

**EN LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE MEDICAMENTOS:** Santa Tecla, departamento de La Libertad, a las doce horas con diecinueve minutos del día veintidós de noviembre del año dos mil dieciséis.

I. Visto el aviso presentado en fecha uno de abril de dos mil dieciséis, suscrito por la licenciada Liuva Xiomara Mendoza Jiménez, en su calidad de regente de Droguería Americana, Sociedad Anónima de Capital Variable, en el cual menciona: "(...) A usted, atentamente se hace la entrega de Reporte de Seguridad de Medicamento del producto DEPO-PROVERA, de la casa Farmacéutica Pfizer que puede ser objeto de falsificación poniendo en riesgo la calidad de vida de los pacientes. A la presente anexo reporte que se les ha entregado a Pfizer para la investigación pertinente al caso (...)”

La referida licenciada agrega que "(...) El producto se detectó en día 19 de Marzo del presente año al momento de la marcación de cambio de precios que se está realizando a nivel nacional en cumplimiento de la Ley de Medicamentos. Este se llevó a cabo en el establecimiento denominado FARMACIA ADELA situada en Soyapango. El producto podría ser objeto de falsificación debido a que presenta varias diferencias comparado con uno de las cajas que tenemos en bodega de este producto (...)”

II. Resultando que como consecuencia del referido aviso, y con el objeto de determinar con carácter preliminar si concurrían o no circunstancias que justificaran la iniciación del procedimiento administrativo sancionador, fue decretada, la realización de las siguientes actuaciones previas:

a) Que mediante auto de las diez horas del día dos de abril del año dos mil catorce se solicitó a *DROGUERIA AMERICANA, S.A. DE C.V.*, a través de su profesional responsable que aportara las generales del denunciado, lugar de emplazamiento, así como el ofrecimiento y aporte de pruebas útiles y pertinentes consistentes en ejemplares del producto denominado DEPO-PROVERA en originales y presuntamente falsificados; de igual forma se solicitó que realizará sus peticiones en concreto respecto de la actuación que realizaría por parte de este ente regulador.

Dicho requerimiento a la fecha no fue subsanado por parte de *DROGUERIA AMERICANA, S.A. DE C.V.* a lo cual dicho administrado no aportó más elementos a este ente regulador sobre la supuesta infracción de falsificación de medicamentos en Farmacia Adela de la especialidad farmacéutica denominada *DEPO-PROVERA*.

b) Que mediante auto de las diez horas del día dos de abril del año dos mil catorce se ordenó a la Unidad de Inspección y Fiscalización que practicará las diligencias que conforme a derecho correspondiere, sobre el aviso supra mencionado.

En relación al precitado auto se recibió memorándum marcado bajo referencia UIF/105-2014 de fecha veinte de mayo del año dos mil catorce por medio del cual el Jefe de la Unidad de Inspección y Fiscalización informa: “(...) *Atentamente por este medio le remito informe de Inspección realizado a farmacia ADELA, inscrita ante la DNM con el N° 1,357 y ubicada en el Centro Comercial Los Ángeles, Soyapango, según oficio enviado a esta Unidad N° Ref.UJ008-2014, en donde se hace referencia a una posible venta de medicamento falsificado DEPO-PROVERA de la casa farmacéutica Pfizer. Al respecto le informo que no se encontró el producto en investigación (...)*”

**III.** Considerando que del contenido del aviso presentado y de los resultados obtenidos por tales actuaciones previas se desprende la improcedencia de acordar la iniciación el procedimiento, en función de las siguientes consideraciones: en primer lugar debido a la fragilidad o inconsistencia de la “noticia criminis” aun habiéndose practicado las actuaciones previas descritas; así como verificar de manera fehaciente la distribución o comercialización de manera presuntamente fraudulenta del producto denominado *DEPO-PROVERA* de la casa Farmacéutica Pfizer, ya que en la inspección precitada se informa que no se encontró el producto supuestamente falsificado.

**IV.** Vistos los artículos 86 in fine de la Constitución de la República; 1, 2, 11 in fine, 29 y 45 de la Ley de Medicamentos esta Dirección **RESUELVE:**

- a) *Improcedente* el ejercicio de la potestad sancionadora sobre la supuesta infracción objeto del aviso mencionado en el romano I de la presente resolución.
- b) *Archívese* el presente expediente.
- c) *Notifíquese*.

PRONUNCIADA POR LA SEÑORA DIRECTORA EJECUTIVA DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE MEDICAMENTOS QUE LA SUSCRIBE.

Secretario de Actuaciones.