

**NUE 338-A-2016**

**Chacón Castillo contra Corte Suprema de Justicia**

**Improcedencia**

**INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:** San Salvador, a las diez horas con veinte minutos del treinta y uno de octubre de dos mil dieciséis.

El 28 de octubre de este año, el Oficial de Información de la **Corte Suprema de Justicia (CSJ)** remitió el recurso de apelación, interpuesto el 25 de octubre en hora no hábil, por **Manuel Chacón Castillo** en contra la resolución notificada el 18 de octubre de este año.

De conformidad con los Arts. 82 y 84 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP); y, 54 y 76 de su Reglamento, el recurso de apelación debe, entre otros puntos, presentarse por escrito, de forma libre o en los formularios aprobados por este Instituto, asimismo, debe ser interpuesto dentro de los **5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación de la resolución impugnada.**

En este sentido, con base al Art. 102 de la LAIP, en relación con el artículo 145 del Código Procesal Civil y Mercantil, los plazos fijados en días hábiles vencen en el último momento hábil del horario de oficina del día respectivo. Para el presente caso, este Instituto advierte que el escrito interpuesto por el ciudadano **Chacón Castillo** fue enviado al Oficial de Información de la **CSJ** después del último momento hábil del día 25 de octubre de 2016, por lo tanto, se entiende que la apelación fue presentada en fecha 26 de octubre de este año.

En consecuencia, se puede verificar que el recurso de apelación no cumple con los requisitos formales establecidos en la LAIP, debido a que no ha sido interpuesto en el plazo señalado en el párrafo precedente, ya que, se entiende que el acto de notificación de la resolución se hizo efectivo el 18 de octubre de este año, por lo que, en virtud a los Arts. 102 de la LAIP y 178 del (CPCM), el plazo de interposición del recurso finalizó el 25 de este mes.

Entonces, ya que el solicitante presentó el recurso de apelación el 26 de octubre de este año, es evidente que el plazo establecido en el Art. 82 de la LAIP ya había concluido, por lo tanto en razón del Art. 97 letra “a” de la LAIP, debe rechazarse liminarmente, por extemporáneo, y declararse improcedente.

Por tanto, de conformidad con lo antes expuesto, las disposiciones legales citadas y los Arts. 6 y 18 de la Constitución, este Instituto **resuelve:**

**a) Declarar improcedente** el recurso de apelación interpuesto por **Manuel Chacón Castillo**, en contra de la resolución emitida por el Oficial de Información de la **Corte Suprema de Justicia (CSJ)**.

**b) Devolver** al Oficial de Información de la **CSJ** el expediente administrativo relacionado con el presente caso, para ello deberá retirarlo personalmente o delegando a una persona para realizarlo.

**c) Archivar** definitivamente este expediente, una vez quede firme la presente resolución.

***Notifíquese.-***

-----ILEGIBLE-----CHSEGOVIA-----ILEGIBLE-----ILEGIBLE-----  
PRONUNCIADA POR LA COMISIONADA Y LOS COMISIONADOS QUE LA  
SUSCRIBEN “”RUBRICADAS””