

NUE 11-A-2018

**Miranda Méndez contra Corte Suprema de Justicia (CSJ)**

**Desistimiento**

**INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:** San Salvador, a las catorce horas y quince minutos del siete de febrero de dos mil dieciocho.

**I.** El 19 de enero de este año **María José Miranda Méndez** remitió correo electrónico en el que manifiesta que el 4 de enero de este año realizó una solicitud de información a la Unidad de Acceso a la Información Pública (UAIP) de la **Corte Suprema de Justicia (CSJ)** en la que requirió: “copia certificada de su hoja de respuesta del examen de suficiencia previo a obtener la autorización para el ejercicio de la función pública del Notariado, clave 2, código de examinado MM00096, practicado el domingo 15 de octubre de 2017, jornada vespertina, en las instalaciones de la Universidad Doctor José Matías Delgado (campus II), edificio D, nivel 4, aula D número 404”. Asimismo, manifestó que la Oficial de información no emitió respuesta en el plazo establecido por la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP)

No obstante lo anterior, el 22 de los corrientes, la Oficial de Información de la **CSJ**, Eva Marcela Escobar Pérez, remitió correo electrónico en el que hizo saber a **Miranda Méndez** y a este Instituto que la solicitud de información fue atendida de manera oportuna, emitiendo resolución de respuesta el 9 de enero de 2018, y que por un error la Notificadora envió el correo electrónico, a uno que no corresponde al indicado por **Miranda Méndez** en su solicitud de información. Asimismo, señaló que por medio de correo electrónico de esa misma fecha se le hizo el reenvío de la información. Finalmente, adjuntó la resolución de respuesta y la información proporcionada por la Secretaria General de la **CSJ**.

En razón del correo electrónico remitido por la Oficial de Información de la **CSJ**, se previno a **Miranda Méndez** para que manifestara, en un plazo de tres días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del auto, su conformidad o inconformidad con la respuesta remitida. Asimismo, se previno para que presentara el escrito del recurso de apelación con todas las formalidades establecidas en el art. 84 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), y al art. 54 del Reglamento de la LAIP (RLAIP); bajo la pena de declararlo inadmisibles.

**II.** El 1 de los corrientes, **Miranda Méndez** remitió correo electrónico en el que expresa su conformidad con la información remitida por la Oficina de Acceso a la Información Pública de la **CSJ**

En ese sentido se advierte que, cuando la apelante manifiesta que está conforme con la información remitida por el ente obligado, se debe entender que se extingue el objeto de controversia de la apelación que pretendió interponer; además está expresando el desistimiento, lo cual implica que la parte que presentó el recurso de apelación, expresamente pida –por escrito o verbalmente– que no se siga conociendo de su solicitud.

En virtud del correo electrónico remitido por **Miranda Méndez** en fecha 1 de los corrientes, este Instituto no va a realizar el examen de admisibilidad del recurso de apelación, pues ya no tendría objeto.

En consecuencia, con base al artículo 98 letra “a” de la Ley de Acceso a la Información Pública y en los artículos 6 y 18 de la Constitución de la República, este Instituto **resuelve:**

**a) Tener por admitido el correo electrónico remitido por presentado María José Miranda Méndez.**

**b) Tener por desistido** el recurso de apelación interpuesto por **María José Miranda Méndez**.

**c) Trasladar** definitivamente este expediente al archivo, una vez esta resolución adquiera estado de firmeza.

**Notifíquese.**

CHSEGOVIA -----ILEGIBLE-----ILEGIBLE----- ILEGIBLE-----  
PRONUNCIADA POR LOS SEÑORES COMISIONADOS QUE LA SUSCRIBEN-----  
''RUBRICADAS''