

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de Conchagua

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Conchagua:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 0.00	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 0.00	39°/42
	TA: 0.00	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 0.00

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la calificación obtenida por su institución es la misma del año pasado. En adición, se comprobó que la institución cuenta con un portal de transparencia disponible en internet, sin embargo la información no ha sido cargada. Esta situación fue advertida en el proceso de fiscalización anterior, sin embargo a la fecha se observa que no se han realizado las gestiones internas necesarias para mejorar esta circunstancia, por lo cual se mantiene el mismo nivel de incumplimiento.

En tal sentido, se verifica que no han existido avances en cuanto a la publicación de información oficiosa, ya que la municipalidad obtuvo una calificación de 0 el año pasado y para este seguimiento volvió a obtener la misma nota. Dicha situación es preocupante, ya que en un año de trabajo no se ha hecho ningún esfuerzo por solventar el incumplimiento en transparencia activa, lo cual pone en riesgo el acceso a la información pública de los usuarios. Para el caso de las buenas prácticas se observó que la alcaldía no cumplió con ninguna de todas las que se tomaron en cuenta en dicho seguimiento, por lo que la municipalidad tiene un porcentaje de 0% de cumplimiento en publicación de información adicional.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

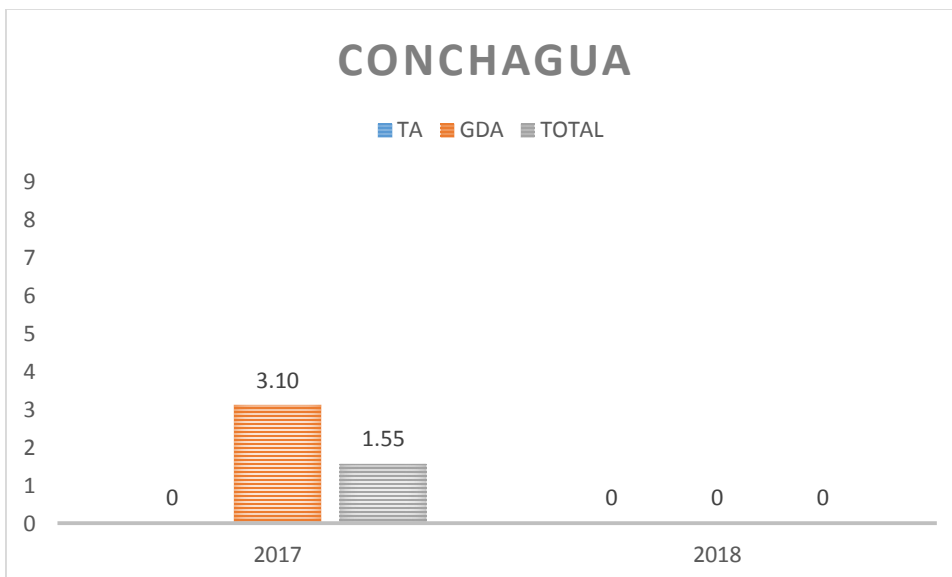
Nota GDA: 0.00

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	8
1,3	Normativa aprobada	12	0
1,12	Asignación de recursos	4	0
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	0
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	0
6	Comité de eliminación documental	8	0
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	0
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	0
9	Institucionalización del SIGDA	15	0
	TOTAL	100	0

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

Respecto al portal del ente evaluado, se observó que se encuentra completamente vacío, a la fecha de la revisión ningún documento había sido cargado. Debido a la reiterada calificación obtenida por la municipalidad en el tema de transparencia activa, se insta a la municipalidad a tomar todas las medidas necesarias para lograr un mejor cumplimiento de la publicación de información oficiosa, así como garantizar el efectivo acceso a la información pública que genera la municipalidad.

Asimismo, se recomienda que actualice el portal y complete los apartados que se encuentran vacíos, de conformidad con lo consignado en la ley y a los lineamientos publicados por este Instituto. Además, se invita a la municipalidad a que publique información adicional (buenas prácticas) con el fin que se pueda garantizar un mayor acceso a la información pública. Finalmente, se recomienda a la municipalidad que para poder avanzar en el cumplimiento en transparencia activa es necesario que las máximas autoridades se involucren en este tema y se pueda capacitar a todas las unidades de la municipalidad, con el fin que se cree conciencia de la importancia de la publicación de información oficiosa y así poder lograr un mejor avance en este tema.

Se hace un llamado al Concejo Municipal a adoptar urgentemente las medidas necesarias para la adecuada publicación de la información oficiosa en el portal de transparencia, pues el incumplimiento deliberado y reiterado de esta obligación legal puede implicar responsabilidad administrativa y económica de cada uno de sus miembros de acuerdo con el procedimiento sancionatorio establecido en la Ley de Acceso a la Información Pública.



En cuanto a la gestión documental, pese a que se solicitó la remisión de la ficha que indicara los avances reflejados en el tema de GDA, la municipalidad no envió el documento en cuestión. Por consiguiente, no fue posible verificar el nivel exacto de cumplimiento de la municipalidad según lo establecido en el procedimiento, asignándole una calificación de cero en este componente.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

