

2018



**Instituto de Acceso  
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de  
transparencia:

**Alcaldía Municipal de Intipucá**

**UNIDAD DE FISCALIZACIÓN**

San Salvador, 31 de julio de 2018

## Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Intipucá:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global:  1.65	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 3.30	24°/42
	TA: 0.00	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

**I. Publicación de información oficiosa:** Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

**Nota en información oficiosa: 0.00**

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la institución presenta una disminución de 1.04 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia no incluye ninguna de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información incompleta y desactualizada, así como varios apartados vacíos. El campo que se identificó incompleto es el de la normativa principal y generada, ya que no se colocó la Ley de la Carrera Administrativa Municipal, la Ley de Creación del FODES, las Normas de Control Interno Específicas, así como el Manual de procedimientos de las unidades que forman parte de la Municipalidad o en su defecto acta de inexistencia de las mismas.

Adicionalmente, se verifica que hay diversos apartados vacíos, tales como las Ordenanzas municipales, remuneraciones, asesores, viajes, subsidios e incentivos fiscales, adquisiciones y contrataciones, informes de auditoría, informes de rendición de cuentas y mecanismos de participación ciudadana. Respecto a los apartados desactualizados, se identificaron los correspondientes al presupuesto, actas del Concejo, actos públicos y planes municipales.

En comparación con la calificación obtenida en la fiscalización 2017, se verifica un retroceso en el tema de transparencia activa, ya que se ha disminuido más de un punto en la nota correspondiente al presente año.

**II. Gestión Documental y Archivos:** Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

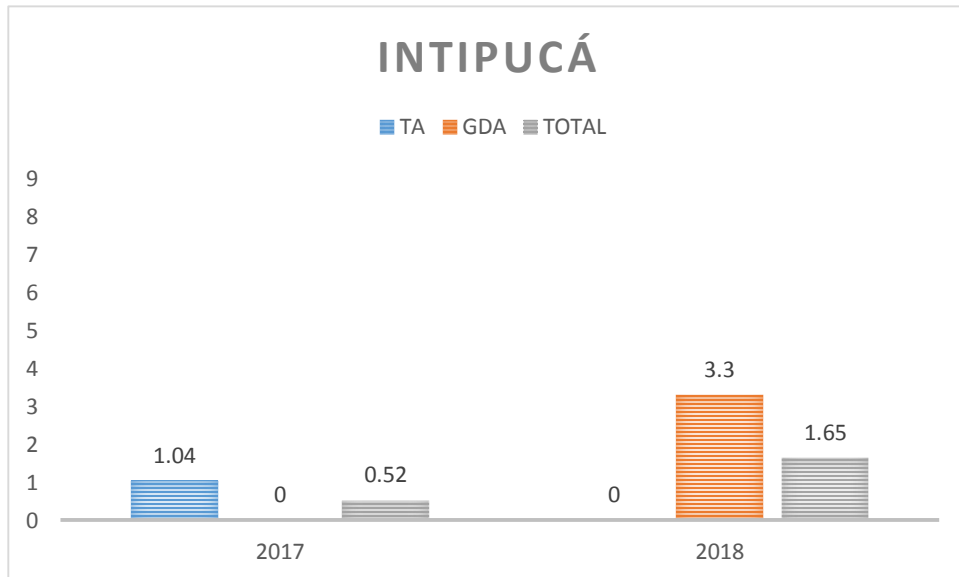
**Nota GDA: 3.30**

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	7
1,3	Normativa aprobada	12	0
1,12	Asignación de recursos	4	3
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	1
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	0
6	Comité de eliminación documental	8	5,5
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	13,5
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	0
9	Institucionalización del SIGDA	15	3
	<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>33</b>

### III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



### IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto. En el tema de las buenas prácticas, se refleja que no se aplica ninguna de ellas dentro de la información pública que se coloca en el portal, por lo cual se anima a implementar las buenas prácticas establecidas por el Instituto.

Asimismo, durante la visita a la Alcaldía se constató que la municipalidad no cuenta con un Oficial de Información nombrado. Esta situación se identifica como una de las causas principales del nivel de cumplimiento obtenido. De acuerdo por lo expuesto por la Gerente General de la Municipalidad y la persona encargada de la UACI, el período de transición entre administraciones municipales ha afectado en cuanto al nombramiento de un nuevo oficial de información luego de que la persona que ejercía el cargo anteriormente lo dejara.

Se insta a las autoridades a tomar cartas en el asunto, y nombrar a un Oficial de Información que se encargue de publicar la información pública dentro del portal de transparencia de la municipalidad, así como de tramitar las solicitudes de información que sean presentadas. Asimismo, se exhorta a redoblar esfuerzos para incrementar el cumplimiento en transparencia activa y a implementar las buenas prácticas dentro del portal, a fin de garantizar un efectivo acceso a la información pública.

Se hace un llamado al Concejo Municipal a adoptar urgentemente las medidas necesarias para la adecuada publicación de la información oficiosa en el portal de transparencia, pues el incumplimiento deliberado y reiterado de esta obligación legal puede implicar responsabilidad administrativa y económica de cada uno de sus miembros de acuerdo con el procedimiento sancionatorio establecido en la Ley de Acceso a la Información Pública.

En cuanto a la gestión documental, se posee un avance respecto a la evaluación realizada en 2017, sin embargo, las acciones que se han tomado para la organización, conservación y acceso de los archivos de la municipalidad continúan siendo mínimas. Se debe dotar de recursos al depósito de Archivo Central, cambios en la normativa GDA y elaborar un Plan de Trabajo para la implementación del SIGDA. Se le insta a la municipalidad a tomar en cuenta estas observaciones en el plazo de un año para evitar las sanciones que establece el Art.76 de la LAIP, y contribuir a la cultura de transparencia de la municipalidad a través de la gestión documental y administración de archivos.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización  
Instituto de Acceso a la Información Pública

