

2018



**Instituto de Acceso  
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de  
transparencia:

**Alcaldía Municipal de San Dionisio**

**UNIDAD DE FISCALIZACIÓN**

San Salvador, 31 de julio de 2018

## Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de San Dionisio:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global:  5.68	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 7.90	6°/42
	TA: 3.46	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

**I. Publicación de información oficiosa:** Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

## Nota en información oficiosa: 3.46

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la institución presenta una disminución de 2.93 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 25% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información incompleta, desactualizada o con inconsistencias, así como documentos en formato no seleccionable. Respecto a los apartados que no muestran la información completa requerida en el rubro se pueden mencionar la normativa generada, los documentos contractuales de las adquisiciones y contrataciones y las listas de asistencia de los actos públicos.

Los apartados desactualizados que se identificaron son las remuneraciones, las modificaciones presupuestarias, los subsidios e incentivos fiscales, los actos públicos, informes de auditoría, actas de mecanismos de participación ciudadana y las actas del Concejo municipal. En este último caso, se verificó que las actas que se encuentran publicadas no se encuentran en formato seleccionable.

Finalmente, se constató que existe información incongruente colocada dentro del portal, por ejemplo la plantilla de las adquisiciones y contrataciones, que no contiene los datos que exigen los lineamientos sino el listado de obras públicas, el cual tiene un apartado propio para colocar esta información.

Respecto al proceso del año anterior, se verifica una sustancial disminución en la calificación asignada, lo que refleja un claro retroceso en el cumplimiento de transparencia activa. Igualmente, el portal refleja un bajo cumplimiento en las buenas prácticas, por lo cual se insta a implementar el resto de ellas, a fin de brindar más información que la requerida por ley, y así garantizar un mejor acceso a la información pública.

**II. Gestión Documental y Archivos:** Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

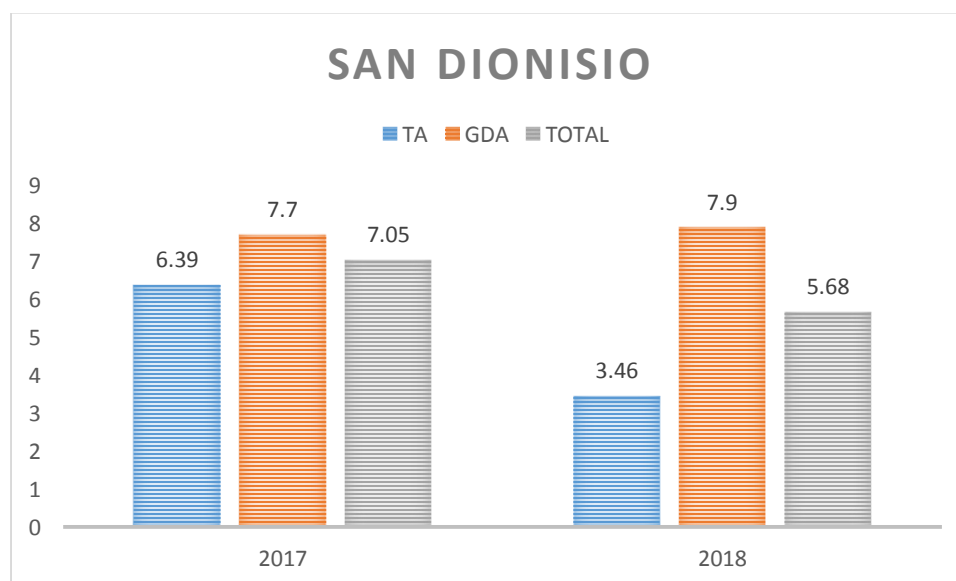
**Nota GDA: 7.90**

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	8
1,3	Normativa aprobada	12	5
1,12	Asignación de recursos	4	4
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	3
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	8
6	Comité de eliminación documental	8	3
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	28
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	5
9	Institucionalización del SIGDA	15	15
	<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

### III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



#### **IV. Conclusiones y recomendaciones**

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al portal del ente evaluado, se observó que la información que se ha publicado se encuentra incompleta, desactualizada, o con inconsistencias así como documentos en formato no seleccionable. Debido a la baja calificación obtenida por la municipalidad en el tema de transparencia activa, se insta a la municipalidad a tomar todas las medidas necesarias para lograr un mejor cumplimiento de la publicación de información oficiosa. De igual manera, se insta a no descuidar este tema y buscar los mecanismos para garantizar un efectivo acceso a la información pública.

Asimismo, se recomienda a la municipalidad que actualice el portal, publique la información faltante y verifique que la misma se encuentre completa y en el formato requerido de conformidad con lo estipulado en la ley y a los lineamientos publicados por este Instituto. Además, se invita a la municipalidad a que publique información adicional (buenas prácticas) con el fin que se pueda garantizar un mayor acceso a la información pública. Finalmente, se recomienda a la municipalidad que para poder avanzar en el cumplimiento en transparencia activa es necesario que las máximas autoridades se involucren en este tema y se pueda capacitar a todas las unidades de la municipalidad, con el fin que se cree conciencia de la importancia de la publicación de información oficiosa y así poder lograr un mejor avance en este tema.

En cuanto a la gestión documental, el Instituto se complace en reconocer a la municipalidad de San Dionisio como una de las municipalidades más avanzadas en la implementación del Sistema Institucional de Gestión Documental y Archivos y por ende en el cumplimiento de los Lineamientos emitidos por el IAIP. Exhortamos a las autoridades a seguir apoyando a la Unidad de Gestión Documental y Archivos a través del cumplimiento de las normativas por parte de las unidades productoras de información, elaboración de las tablas de plazo que permitan descongestionar al archivo central el cual ha llegado a su capacidad máxima.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización  
Instituto de Acceso a la Información Pública

