

2018



**Instituto de Acceso  
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de  
transparencia:

**Alcaldía Municipal de La Unión**

**UNIDAD DE FISCALIZACIÓN**

San Salvador, 31 de julio de 2018

## Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de La Unión:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global:  4.96	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 5.10	12°/42
	TA: 4.81	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

**I. Publicación de información oficiosa:** Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

**Nota en información oficiosa: 4.81**

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la institución presenta una disminución de 0.98 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 50% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información incompleta, incongruente, desactualizada, así como apartados vacíos y documentos en formato no seleccionable. La información que se encontró incompleta corresponde a los apartados de la normativa generada.

De igual forma, se encontraron incompletos los apartados de informe de rendición de cuentas y actas de mecanismos de participación ciudadana, en estos campos, es necesario que al momento de publicar las actas de inexistencia actualizadas, se deje constancia de las actas colocadas para el período anterior, a fin que al momento de revisar el portal se pueda identificar las correspondientes al período de actualización correspondiente.

En el apartado de las remuneraciones, se observó que el salario de los empleados se encuentra por rangos, a pesar que los lineamientos establecen que se debe colocar la remuneración bruta que recibe cada empleado. Adicionalmente, se verificó que prácticamente todas las ordenanzas se encuentran en formato no seleccionable, ya que se publican en el archivo del Diario Oficial, por lo cual deberán tomarse las medidas necesarias para colocar las mismas en un formato que permita procesar la información que contienen.

Por otra parte, los apartados que no se encontraban actualizados al período evaluado, corresponden a la información sobre los asesores, adquisiciones y contrataciones e informes de auditoría. Asimismo, el único apartado vacío que se identificó corresponde a los actos públicos, en el cual no se coloca el listado de los mismos, ni los objetivos, ya que solamente se publica la multimedia de los eventos realizados. En este sentido, se hace la observación que aun cuando se reciba apoyo de la Unidad de Comunicaciones para la toma de las fotografías de los actos, así como de la elaboración de los videos u otro formato en el cual se dé a conocer a la población los actos que lleve a cabo la municipalidad, es responsabilidad del Oficial de Información recabar la información que generen las diferentes unidades administrativas y colocarlas dentro del portal; por consiguiente, no se puede delegar la publicación de los actos públicos a la Unidad de Comunicaciones.

En el tema de buenas prácticas, se reconoce que la municipalidad ha cumplido con dos de ellas, correspondientes a la publicación del pasivo institucional y el nombre de los beneficiarios de los subsidios e incentivos fiscales. Se exhorta a incorporar el resto de buenas prácticas que establece el Instituto en la publicación de información oficiosa, a fin de brindar información adicional.

En cuanto a la ubicación de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía, ésta no es accesible para la población, ya que la oficina no se encuentra cerca de la entrada a las instalaciones, sino en el segundo piso sin identificación alguna. Asimismo, resalta el nombramiento permanente que posee el Oficial de Información, el cual le permite realizar de manera completa las obligaciones propias del cargo.

## II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

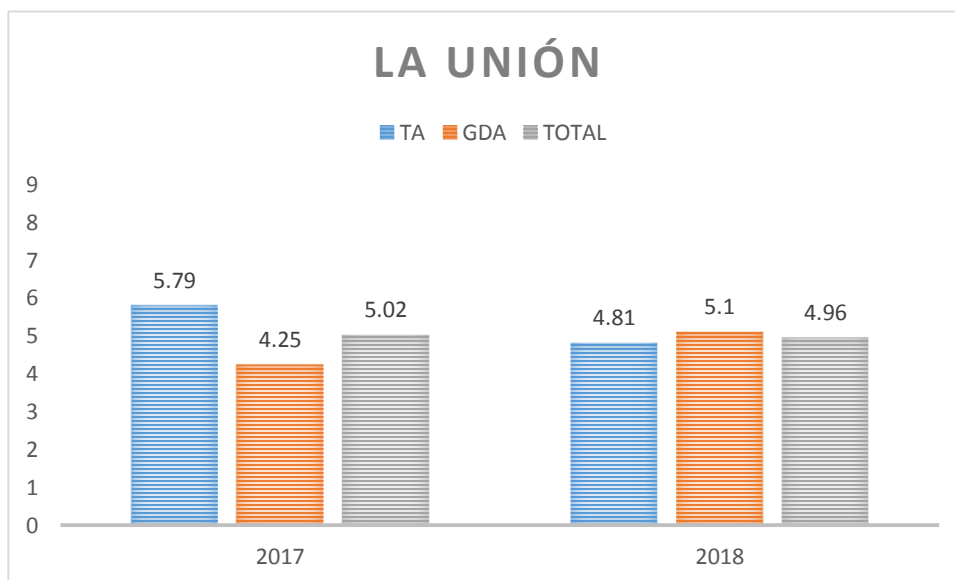
Nota GDA: 5.10

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1.2	Creación de la UGDA	8	8
1.3	Normativa aprobada	12	1
1.12	Asignación de recursos	4	4
2.4	Formación del funcionario de GDA	3	2
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	2.5
6	Comité de eliminación documental	8	3
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	18
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	5
9	Institucionalización del SIGDA	15	7.5
	<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>51</b>

## III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



#### **IV. Conclusiones y recomendaciones**

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al portal del ente evaluado, se observó que la información que se ha publicado se encuentra incompleta, desactualizada, presenta inconsistencias, apartados vacíos así como documentos en formato no seleccionable. Se insta al Oficial de Información a verificar la información que remiten las unidades generadoras, a fin de constatar que la misma se encuentre completa, actualizada y en el formato requerido. Asimismo, se reconoce las buenas prácticas que se han incorporado dentro del portal, y se exhorta a implementar todas las buenas prácticas que establece el Instituto, a fin de brindar un mejor acceso a la información a los usuarios del portal.

En cuanto a la gestión documental, el principal avance consiste en el depósito en el que se ubicará el archivo central y la aprobación de normativa inicial, la cual debe ser socializada, así como elaborar un Plan de Trabajo para la implementación del SIGDA, lo que ubica a la municipalidad en una buena oportunidad de mejora. Se le insta a la municipalidad a tomar en cuenta estas observaciones en el plazo de un año para evitar las faltas que establece el Art.76 de la LAIP, y contribuir a la cultura de transparencia de la municipalidad a través de la gestión documental y administración de archivos.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización  
Instituto de Acceso a la Información Pública

