

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de Chalatenango

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Chalatenango:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 5.26	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 4.75	10°/42
	TA: 5.77	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 5.77

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la calificación obtenida por su institución presenta una disminución de 0.37 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 75% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información desactualizada e incompleta, documentos en formato no seleccionable y apartados vacíos. Los apartados incompletos se refieren a normativa generada que no se publicó, modificaciones presupuestarias del 2018 faltantes, plantillas de contrataciones y adquisiciones incompletas, así como la falta de enlace para el documento contractual respectivo. En ese sentido, los apartados desactualizados que se encontraron fueron Actos públicos e Informes de auditoría. El único apartado vacío fue el de Mecanismos de participación ciudadana.

En el tema de las buenas prácticas, la Municipalidad fue una de las tres Alcaldías que reflejan un alto cumplimiento de las mismas, por lo cual se exhorta a mantener ese hábito, y en la medida de lo posible implementar todas las buenas prácticas que mantiene el Instituto a la fecha.

En cuanto a la ubicación de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía, resulta difícil la accesibilidad a la misma, ya que se encuentra lejos de los puntos de ingreso de la Alcaldía. Se sugiere colocar la oficina en una parte que sea más accesible para los usuarios, a fin de garantizar plenamente el acceso a la información pública.

En tal sentido, se les insta a mejorar los aspectos que se señalarán en el presente informe los que serán revisados en la próxima jornada de fiscalización.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

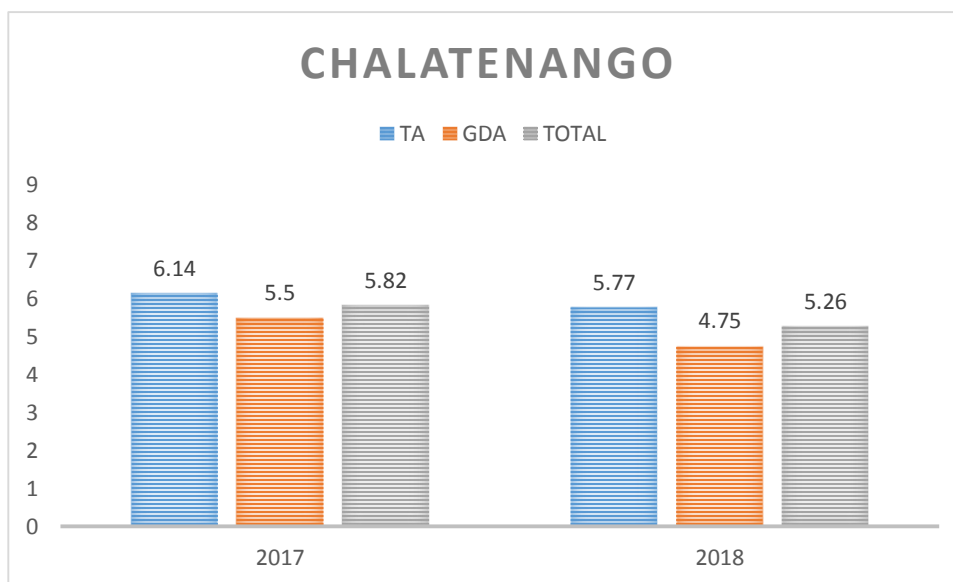
Nota GDA: 4.75

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	5
1,3	Normativa aprobada	12	1
1,12	Asignación de recursos	4	4
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	1
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	0
6	Comité de eliminación documental	8	3
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	23,5
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	0
9	Institucionalización del SIGDA	15	10
TOTAL		100	47,5

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

En comparación con la situación verificada en la fiscalización 2017, la Municipalidad presenta un leve retroceso en el tema de transparencia activa. En varias ocasiones la unidad de fiscalización ha tenido la oportunidad de brindar capacitación y asesoría a esta municipalidad; en dichas actividades se señala la falta de colaboración de las unidades generadoras de la información, razón por la cual no se realizan las actualizaciones en el portal de transparencia. Se insta a las autoridades a tomar cartas en el asunto, y hacer conciencia con las jefaturas correspondientes a fin que remitan la información que les sea requerida por la Oficial de Información.

Asimismo, se exhorta a verificar que todos los campos dentro del portal contengan la información que es requerida, así como mantenerla actualizada, no solo para evitar observaciones durante la fiscalización, sino para garantizar el efectivo acceso a la información a las personas que hagan uso de la información colocada en el portal. Finalmente, se reconoce el alto porcentaje de implementación de las buenas prácticas emitidas, y se insta a incorporar la totalidad de las mismas.



En cuanto a la gestión documental, las acciones significativas que la municipalidad tomó en 2017 para la implementación carecen de seguimiento, dejando pendiente la instalación de los documentos en el Archivo Central, así como las normativas e instrumentos básicos de la gestión documental. Se insta a retomar el impulso del año pasado para el cual este Instituto sigue en la disposición de acompañarles como se ha venido haciendo.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

