

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de Cuscatancingo

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Cuscatancingo:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 6.33	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 5.50	5°/42
	TA: 7.15	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 7.15

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la calificación obtenida por su institución presenta una leve disminución de 0.42 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 50% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información incompleta, desactualizada o con inconsistencias. Entre los apartados con información incompleta se mencionan las modificaciones presupuestarias del 2017 y 2018, el cargo presupuestario en el listado de remuneraciones, el valor del boleto y fuente de financiamiento de los viajes internacionales, el número de beneficiarios de los subsidios e incentivos fiscales y los objetivos de los actos públicos.

Por otro lado, los apartados que se encontraron desactualizados son la ejecución presupuestaria, los planes municipales y las adquisiciones y contrataciones. En este último campo, también se identificó que la plantilla publicada no contiene la información requerida, ya que ésta no indicaba el código y nombre de la adquisición o contratación, monto, características de la contraparte, forma de contratación y documento contractual. Asimismo, el documento que se colocó en este apartado muestra un listado de cumplimiento de proveedores, lo cual hace incongruente la información de este campo. Si bien la municipalidad refleja un leve retroceso en la calificación obtenida respecto al proceso del 2017, se reconoce la implementación del 50% de las buenas prácticas en el portal, y se insta a continuar implementando el resto de ellas, a fin de proporcionar información adicional a la requerida por la ley y los lineamientos.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

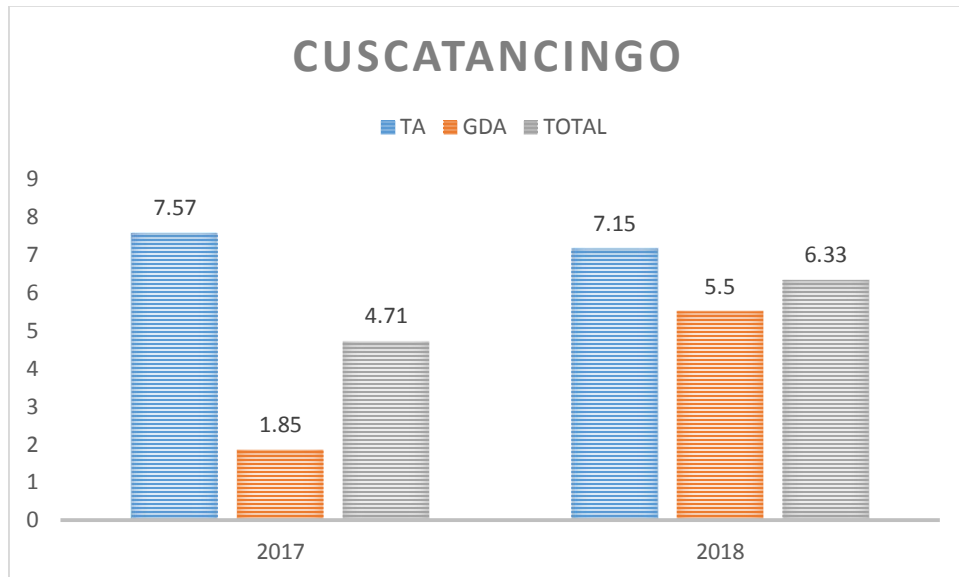
Nota GDA: 5.50

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	8
1,3	Normativa aprobada	12	2
1,12	Asignación de recursos	4	4
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	3
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	5
6	Comité de eliminación documental	8	0
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	23
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	0
9	Institucionalización del SIGDA	15	10
	TOTAL	100	55

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al portal del ente evaluado, se insta a las autoridades a evaluar la situación de la municipalidad, y brindar mayor apoyo al Oficial de Información, a fin de garantizar que las unidades generadoras remitan oportunamente la información al Oficial y pueda ser colocada dentro del portal de transparencia. En ese sentido, se recuerda de la obligación de mantener actualizado el portal cada tres meses, así como revisar la información remitida por las unidades previo a ser colocada en el portal, para verificar que la misma se encuentre completa, en el formato requerido y que contenga todos los elementos que exige la LAIP y los lineamientos emitidos por el Instituto. De igual manera, se exhorta a seguir implementado las buenas prácticas dentro del portal.

Por otra parte, se reconoce que el nivel de cumplimiento de esta municipalidad se permite ubicarse entre las mejor calificadas tanto del departamento como a nivel nacional, se invita a no descuidar el trabajo realizado y a concientizar a toda la organización en cuanto al cumplimiento de las obligaciones de transparencia derivadas de la Ley de Acceso a la Información Pública.

En cuanto a la gestión documental, Cuscatancingo muestra un importante avance respecto a la evaluación realizada en 2017, principalmente con el nuevo depósito documental, así como la estantería y cajas de archivo normalizadas. Es necesaria la aprobación e implementación de la normativa dentro de las unidades productoras. Esta situación le coloca en una oportunidad de mejora



y se insta a fortalecer este avance para contribuir con la cultura de transparencia en la municipalidad a través de la adecuada gestión documental y administración de archivos.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

