



GOBIERNO DE  
**EL SALVADOR**  
UNÁMONOS PARA CRECER

**ACADEMIA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA  
DIRECCIÓN GENERAL**

Símbolo Permanente de  
Paz

FECHA: Santa Tecla, 02 de diciembre de 2014.

SEÑOR (a) (sres): **COMISIONADOS**

INSTITUCION O EMPRESA: **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN  
PÚBLICA.**

CON LA PRESENTE, SE REMITE EL SIGUIENTE DOCUMENTO:

Se remite: Informe de cumplimiento, en relación a recurso de  
apelación caso NUE: 132-A-2014(AA).

Respetuosamente,

Licda. Mariella Vega Gutiérrez  
Unidad de Acceso a la Información Pública Institucional  
Tel. 2213-1968

FIRMAR EN SEÑAL DE RECIBIDO \_\_\_\_\_

Presentado por Edoviges de Jesús Henríquez

Quién se identifica con DNI a las 11:19 horas

del 2 de Diciembre de 20 14. Junto con 5 folios

*[Handwritten signature]*



**INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:**

**JAIME EDWIN MARTÍNEZ VENTURA**, actuando en mi calidad de Director General y Representante Legal de la **ACADEMIA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA**, de generales conocidas en el presente procedimiento administrativo de apelación, promovido por el ciudadano **RODOLFO ENRIQUE SARAVIA PINEDA**; me refiero a resolución emitida por ese Instituto a las diez horas con treinta y dos minutos del veinte de noviembre de dos mil catorce, notificada en legal forma a las quince horas con diez minutos del día miércoles veintiséis de noviembre de dos mil catorce, a través del correo electrónico institucional de la Apoderada Legal del suscrito, Licda. Rhina Dolores Aldana; proveído cuyo literal d) ordena requerir al titular de la ANSP que en el plazo de veinticuatro horas, fenecidos los tres días para entregar la información, remita a ese Instituto el informe de cumplimiento del literal c) de la citada resolución; sobre lo cual, con el debido respeto, **EXPONGO**:

- I. Que en cuanto al cumplimiento de lo ordenado en la resolución definitiva pronunciada por ese instituto a las diez horas con treinta y dos minutos del veinte de noviembre de dos mil catorce, notificada en legal forma a las quince horas con diez minutos del día miércoles veintiséis de noviembre de dos mil catorce cuyo literal c) ordenó al titular de la ANSP que a través de su Oficial de Información permita a **Rodolfo Enrique Saravia Pineda** el acceso a la información pública solicitada, entregándole en el plazo de tres días hábiles siguientes a la notificación de la resolución definitiva, la información relativa a la copia certificada del memorándum JUR-M-272, de fecha veintitrés de noviembre de dos mil doce, que contiene opinión jurídica personal, suscrita por la jefa de la Unidad de Asesoría Jurídica de esta institución, sobre el acta de adjudicación de la Comisión de Evaluación de Ofertas de la Licitación Pública LP-03/2013-ANSP.
- II. Que en cumplimiento al literal c) de la resolución definitiva emitida por ese Instituto, el día primero de diciembre de dos mil catorce, a las nueve horas con cincuenta minutos fue entregada la información requerida por el ciudadano **Rodolfo Enrique Saravia Pineda**.

En consecuencia, Honorable Instituto de Acceso a la Información Pública, con el debido respeto **PIDO:**

- a) Me admita el presente escrito en la calidad en que comparezco;
- b) Me admita la copia certificada del memorando JUR-M-272/2012, de fecha veintitrés de noviembre de dos mil catorce, suscrito por la Jefa de la Unidad de Asesoría Jurídica, Licenciada Guadalupe Mena Castillo.
- c) Se **tenga por evacuado el requerimiento** contenido en el literal c) de la resolución emitida por ese Instituto a las diez horas con treinta y dos minutos del día veinte de noviembre de dos mil catorce, notificada en legal forma a las quince horas con diez minutos del día veintiséis de noviembre de dos mil catorce, a través del correo electrónico institucional de la Apoderada Legal, Licda. Rhina Dolores Aldana.

Santa Tecla, departamento de la Libertad, al primer día del mes de diciembre de dos mil catorce.



**JAIME EDWIN MARTÍNEZ VENTURA**  
**DIRECTOR GENERAL**  
**ACADEMIA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA**

El suscrito Notario, **DOY FE:** Que la firma que calza el anterior escrito, es AUTÉNTICA, por haber sido puesta a mi presencia, de su propio puño y letra por el Licenciado Jaime Edwin Martínez Ventura, quien es de \_\_\_\_\_ años de edad, Abogado, del domicilio de San Salvador, departamento de San Salvador, de mi conocimiento, con Documento Único de Identidad número \_\_\_\_\_ y con Número de Identificación Tributaria \_\_\_\_\_. Santa Tecla, departamento de La Libertad, al primer día del mes de diciembre de dos mil catorce.



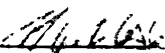
## RESOLUCIÓN DE ENTREGA DE INFORMACIÓN

San Salvador, a las trece horas del día veintiocho de noviembre de 2014, en cumplimiento a la Resolución Definitiva dictada por el Instituto de Acceso a la Información Pública el día veinte de noviembre de 2014, la cual fue notificada el día 27 de noviembre de 2014, a través de la cual, resolvió el recurso de apelación interpuesto por Rodolfo Enrique Saravia Pineda contra la resolución emitida por la suscrita Oficial de Información de la Academia Nacional de Seguridad Pública, el día dos de septiembre de 2014, por haberse denegado la información solicitada.

Con base en los artículos 6 y 18 de la Constitución de la República de El Salvador, 94,96 letra "d" y 102 de la Ley de Acceso a la Información Pública, el Instituto de Acceso a la Información Pública en la referida Resolución Definitiva, resuelve a) *Revóquese la resolución emitida por la Oficial de Información de la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP) a las once horas del día veintisiete de agosto de los corrientes, b) Desclasifíquese la información reservada por la ANSP consistiendo en el memorando JUR-M-272 de fecha 23/11/2012, que contiene opinión jurídica personal, suscrita por la jefa de la Unidad de Asesoría Jurídica, sobre el acto de adjudicación de la Comisión de Evaluación de Ofertas de la Licitación Pública LP-03/2013-ANSP, que se encuentra en el numeral 12 del Índice de Información Reservada, c) Ordénese al servidor público Jaime Edwin Martínez Ventura, que a través de su Oficial de Información permita a Rodolfo Enrique Saravia Pineda el acceso a la información pública solicitada, entregándole en el plazo de tres días hábiles siguientes a la notificación de esta resolución, la información relativa copia certificada del memorándum JUR-M-272 de fecha 23/11/2012, que contiene opinión jurídica personal, suscrita por la jefa de la Unidad de Asesoría Jurídica sobre el acto de adjudicación de la comisión de evaluación de ofertas, de la licitación pública LP-03/2013-ANSP*

**POR TANTO**, en cumplimiento a lo ordenado en la Resolución Definitiva NUE 132-A-2014 (AA) del Instituto de Acceso a la Información Pública, la suscrita Oficial de Información, de esta oficina **RESUELVE:**

- a) **Entréguese copia certificada de memorando JUR-M-272 de fecha 23/11/2012**

  
Oficial de Información Institucional



OFICINA DE INFORMACIÓN Y RESPUESTA  
ACADEMIA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA  
AV. MELVIN JONES, COSTADO ORIENTE PARQUE SAN MARTÍN, SANTA TECLA  
2213-1968 mariella.vega@ansp.gob.sv





EL SALVADOR  
UNAMONOS PARA CRECER

Certificación SGE CER 696-2014

El Infrascrito Secretario General de la Academia Nacional de Seguridad Pública, CERTIFICA: Que las fotocopias adjuntas son fiel y conforme con el documento que se encuentra en los Archivos de la Unidad de Asesoría Jurídica de esta Academia y corresponde a: "MEMORANDO JUR-M-272/2012, EMITIDO POR LA JEFA DE LA UNIDAD DE ASESORÍA JURÍDICA, EN FECHA 23 DE NOVIEMBRE DE 2012".

Y consta de tres folios, a solicitud del señor Rodolfo Enrique Saravia Pineda se expide en Santa Tecla, Departamento de La Libertad a los veintiocho días del mes de noviembre de dos mil catorce.

Licenciado Levis Abarca  
Secretario General







## MEMORANDO JUR-M-272/2012

PARA: LIC. JAIME MARTÍNEZ VENTURA  
DIRECTOR GENERAL

DE: LICDA. GUADALUPE MENA CASTILLO  
JEFA DE LA UNIDAD DE ASESORÍA JURÍDICA

ASUNTO: OPINANDO

FECHA: 23 DE NOVIEMBRE DE 2012

*Guadalupe Mena*



En relación a su marginado "URGENTE", de fecha 20.11.12, recibido un día después, con la orden "proceder de conformidad", y las observaciones, "favor prepare resolución de adjudicación según lo recomendado por la comisión"; luego de revisar la fotocopia y expediente original del procedimiento de la Licitación Pública N° LP-03/2013-ANSP "Servicio de alimentación para alumnos, alumnas y personal policial en comisión de servicio en la Academia Nacional de Seguridad Pública, para el año 2013, y en atención al inciso tercero del artículo 50 del Reglamento de la LACAP, le informo lo siguiente

### I. Recomendación de adjudicación a CONVASES S. A. de C. V

- 1 Según la escritura de constitución de la Sociedad su finalidad es el diseño, planificación y supervisión de toda clase de obra relacionada con la ingeniería, arquitectura, la construcción de toda clase de obras de infraestructura; en el literal c) establece la realización de toda clase de contratos y actividades lícitas; es decir, **su giro comercial normal no es prestar el servicio de alimentación o "análogos"** Tampoco la matrícula de comercio menciona que tenga algún giro orientado al servicio de alimentación.
2. Si bien es cierto las Bases de Licitación no establecen que sólo pueden participar empresas que se dediquen al giro de alimentación la lógica de los procedimientos de licitación indica que un **servicio tan especializado debe ser proporcionado por una sociedad o empresa dedicada a esa finalidad** De lo contrario, se caería en el absurdo que por ejemplo la actual contratista, Maya Cleaning, u otra similar, hubiera podido participar en la licitación del mezzanine, o bien en la licitación de material de munición Los tres giros, armamento o similares, construcción y alimentación, requieren permisos específicos otorgados por entidades determinadas sólo a las empresas o sociedades cuyo giro principal sea uno de los mencionados Adjudicar de esta forma, no ser a estrictamente ilegal, sino que **pondría en riesgo la inversión pública**, como lo observó

RECIBIDO  
DIRECCIÓN GENERAL  
23/11/2012

*[Firma]*



la Corte de Cuentas de la República, cuando se adjudicó por primera vez a ALIGLOBAL, S. A. de C. V., empresa constituida sólo para esa licitación

3. En cuanto a los permisos de instalación y funcionamiento presentados por CONVASES, que las Bases incluso apuntan la norma del Ministerio de Salud y Asistencia Social específica que deben cumplir, están extendidos a favor de "Restaurante La Pema" y el otro, a "La Pema, S. A. de C. V."; pero este supuesto "nombre comercial", **no aparece ni en su escritura de constitución ni en su matrícula de comercio**, sino sólo en las constancias de prestación de servicios emitidas por entidades particulares, con lo cual, surge la duda razonable que tal "vinculación" exista. Es decir, los permisos de funcionamiento están extendidos a OTRA persona jurídica distinta a la ofertante
4. En la declaración jurada, no se identifica el representante legal con su NIT, como es obligatorio desde una reforma a la Ley del NIT desde 2009, con lo cual invalidaría tal instrumento. Además no expresa que no están impedidos para ofertar ni incapacitados para contratar según los artículos 25 y 26 de la LACAP, como lo piden las Bases. Pero sí dicen lo principal de una declaración jurada: que toda la información presentada en su oferta es VERDADERA, que podría ser desvirtuado con lo citado en los números anteriores, e incurrir, en el delito de falsedad ideológica, y sus consecuencias

## II Segundo mejor evaluado ALIGLOBAL, S. A. de C. V.

1. Las constancias de las AFP's, Crecer y Confía, en ambas se consigna que el último periodo de declaración y pago corresponde al febrero 2010. Éstas son parte de la evaluación de documentos legales, por lo cual DEBIÓ PREVENIRSE QUE PRESENTARA SOLVENCIA, pues la constancia procede cuando no se tienen cotizantes, pero en la otra AFP se está SOLVENTE. En este caso, ambas dicen lo mismo, lo cual lleva a deducir dos cosas: 1. La sociedad vulnera los derechos de los trabajadores/as al no pagar sus cotizaciones, e incurre incluso en delito; o 2. La sociedad no tiene empleados en planilla fijos, por tanto, no está funcionando como empresa. Por tanto, **DEBIÓ DECLARARSE NO ELEGIBLE**, por ser contraria a las Bases de Licitación y al art. 25 literal d) de la LACAP. Le aclaro que en la licitación del año 2011 esta fue la razón por la que se declaró no elegible dicha empresa.
2. En el acta de recomendación, en la evaluación de la oferta técnica, se consigna que no se le da todo el puntaje "porque una nutricionista trabaja para Maya Cleaning, S. A. de C. V." Esto sí es cierto, tal como consta en la evaluación respectiva, pero no debió consignarse en el acta, pues es contrario al principio de libre competencia e igualdad, establecido en el literal b) del artículo 2 del Reglamento de la LACAP, que dice: "propiciar la



EL SALVADOR

participación del mayor número de ofertantes en las condiciones previstas por la Ley y que éstas proporcionen las mismas oportunidades, sin favorecer o **perjudicar a los participantes**

3. En las Bases de Licitación se establece que los permisos de funcionamiento y las constancias de haber prestado el servicio, contempladas dentro del sobre destinado a la "oferta técnica", deben estar certificadas por notario. No obstante, uno de los permisos no lo está, por tanto, **debió bajarse aún más la puntuación de la evaluación técnica** pues esta es NO SUBSANABLE

Por tanto, señor Director General, opino que los ofertantes que pueden competir en condiciones de igualdad en esta licitación es la actual contratista y la sociedad Los Teques, S. A. de C. V., cuyos precios globales exceden la asignación presupuestaria pero que el literal d) del número 15. Adjudicación, de las Bases de Licitación prescriben que "el monto de la adjudicación podrá aumentar o disminuir acorde a la correspondiente asignación presupuestaria sin ninguna variación en las condiciones de la oferta"

Lo anterior es mi opinión, salvo otra con mejor criterio

