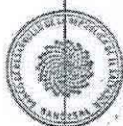


664



INSCRIPCIÓN
Nº. 3752
CVPCPA

No. JD-25/2021 - Sesión Ordinaria No. JD- VEINTICINCO /DOS MIL VEINTIUNO de la Junta Directiva del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador, celebrada en la Sala de Sesiones de Junta Directiva y constituida a las doce horas con treinta minutos del día veinticuatro de agosto de dos mil veintiuno. Presentes: Licenciado Juan Pablo Durán Escobar, Presidente, quien preside la sesión; Licenciado Abraham Alvarenga Mejía, Director Propietario; Licenciado José Alberto Acosta Maldonado, Director Propietario; Licenciado Enrique José Arturo Parada Rivas, Director Propietario; Licenciado Steven Jorge Kawas Yuja, Director Propietario; Licenciada Gabriela Yanet Suárez Rivera, Directora Propietaria; Licenciado José Manuel Cañas Kurz, Director Propietario; Doctora Janneth Carolina Brito Centeno, Directora Propietaria; Licenciada Melany Victoria Barillas de Tenorio, Directora Propietaria. El Presidente del Banco propone a los Directores la agenda de la presente Sesión, la cual consta de los siguientes puntos, así: Punto 1. Lectura del Acta Anterior. Punto 2. [REDACTED]

Punto 3. [REDACTED]

Punto 4. [REDACTED]

Punto 5. [REDACTED]

Punto 6. [REDACTED]

Punto 7. [REDACTED]

Punto 8. [REDACTED]

Punto 9. [REDACTED]

Punto 10. [REDACTED]

Punto 11. [REDACTED]

Solicitud de adjudicación del proceso de Licitación Pública LP-06/2021 "SERVICIOS DE REMODELACIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN, ENTRENAMIENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL BANDESAL- SANTA ANA (segunda convocatoria); Punto 12. [REDACTED]

Punto 13. [REDACTED]

Punto 14. [REDACTED]

Punto 15. [REDACTED]

Punto 16. [REDACTED]



[REDACTED]; Punto 17. [REDACTED]
[REDACTED]

Punto 18. [REDACTED]

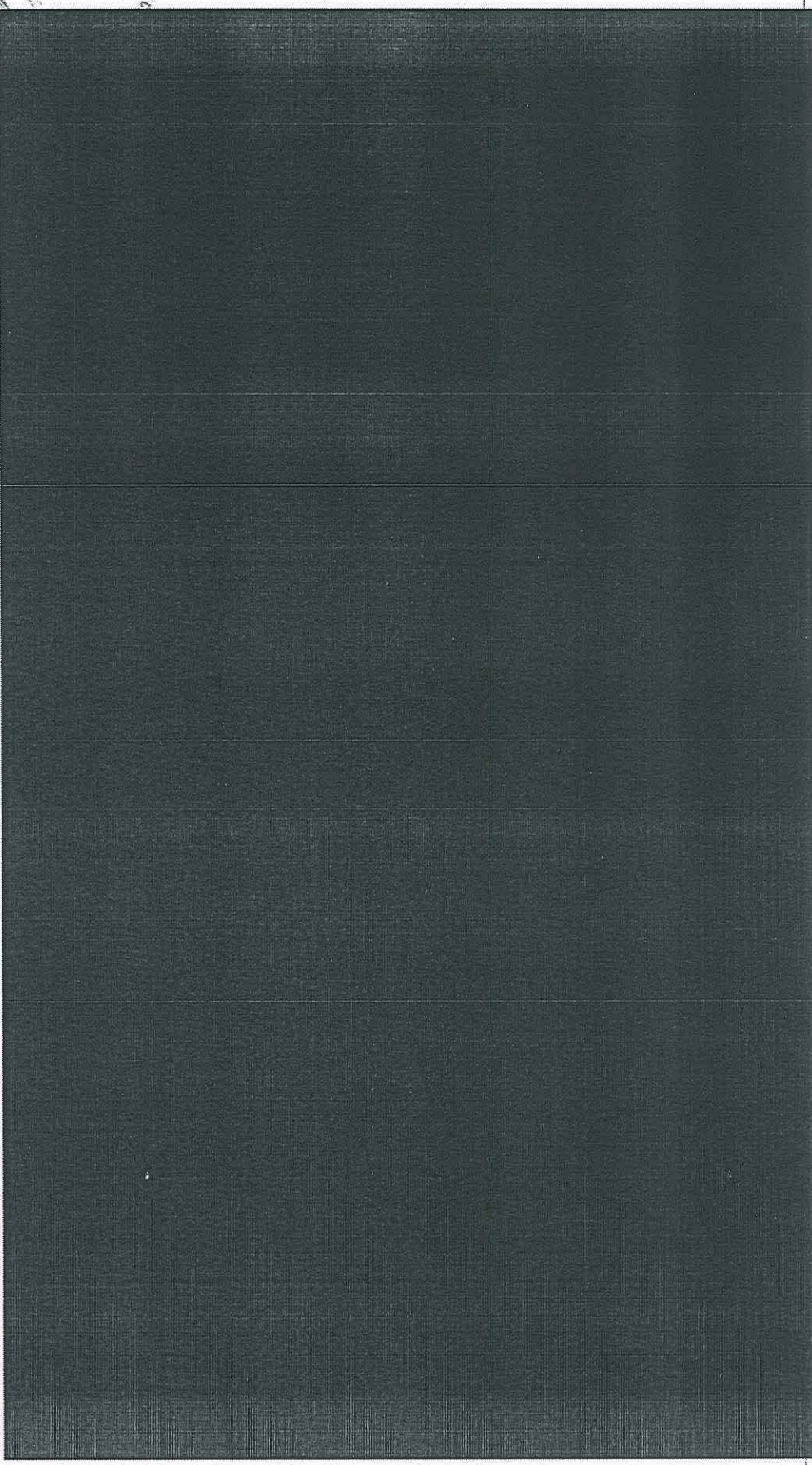
[REDACTED]

PUNTO I - Gerencia Legal - Lectura del Acta Anterior. La Junta Directiva del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (BANDESAL), **ACUERDA: TOMAR** nota de la lectura realizada al acta anterior de Junta Directiva, celebrada el día trece de agosto de dos mil veintiuno. -----

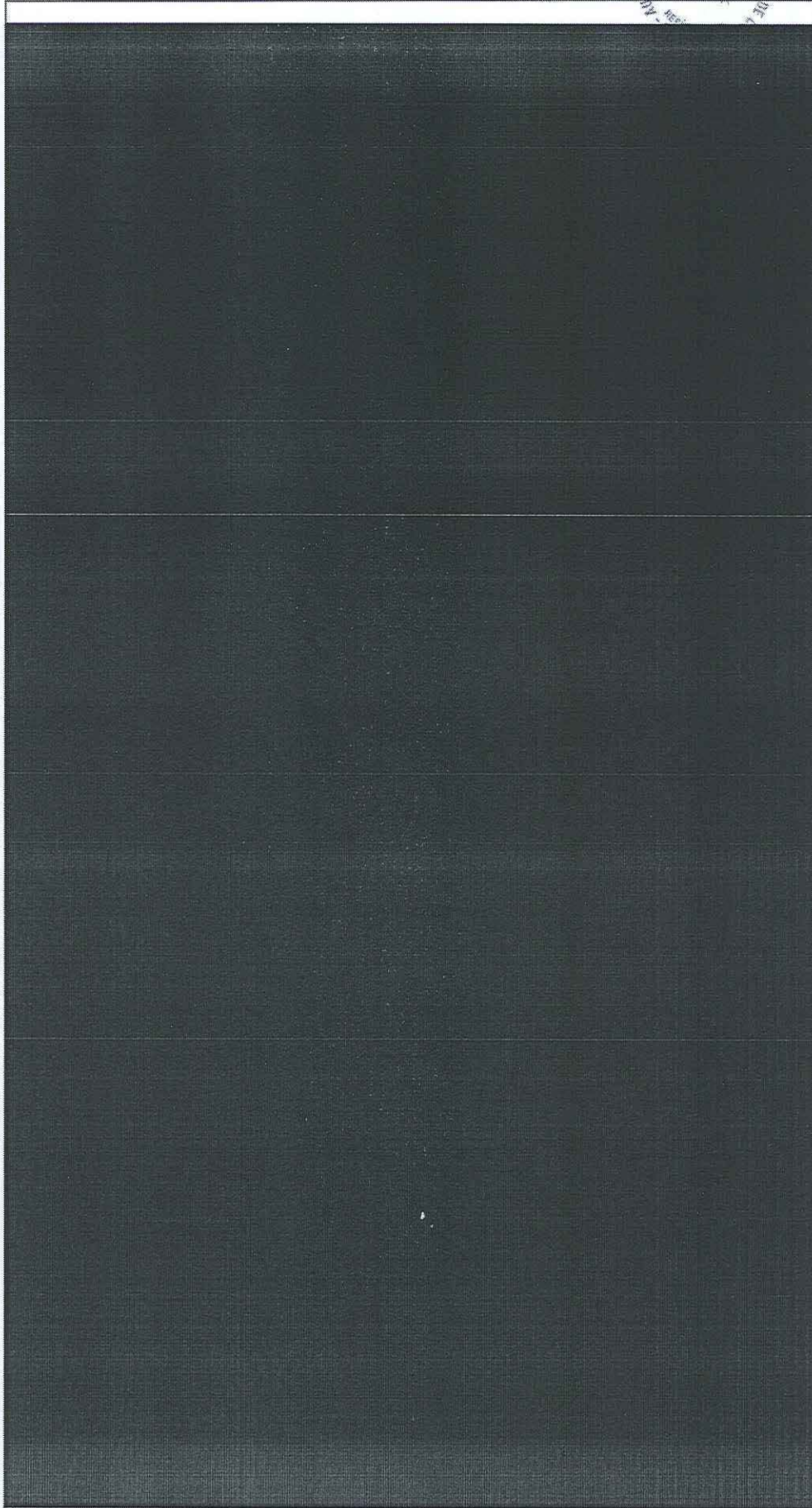
[REDACTED]

666

INSCRIPCION
No. 3732
CVP CPA

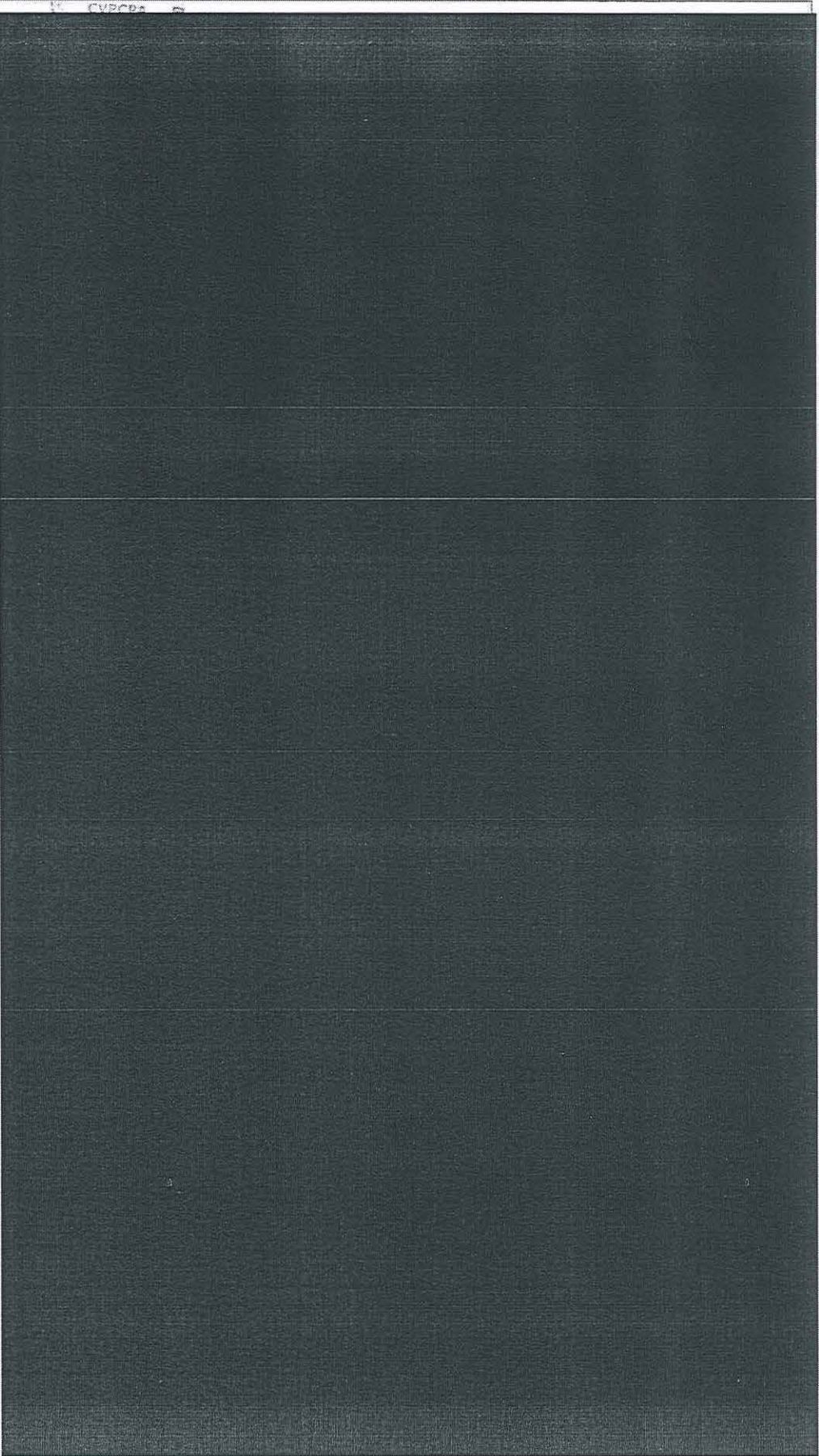


INSCRIPCION
No. 3732
CVPCBA
667



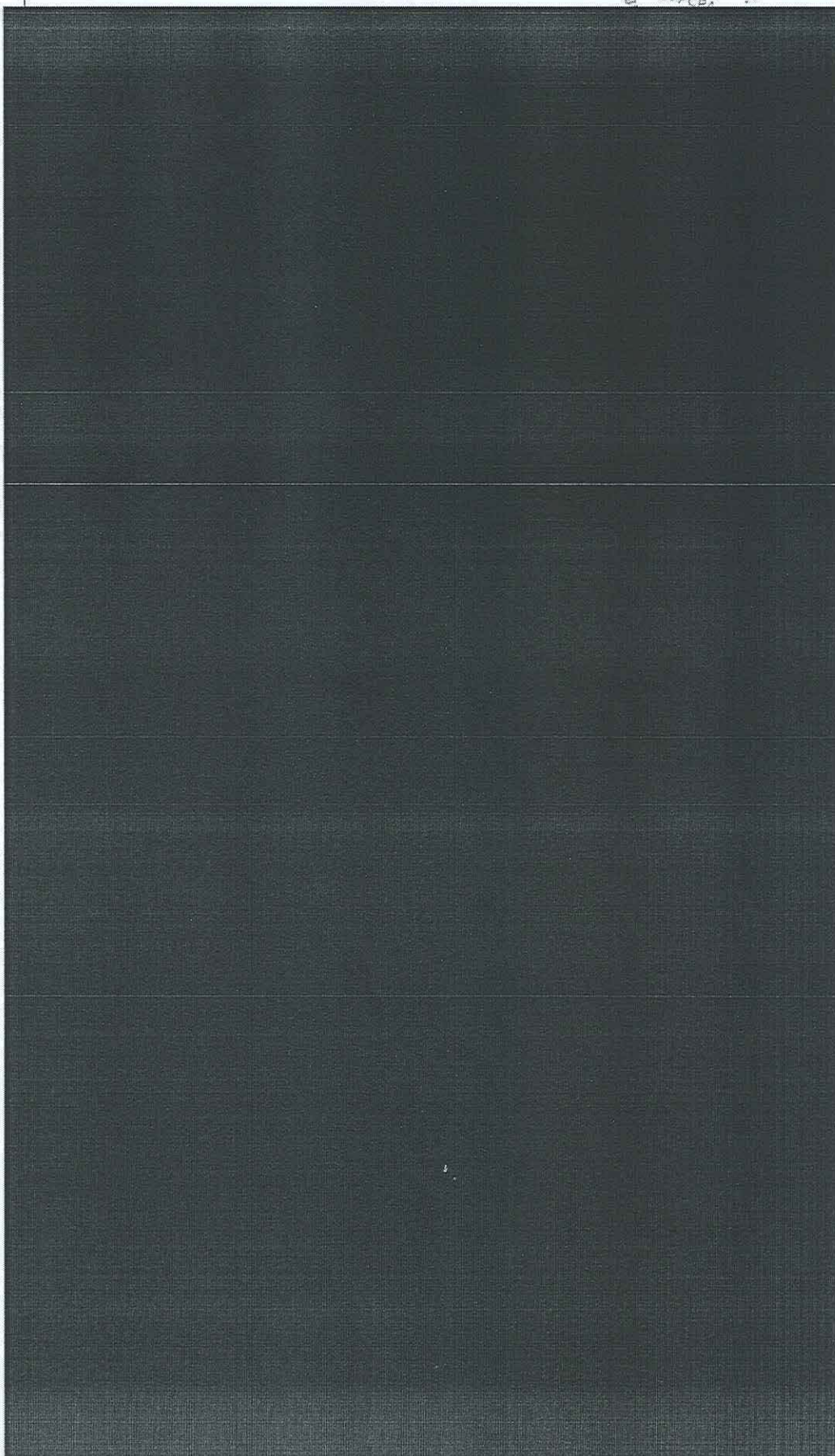
668

REPUBLICA DE EL SALVADOR
INSCRIPCION
No. 3732
CVPCRA



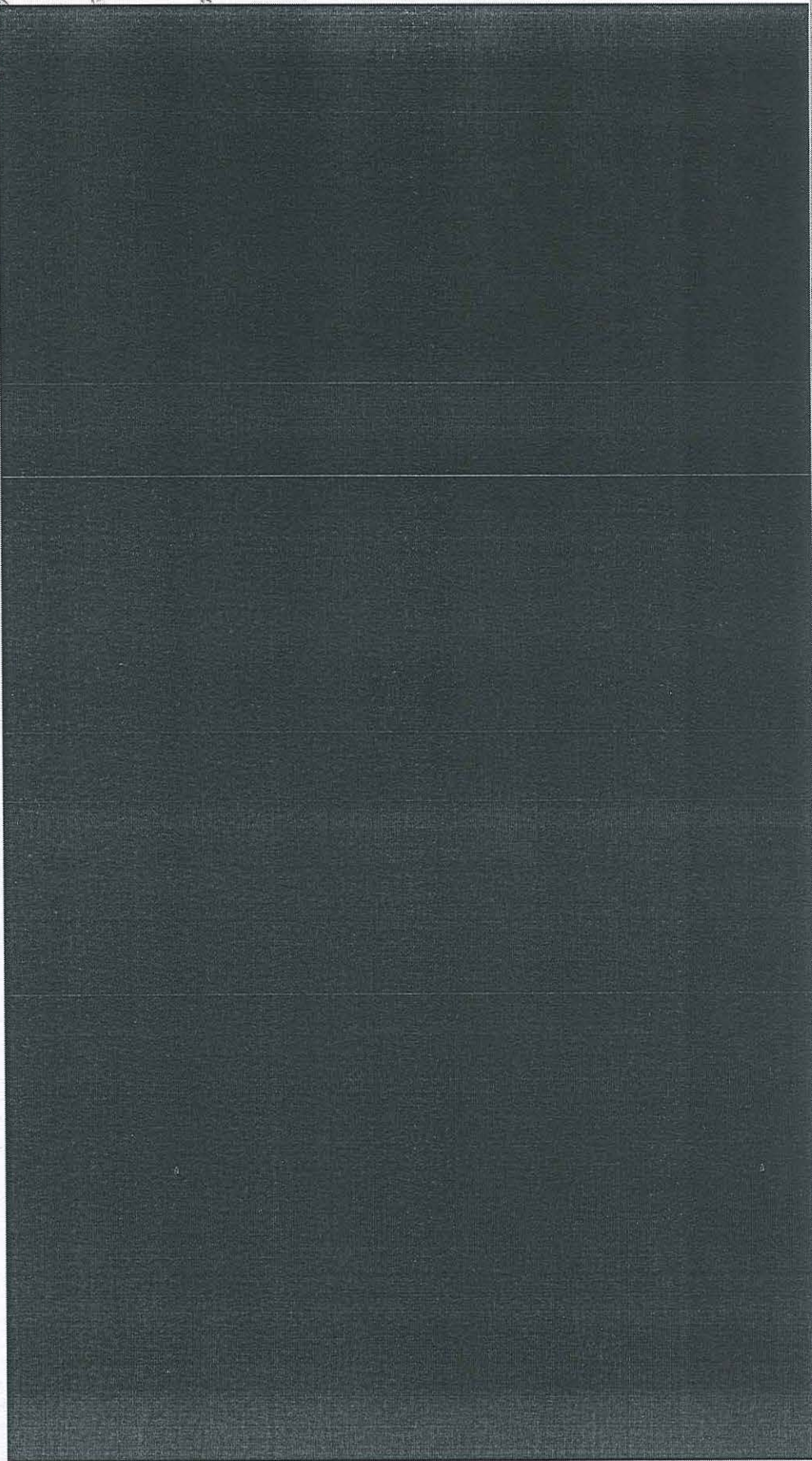
OT-RES-DE-LTTE EL SALVADOR
INSCRIPCION N.
No. 3732
CUPCA

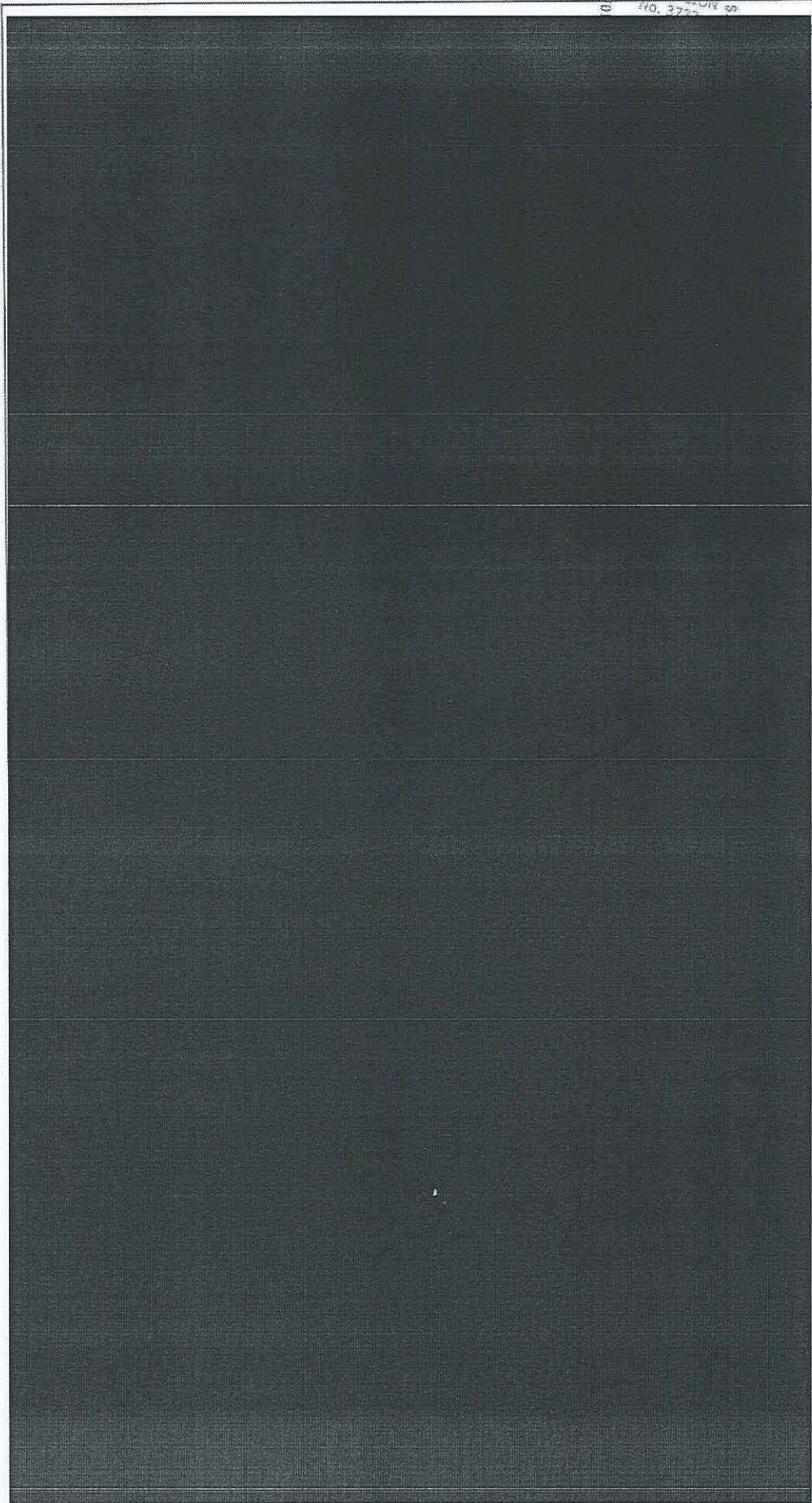
669



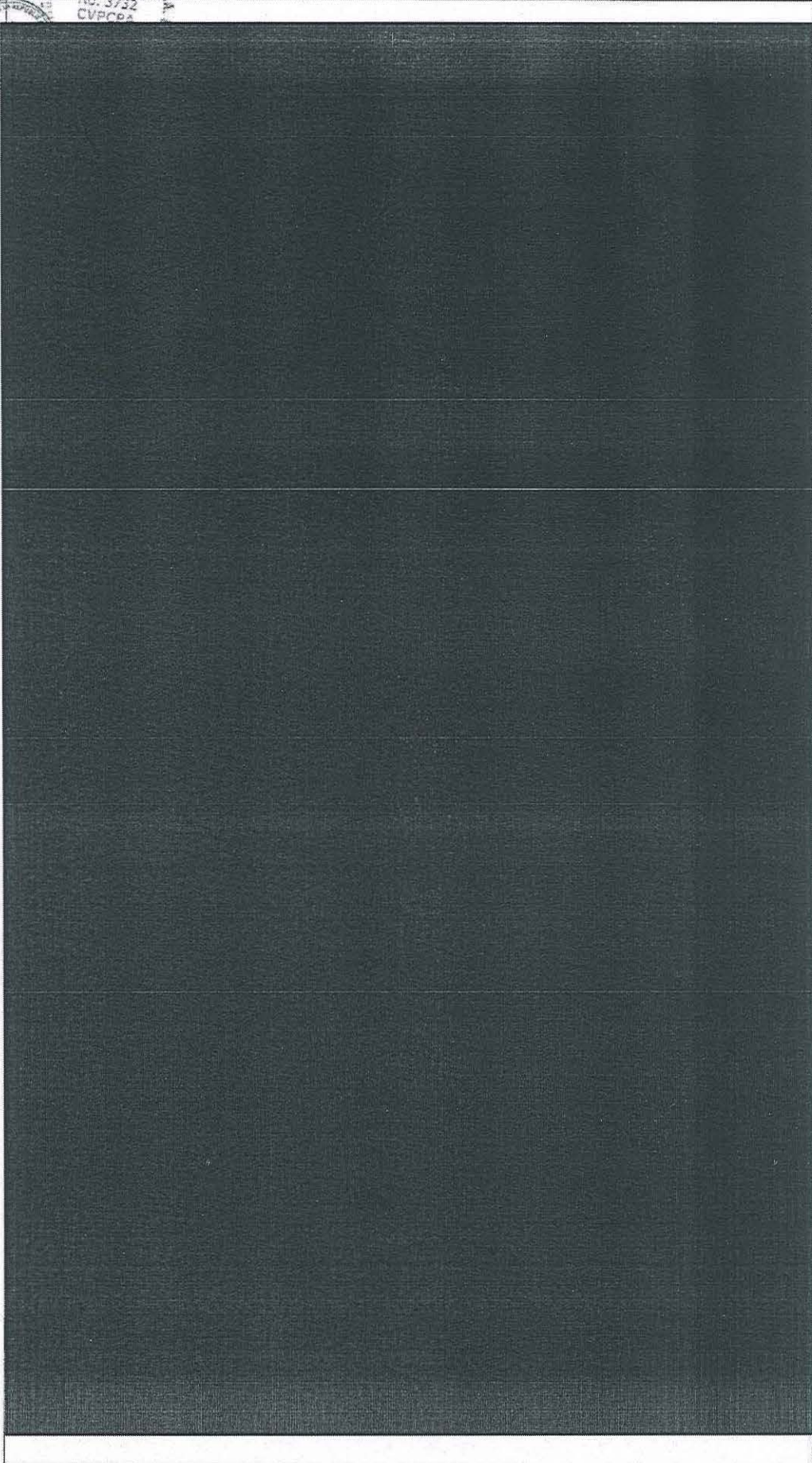
670

REPUBLICA DE EL SALVADOR S. DE C.
INSCRIPCION
No. 3732
CVPCPA



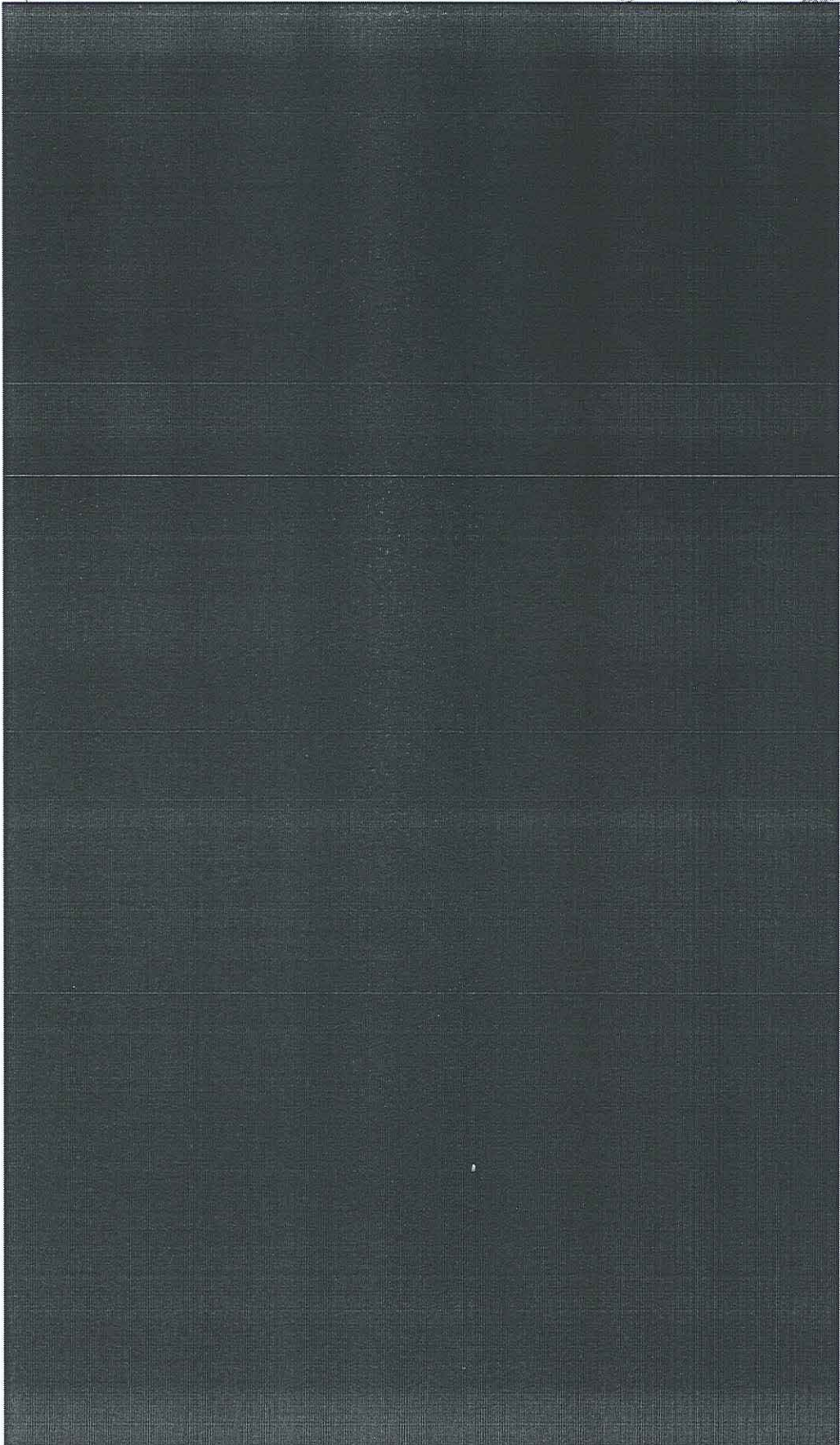


672
REPUBLICA DE EL SALVADOR
INSCRIPCION
NO. 3732
CVPCA



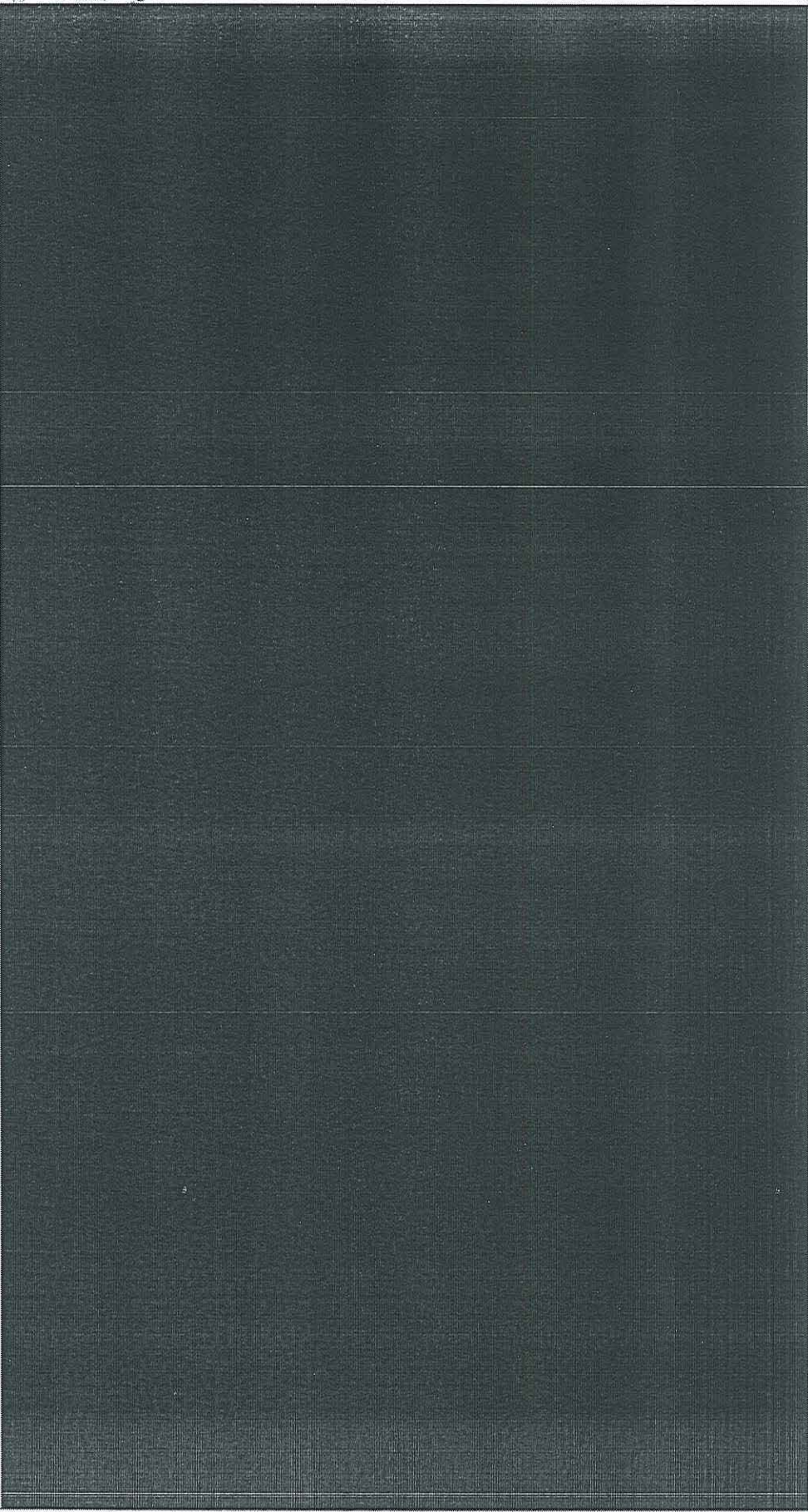
UNION DE LOS DELEGADOS DEL SALVADOR
INSCRIPCION
NO. 3732
CVPCPA

673



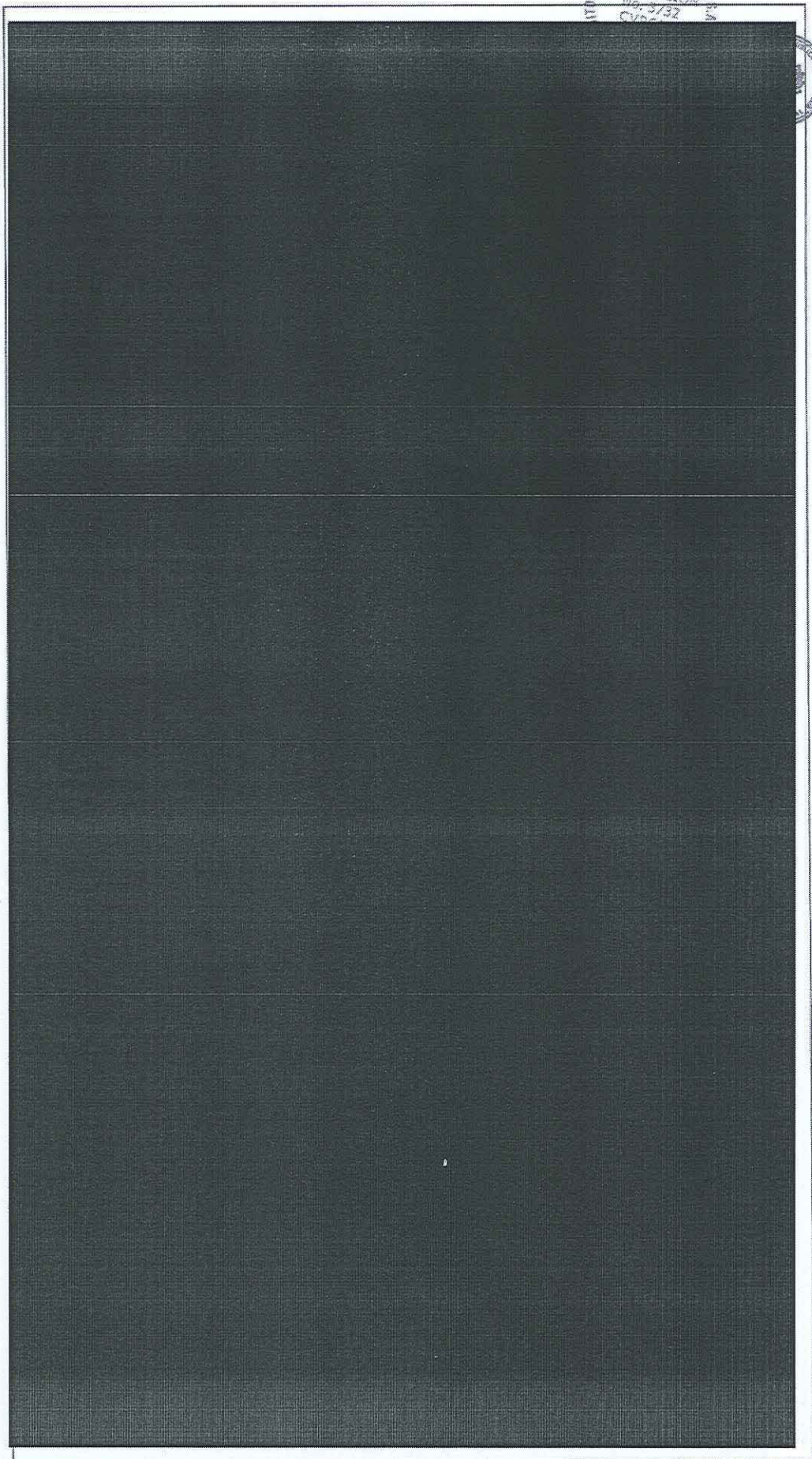
674

REPUBLICA DE EL SALVADOR
INSCRIPCION S. A.
No. 3732
CVPCPA

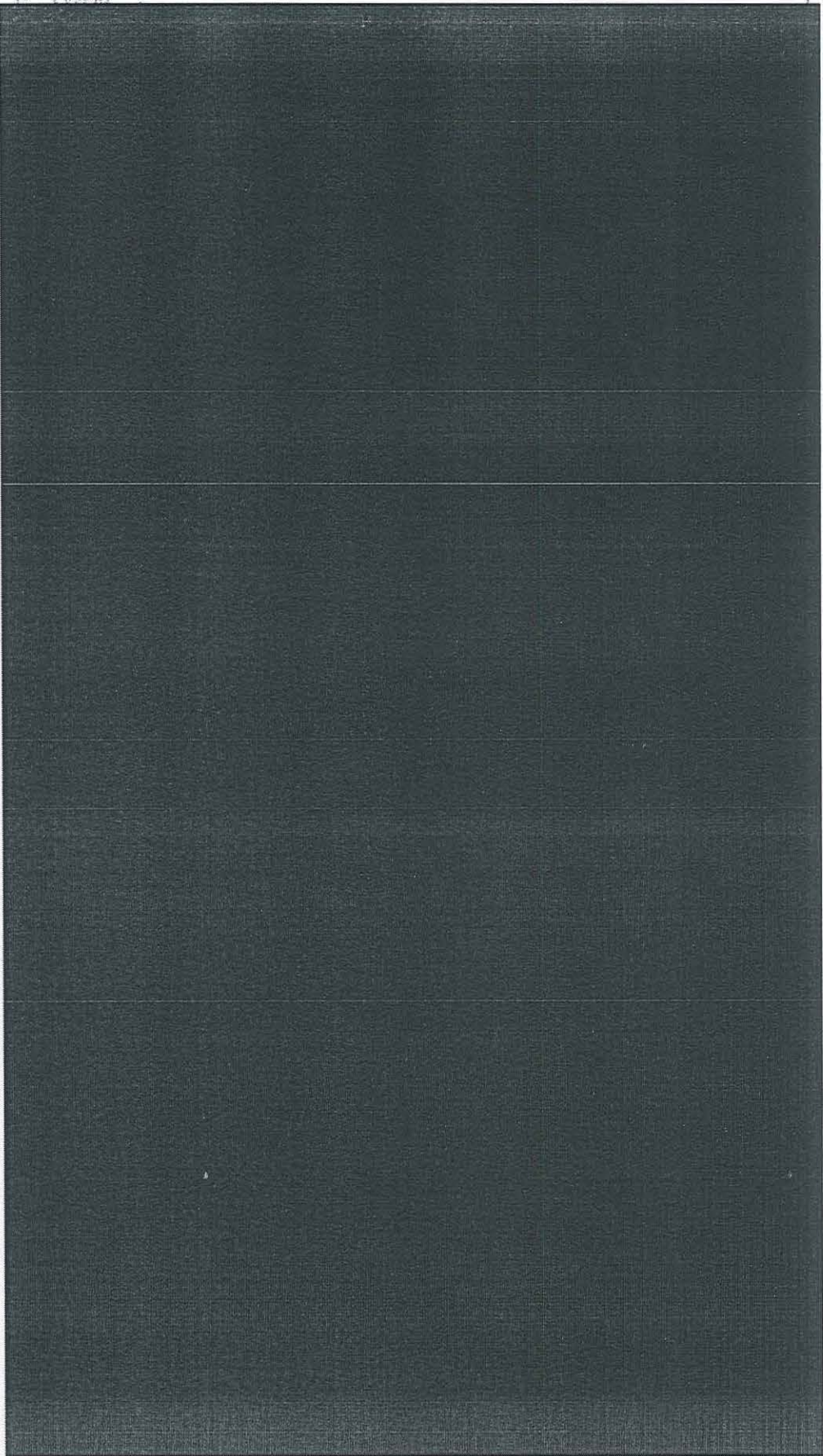


MINISTERIO DEL INTERIOR
INSCRIPCION
Nº. 3732
C/100

675

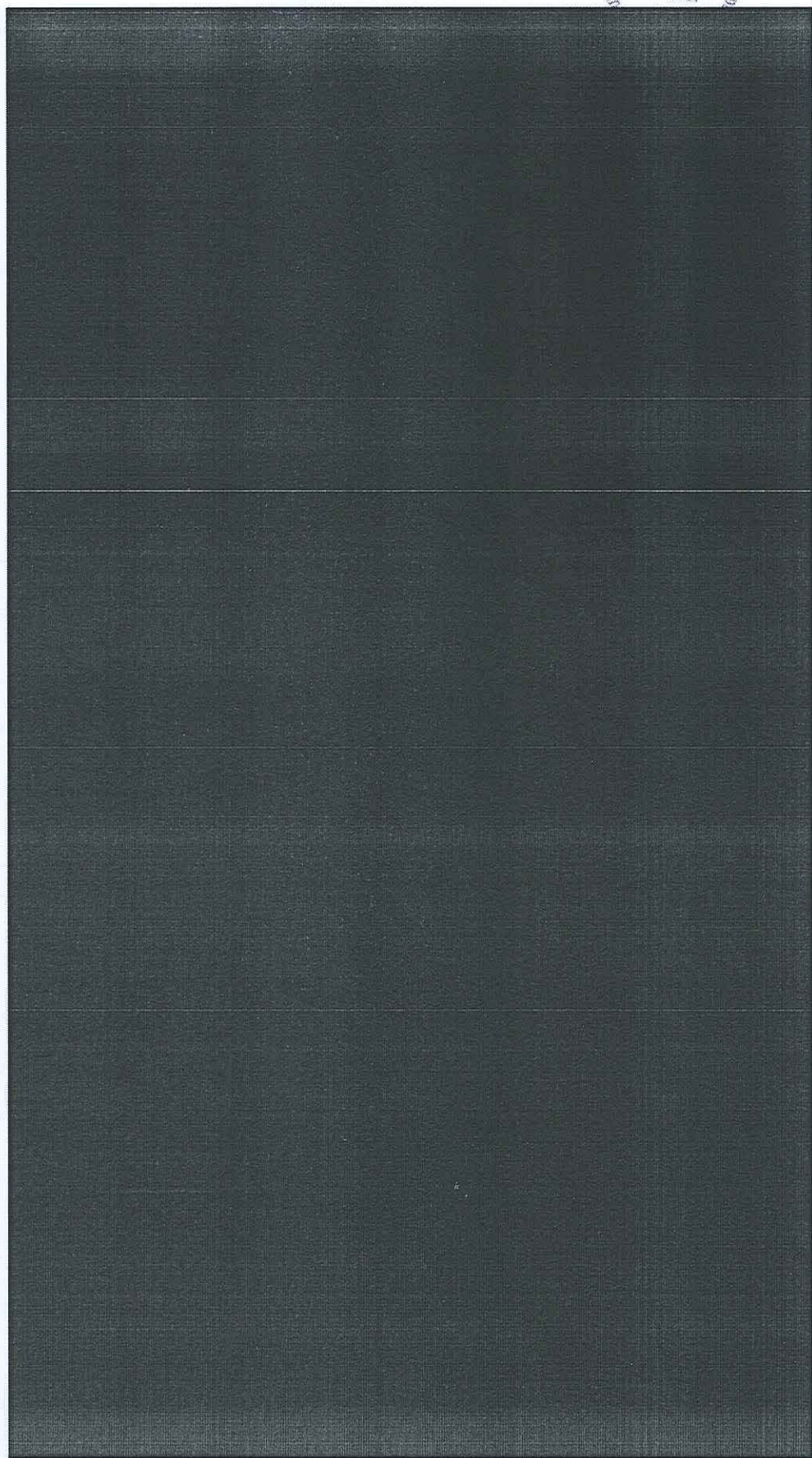


678 REPUBLICA DE EL SALVADOR
INSCRIPCION
NO. 3732
CURSO



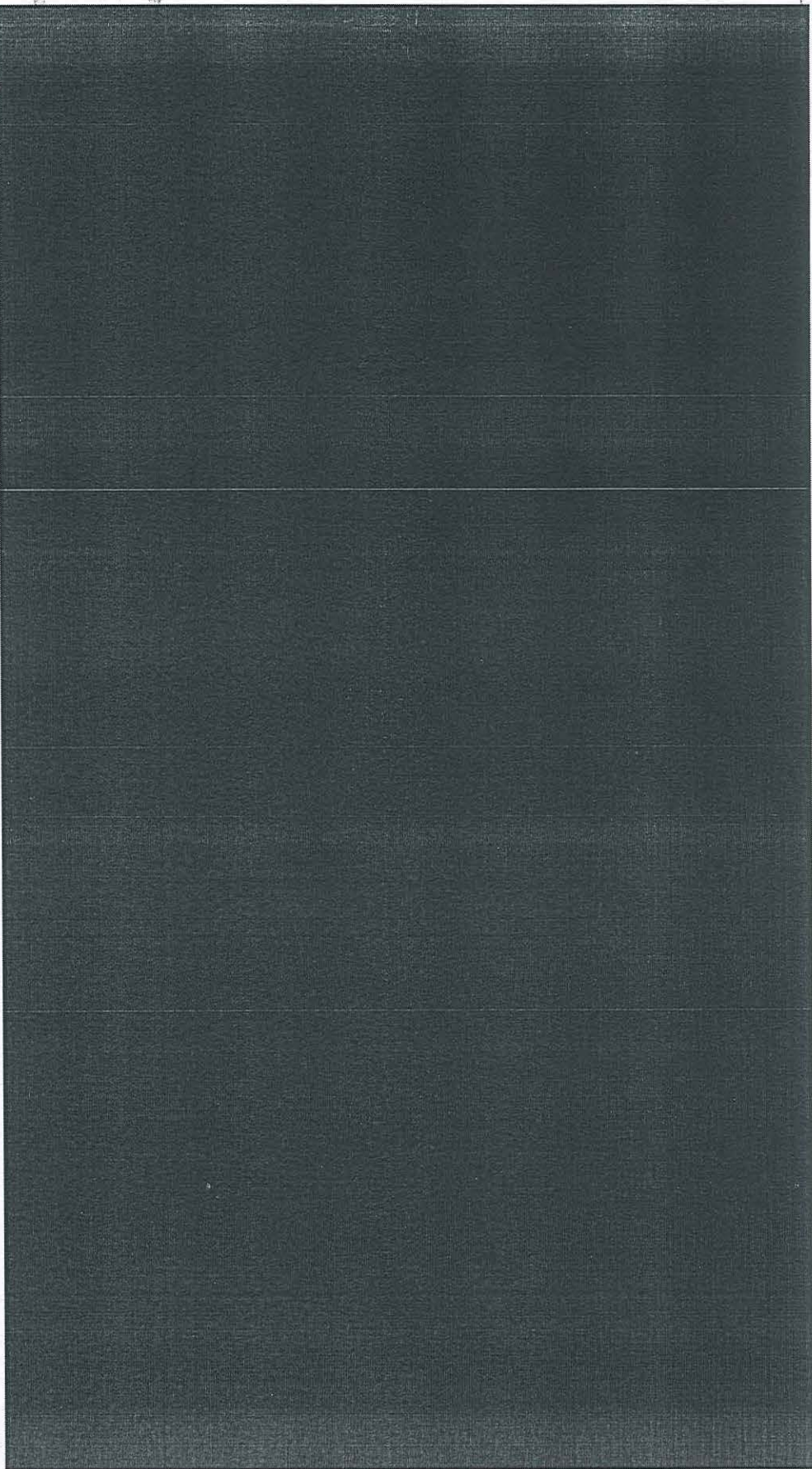
GUAYMAS-DEHUTTE EL SALVADOR, S.A.
INSCRIPCION
No. 1222
CVPCA

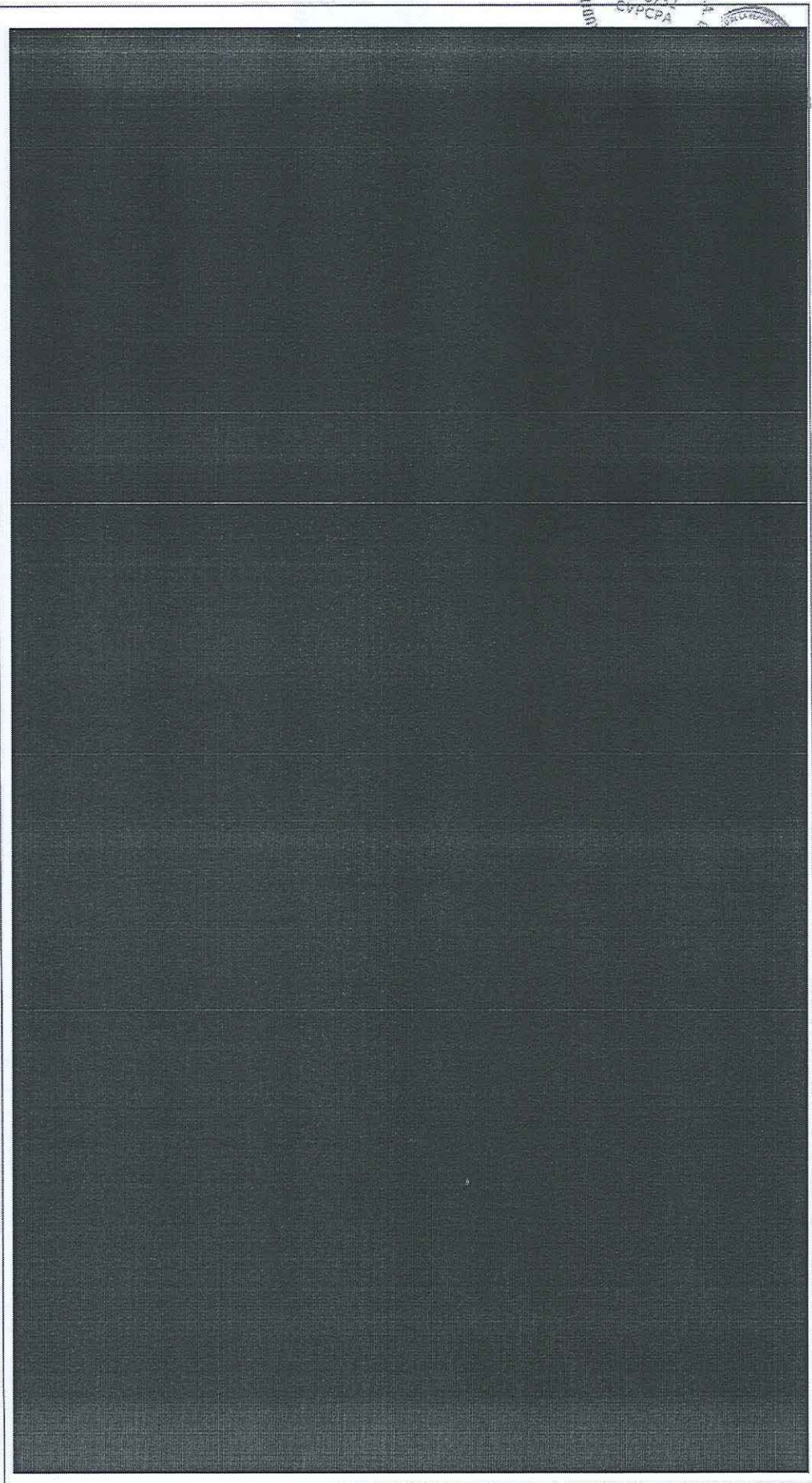
677

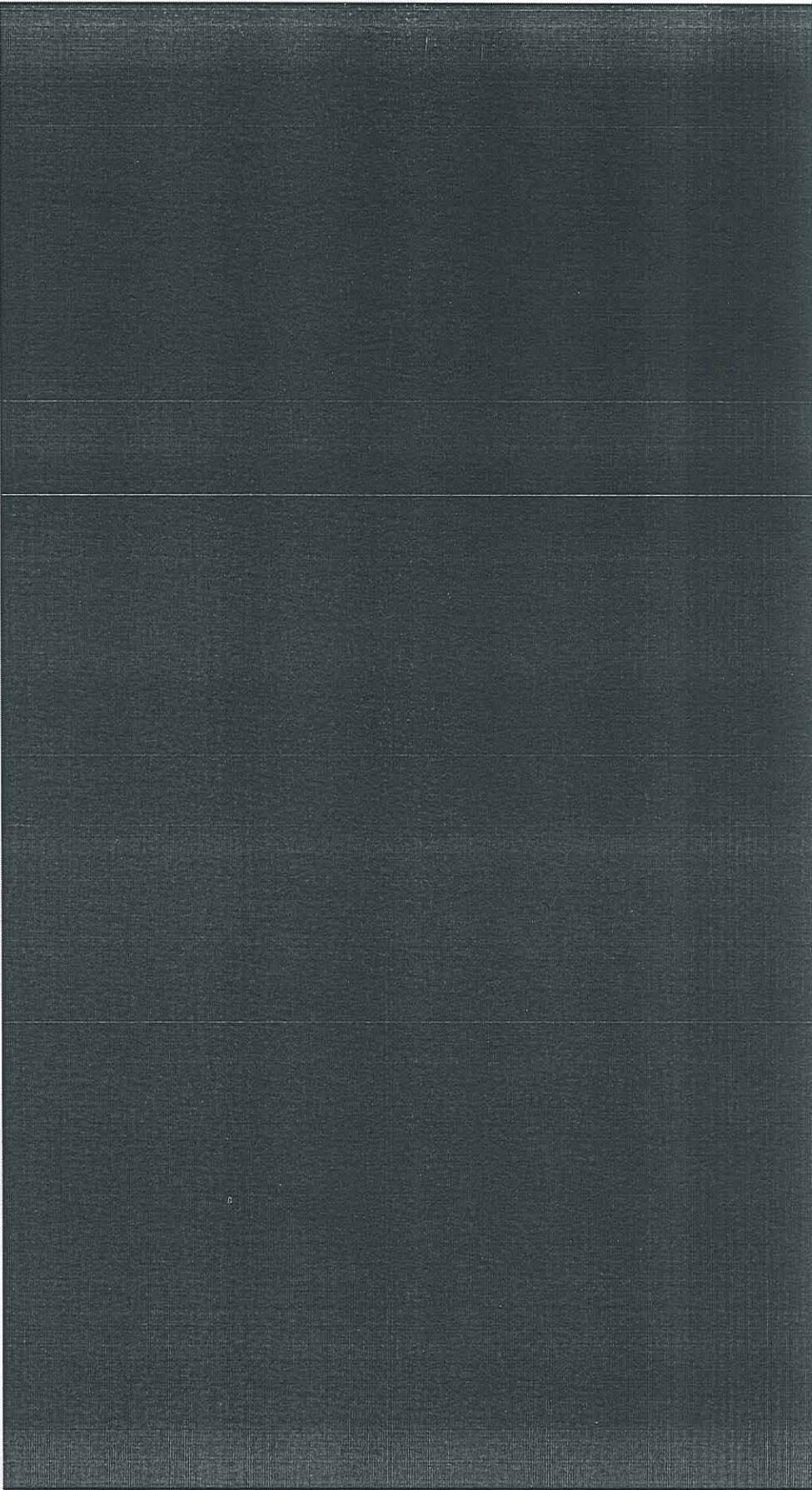


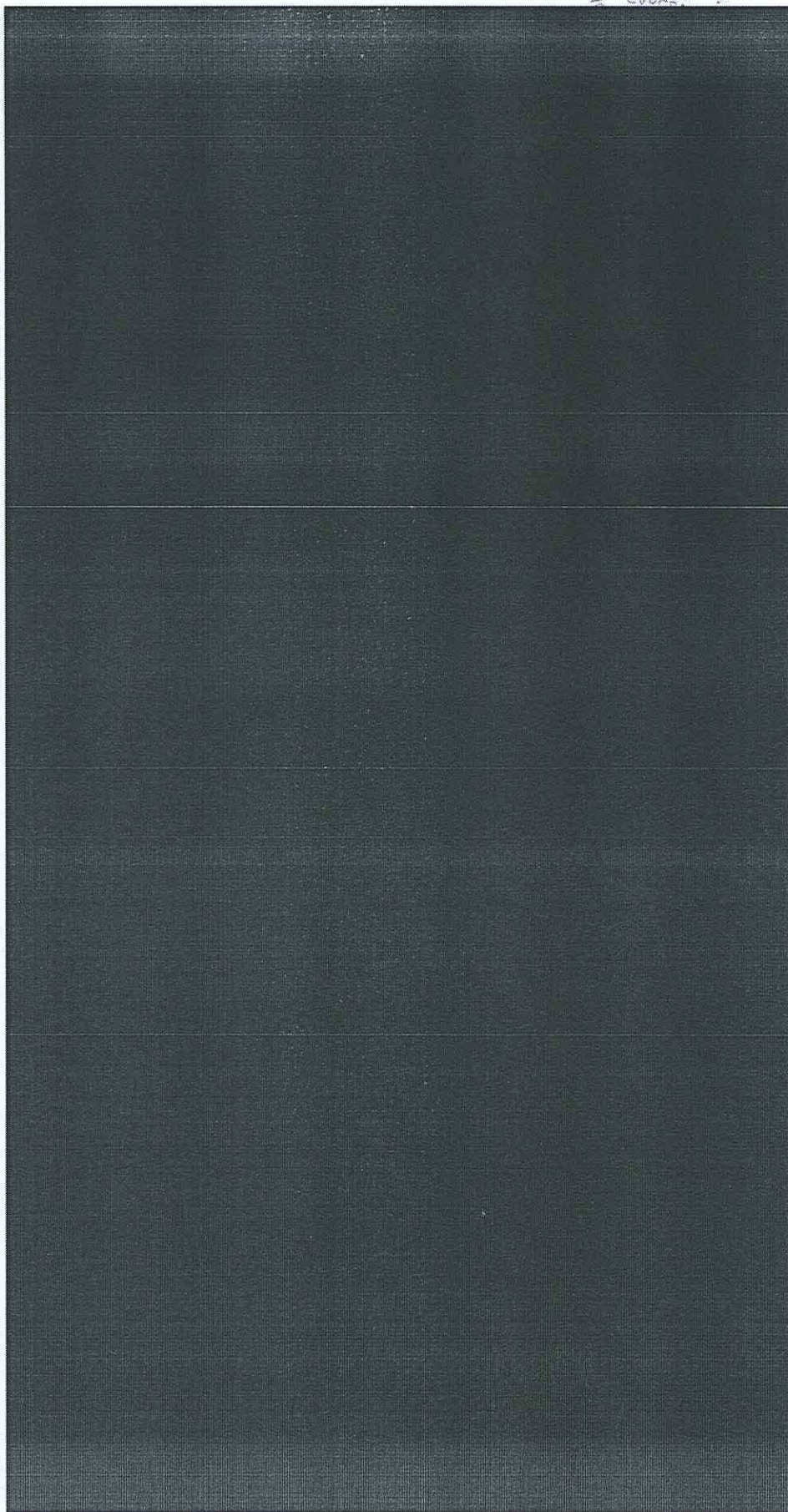
678

INSCRIPCION
No. 3732
CVPCPA



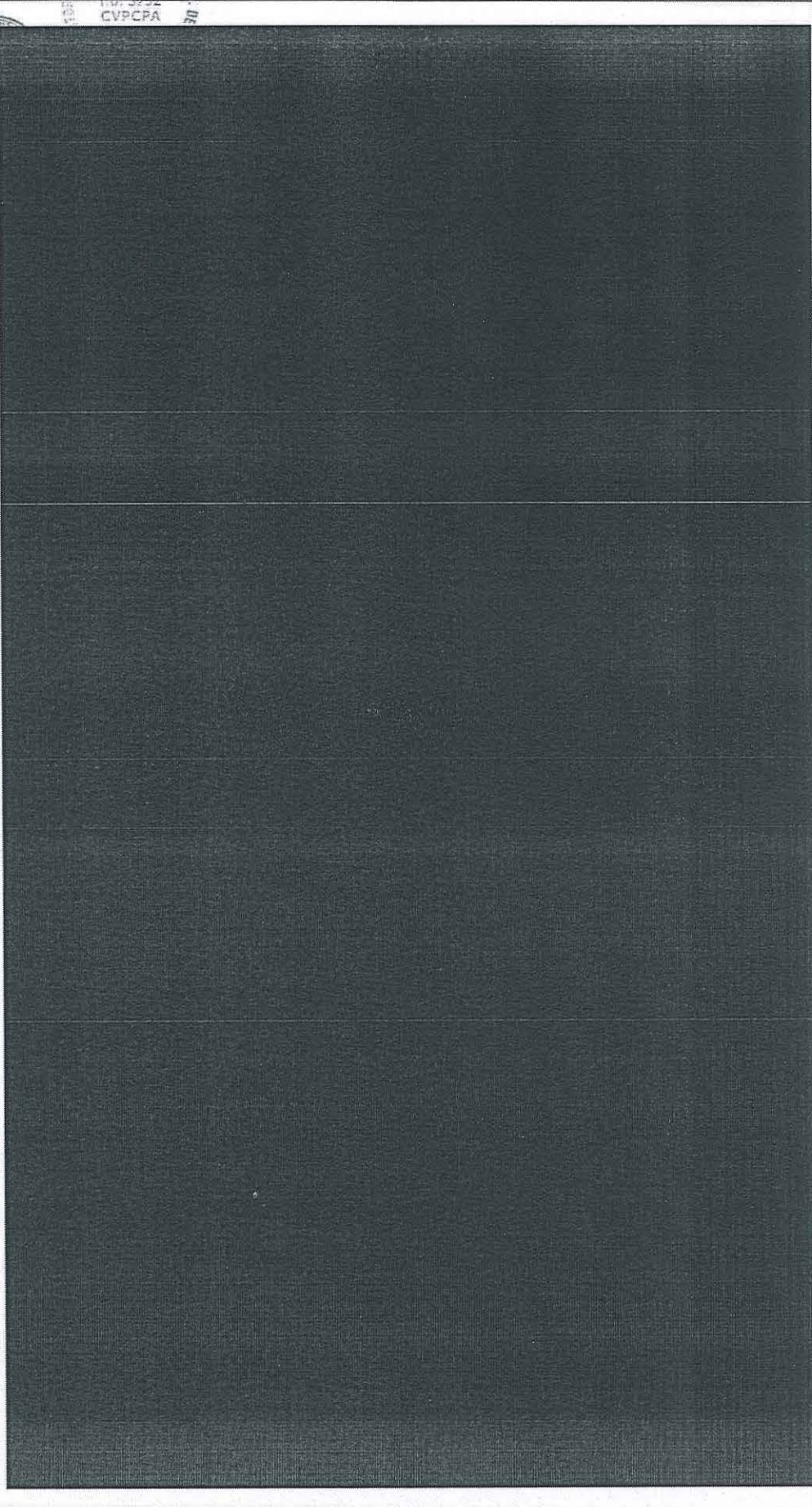






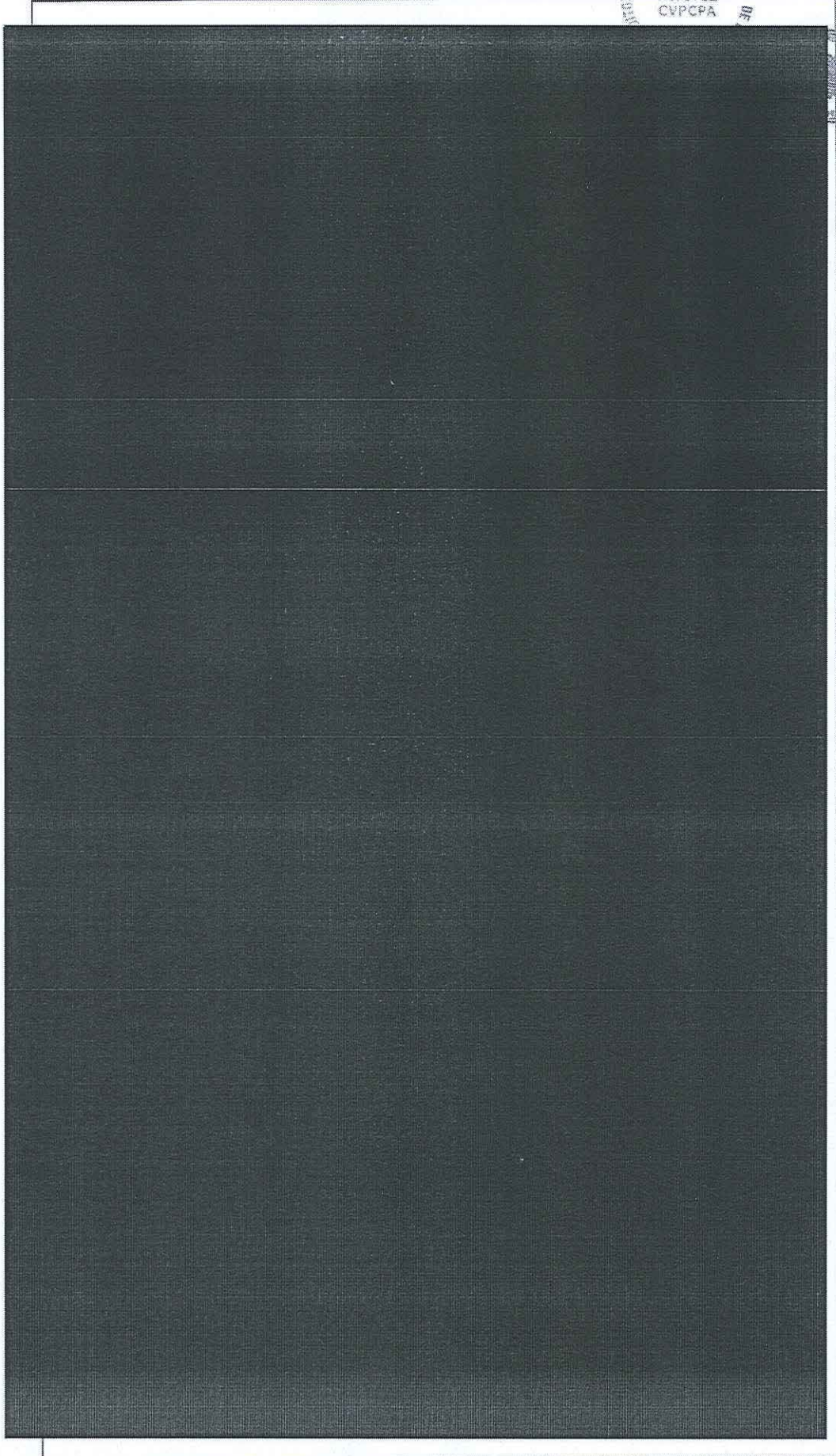
682

INSCRIPCION
FOLIO 5732
CVRCPA



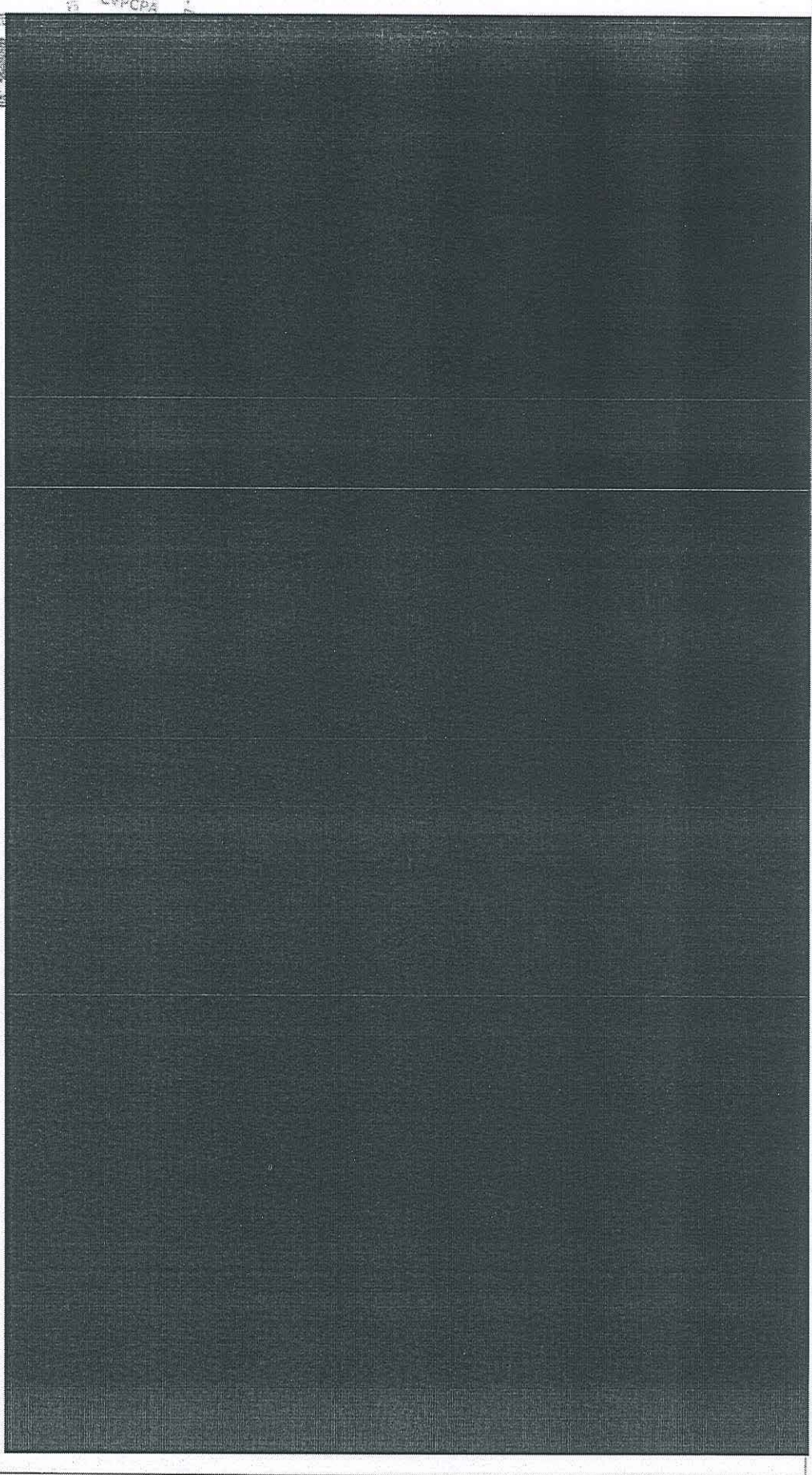
ESTADOS UNIDOS DE EL SALVADOR
INSCRIPCION
No. 3737
CVPCPA

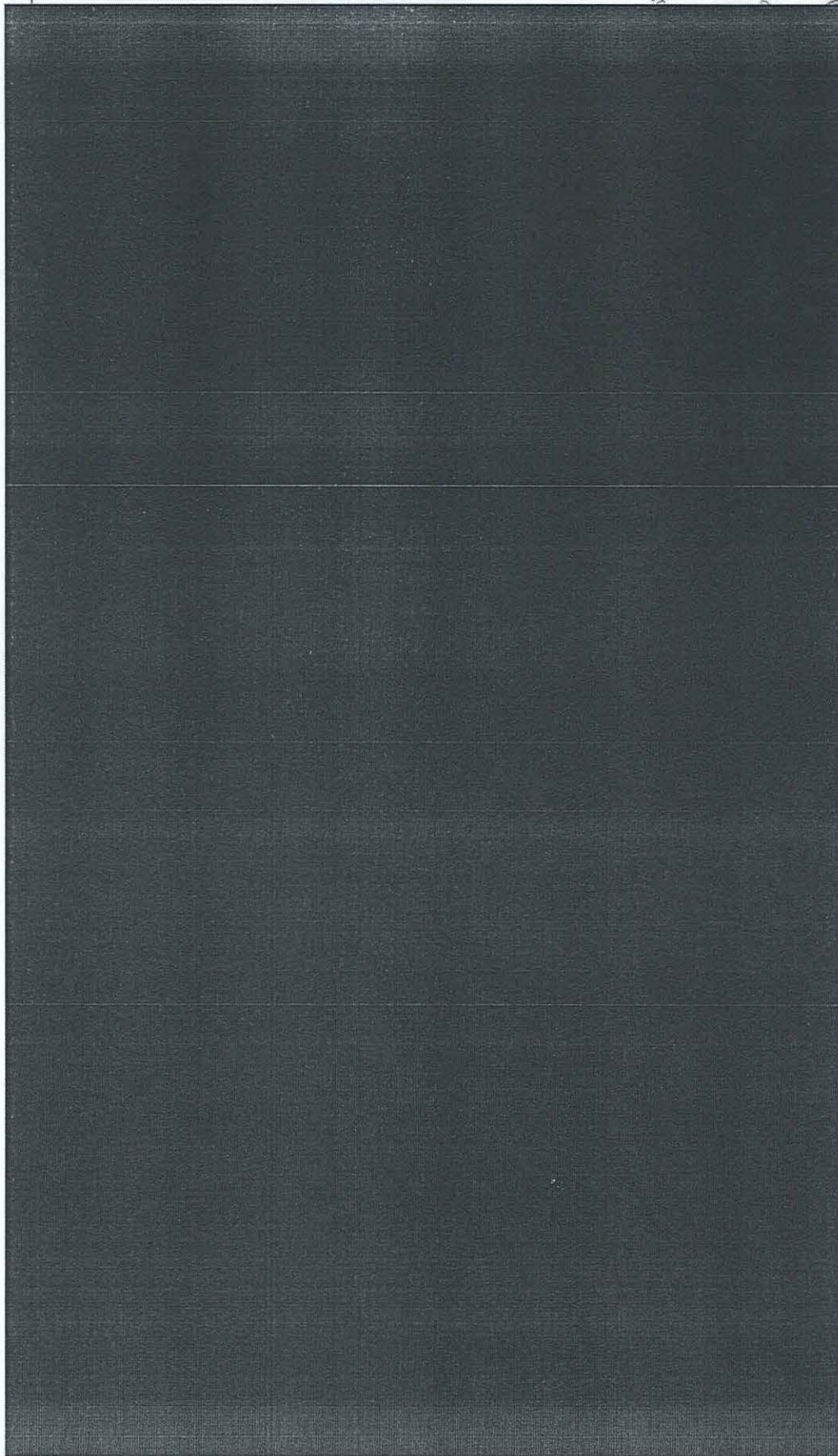
683



684

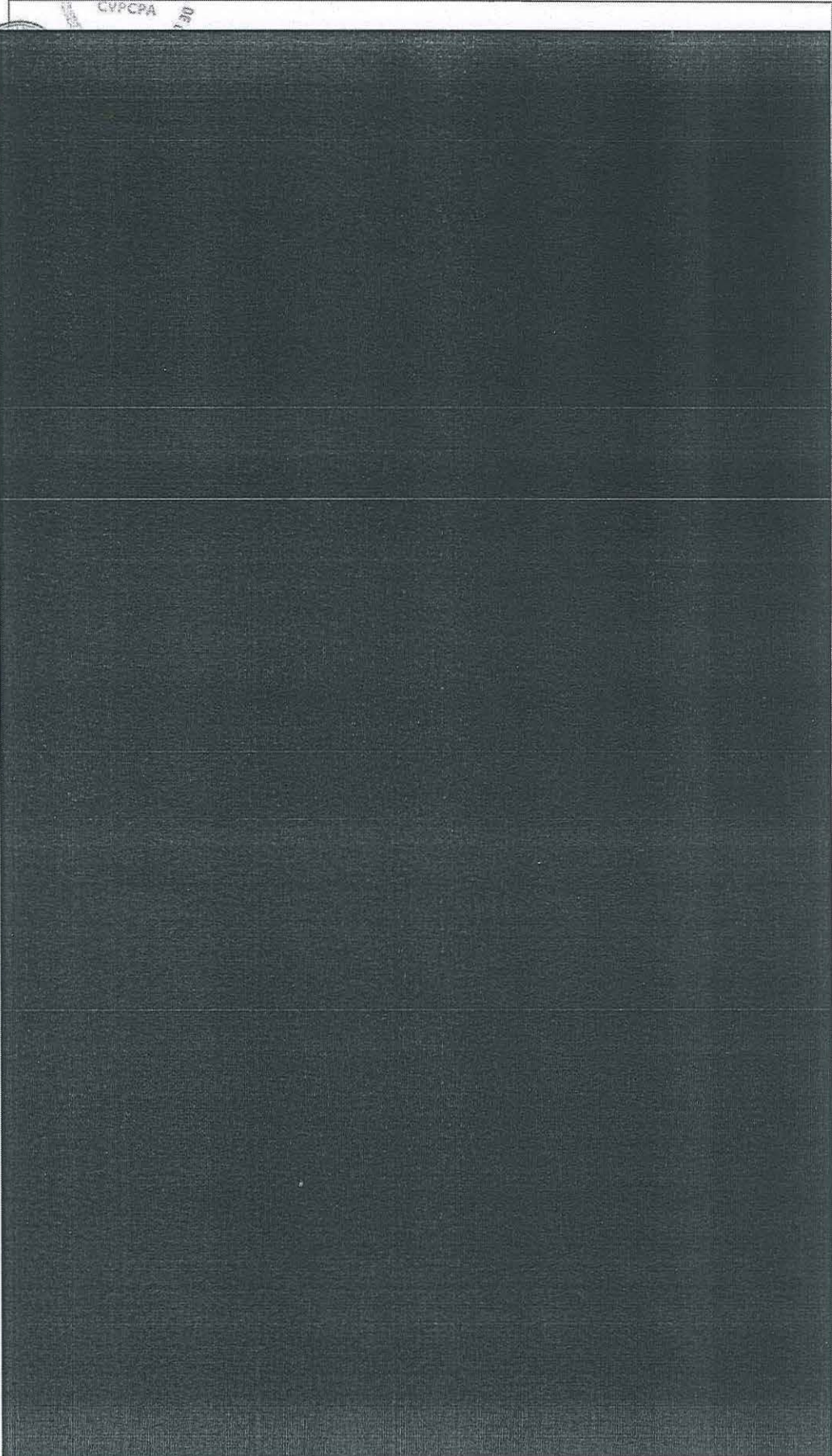
REPUBLICA DE EL SALVADOR
INSCRIPCION
NO 3732
CVPCE

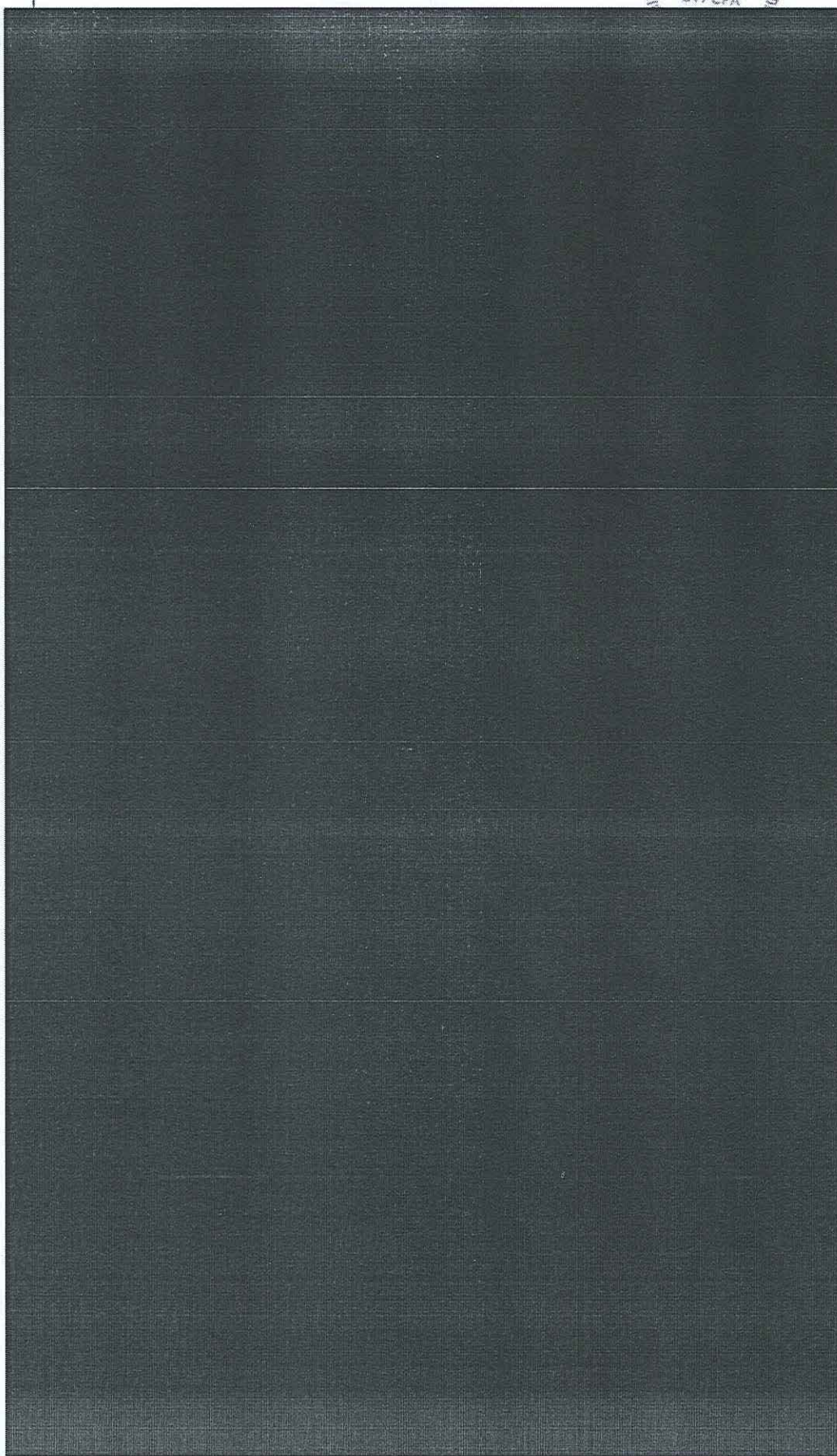




686

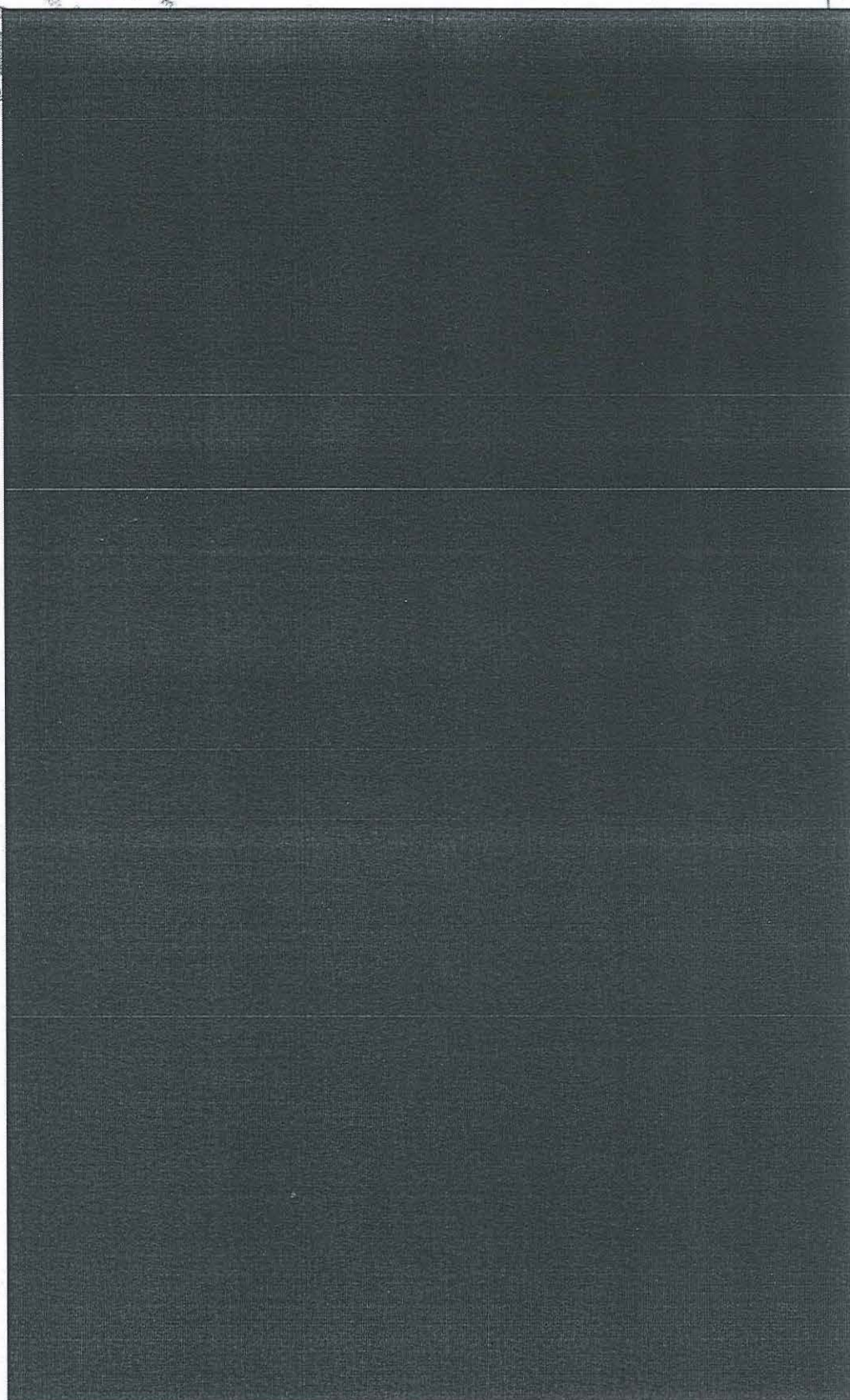
INSCRIPCION
No. 3732
CVPCPA





688

REPUBLICA DE EL SALVADOR
INSCRIPCION
No. 3722
CVRCPA



PUNTO XI – Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional - Solicitud de adjudicación

del proceso de Licitación Pública LP-06/2021 "SERVICIOS DE REMODELACIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN, ENTRENAMIENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL BANDESAL- SANTA ANA



(segunda convocatoria). La Junta Directiva del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (BANDESAL), CONSIDERANDO: 1) Que el literal h) del Art. 4 de la Ley del Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (Ley de BANDESAL), faculta al Banco para actuar como administrador de los recursos del Fondo de Desarrollo Económico (FDE) y del Fondo Salvadoreño de Garantías (FSG), pudiendo realizar, con cargo a los mismos, los actos y contratos necesarios para el logro de sus finalidades. 2) Que el Art 16 de la Ley de BANDESAL define que la dirección y administración del Banco estará a cargo de una Junta Directiva, la cual deberá cumplir con las atribuciones y funciones que dicha Ley establece. 3) Que el literal h) del Art. 21 de la Ley de BANDESAL, establece como una de las facultades y obligaciones de esta Junta Directiva la de aprobar las bases de licitación o concurso y, en su caso, adjudicar los contratos correspondientes de dichos procesos, pudiendo designar una autoridad para facilitar su gestión, estableciendo de conformidad a su estructura orgánica y monto presupuestario, una estructura jerárquica para la adjudicación de los contratos y aprobación de las bases de licitación o de concurso. 4) Que según el Art. 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), establece que la autoridad competente para la adjudicación de los contratos y para la aprobación de las bases de licitación o de concurso, so pena de nulidad, será el titular, la Junta o Consejo Directivo de las respectivas instituciones de que se trate, o el Concejo Municipal en su caso; asimismo, serán responsables de la observancia de todo lo establecido en dicha ley. 5) Que el Art. 39 LACAP, sobre las formas de contratación para proceder a la celebración de los contratos regulados por esta ley, dentro del que se encuentra la licitación pública. 6) Que el Art. 40 literal a) LACAP, establece respecto a la determinación de montos para proceder, que, en los casos de licitación o concurso público, será por un monto superior al equivalente a doscientos cuarenta (240) salarios mínimos mensuales para el sector comercio. 7) Que el Art. 41 LACAP regula los actos preparatorios, en el cual establece lo siguiente: "para efectuar cualquier tipo de contratación, la institución deberá establecer los requerimientos o características mínimas indispensables para el bien, obra o servicio que desea adquirir; así como identificar el perfil de ofertante o contratista que lo proveerá. Dichos instrumentos se denominarán: c) Bases de Licitación: establecerán los criterios legales, financieros y técnicos que deberán cumplir los ofertantes y los bienes, obras y servicios que ofrecen a la Administración Pública." 8) Que el Art. 55 inciso primero LACAP regula la evaluación de ofertas, estableciendo que la Comisión de Evaluación de Ofertas deberá evaluar las ofertas en sus



690

INSCRIPCION
Nº 2732
CVPCPA

aspectos técnicos y económico-financieros, utilizando para ello los criterios de evaluación establecidos en las bases de licitación o de concurso. 9) Que el Art. 56 LACAP, inciso primero establece que, concluida la evaluación de las ofertas, la Comisión de Evaluación de Ofertas elaborará un informe basado en los aspectos señalados en el artículo anterior, en el que hará al titular la recomendación que corresponda, ya sea para que acuerde la adjudicación respecto de las ofertas que técnica y económicamente resulten mejor calificadas, o para que declare desierta la licitación o el concurso. De toda recomendación se levantará un acta que deberá ser firmada por todos los miembros de la Comisión. Si la autoridad competente para la adjudicación estuviere de acuerdo con la recomendación formulada por la Comisión de Evaluación de Ofertas, procederá a adjudicar la contratación de las obras, bienes o servicios de que se trate. 10) Que el Art. 57 LACAP, establece que antes del vencimiento de la garantía de mantenimiento de oferta, debe notificarse, a todos los participantes la resolución del proceso de licitación o de concurso público. 11) Que el Art. 63 LACAP, establece, si a la convocatoria de la licitación o del concurso público se presentare un solo oferente, se dejará constancia de tal situación en el acta respectiva. Esta oferta única, será analizada por la Comisión de Evaluación de Ofertas para verificar si cumple con las especificaciones técnicas y con las condiciones requeridas en las bases de licitación o de concurso en su caso. Si la oferta cumple con los requisitos establecidos y estuviere acorde con los precios del mercado, se adjudicará a ésta la contratación de que se trate. En el caso que la oferta no cumpliera con los requisitos establecidos, la Comisión procederá a recomendar declararla desierta y a proponer realizar una nueva gestión. 12) Que el Art. 74 LACAP, establece que todo acto administrativo que implique notificación y que afecte derechos o intereses de los oferentes y contratistas, deberá ser notificado dentro de los dos días hábiles siguientes de haberse proveído, surtiendo efectos a partir del día siguiente al de su notificación, la cual debe realizarse mediante entrega de la copia íntegra del acto, personalmente al interesado o por correo con aviso de recibo o por cualquier otro medio que permita tener constancia fehaciente de la recepción. En ese sentido, a menos que el interesado consienta en recibir la esquila de notificación en la oficina administrativa o en otro lugar, la entrega debe realizarse en el lugar señalado para notificaciones. 13) Que el literal q) del Art. 11 del Código de Gobierno Corporativo de BANDESAL establece como una de las facultades de la Presidencia del Banco, la de conocer y dar su visto bueno para someter a consideración de Junta Directiva las compras o adquisiciones que provengan de los procesos de licitación pública realizados de conformidad a la LACAP, que no correspondan a procesos de libre gestión. 14) Que en sesión de Junta Directiva JD-22/2021 de fecha 22 de julio de 2021, se



autorizó, entre otros, el inicio del proceso de Licitación Pública LP-06/2021 "SERVICIOS DE REMODELACIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN, ENTRENAMIENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL BANDESAL- SANTA ANA (segunda convocatoria)", las bases de licitación respectivas y la Comisión de Evaluación de Ofertas (CEO) del referido proceso. 15) Que, tanto en el Presupuesto General de Gastos y el Programa Financiero para BANDESAL, Fondo de Desarrollo Económico (FDE) y Fondo Salvadoreño de Garantías (FSG) para el periodo 2021, aprobado en sesión de Asamblea de Gobernadores AG-03/2020 de fecha 19 de diciembre de 2020, así como Plan Anual de Compras Institucional 2021, aprobado en sesión de Junta Directiva JD 45/2020 de fecha 21 de diciembre de 2020, en el cual se encuentra incorporada la contratación de los servicios objeto del proceso de licitación pública al que se ha hecho referencia. 16) Que el día el 23 de julio de 2021, se publicó en el periódico de circulación nacional "Diario El Salvador" aviso de convocatoria de Licitación Pública y en el sitio de compras públicas COMPRASAL; estableciendo los días 26 y 27 de julio de 2021, período para la obtención de bases de licitación. 17) Que según el reporte del sistema COMPRASAL, las personas jurídicas que se registraron para participar en el proceso de licitación en referencia fueron las siguientes: 1) INVERSIONES REINA CERNA S.A. DE C.V., 2) MC CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V., 3) NEGOCIOS E INVERSIONES FÉNIX, S.A. DE C.V., 4) ECOINSA, S.A. DE C.V.; 5) SUIS, S.A. DE C.V., 6) CONTROL TOTAL, S.A. DE C.V., 7) INVERSIÓN Y PROYECTO M.M., S.A. DE C.V., 8) ATACO, S.A. DE C.V., 9) JORGE MUÑOZ INVERSIONES, S.A. DE C.V., 10) CM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V., 11) PROYECTOS MODULARES, S.A. DE C.V., 12) R.M. PROYECTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V., 13) INCODECO, S.A. DE C.V., 14) SISTEMAS PUBLICITARIOS, S.A. DE C.V., 15) C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V., 16) HUNAYCO, S.A. DE C.V., 17) CR CONSULTING AND REPRESENTATION, S.A. DE C.V., 18) MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V., 19) GSE INVERSIONES, S.A. DE C.V., 20) SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS, S.A. DE C.V., 21) INNOVHARTE, S.A. DE C.V., 22) CONSTRUCTORA INTEGRAL SALVADOREÑA, S.A. DE C.V. , 23) CARCAMO MARTINEZ Y COMPAÑÍA, 24) R Y A INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A. DE C.V., 25) INMOBILIARIA ORIENTAL, S.A. DE C.V., 26) MULTISERVICIOS E INGENIERÍA, S.A. DE C.V., 27) MANUEL DAVID PARADA JAIME CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V., 28) L & L GRUPO CONSULTORES, S.A. DE C.V. 18) Que a las oficinas de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI) del Banco; no se presentaron oferentes a obtener bases de licitación en el proceso antes referido. 19) El día 29 de julio de 2021, en base a lo establecido en el acápite de las Bases de Licitación se realizó la



VISITA TÉCNICA OBLIGATORIA a las instalaciones del inmueble donde funcionará el Centro de Atención, Entrenamiento y Desarrollo Empresarial de Santa Ana, presentándose las siguientes empresas: 1) C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.; 2) MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.; 3) CONSTRUCTORA INTEGRAL SALVADOREÑA, S.A. DE C.V.; 4) SUIS, S.A. DE C.V.; 5) CARCAMO MARTINEZ Y COMPAÑÍA; 6) CM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.; 7) ATACO, S.A. DE C.V.; 8) HUNAYCO, S.A. DE C.V.; 9) PROYECTOS MODULARES, S.A. DE C.V.; 10) CR CONSULTING AND REPRESENTATION, S.A. DE C.V. y 11) R.M. PROYECTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V., quedando dichas empresas habilitadas para presentar ofertas. 20) Que el día 19 de agosto de 2021, en base a lo establecido en el artículo 53 LACAP, se procedió a la recepción y apertura de ofertas, recibándose seis ofertas al proceso por parte de las empresas siguientes: 1) C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V., 2) R.M. PROYECTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V., 3) MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V., 4) SUIS, S.A. DE C.V., 5) CARCAMO MARTINEZ Y COMPAÑÍA, 6) HUNAYCO, S.A. DE C.V. 21) Que dichas ofertas fueron evaluadas por la CEO; en base a la metodología de evaluación contenida en las bases de licitación. 22) Que en acta suscrita por los miembros de la CEO en fecha veintitrés de agosto de dos mil veintiuno, se hacen constar los resultados del informe de evaluación de oferta, el cual se transcribe a partir del numeral I- VISITA TÉCNICA OBLIGATORIA, de la siguiente manera:

I. VISITA TÉCNICA OBLIGATORIA

El día 29 de julio de 2021, en base a lo establecido en el acápite de las Bases de Licitación se realizó la VISITA TÉCNICA OBLIGATORIA a las instalaciones del inmueble donde funcionará el Centro de Atención, Entrenamiento y Desarrollo Empresarial de Santa Ana, presentándose las siguientes empresas: 1) C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.; 2) MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.; 3) CONSTRUCTORA INTEGRAL SALVADOREÑA, S.A. DE C.V.; 4) SUIS, S.A. DE C.V.; 5) CARCAMO MARTINEZ Y COMPAÑÍA; 6) CM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.; 7) ATACO, S.A. DE C.V.; 8) HUNAYCO, S.A. DE C.V.; 9) PROYECTOS MODULARES, S.A. DE C.V.; 10) CR CONSULTING AND REPRESENTATION, S.A. DE C.V. y 11) R.M. PROYECTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V.

De acuerdo a lo definido en las Bases de Licitación, dichas empresas quedaron habilitadas para presentar sus ofertas en la hora y fecha estipulada según las Bases de Licitación.

II. APERTURA DE OFERTAS:

El día 19 de agosto de 2021, a las diez horas con diez minutos, en base a lo establecido en el artículo 53 de LACAP, se procedió a la recepción y apertura de ofertas, las cuales fueron presentadas por los ofertantes siguientes: 1) C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.; 2) R.M. PROYECTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V.; 3) MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.; 4) SUIS, S.A. DE C.V.; 5) CARCAMO MARTINEZ Y COMPAÑÍA y 6) HUNAYCO, S.A. DE C.V., a continuación, el detalle de los datos contenidos en el acta de apertura de ofertas del referido proceso:

No.	Oferantes	Monto total de la oferta	Presentación de garantía de mantenimiento de oferta
-----	-----------	--------------------------	---



1	C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.	US\$ 1,129,680.39	La Central de Seguros y Fianzas, S.A. # Fianza 355536 \$ 35,000.00 120 días calendario
2	R.M. PROYECTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V.	US\$ 2,487,196.06	Seguros e Inversiones, S.A. # F-224969 \$35,000.00 120 días calendario
3	MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.	US\$ 1,129,878.28	Garantías y Servicios, S.G.R., S.A DE C.V. \$ 35,000.00 120 días calendario
4	SUIS, S.A. DE C.V.	US\$ 1,129,408.00	Garantías y Servicios, S.G.R., S.A DE C.V. \$ 35,000.00 120 días calendario
5	CARCAMO MARTÍNEZ Y COMPAÑÍA	US\$ 1,167,464.75	La Central Seguros y Fianzas, S.A. No 355,496 \$35,000.00 120 días calendario
6	HUNAYCO, S.A. DE C.V.	US\$ 946,188.42	La Central Seguros y Fianzas, S.A. No 355,546 \$35,000.00 120 días calendario

III. DESCALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Previo a iniciar el proceso de evaluación de las ofertas, se procedió a revisar la oferta económica de cada una de las ofertas presentadas y de acuerdo con el acápite de las Bases de Licitación "Descalificación de ofertas" en el literal d) se establece *"Por razones de interés público, debido a que la oferta excede los costos estimados el presupuesto aprobado para la licitación"*.

En este sentido la oferta que excede los costos estimados del presupuesto aprobado para este proceso de la licitación es la siguiente:

No.	Oferentes	Monto Total de la Oferta (IVA INCLUIDO)
1	R.M. PROYECTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V.	\$ 2,499,296.06

En ese sentido, la oferta presentada por R.M. PROYECTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V., queda DESCALIFICADA. Se aclara que se corrige error aritmético de acuerdo a lo estipulado en la sección errores u omisiones subsanables; ya que la oferta presentada fue por un monto de US\$ 2,487,196.06 (IVA INCLUIDO).

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:



A continuación, se procedió a evaluar las ofertas de conformidad a los criterios establecidos en la SECCIÓN METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN de las Bases de Licitación, en la cual se establece el proceso a seguir para la evaluación de las ofertas, constituyéndose las siguientes fases:

FASE 1: CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE. Se verificará la presentación de todos los documentos legales y administrativos requeridos en el apartado DOCUMENTOS LEGALES-ADMINISTRATIVOS SOLICITADOS, según el tipo de oferente, los que apliquen. El criterio de selección es de "Cumple" o "No Cumple".

FASE 2: CAPACIDAD FINANCIERA DEL OFERENTE: La evaluación financiera pretende medir la capacidad financiera del oferente para cumplir con las obligaciones que se generen de la presente contratación por lo que será necesario que el oferente obtenga una calificación financiera mínima de acuerdo a las razones financieras establecidas en las Bases de Licitación. Los oferentes que hayan alcanzado o superado los requerimientos mínimos establecidos se considerarán ELEGIBLES para continuar con el proceso de evaluación. El criterio de selección es de "Cumple" o "No Cumple".

FASE 3: EVALUACIÓN TÉCNICA DEL OFERENTE: PASO 1: REQUISITOS DE Estricto CUMPLIMIENTO: La evaluación técnica consiste en dos pasos. El ofertante deberá cumplir con los requisitos de estricto cumplimiento como requisito previo para continuar con el PASO 2 PONDERACIÓN TÉCNICA. El criterio de selección es de "Cumple" o "No Cumple". La Evaluación Técnica consiste en la obtención de puntos, los cuales suman un total de 100 puntos, estableciéndose como puntaje mínimo a cumplir por los ofertantes 70 puntos. Puntaje mínimo para continuar con la evaluación: 70 puntos; este resultado se multiplicará por 70% correspondiente a la evaluación técnica. El criterio de selección es de "Cumple" o "No Cumple".

El oferente que supere la FASE 1, FASE 2 y FASE 3 estará habilitado para continuar con la FASE 4: EVALUACIÓN ECONOMICA DEL OFERENTE.

FASE 4: EVALUACIÓN ECONOMICA DEL OFERENTE: Se asignará 30 puntos a la oferta económica cuyo valor sea el menor entre las ofertas elegibles, las demás ofertas serán calificadas de acuerdo con la siguiente metodología: (Oferta de menor precio/Valor oferta a evaluar) x 30. La evaluación total será la suma ponderada de la Evaluación Técnica y Evaluación Económica.

V. SUBSANACIÓN DE DOCUMENTACIÓN SOLICITADA

Previo a iniciar el proceso de evaluación de las ofertas, la CEO procedió a revisar en la documentación legal, financiera y técnica solicitada, verificándose inconsistencias en la documentación, por lo que acordó solicitar subsanación de acuerdo a lo establecido en las Bases de Licitación, en el apartado "Errores u omisiones subsanables" que establece que "El Oferente deberá tomar en cuenta que se le podrá prevenir por parte de UACI, para que subsane los errores u omisiones, generalmente por tratarse de cuestiones relacionadas con la constatación de datos, información de tipo histórico y que no afecten el principio de la oferta; se permitirá que en el plazo estipulado en la nota de subsanación que se envíe, el interesado proporcione la información faltante o corrija el error subsanable, a efecto que la oferta se ajuste a las bases de licitación.", la cual fue solicitada por la UACI, a continuación, el detalle:

CARCAMO MARTÍNEZ Y COMPAÑÍA, mediante nota de fecha 19 de agosto de 2021, se solicitó la presentación de la documentación siguiente: DOCUMENTOS LEGALES: 1) Copia certificada por notario de Matrícula de Comercio de empresa mercantil vigente, o en su defecto recibo de pago de la misma o constancia extendida por el Registro de Comercio que la emisión de la matrícula se encuentra en trámite de renovación o primera vez según sea el caso. Para extranjeros, su documento equivalente a la matrícula de comercio, debidamente apostillado o consularizado; 2) Solvencia en original o en formato de extensión electrónica a través de la plataforma WEB de la Dirección General de Impuestos Internos, en la que acredite que a la fecha de la presentación de oferta se encontraba solvente de sus impuestos fiscales o se encontraba en estado autorización. El periodo de vigencia de la misma debe cubrir la fecha de presentación de ofertas; 3) Solvencia en original o en formato de extensión electrónica a través de la plataforma WEB de la Unidad de Pensiones del Instituto Salvadoreño del



Seguro Social (UPISS), en la que acredite que a la fecha de la presentación de oferta se encontraba solvente con dicha institución. El periodo de vigencia de la misma debe cubrir la fecha de presentación de ofertas; 4) Solvencia en original o en formato de extensión electrónica a través de la plataforma WEB, de Pago de cotizaciones Obrero-Patronales del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISS), en la que acredite que a la fecha de la presentación de oferta se encontraba solvente con dicha institución. El periodo de vigencia de la misma debe cubrir la fecha de presentación de ofertas; 5) Constancia en original o en formato de extensión electrónica a través de la plataforma WEB, emitida por el Instituto de Previsión Social de la Fuerza Armada, en la que acredite que a la fecha de la presentación de oferta se encontraba solvente en el pago de cotizaciones y aportes previsionales, con dicha institución. El periodo de vigencia de la misma debe cubrir la fecha de presentación de ofertas. en caso de no cotizar, deberá presentar constancia de ese Instituto en la que se establezca que no cotiza para dicha entidad. DOCUMENTOS FINANCIEROS: Estados Financieros del ejercicio 2019 con evidencia de haber sido presentados o depositados en el Registro de Comercio; aquellos oferentes cuyos activos excedan de US\$34,000.00 deben adjuntar el dictamen del Auditor Externo y sus Notas explicativas. Se solicita atentamente la evidencia de los estados financieros de haber sido depositados en el Registro de Comercio ya que los presentados no demuestran este requisito ya que no tienen el sello del Registro de Comercio del Departamento de Balances ni presenta la Boleta que demuestra su depósito en esa institución.

La CEO verificó que la empresa no entregó la subsanación requerida en el tiempo solicitado en la nota de subsanación.

HUNAYCO, S.A. DE C.V. mediante nota de fecha 20 de agosto de 2021, se solicitó la aclaración de lo siguiente: En relación a CARTA DE REFERENCIA emitida por la Dirección General de Centros Penales en fecha 16 de agosto de los corrientes; en la que hacen constar por parte del Administrador de Contrato haber recibido a satisfacción el proyecto siguiente: "Construcción de muro perimetral para el Centro Penal de San Miguel y Sensuntepeque de la Dirección General de Centros Penales, dependencia del MJSP, Mejoramiento de cuadras de los centros preventivo y de cumplimiento de penas de Izalco Fase I, centro preventivo y cumplimiento de pena de Metapán, y de centro preventivo y de cumplimiento de penas de Sonsonate, todos de la Dirección de Centros Penales, dependencia del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública"; por un monto de US\$ 586,186.17 (IVA INCLUIDO). Desarrollado en el año 2019. Atentamente solicitamos ACLARAR: Que el proyecto al que hacen referencia; fue ejecutado en UN solo proceso de contratación y de ser así, detallar el número de proceso con el cual fue adjudicado y publicado en el sitio de compras públicas www.comprasal.gob.sv

La CEO verificó que la empresa entregó en tiempo la aclaración requerida.

1. FASE 1: CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE:

En la verificación de la documentación legal-administrativa, se revisó la presentación de toda la documentación legal solicitada en los anexos 1, 2, 3 y 4 de las Bases de Licitación. Esta etapa no tiene ponderación, el criterio de selección es de "Cumple" o "No Cumple".

La CEO revisó los documentos presentados por los oferentes. Los resultados se detallan a continuación:

No.	Oferente	Formulario Identificación del Oferente, según Anexo 1	Formulario para personas expuestas políticamente, según Anexo 2 (si aplica)	Acta Notarial, según Anexo 3	Formulario para Persona Jurídica según Anexo 4	RESULTADO
1	C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.	Presentó	No Aplica	Presentó	Presentó	CUMPLE



693

INSCRIPCIÓN
No. 3732
CUPCA

2	MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.	Presentó	No Aplica	Presentó	Presentó	CUMPLE
3	SUIS, S.A. DE C.V.	Presentó	No Aplica	Presentó	Presentó	CUMPLE
4	CARCAMO MARTÍNEZ Y COMPAÑÍA	Presentó	No Aplica	Presentó	No subsanó Matrícula de Comercio, Solvencia de Impuestos Internos, Solvencia de la Alcaldía Municipal, Solvencia de la UPISSS, del ISSS, IPSFA,	NO CUMPLE
5	HUNAYCO, S.A. DE C.V.	Presentó	No Aplica	Presentó	No subsanó solvencia de AFP CONFIA	NO CUMPLE

En el Anexo 2 puede verificarse los documentos presentados por los oferente para esta fase.

2. FASE 2: CAPACIDAD FINANCIERA DEL OFERENTE:

En la verificación de la documentación financiera, se revisó la presentación de toda la documentación financiera solicitada en las Bases de Licitación. La evaluación financiera pretende medir la capacidad financiera del oferente para cumplir con las obligaciones que se generen de la presente contratación por lo que será necesario que el oferente obtenga una calificación financiera mínima de acuerdo a los parámetros establecidos en las Bases de Licitación. El criterio de selección es de "Cumple" o "No Cumple".

La CEO revisó los documentos presentados por el oferente. Los resultados se detallan a continuación:

No.	Oferente	Estados Financieros del ejercicio 2019 con evidencia de haber sido presentados o depositados en el Registro de Comercio; aquellos oferentes cuyos activos excedan de US\$34,000.00 deben adjuntar el dictamen del Auditor Externo y sus Notas explicativas.	RESULTADO
1	C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.	Presentó	CUMPLE
2	MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.	Presentó	CUMPLE
3	SUIS, S.A. DE C.V.	Presentó	CUMPLE
4	CARCAMO MARTÍNEZ Y COMPAÑÍA	No presentó los estados financieros con evidencia de haber sido depositados en el Registro de Comercio	NO CUMPLE
5	HUNAYCO, S.A. DE C.V.	Presentó	CUMPLE

Con esta documentación se procedió a evaluar las razones financieras que de acuerdo con la Base de Licitación se calculan así:

Razones Financieras	Requerimientos Mínimos	Forma de Cálculo
a) Liquidez General	0.80 o más	Activo Circulante / Pasivo Circulante
b) Endeudamiento a Corto Plazo	450% o menos	Pasivo Circulante / Patrimonio

El resultado de las empresas participantes fue el siguiente:

No.	Oferente	Liquidez General	Endeudamiento a Corto Plazo	Resultado
1	C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.	2.23	71%	CUMPLE
2	MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.	24.14	5%	CUMPLE
3	SUIS, S.A. DE C.V.	39.39	2%	CUMPLE

4	CARCAMO MARTÍNEZ Y COMPAÑÍA	---	---	NO CUMPLE
5	HUNAYCO, S.A. DE C.V.	3.60	24%	CUMPLE

Los oferentes que hayan alcanzado o superado los requerimientos mínimos establecidos se considerarán ELEGIBLES para continuar con el proceso de evaluación.

La CEO determina que la empresa, CARCAMO MARTÍNEZ Y COMPAÑÍA, al no presentar la subsanación de los documentos financieros se considera NO ELEGIBLE para continuar con el proceso de evaluación.

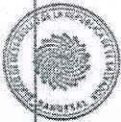
En el Anexo 3 puede verificarse la evaluación de esta fase.

3. FASE 3: EVALUACIÓN TÉCNICA DEL OFERENTE:

La evaluación técnica consiste en dos pasos, los cuales se detallan a continuación:

PASO 1: REQUISITOS DE ESTRICTO CUMPLIMIENTO

DOCUMENTOS SOLICITADOS	C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.	MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.	SUIS, S.A. DE C.V.	HUNAYCO, S.A. DE C.V.
1. Posee una experiencia mínima de cuatro años en la prestación de servicios similares a los requeridos en este proceso.	CUMPLE 19 años	CUMPLE 24 años	CUMPLE 14 años	CUMPLE 19 años
2. Presentó el ANEXO T1 - CUADRO DE CLIENTES CON LA EXPERIENCIA EN TRABAJOS SIMILARES; en los últimos cuatro años, (2017, 2018, 2019 y 2020)	CUMPLE Presentó	CUMPLE Presentó	CUMPLE Presentó	CUMPLE Presentó
3. Presentación de al menos 3 cartas de referencia de trabajos o proyectos similares realizados de los últimos cuatro años con calificación de excelente o muy bueno y de acuerdo al Anexo T3.	CUMPLE BFA-Servicio de Construcción/BFA- Obras de mejora/BANDESAL	CUMPLE BANCO AZUL/Simia Landaverde de Mercado/MINED, Ciencia y Tecnología/ALEGAR, S.A. DE C.V./Mariana Girón-Construcción 03 Metrocentro Sta Ana/Skechers Plaza Mundo Apopa- Soyapango-Multiplaza- Metrocentro 7a Etapa	CUMPLE CEPAUEES/UNICAES /ASOCIACIÓN PRO SUPERACIÓN JUVENIL	NO CUMPLE COMPRES, S.A. DE C.V./Corte Suprema de Justicia/La referencia presentada de la Dirección General de Centros Penales dependencia del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública hace referencia a construcción de muro perimetral y mejoramiento de cuadras. Dichos proyectos no son similares a lo solicitado debido: a) la complejidad que conlleva la remodelación solicitada en esta base de licitación ya que el muro perimetral y mejoramiento de cuadras no es similar a la remodelación para oficinas, refiriéndose la complejidad a aspectos tales como: tipos de acabado, dotación e instalación de equipos de climatización, de seguridad, de canalización y cableado de red de informática. b) el uso al que está destinado la remodelación no es similar en ambos casos. La remodelación requerida es para uso de oficinas, atención al cliente, entrenamiento, entre otros, en cambio la presentada en su referencia, el uso es de tipo protección, delimitación de espacios, y en el caso de cuadras son obras que si bien son constructivas no requieren tipo y acabados específicos para el uso de oficinas. Este análisis permite resumir que no se evidencia en la oferta presentada, al menos tres



				referencias de trabajos o proyectos similares realizados en los últimos 4 años.
4. Presentó el ANEXO T2-CUADRO CUMPLIMIENTO DE SERVICIOS	CUMPLE Presentó	CUMPLE Presentó	CUMPLE Presentó	CUMPLE Presentó
RESULTADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

El ofertante deberá cumplir con los requisitos de estricto cumplimiento como requisito previo para continuar con el PASO 2 PONDERACIÓN TÉCNICA. El criterio de selección es de "Cumple" o "No Cumple".

La CEO determina que, HUNAYCO, S.A. DE C.V., al no cumplir con uno de los requisitos de estricto cumplimiento no puede continuar al PASO 2 PONDERACIÓN TÉCNICA de la fase de evaluación.

En el Anexo 4 puede verificarse la evaluación de este paso de esta fase.

PASO 2: PONDERACIÓN TÉCNICA (70%)

Este paso consiste en la obtención de puntos, los cuales suman un total de 100 puntos, estableciéndose como puntaje mínimo a cumplir por los ofertantes 70 puntos.

		C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.		MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.		SUIS, S.A. DE C.V.	
A) EXPERIENCIA DEL OFERENTE (SESENTA PUNTOS)	60	A	60	A	60	A	60
A.1) AÑOS DE EXPERIENCIA DEL OFERENTE EN PROCESOS SIMILARES	15 0	A.1	15	A.1	15	A.1	15
8 o más años de experiencia	15	19 años	15	24 años	15	14 años	15
De 6 años a 7 años de experiencia	12						
De 4 años a 5 años de experiencia	10						
A.2) MONTO CONTRATADOS EN LOS ÚLTIMOS 4 AÑOS POR EL OFERENTE, DE ACUERDO A LO DETALLADO EN EL ANEXO T1	15 0	A.2	15	A.2	15	A.2	15
Mayor que US\$ 500,000.00	15	1 contrato	15	16 contratos	15	1 contrato	15
Entre US\$ 500,000.00 y US\$300,000.01	10						
Menor a US\$ 300,000.00	5						
A.3) CONTRATOS REALIZADOS EN LOS ÚLTIMOS 4 AÑOS DE ACUERDO A LO DETALLADO EN EL ANEXO T1	15 0	A.3	15	A.3	15	A.3	15
Mayor o igual a cinco (5) contratos de remodelación o similares en los últimos cuatro años	15	5 contratos	15	19 contratos	15	4 contratos	15
Entre tres y cuatro (3 - 4) contratos de remodelación o similares en los últimos cuatro años	10						
Menos de dos (2) contratos de remodelación o similares en los últimos cuatro años	0						
A.4) REFERENCIAS DE CLIENTES DE ACUERDO AL ANEXO T3	15 0	A.4	15	A.4	15	A.4	15
Si en al menos (3) referencias es calificado como EXCELENTE o MUY BUENO	Cada referencia valdrá 5 puntos	Calificación de 3 referencias	15	Calificación de 3 referencias	15	Calificación de 3 referencias	15
No presenta ninguna referencia o no cumplen al criterio establecido en el anexo T3	0						



B) CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TECNICAS DE ACUERDO AL ANEXO T2 (CUARENTA PUNTOS)		40	B	40	B	40	B	40
Detalla y cumple con todas las especificaciones técnicas detalladas en el Anexo T2	40		Detalla y cumple con todas las especificaciones técnicas	40		Detalla y cumple con todas las especificaciones técnicas	40	
No detalla o no cumple con todas las especificaciones técnicas detalladas en el Anexo T2	0							
PUNTAJE TOTAL		100		100		100		100
			RESULTADO	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE
PONDERACIÓN TÉCNICA (70%)			70			70		70

En el Anexo 5 puede verificarse la evaluación de este paso de esta fase.

FASE 4: EVALUACIÓN ECONOMICA DEL OFERENTE

Se asignará 30 puntos a la oferta económica cuyo valor sea el menor entre las ofertas elegibles, las demás ofertas serán calificadas de acuerdo con la siguiente metodología de las Bases de Licitación:

No.	Ofertante	Monto Ofertado	Metodología de cálculo	Puntaje
1	C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V. (1)	\$ 1,129,680.46	$(\$1,129,680.46 / \$1,129,680.46) \times 30$	30 puntos
2	MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V. (2)	\$ 1,129,878.28	$(\$1,129,680.46 / \$1,129,878.28) \times 30$	29.99 puntos
3	SUIS, S.A. DE C.V. (3)	\$1,129,408.28	-----	-----

- (1) C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.: Oferta presentada en formato E1 de las Bases de Licitación por un monto de US\$ 1,129,680.39 (IVA INCLUIDO), se corrige error aritmético de acuerdo a lo estipulado en la sección errores u omisiones subsanables que dice: "Si en la oferta económica se detectaren errores aritméticos, éstos serán corregidos por la CEO, prevaleciendo en todo caso el precio unitario a efecto de reajustar el precio de la oferta, a fin de reflejar el precio resultante". siendo este US\$ 1,129,680.46 (IVA INCLUIDO).
- (2) MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.: Oferta presentada en formato E1 de las Bases de Licitación; no se identificaron errores aritméticos.
- (3) SUIS, S.A. DE C.V.: Oferta presentada no está de acuerdo al formato E1 de las Bases de Licitación; se identificaron 44 partidas diferentes (1.43, 3.02, 3.04, 3.05, 3.06, 3.07, 4.11, 4.17, 4.18, 5.11, 7.44, 7.58, 7.61, 7.64, 7.65, 7.66, 8.01, 13.06, 14.08, 14.15, 16.02, 16.03, 16.04, 16.05, 16.14, 16.22, 16.301, 16.302, 16.303, 16.304, 16.305, 16.401, 16.701, 17.31, 18.03, 18.04, 18.05, 18.06, 18.07, 18.32, 18.33, 18.34, 18.35, 19.04), por lo que, de acuerdo a lo descrito en la sección: Descalificación de ofertas, que dice: Durante la evaluación de ofertas, se descalificará o rechazará cualquiera o todas las ofertas, sin perjuicio de otras causales establecidas en estas bases o en la ley, según sea el caso, sí: i) Si no presenta la carta oferta en el formato establecido, o no detalla las manifestaciones y declaraciones solicitadas en éste documento.

EVALUACIÓN TOTAL:

No.	Ofertante	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Total
1	C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.	70 puntos	30 puntos	100 puntos
2	MENA Y MENA INGENIEROS, S.A. DE C.V.	70 puntos	29.99 puntos	99.99 puntos

CRITERIO DE ADJUDICACIÓN: Se adjudicará UNA sola empresa que obtenga el mayor puntaje en la sumatoria de la evaluación técnica y económica.



La oferta de **C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V.**, obtiene el mayor puntaje en la sumatoria de la evaluación técnica y económica y su oferta se encuentra dentro del presupuesto destinado para la presente adquisición.

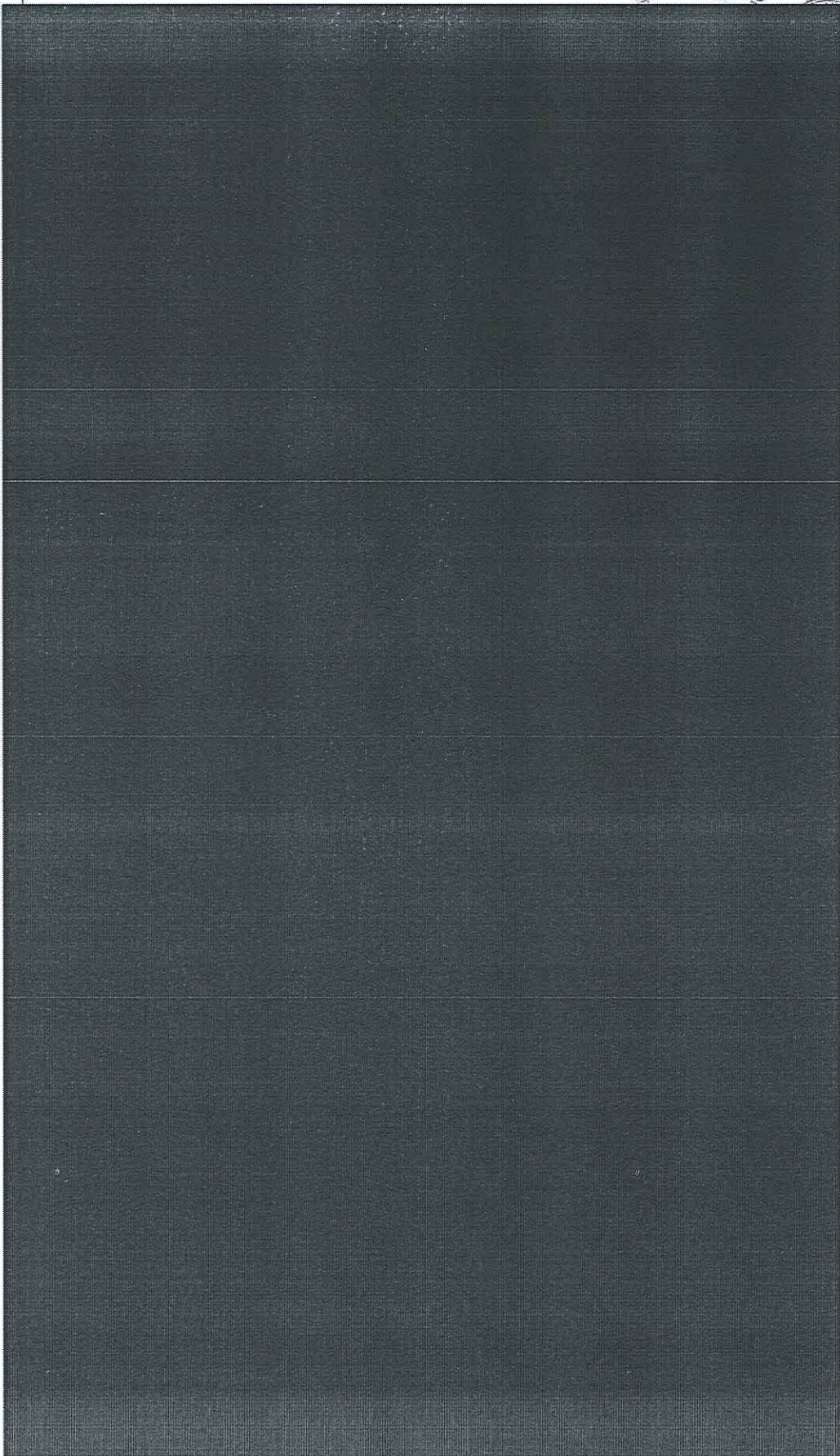
VI. RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS:

La Comisión de Evaluación de Ofertas del proceso Licitación Pública LP-06/2021, en virtud de lo antes expuesto **RECOMIENDA** a la Junta Directiva de BANDESAL: **ADJUDICAR** a la empresa C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V., por un monto de UN MILLÓN CIENTO VEINTINUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA 46/100 DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (US\$ 1,129,680.46) impuestos incluidos, para el proceso de Licitación Pública LP-06/2021 "SERVICIOS DE REMODELACIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN, ENTRENAMIENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL BANDESAL- SANTA ANA (segunda convocatoria)", por obtener el mayor puntaje en la sumatoria de la evaluación técnica y económica y estar su oferta dentro del presupuesto destinado para la presente adquisición conforme a lo definido en los criterios de adjudicación de las Bases de Licitación.

23) Que, dado los resultados obtenidos, la CEO recomienda adjudicar el proceso de Licitación Pública LP-06/2021 "SERVICIOS DE REMODELACIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN, ENTRENAMIENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL BANDESAL- SANTA ANA (segunda convocatoria)", en la forma antes indicada. 24) Que el monto a adjudicar se encuentra dentro del presupuesto establecido para este proceso y la oferta recomendada por la CEO cumple con lo establecido en las bases de licitación respectiva. 25) Que la presidencia de BANDESAL ha otorgado el visto bueno para presentar ante esta Junta Directiva los resultados del referido proceso. Por tanto, la Junta Directiva, **ACUERDA:** a) Adjudicar a la sociedad, C-E INVERSIONES, S.A. DE C.V., por un monto de UN MILLÓN CIENTO VEINTINUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA 46/100 DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (US\$ 1,129,680.46) impuestos incluidos para el proceso de Licitación Pública LP-06/2021 "SERVICIOS DE REMODELACIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN, ENTRENAMIENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL BANDESAL- SANTA ANA (segunda convocatoria)", por obtener el mayor puntaje en la sumatoria de la evaluación técnica y económica y estar su oferta dentro del presupuesto destinado para la presente adquisición conforme a lo definido en los criterios de adjudicación de las Bases de Licitación. b) Designar como Administrador de contrato al Ingeniero Roberto Murcia, Coordinador de Peritaje Técnico de Avalúos de la Gerencia de Operaciones, quedando autorizado el Presidente del Banco para nombrar a otra persona en sustitución en caso sea necesario. c) Autorizar al Presidente de BANDESAL y a los apoderados de éste, para que conjunta o separadamente, suscriban todos los documentos que sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo, incluyendo sus modificaciones si las hubiere. d) Encomendar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional que notifique los resultados conforme a Ley y que publique los resultados del proceso en el sitio web de compras públicas (COMPRASAL). -----

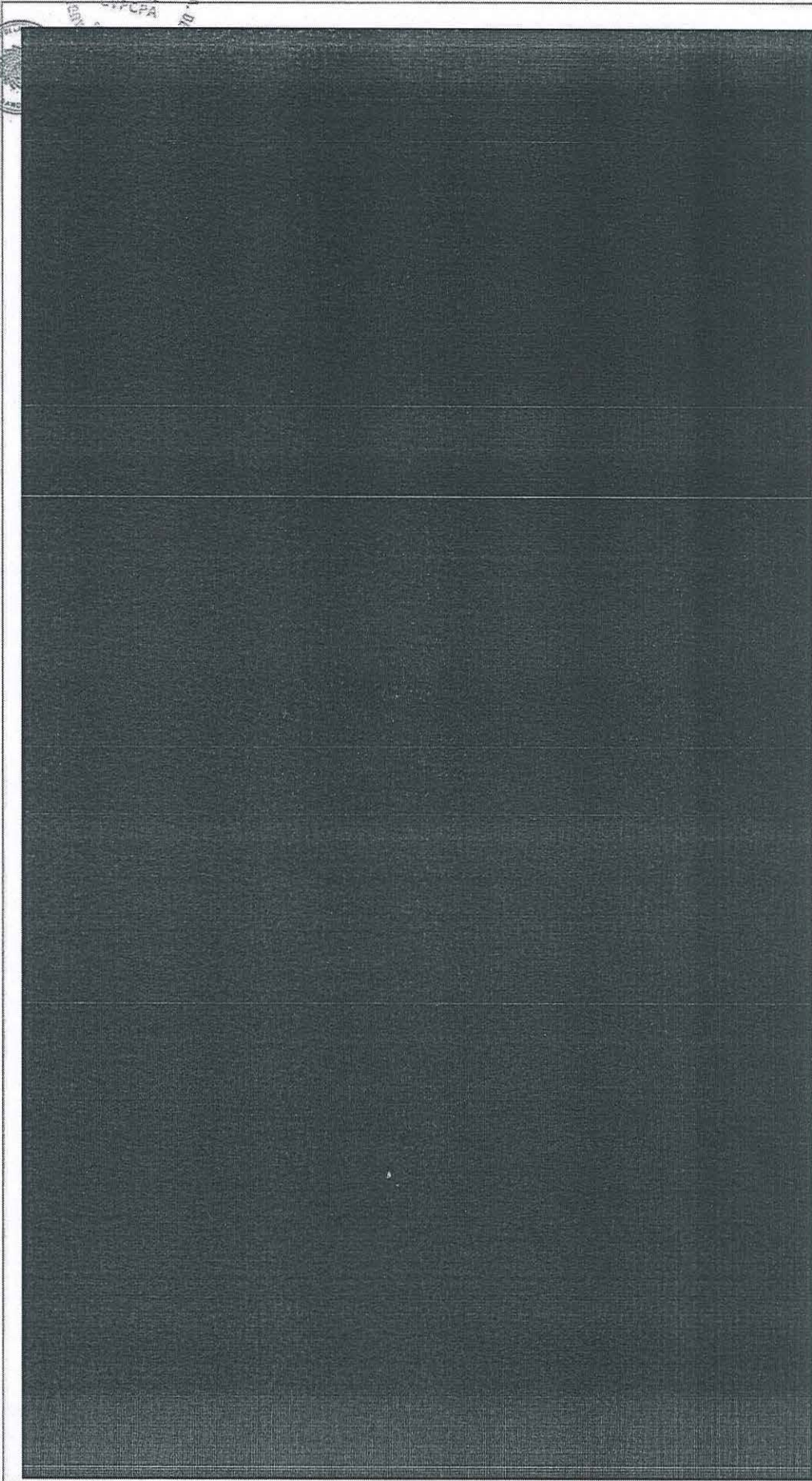
NOTES-DELOITTE EL SALVADOR
INSCRIPCION
No. 2732
CVP-CPA

701



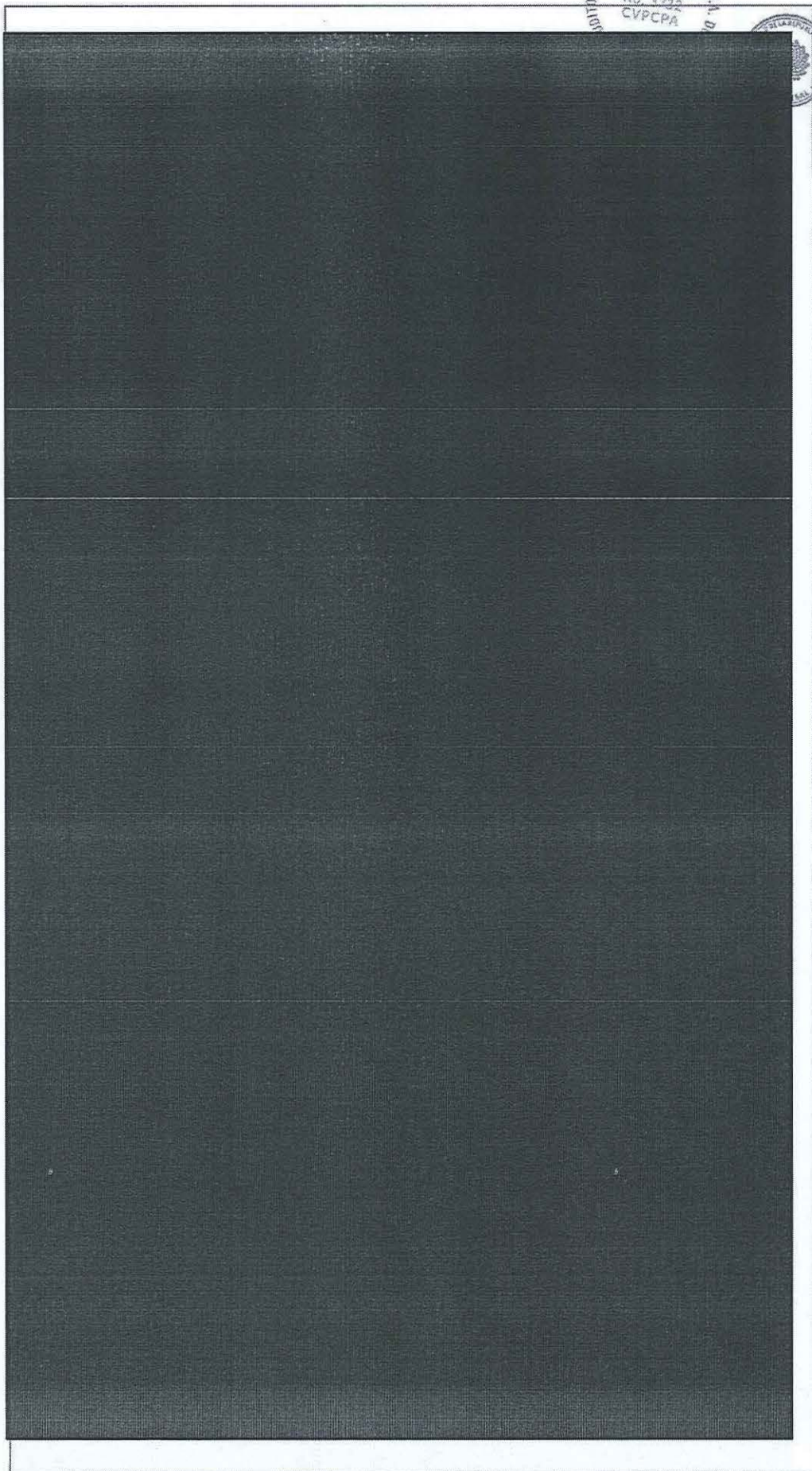
702

REPUBLICA DE EL SALVADOR
INSCRIPCION
No. 3732
CIVIL



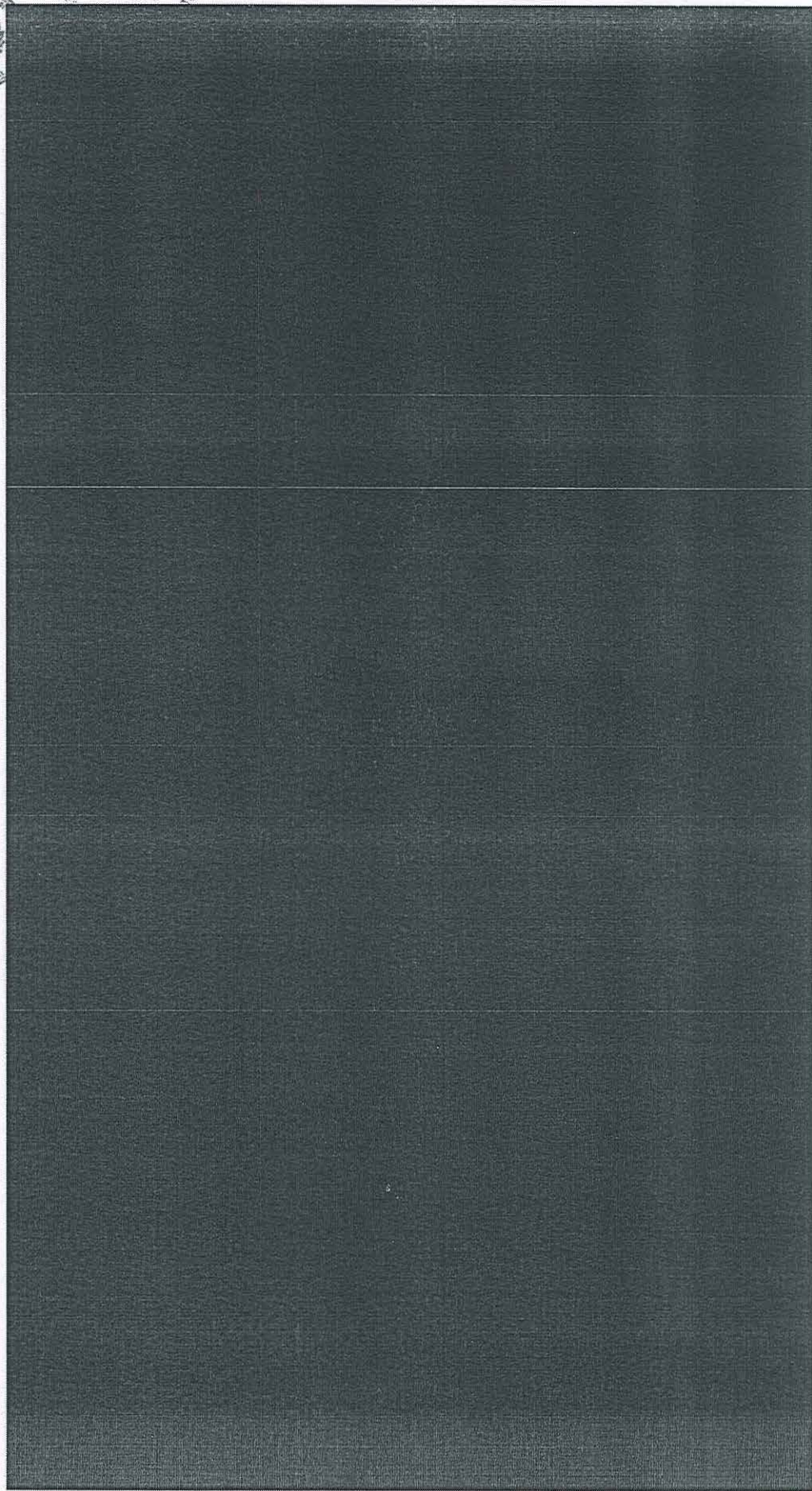
BOLETIN DE NOTICIAS DEL EL SALVADOR
INSCRIPCION
No. 3722
CVPCPA

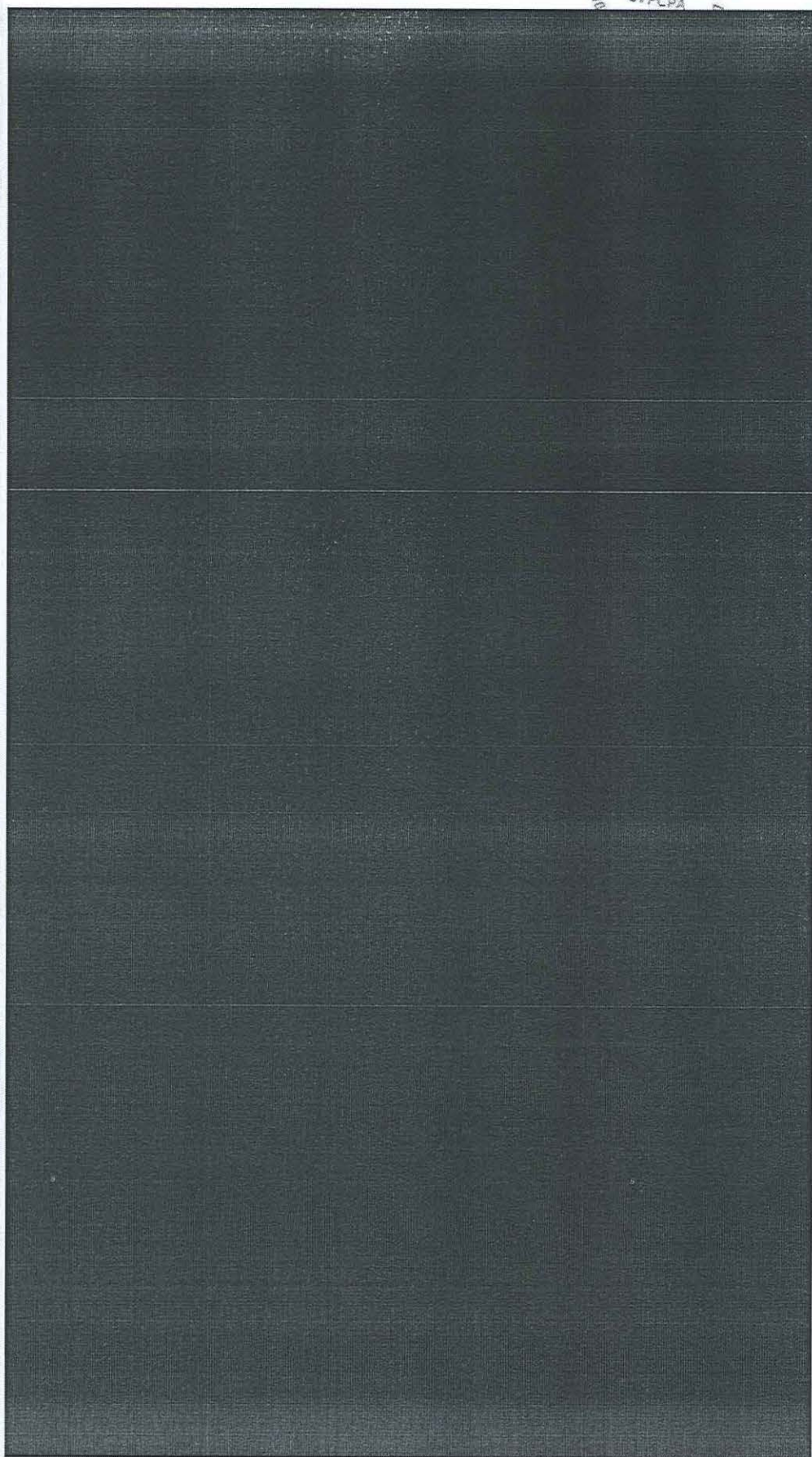
703



704

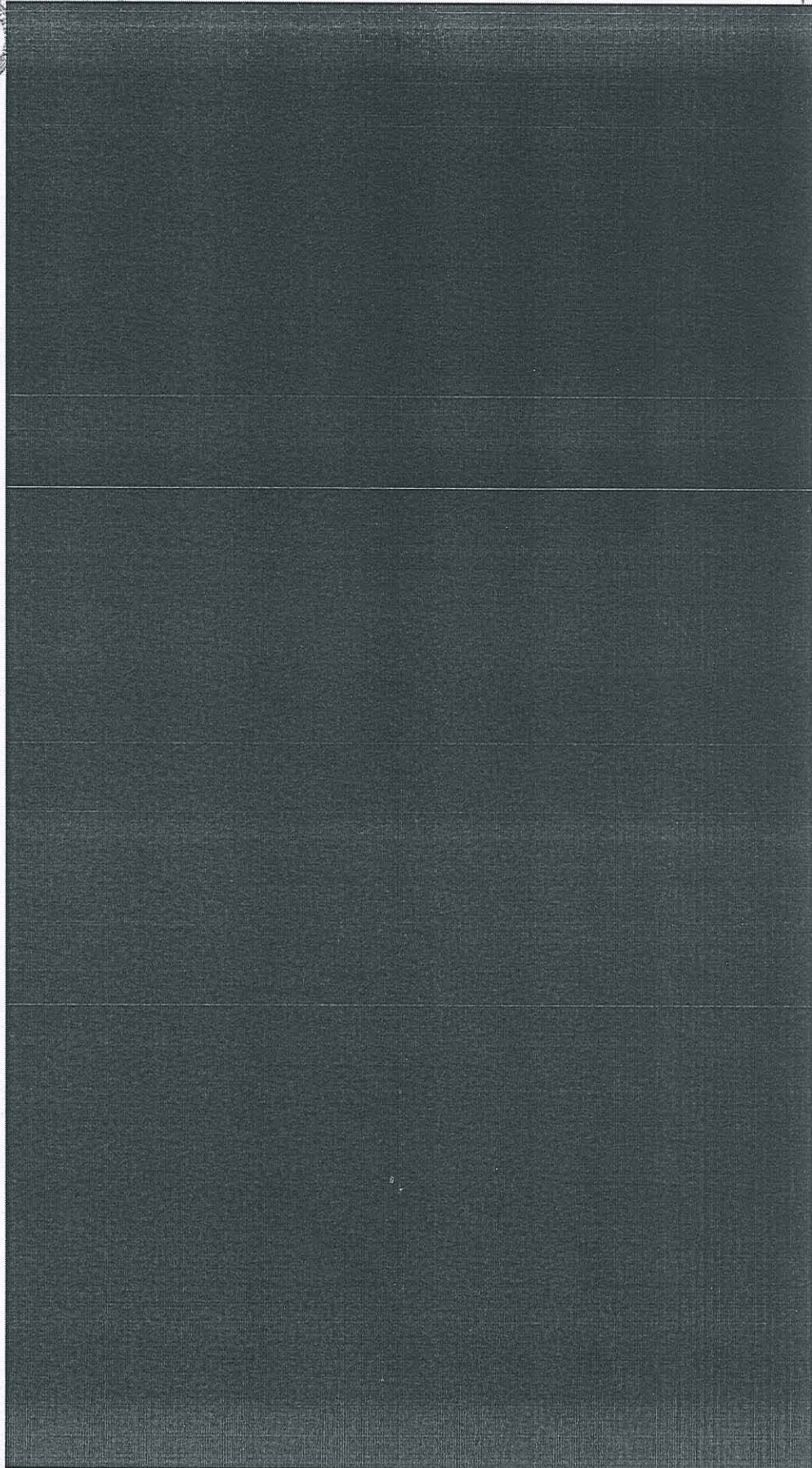
CIUDAD DE GUATEMALA, EL SALVADOR, S. A.
INSCRIPCION
No. 3732
CVPCPA





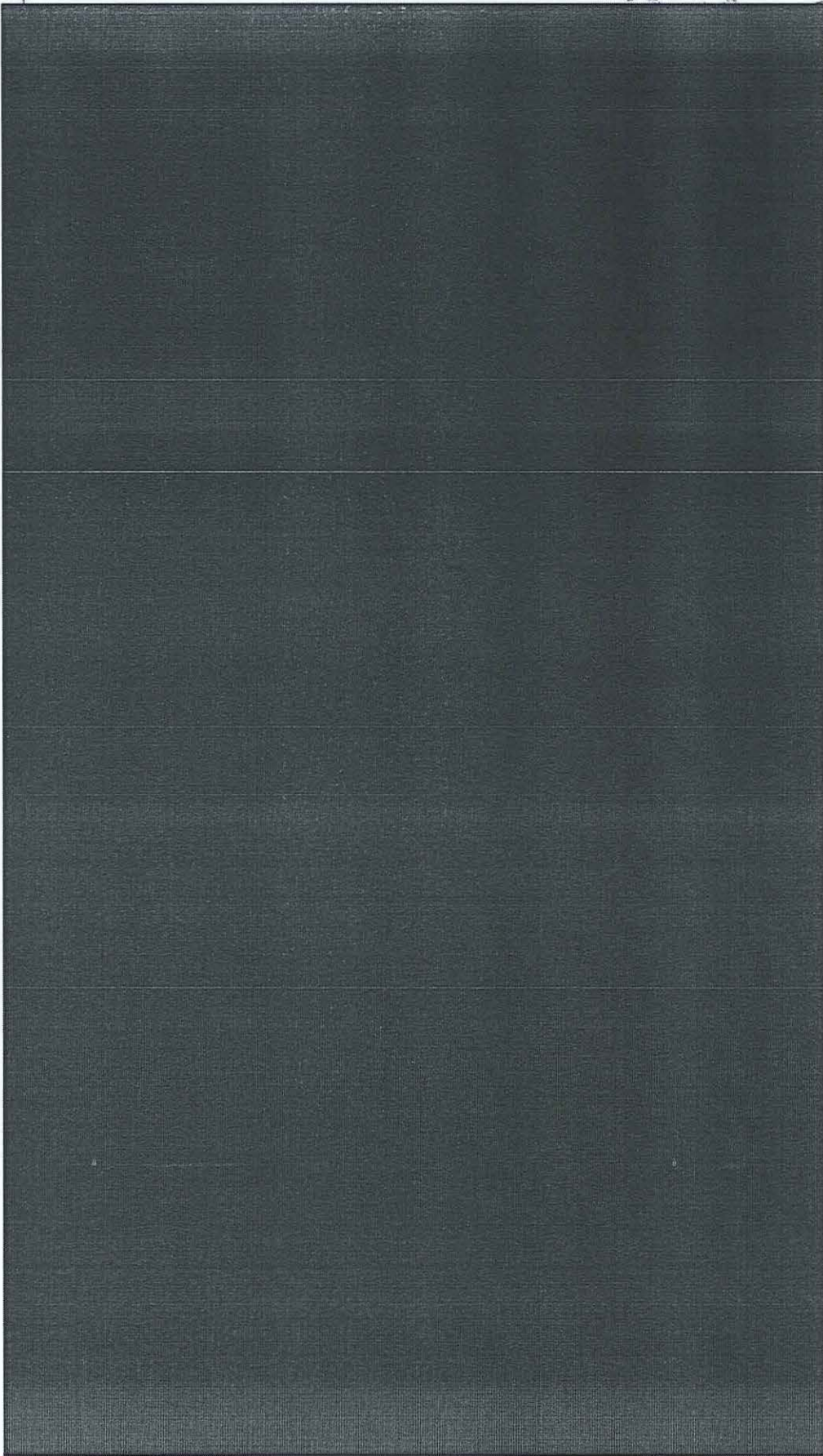
705

REPUBLICA DE EL SALVADOR
INSCRIPCION
No. 3732
CVR/94



REPUBLICA DE EL SALVADOR
INSCRIPCION
No. 3732
CVPCPA

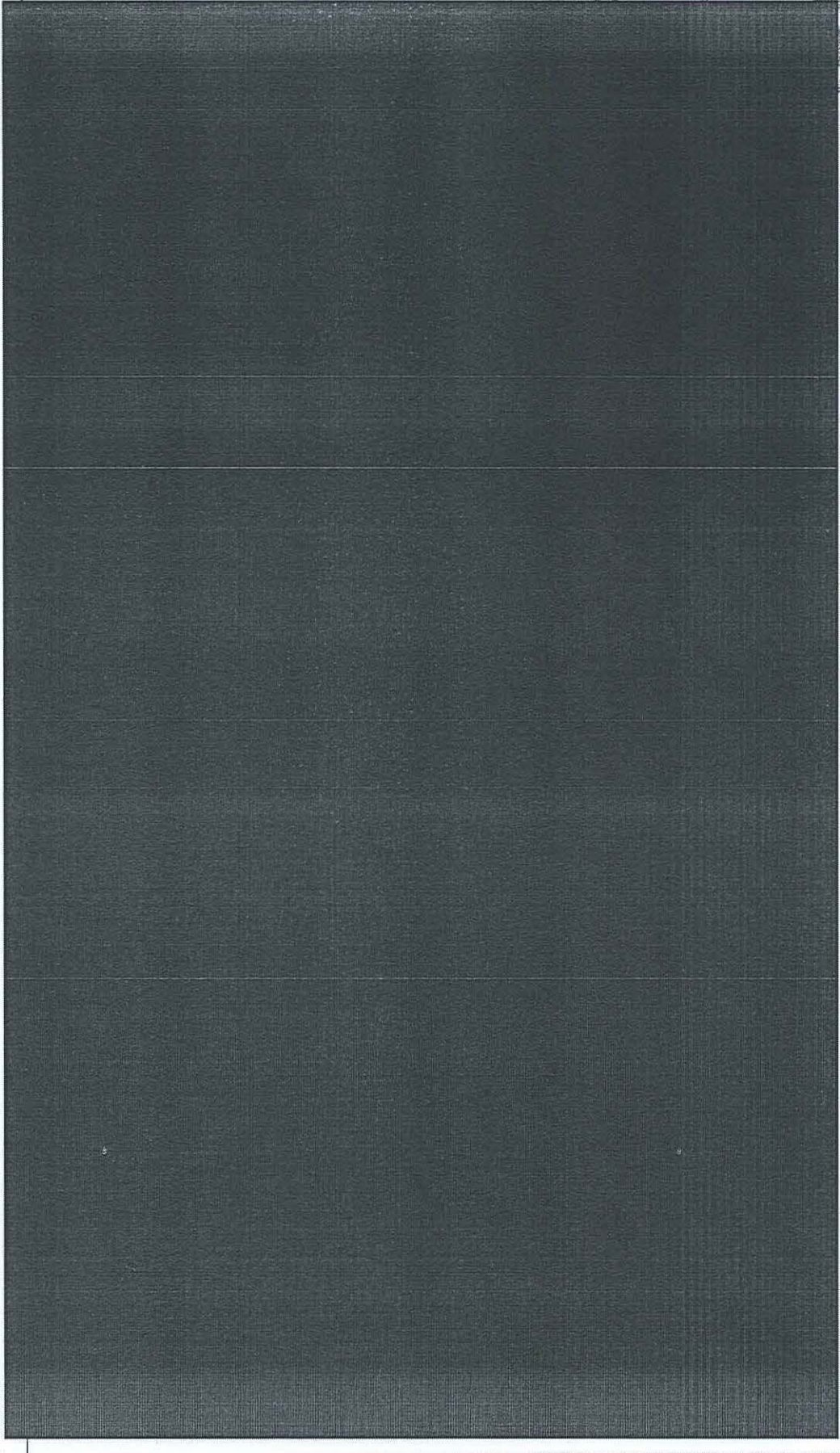
707



708

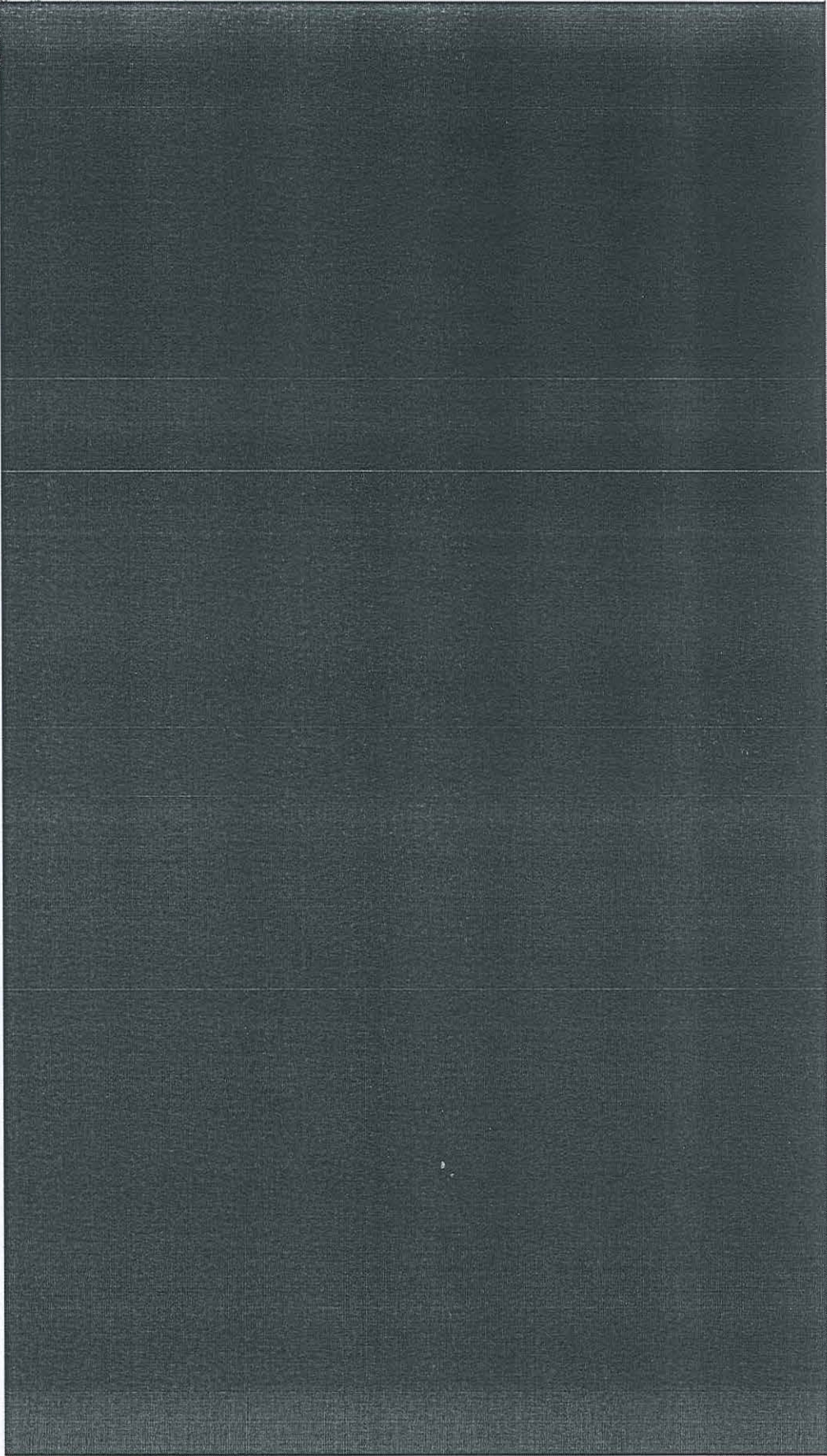
INSCRIPCION
No. 1732
CYPCPA





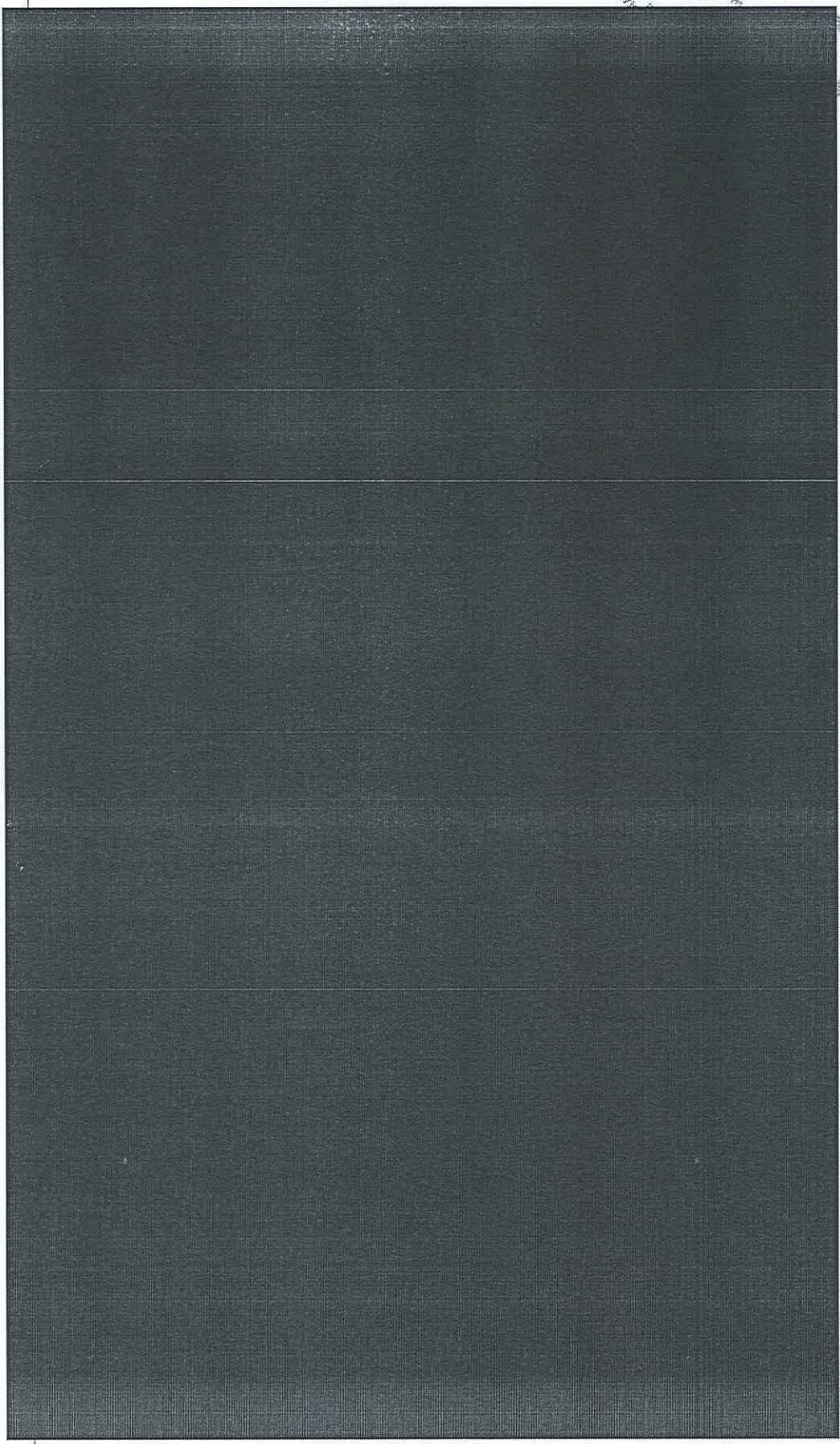
710

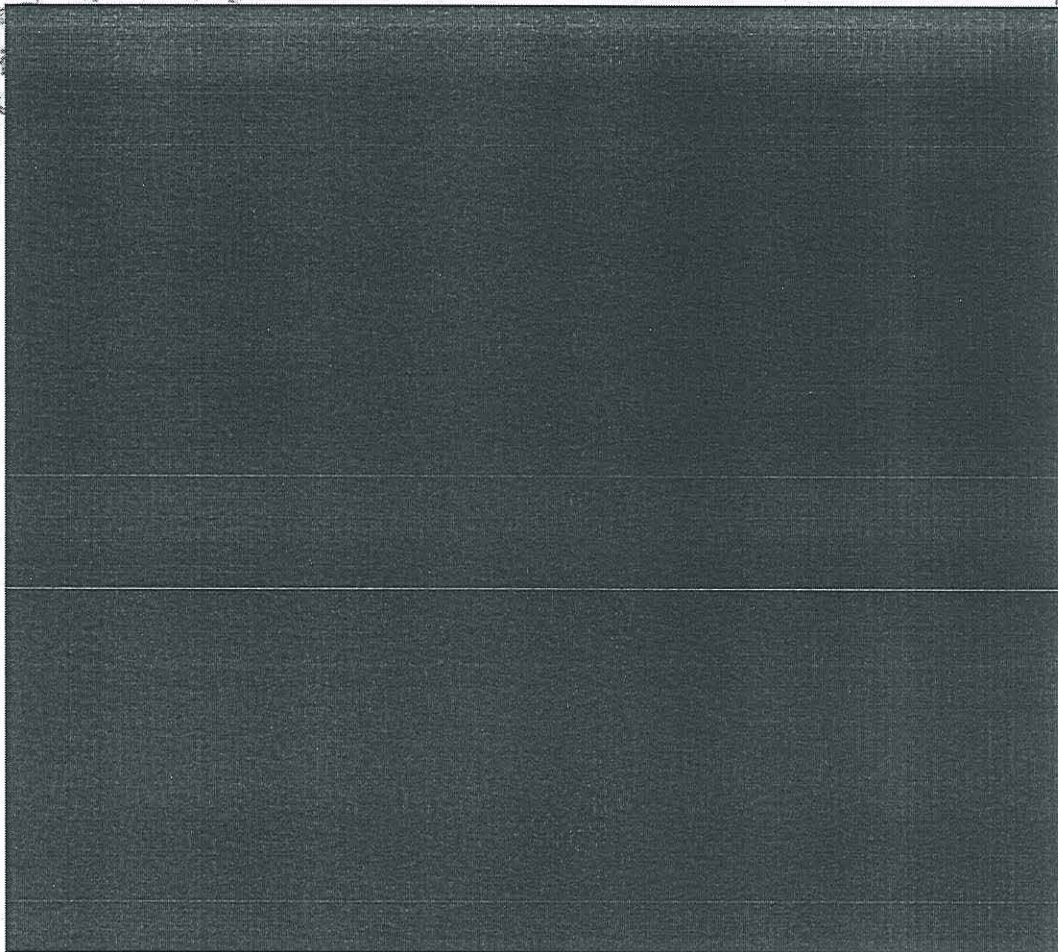
REPUBLICA DE EL SALVADOR
INSCRIPCION
No. 3732
CVPCPA



UDOPRES DELOTTE EL SALVADOR S. DE
INSCRIPCION
No. 3732
CVPCPA

711





Se hace constar que debido a lo extenso de la agenda, esta Junta Directiva acordó conocer únicamente los puntos según el siguiente detalle: Punto 1. Lectura del Acta Anterior. Punto 2. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Punto 3. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Punto 4. [REDACTED]

[REDACTED] Punto 5. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Punto 6. [REDACTED]

[REDACTED] Punto 7. [REDACTED]

[REDACTED] Punto 8. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] 9. [REDACTED]

[REDACTED] Punto 10. [REDACTED]

Punto 11. Solicitud de adjudicación del proceso de Licitación Pública LP-06/2021

"SERVICIOS DE REMODELACIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN, ENTRENAMIENTO Y DESARROLLO EMPRESARIAL BANDESAL- SANTA ANA (segunda convocatoria); Punto 12.

Punto 13. Punto 14.

Punto 15.

dejando el desarrollo de los puntos restantes para sesiones posteriores. -----

Fin de Sesión. No habiendo más que hacer constar, se levanta la sesión a las catorce horas y treinta minutos de este mismo día, se lee la presente acta, la ratifican y firman los miembros de la Junta Directiva. -----

Juan Pablo Durán Escobar Abraham Alvarenga Mejía José Alberto Acosta Maldonado

Enrique José Arturo Parada Rivas Steven Jorge Kawas Yuja Gabriela Yanet Suárez Rivera

José Manuel Cañas Kurz Janneth Carolina Brito Centeno Melany Victoria Barillas de Tenorio