

Acta Nro. 147/2022 de Sesión Extraordinaria de fecha 28 de enero de 2022.

En la sala de sesiones de la Presidencia del Instituto Salvadoreño de Bienestar Magisterial, en lo sucesivo ISBM: San Salvador, a las trece horas con treinta minutos del día veintiocho de enero del año dos mil veintidós. Para mantener distanciamiento social y cumplir con las medidas sanitarias correspondientes por la PANDEMIA COVID-19, el Directorio está en su derecho de disponer participar en la Sesión de forma presencial o virtual. Por lo que, estando **REUNIDOS PRESENCIALMENTE** desde el inicio para celebrar Sesión Ordinaria, conforme convocatoria previamente notificada las ***Directoras y Directores***: licenciada **Silvia Azucena Canales Lazo, Directora Presidenta**; el profesor **David de Jesús Rodríguez** y el licenciado **Francisco Cruz Martínez; Directores Propietarios** electos en representación de los servidores públicos docentes que prestan sus servicios al Estado en el Ramo de Educación, desempeñando la docencia o labores de dirección; **REUNIDOS VIRTUALMENTE** desde el inicio los ***Directores y directoras***: la licenciada **Laura Scarlett Monterrosa de Salinas, Directora Suplente** actuando en calidad de Propietaria, designada por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología; la licenciada **Dalia Patricia Vásquez de Guillén, Directora Propietaria** designada por el Ministerio de Hacienda; el doctor **Hervin Jeovany Recinos Carias, Director Suplente**, actuando en calidad de Propietario designado por el Ministerio de Salud; el licenciado **Ernesto Antonio Esperanza León, Director Propietario**, electo en representación de los Educadores que laboran en las Unidades Técnicas del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología; y el licenciado **Francisco Javier Zelada Solís; Director Propietario** electo en representación de los servidores públicos docentes que prestan sus servicios al Estado en el Ramo de Educación, desempeñando la docencia o labores de dirección. **En la modalidad virtual, participarán** la licenciada **Mirna Evelyn Ortiz de Acosta, Directora Suplente**, electa en representación de los educadores que laboran en las Unidades Técnicas del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología; la licenciada **Gloria de María Roque de Ramírez, el Licenciado Ismael Quijada Cardoza** y el **Profesor José Orlando Mendez, Dircetores Suplentes**, electos en representación de los servidores públicos docentes que prestan sus servicios al Estado en el Ramo de Educación, desempeñando la docencia o labores de dirección; y **el licenciado José Alberto Alvarenga Hernández, Director Suplente** designado por el Ministerio de Hacienda. Los directores asistentes atendieron convocatoria efectuada por la Directora Presidenta, de conformidad con lo establecido en el Artículo Diez literal a), en relación con lo dispuesto en los Artículos Catorce y Veintidós literal b), todos de la Ley del Instituto Salvadoreño de Bienestar Magisterial, ISBM.

PUNTO UNO: Establecimiento de Quórum.

Presencialmente tres Directores Propietarios; **virtualmente tres** Directores Propietarios, y **dos** Directores Suplentes, actuando en calidad de Propietarios; **el quórum quedó establecido legalmente con ocho directores**, conforme a lo regulado en los Artículos 12 y 14 de la Ley del ISBM, y Artículo 7 del Reglamento Interno de Sesiones del Consejo Directivo del Instituto Salvadoreño de Bienestar Magisterial.

De igual forma, se hace constar que se encuentra de manera presencial como personal de apoyo, el Licenciado #####, Asistente de Consejo Directivo y con funciones de Oficial de Información; y de manera virtual la licenciada #####, Jefa de la Unidad de Asesoría Legal; conforme a lo dispuesto en el inciso final del Artículo 1 y Artículo 22 del Reglamento Interno de Sesiones del Consejo Directivo del Instituto Salvadoreño de Bienestar Magisterial.

La directora Presidenta da las gracias al Directorio por haber atendido la convocatoria extraordinaria ya que se han recibido recursos de revisión en la LICITACIÓN PÚBLICA Nro. 010/2022-ISBM, REFERENTE AL “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022” y que conforme a la LACAP y su reglamento deben resolverse en el término de 3 días hábiles posterior a su recepción; por lo que procede a dar lectura a la agenda propuesta siendo la siguiente.

PUNTO DOS: Aprobación de la Agenda.

La Directora Presidenta sometió a aprobación la siguiente propuesta de Agenda:

1. Establecimiento de Quórum.
2. Aprobación de Agenda.
3. Puntos presentados por la Unidad de Asesoría Legal.
 - 3.1 Informe recomendativo sobre ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, interpuesto por GUARDADO, S.A. DE C.V., contra la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBM, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBM “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, en lo relativo a los ítems 87 y 153 y propuesta de integrantes para la Comisión Especial de Alto Nivel.
 - 3.2 Informe recomendativo sobre ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, interpuesto por GRUPO ADYSA, S.A. DE C.V., contra la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBM, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBM “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, en lo relativo a los ítems Nros. 7, 14, 21, 26, 34, 42, 62, 64, 108, 111, 118, 119, 144, 148, y 172 y propuesta de integrantes para la Comisión Especial de Alto Nivel.
 - 3.3 Informe recomendativo sobre ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, interpuesto por CASELA, S.A. DE C.V., contra la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBM, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBM “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES

MAGISTERIALES, AÑO 2022”, en lo relativo al ítems 172 y propuesta de integrantes para la Comisión Especial de Alto Nivel.

3.4 Informe recomendativo sobre ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, interpuesto por PHARMAZEL, S.A. DE C.V., contra la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBM, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBM “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, en lo relativo a los ítems Nros. 7, 118, 144, 169, 172, 177, y 187 y propuesta de integrantes para la Comisión Especial de Alto Nivel.

4. Punto presentado por la Gerencia de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales.

4.1 Autorización de modificación a la conformación de la Comisión de Evaluación de Ofertas de la Licitación Pública Nro. 012/2022-ISBM “SUMINISTRO DE SERVICIOS MÉDICO HOSPITALARIOS PRIVADOS PARA ATENDER A LA POBLACIÓN USUARIA DEL ISBM, A PARTIR DE LA ORDEN DE INICIO AL 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, SEGUNDA CONVOCATORIA”.

Acto seguido, la Directora Presidenta sometió a la aprobación de la Agenda y sin ninguna objeción el Consejo Directivo por unanimidad de ocho votos favorables **aprobó la agenda**, la cual se desarrolló de la siguiente manera:

PUNTO TRES: PUNTOS PRESENTADOS POR LA UNIDAD DE ASESORÍA LEGAL

Continuando con el desarrollo de la agenda la Directora Presidenta informó al pleno que se le dará lectura a cuatro puntos presentados por la Unidad de Asesoría Legal.

Los cuales citan lo siguiente.

3.1 INFORME RECOMENDATIVO SOBRE ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, INTERPUESTO POR GUARDADO, S.A. DE C.V., CONTRA LA RESOLUCIÓN DE RESULTADOS NRO. 009/2022-ISBM, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBM “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, EN LO RELATIVO A LOS ÍTEMS 87 Y 153 Y PROPUESTA DE INTEGRANTES PARA LA COMISIÓN ESPECIAL DE ALTO NIVEL.

ANTECEDENTES JUSTIFICATIVOS

El 18 de enero de 2022, en cumplimiento a los acuerdos tomados por el Consejo Directivo en el Subpunto CUATRO PUNTO DOS, del Punto CUATRO del Acta Número CIENTO CUARENTA Y CINCO de la sesión ordinaria del Consejo Directivo del ISBM, celebrada en

3
-Esta es una versión pública del documento original de conformidad con los art. 6, 24 y 30 de la LAIP en lo relativo a la información confidencial y datos personales.

esta ciudad, ese mismo día, y conforme a lo recomendando por la Comisión de Evaluación de Ofertas, se emitió la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBM, referente a la Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBM, denominada: “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, mediante la cual, entre otros, se adjudicaron los ítems Nros. 87 y 153, según se muestra a continuación:

LABORATORIOS SUIZOS, S.A. DE C.V.:

NRO. DE ÍTEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO FABRICANTE	PAÍS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA ÚTIL DEL PRODUCTO (EN MESES)	Nº. REGISTRO SANITARIO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Cantidades en Plaza*	MONTO TOTAL
87	03-04006-000	SECNIDAZOL L	Tableta de 500 mg	Blister con Tabletass	17,340	LAB. SUIZO S	EL SALVADOR	SECNIDASIL TABLETAS	36 MESES	F022528022001	SEGÚN BASES DE LICITACIÓN	\$0.80	0	\$13,872.00

LABORATORIOS TERAMED, S.A. DE C.V.:

153	03-04009-000	SECNIDAZOL	Suspensión 125 mg/ 5ml	Frasco 30 ml	540	LABORATORIOS TERAMED S.A. DE C.V.	EL SALVADOR	NOR-SECNAL 125mg/5mL POLVO PARA SUSPENSIÓN	48	19,110	UNICA ENTREGA, INMEDIATA SEGÚN DISPONIBILIDAD O DENTRO DEL PLAZO MAXIMO DE 30 DIAS CALENDARIO POSTERIORES AL ENVIO DE LA PRIMERA ORDEN DE PEDIDO.	\$3.39	\$ 1,830.60	\$1,830.60
-----	--------------	------------	------------------------	--------------	-----	-----------------------------------	-------------	--	----	--------	---	--------	-------------	------------

Dicha resolución fue notificada a los participantes el día 19 de enero de 2022, mediante correo electrónico, por lo que el plazo para interponer el recurso de revisión venció el 27 de enero de 2022, según los artículos 178 del Código Procesal Civil y Mercantil y 5 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

El **25 de enero de 2022**, se recibió escrito suscrito por #####, en su calidad de **Apoderada General Judicial con Cláusula Especial de GUARDADO, S.A. DE C.V.**, mediante el cual interpone Recurso de Revisión contra la resolución antes relacionada, manifestando en resumen lo siguiente:

“...Que mi representada ha participado en la Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBM denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINIS MAGISTERIALES, AÑO 2022",...

Que con fecha 19 de enero de 2022, mi representada recibe notificación de la resolución de resultados número 009/2022-tSBM; en la cual en su romano VI a página 4, la Comisión Evaluadora de ofertas (CEO), emite un informe de evaluación y que en las páginas 13 y 14 consta el resultado de informe de mi representada y que dice literalmente: ..." GUARDADO, S.A. DE C.V., no cumplen la Constancia de Experiencia, los siguientes ítems Nro. 7, 22-01125-000, DEXTROMETORFANO BROMHIDRATO, Jarabe de 15 mg/5ml Frasco de 120 ml, Nro. 16, 03-03001-000, FLUCONAZOL Cápsula o Tableta de 150 mg Blíster con Cápsulas o Tabletass; Nro. 61, 03-02020-000, 4

-Esta es una versión pública del documento original de conformidad con los art. 6, 24 y 30 de la LAIP en lo relativo a la información confidencial y datos personales.

CIPROFLOXACINA CLORHIDRATO Tableta de 500 mg Blíster con Tabletas; Nro. 87,03-04006-000, SECNIDAZOL Tableta de 500 mg Blíster con Tabletas; Nro. 90, 22-01107-000, ASPARTATO DE ARGINA Ampolla bebible de 5g / 10 ml Ampollas bebibles de 10 ml, Nro. 101, 07-07001-000, CLOPIDOGREL Tableta de 75 mg Blíster con tabletas, Nro. 102-07-03046-000, CARVEDILOL, Tabletas de 6.25 mg Blíster con tabletas, Nro. 103-07-03045-000, CARVEDILOL Tabletas de 25 mg Blíster con tabletas, Nro. 106-03-02009-000, AZITROMICINA Tableta de 500 mg Blíster con tableta, Nro. 111, 03-02071-000, LEVOFLOXACINA, Tableta de 500 mg, Blíster con Tabletas; Nro. 136, 03-02057-000, DOXICICLINA MONOHIDRATO O HICLATO Tableta o Cápsula de 100 mg Blíster con Tabletas o Cápsulas, Nro. 152, 10-02004-000, PROPINOXATO Gotas de 5 mg/ml Frasco de (15-20) ml, Nro. 158, 03-02076-000, CEFIXIME Polvo para reconstituir de 100 mg/ 5 ml Frasco 50 ml, por lo cual no continúan en el proceso de evaluación respecto a los ítems antes mencionados.

Continuando a página 29 Fase 2.1 Evaluación de Experiencia de Suministro, la CEO detalla los ofertantes que no cumplen con la constancia de experiencia de suministro (Considerando la respuesta aclaratoria realizada), por considerar que mi mandante en su respuesta de subsanación no cumple, dejando de participar mi mandante con los ítems: **a) ítem 87 SECNIDAZOL-FD 500 MG TABLETAS**, con precio ofertado de **\$0.14**, medicamento que se ha adjudicado a Laboratorios Suizos, S.A. DE C.V.; a un precio de **\$0.80**, pagando un diferencial de **\$0.66** por producto; y **b) ítem 153 SECNIDAZOL –FD 125 MG/5 ML POLVO PARA SUSPENSIÓN**; con precio ofertado de **\$1.00**, medicamento que se ha adjudicado a Teramed S.A. DE C.V., a un precio ofertado de \$3.39, pagando un diferencia de \$2.39 por producto, datos que constan en Cuadro Resumen de Adjudicación.

Que es el caso respetables Miembros del Consejo Directivo del Instituto Salvadoreño de Bienestar Magisterial (ISBM), que mi mandante **si presento** en su participación, **Constancia de experiencia, emitida por Asociación Demográfica Salvadoreña (PROFAMILIA) con fecha de expedición 19 de noviembre de 2021**, la cual corre agregada al expediente de participación que lleva su digna autoridad, elaborada por PROFAMILIA, respetando el formato emitido en la base de participación a página 88, de la cual consta que PROFAMILIA ha calificado a mi apoderada con nota de **CUMPLE**, en los productos listados como entregados a la asociación, lo que indica que no ha habido ningún tipo de inconveniente con esta institución de salud, lo que mi mandante explicó en su nota aclarativa que también corre agregada en el expediente de participación.

Que dicha resolución le causa agravios a mi representada, porque habiendo cumplido con el requisito de presentar Constancia de Experiencia, conforme el formato de la base de participación a página 88, y habiendo aclarado que sus entregas han sido en tiempo, la CEO manifiesta que no cumplió con tal requisito, corriendo agregada al expediente la Constancia de Experiencia antes relacionada, con las condiciones establecidas en la base de participación y la nota Aclaratoria; por tal motivo con instrucciones precisas de mi poderdante, vengo a interponer **RECURSO DE REVISION** ante su digna autoridad,

sobre la resolución dictada de la Licitación Pública N° 010/2022-ISBM denominada **'SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINIS MAGISTERIALES, AÑO 2022'**, en el Instituto Salvadoreño de Bienestar Magisterial (ISBM), por los ítems 87 SECNIDAZOL-FD 500 MG TABLETAS y 153 SECNIDAZOL-FD 125 MG/5 ML POLVO PARA SUSPENSION, por no estar de acuerdo con la misma por los motivos SIGUIENTES:

ASPECTOS GENERALES:

a. Que la normativa en su **Art. 76 LACAP**, permite que toda resolución pronunciada en los procedimientos de contratación regulados por esta Ley, que afectaren los derechos de los particulares, pueda ser interpuesto el **RECURSO DE REVISION**, en tiempo y forma el cual deberá interponerse por escrito ante el funcionario que dictó el acto del que se recurre, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación.

b. Que dicho proceso quedará suspendido en el lapso comprendido entre la interposición del recurso de revisión y la resolución del mismo.

MOTIVACIONES DE HECHO Y DE DERECHO SOBRE LOS DERECHOS QUE CONSIDERAMOS VIOLENTADOS:

a. Que habiendo cumplido con los requisitos del formulario N° 4 y emitiendo una nota aclarativa en la cual mi mandante explica que ha obtenido una calificación de CUMPLE con la institución de salud legalmente constituida en el país, como lo es PROFAMILIA, ha sido descalificada de participar con los ítems 87 SECNIDAZOL-FD 500 MG TABLETAS y 153 SECNIDAZOL-FD 125 MG/ 5 MI POLVO PARA SUSPENSION medicamentos con los cuales tiene experiencia con esta institución de salud; y que oferto a un precio significativo, con el cual su digna institución estaría haciendo un gasto racional del gasto público, si se revisara nuevamente el expediente y se tomara nuevamente en consideración para seguir participando.

b. Que conforme al Art. 3 literal i) de la RELACAP, debe cumplirse con el principio de Racionabilidad del Gasto Publico, por lo que se solicita con todo respeto, a la HONORABLE COMISIÓN DE ALTO NIVEL que se haga un comparativo racional entre el gasto de lo adjudicado a Laboratorios SUIZOS, S.A. DE C.V. y TERAMED, S.A. DE C.V. y lo ofertado por GUARDADO, S.A. DE C.V., a el Instituto Salvadoreño de Bienestar Magisterial (ISBM), para que observen con datos reales to que el ISBM podría ahorrarse en la compra de estos ítems 87 SECNIDAZOL-FD 500 MG TABLETAS y 153 SECNIDAZOL-FD 1.25 MG/5 ML POLVO PARA SUSPENSION, cumpliendo de esta manera con lo que literalmente reza el art. 3 literal i) de la RELACAP, Racionabilidad del Gasto Publico: Utilizar eficientemente los recursos en las adquisiciones y contrataciones de las obras, bienes y servicios necesario para el cumplimiento de las facultades, deberes y obligaciones que corresponden a las instituciones

ITEM 87	LABORATORIOS SUIZOS, S.A. DE C.V.	GUARDADO, S.A. DE C.V.
<u>SECNIDAZOL-FD</u> <u>500 MG TABLEAS</u>	Precio por unidad: US\$0.80	Precio por unidad: US\$ 0.14
MONTO IOTAL	US\$13,872 IVA INCLUIDO	US\$2,427.60 IVA INCLUIDO
DIFERENCIA: US\$11,444.40		
ITEM 153	TERAMED, S.A. DE C.V.	GUARDADO, S.A. DE C.V.
SECNIDAZOL-FD 125 MG/5 ML POLVO PARA SUSPENSION	Precio por unidad: US\$3.39	Precio por unidad: US\$1.00
MONTO TOTAL	US\$1,830.60 IVA INCLUIDO	US\$540.00 IVA INCLUIDO
DIFERENCIA: US\$1,290.60		

OFRECIMIENTO DE PRUEBA: PRUEBA DOCUMENTAL: como prueba de todo lo manifestado presento conjuntamente con el presente Recurso de Revisión, a fin de que se tengan por agregados en legal forma a documentación siguiente:

- i. Copia simple de la constancia de experiencia, junto con la nota aclarativa, la cual está agregada en el expediente de participación que su digna autoridad tiene en sus archivos.
- ii. Copia simple de la página 88 donde consta formulario N° 4 (formato a utilizar para cumplir con el requisito de la constancia de experiencia) de la base de participación.
- iii. Copia simple del cuadro resumen de lo adjudicado, el cual consta los precios ofertados por mi representada y los precios ofertados de los laboratorios adjudicados por el ítem 87 SECNIDAZOL-FD 500 MG TABLETAS, y 153 SECNIDAZOL-FD 125 MG/5 ML POLVO PARA SUSPENSIÓN...”

Al hacer un análisis y valoración del escrito suscrito por #####, en su calidad de **Apoderada General Judicial con Cláusula Especial de GUARDADO, S.A. DE C.V.**, de conformidad a lo establecido en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su reglamento, se observa que en el escrito cumple con los requisitos, establecidos en el Art. 78 de la LACAP y 71 del RELACAP.

RECOMENDACIÓN:

La Unidad de Asesoría Legal, luego del análisis descrito, conforme a lo establecido en el artículo 18 de la Constitución, 5, 76, 77 y 78 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); 71, 72 y 73 del Reglamento de la citada Ley (RELACAP), 20 literal s), 22 literal a) y 67 de la Ley del ISBM **RECOMIENDA** al CONSEJO DIRECTIVO:

- I. Declarar admisible el RECURSO DE REVISIÓN interpuesto por #####, en su calidad de **Apoderada General Judicial con Cláusula Especial de GUARDADO, S.A. DE C.V.**, contra la Resolución de Resultados, Nro. 009/2022-ISBN, de la Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBN, denominada: “**SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022**”, en lo relativo a la adjudicación de los ítems Nros. 87 Nombre Genérico SECNIDAZOL, Código 03-04006-000 y 153 Nombre Genérico SECNIDAZOL Código 03-04009-000, por haberse cumplido los requisitos establecidos en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su Reglamento para su admisión.
- II. **Nombrar a la Comisión Especial de Alto Nivel**, para emitir la recomendación correspondiente según el detalle consignado se en el cuadro en la parte recomendativa del punto:
- III. Suspende la tramitación del proceso en lo relativo a la adjudicación de los ítems Nros. 87 Nombre Genérico: SECNIDAZOL, Composición: Tableta de 500 mg, Código 03-04006-000 y 153 Nombre Genérico SECNIDAZOL, Composición Suspensión 125 mg/ 5ml, Código 03-04009-000.
- IV. Mandar a oír dentro del plazo de tres días contados a partir del día siguiente a la respectiva notificación a terceros que puedan resultar perjudicados con los actos que se revisan.
- V. Autorizar a la Directora Presidenta para emitir la resolución correspondiente.
- VI. Encomendar a la GACI, la notificación y continuidad del trámite..
- VII. Declarar la aplicación inmediata, del acuerdo tomado por el Consejo Directivo, a efecto de tramitar el recurso dentro de los plazos establecidos en la LACAP y su Reglamento.

Concluido el Informe recomendativo sobre ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, interpuesto por GUARDADO, S.A. DE C.V., contra la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBN, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBN “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, en lo relativo a los ítems 87 y 153 y propuesta de integrantes para la Comisión Especial de Alto Nivel, presentado por la Unidad de Asesoría Legal; la Directora Presidenta sometió a votación el mismo en el sentido de darse por recibidos; por unanimidad de ocho votos así se aprobó.

POR TANTO, agotado el punto prestado por la Unidad de Asesoría Legal, luego del análisis descrito, conforme a lo establecido en el artículo 18 de la Constitución, 5, 76, 77 y 78 de la

Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); 71, 72 y 73 del Reglamento de la citada Ley (RELACAP), 20 literal s), 22 literal a) y 67 de la Ley del ISBM **RECOMIENDA** al CONSEJO DIRECTIVO; el Consejo Directivo por unanimidad de ocho votos **ACUERDA**:

I. **Declarar admisible el RECURSO DE REVISIÓN** interpuesto por #####, en su calidad de **Apoderada General Judicial con Cláusula Especial de GUARDADO, S.A. DE C.V.**, contra la Resolución de Resultados, Nro. 009/2022- ISBM, de la Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBM, denominada: “**SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022**”, en lo relativo a la adjudicación de los ítems Nros. 87 Nombre Genérico SECNIDAZOL, Código 03-04006-000 y 153 Nombre Genérico SECNIDAZOL Código 03-04009-000, por haberse cumplido los requisitos establecidos en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su Reglamento para su admisión.

II. **Nombrar a la Comisión Especial de Alto Nivel**, para emitir la recomendación correspondiente según el siguiente detalle:

NOMBRE	CARGO FUNCIONAL
#####	Jefe de la Sección de Contratos y Proveedores
#####	Gerente de Establecimientos Institucionales de Salud
#####	Auxiliar de Técnico Contable
#####	Especialista de Seguimiento y Evaluación
#####	Técnico Jurídico

III. **Suspender la tramitación del proceso en lo relativo a la adjudicación de los ítems** Nros. 87 Nombre Genérico: SECNIDAZOL, Composición: Tableta de 500 mg, Código 03-04006-000 y 153 Nombre Genérico SECNIDAZOL, Composición Suspensión 125 mg/ 5ml, Código 03-04009-000.

IV. **Mandar a oír dentro del plazo de tres días** contados a partir del día siguiente a la respectiva notificación a terceros que puedan resultar perjudicados con los actos que se revisan.

V. **Autorizar a la Directora Presidenta** para emitir la resolución correspondiente.

VI. **Encomendar a la Gerencia de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales**, la notificación y continuidad del trámite.

VII. Aprobar el presente acuerdo de aplicación inmediata, a efecto de tramitar el recurso dentro de los plazos establecidos en la LACAP y su Reglamento.

3.2 INFORME RECOMENDATIVO SOBRE ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, INTERPUESTO POR GRUPO ADYSA, S.A. DE C.V., CONTRA LA RESOLUCIÓN DE RESULTADOS NRO. 009/2022-ISBM, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBM “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, EN LO RELATIVO A LOS ÍTEMS NROS. 7, 14, 21, 26, 34, 42, 62, 64, 108, 111, 118, 119, 144, 148, Y 172 Y PROPUESTA DE INTEGRANTES PARA LA COMISIÓN ESPECIAL DE ALTO NIVEL.

ANTECEDENTES JUSTIFICATIVOS

El 18 de enero de 2022, en cumplimiento a los acuerdos tomados por el Consejo Directivo en el Subpunto CUATRO PUNTO DOS, del Punto CUATRO del Acta Número CIENTO CUARENTA Y CINCO de la sesión ordinaria del Consejo Directivo del ISBM, celebrada en esta ciudad, ese mismo día, y conforme a lo recomendando por la Comisión de Evaluación de Ofertas, se emitió la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBM, referente a la Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBM, denominada: “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, mediante la cual, se resolvió sobre los ítems números 7, 14, 21, 26, 34, 42, 62, 64, 108, 111, 118, 119, 144, 148, y 172, según el siguiente resumen:

DESIERTOS POR PRIMERA VEZ, porque las ofertas presentadas no cumplieron los requisitos establecidos en la Base de Licitación:

NRO. DE ITEM	TIPO	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	Precio Unitario (IVA incluido)	MONTO TOTAL
7	CUADRO BÁSICO	22-01125-000	DEXTROMETORFA NO BROMHIDRATO	Jarabe de 15 mg/ 5 ml	Frasco de 120 ml	360	\$4.37	\$1,573.20
118	CUADRO BÁSICO	01-01033-000	DICLOFENACO SODICO	Colirio Sol. Oftálmica al 0.1%	Frasco Gotero 5-15 ml	180	\$34.50	\$6,210.00
144	CUADRO BÁSICO	18-01071-000	KETOTIFENO	Colirio 0.25 mg/ml	Frasco Gotero de 5 ml	4,810	\$8.05	\$38,720.50
148	CUADRO BÁSICO	03-03004-000	NISTATINA	Frasco gotero de 100,000 UI/ml	Frasco 30 ml	490	\$4.85	\$2,376.50

Mientras que los ítems 14, 21, 26, 34, 42, 62,64,108,111, 118,119 y 172, fueron adjudicados según el siguiente resumen:

MARTIR JOEL ESCOBAR RIVERA, según el siguiente detalle:

NRO. DE ITEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO FABRICANTE	PAIS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA UTIL DEL PRODUCTO (EN MESES)	Nro. REGISTRO SANITARIO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Cantidades en Plaza*	MONTO TOTAL
14	22-01024-000	DOXAZOCIN A	Tableta de 2 mg	Blíster con Tabletas	166,950	LABORATORIOS NORMON S.A.	ESPAÑA	DOXAZOSINA NORMON 2 mg COMPRIMIDOS EFG	36 MESES	F022405052004	Aclaró que son 20 días hábiles.	\$0.67	50%	\$111,856.50
34	10-05008-000	PSYLLIUM PLANTAGO HIDROFILICO MUCILOIDE	Polvo semilla de Psyllium Plantago	Frasco de 400 g	13,560	GLOBAL FARMA, S.A.	GUATEMALA	FIBRA - FLAT 49.7% POLVO PARA SUSPENSION ORAL	24 MESES	N002731082015	Aclaró que son 20 días hábiles.	\$5.60	13,560	\$75,936.00
62	12-02002-000	CITALOPRAM	Comprido de 20 mg	Blíster con Compridos	78,970	LABORATORIOS GLOBAL FARMA, S.A	GUATEMALA	NEUROLESS 20mg TABLETAS RECUBIERTAS	36 MESES	RG1026160205	Aclaró que son 15 días hábiles.	\$0.45	78,970	\$35,536.50
119	05-01005-000	LEVODOPA + CARBIDOPA	Tableta de 250/25 mg	Blíster con tabletas	16,470	RHR MEDICARE PVT. LTD	INDIA	LEVODOPA & CARBIDOPA 250mg/25mg RHR, TABLETA	36 MESES	F056308122016	Aclaró que son 5 días hábiles.	\$0.30	16,470	\$4,941.00

LABORATORIOS TERAMED, S.A. DE C.V.:

NRO. DE ITEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO FABRICANTE	PAIS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA UTIL DEL PRODUCTO	Nro. REGISTRO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Cantidades en Plaza*	MONTO TOTAL
21	07-03040-000	IRBESARTAN + HIDROCLOROTIAZIDA	Tableta de 150 mg + 12.5 mg	Blíster con Tabletas	87,690	TECNOQUIMICA S, S.A.	COLOMBIA	IRBESARTAN 150 mg/ HIDROCLOROTIAZIDA 12.5 mg MK TABLETAS	36	F040524082011	PRIMERA ENTREGA, INMEDIATA SEGÚN DISPONIBILIDAD O DENTRO DEL PLAZO MAXIMO DE 30 DIAS CALENDARIO POSTERIORES AL ENVIO DE LA PRIMERA ORDEN DE PEDIDO; SEGUNDA ENTREGA, DENTRO DEL PLAZO MAXIMO DE 30 DIAS CALENDARIO POSTERIORES AL ENVIO DE LA SEGUNDA ORDEN DE PEDIDO.	\$0.23	\$ 20,168.70	\$20,168.70

26	11-01019-000	MOMETASONA, FUROATO	Spray Nasal de 50 mcg/dosis	Frasco de 140 dosis	5,120	TECNOFAR TQ S.A.S.	COLOMBIA	FUROATO DE MOMETASONA 0.05% MK SUSPENSION PARA INHALACION NASAL	24	F087312092013	UNICA ENTREGA, INMEDIATA SEGÚN DISPONIBILIDAD O DENTRO DEL PLAZO MAXIMO DE 30 DIAS CALENDARIO POSTERIORES AL ENVIO DE LA PRIMERA ORDEN DE PEDIDO.	\$5.09	\$ 26,060.80	\$26,060.80
----	--------------	---------------------	-----------------------------	---------------------	-------	--------------------	----------	---	----	---------------	---	--------	--------------	-------------

OVIDIO J. VIDES S.A. DE C.V:

NRO. DE ITEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO FABRICANTE	PAIS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA UTIL DEL PRODUCTO (EN MESES)	Nro. REGISTRO SANITARIO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Cantidades en Plaza*	MONTO TOTAL
42	02-01027-000	LEVETIRACETAM	Tableta de 500 mg	Blister con Tabletas	56,530	UCB Pharma S.A.	Bélgica	Kepra 500 mg. Caja x 30 tabletas recubiertas	15-18 Meses con carta compromiso de cambio	F009711022009	1ª entrega a 30 días calendario posterior al envío de la primera orden, 2ª entrega a 30 días calendario posterior al envío de la segunda orden.	\$0.24	No se cuenta con cantidad en plaza	\$13,567.20

GUARDADO, S.A. DE C.V.:

NRO. DE ITEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO FABRICANTE	PAIS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA UTIL DEL PRODUCTO (EN MESES)	Nro. REGISTRO SANITARIO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Cantidades en Plaza*	MONTO TOTAL
64	18-01069-000	CLONIXINATO DE LISINA + PROPINOXATO	Tableta 125 mg/10 mg	Blister con Tabletas	348,260	LABORATORIO FARMACEUTICO FARDEL	EL SALVADOR	FARSENTAL COMPUESTO TABLETA RECUBIERTA	24	F005003012001	ENTREGA INMEDIATA SEGUN DISPONIBILIDAD O DENTRO DEL PLAZO MAXIMO DE 30 DIAS CALENDARIO, POSTERIOR A LA ORDEN DE PEDIDO Y LA SEGUNDA ENTREGA SE SOLICITARA CON LA RESPECTIVA ORDEN DE PEDIDO DENTRO DEL PLAZO MAXIMO DE 30 DIAS CALENDARIO//SEGÚN BASE DE LICITACIÓN	\$0.08	NINGUNO	\$27,860.80

GRUPO PAILL, S.A. DE C.V.:

NRO. DE ITEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO	PAIS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA UTIL DEL PRODUCTO (EN MESES)	Nro. REGISTRO SANITARIO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Cantidades en Plaza*	MONTO TOTAL
108	03-03012-000	ITRACONAZOL	Tableta o cápsula de 100 mg	Blíster con tableta o cápsula	4,350	Laboratorio Farmaceutico Paill	El Salvador	Itraconazol 100 mg PL Capsulas	24 meses a partir de la entrega	F015107022001	ENTREGA SERA INMEDIATA SEGÚN DISPONIBILIDAD O DENTRO DEL PLAZO MAXIMO DE 30 DIAS CALENDARIO POSTERIORES A LA RECEPCION DE LA PRIMERA ORDEN DE PEDIDO Y LA SEGUNDA DENTRO DEL PLAZO MAXIMO DE 30 DIAS CALENDARIO POSTERIORES A LA RECEPCION DE LA SEGUNDA ORDEN DE PEDIDO, PARA LOS CODIGOS CUYA CANTIDAD ES INFERIOR A LAS 50,000 UNIDADES, SE REALIZARA UNA SOLA ENTREGA DE ACUERDO AL PLAN DE ENTREGA	\$1.39	4,350	\$6,046.50
111	03-02071-000	LEVOFLOXACINA	Tableta de 500 mg	Blíster con Tabletas	12,170			Levofloxacina PL 500 mg Cápsulas	24 meses a partir de la entrega	F091403102001	ENTREGA SERA INMEDIATA SEGÚN DISPONIBILIDAD O DENTRO DEL PLAZO MAXIMO DE 30 DIAS CALENDARIO POSTERIORES A LA RECEPCION DE LA PRIMERA ORDEN DE PEDIDO Y LA SEGUNDA DENTRO DEL PLAZO MAXIMO DE 30 DIAS CALENDARIO POSTERIORES A LA RECEPCION DE LA SEGUNDA ORDEN DE PEDIDO, PARA LOS CODIGOS CUYA CANTIDAD ES INFERIOR A LAS 50,000 UNIDADES, SE REALIZARA UNA SOLA ENTREGA DE ACUERDO AL PLAN DE ENTREGA	\$0.51	12,170	\$6,206.70

QUIMEX, S.A. DE C.V.:

NRO. DE ITEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO FABRICANTE	PAIS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA UTIL DEL PRODUCTO (EN MESES)	Nro. REGISTRO SANITARIO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Cantidades en Plaza*	MONTO TOTAL
172	09-01071-000	CREMA FRÍA	Cera de ésteres cetilicos 12.5 gr, Cera blanca 12 g, Aceite mineral 56gr, Borato de	Tarro de 250 gr	8,920	MEDITECH LABORATORIES	EL SALVADOR	COLD CREAM MEDITECH CREMA	36	F059814071999	100% DE 5 A 30 DÍAS CALENDARIO, POSTERIOR AL ENVÍO DE LA	\$5.75	8,920	\$51,290.00

NRO. DE ITEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO FABRICANTE	PAIS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA UTIL DEL PRODUCTO (EN MESES)	Nro. REGISTRO SANITARIO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Cantidades en Plaza*	MONTO TOTAL
			Sodio 0.5 gr en 100 gr								ORDEN DE PEDIDO			

*Sobre algunos ítems se interpuso recurso revisión, cuya admisión será resuelta de forma **simultánea**, en esta sesión.

Dicha resolución fue notificada a los participantes el día 19 de enero de 2022, mediante correo electrónico, por lo que el plazo para interponer el recurso de revisión vence el 27 de enero de 2022, según los artículos 178 del Código Procesal Civil y Mercantil y 5 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

El **26 de enero de 2022**, se recibió escrito suscrito por #####, en su calidad de Directora Presidenta y Representante Legal de **GRUPO ADYSA, S.A. DE C.V.**, mediante el cual interpone Recurso de Revisión contra la resolución antes relacionada, manifestando en resumen lo siguiente:

“ARGUMENTOS DE HECHO:

Que mi representada es oferente en la LICITACIÓN PÚBLICA Nro. 010/2022-ISBM denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022", y habiendo sido prevenida en fecha 9 de diciembre 2021 de la necesidad de subsanar. entre otros documentos la carta de experiencia solicitada en el numeral 11 .3 de las bases de la referida licitación, fue presentada el día 15 de diciembre 2021 la subsanación a las prevenciones realizadas, documento en el cual a folios 34 y 35 del mismo, fueron presentadas CARTAS DE EXPERIENCIA conforme al formato solicitado suscritas por el representante legal de la Drogueria Genimve Pharma, propiedad de la sociedad Genimve Pharma S.A. de CV. y por el Gerente General de la Droguería Centroamericana, propiedad de Angelfu, S.A. de C.V., mismas con las cuales se comprobaba la experiencia de mi representada en el suministro y distribución de los productos siguientes:

NRO. DE ITEM	TIPO	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN
7	CUADRO BÁSICO	22-01125-000	DEXTROMETORFAN O BROMHIDRATO	Jarabe de 15 mg/ 5 ml	Frasco de 120 ml
14	CUADRO BÁSICO	22-01024-000	DOXAZOCINA	Tableta de 2 mg	Blíster con Tabletas
21	CUADRO BÁSICO	07-03040-000	IRBESARTAN + HIDROCLOROTIAZIDA	Tableta de 150 mg + 12.5 mg	Blíster con Tabletas
26	CUADRO BÁSICO	11-01019-000	MOMETASONA, FUROATO	Spray Nasal de 50 mcg/ dosis	Frasco de 140 dosis

34	CUADRO BÁSICO	10-05008-000	PSYLLIUM PLANTAGO HIDROFILICO MUCILWIDE	Polvo semilla de Psyllium Plantago	Frasco de 400 g
39	CUADRO BÁSICO	22-01027 000	TOPIRAMATO	Tableta de 25 mg	Blíster con Tabletas
42	CUADRO BÁSICO	02-01027-000	LEVETIRACTAN	Tableta de 500 mg	Blíster con Tabletas
62	CUADRO BÁSICO	2-02002-000	CITALOPRAM	Comprimido de 20 mg	Blíster con Comprimidos
64	CUADRO BÁSICO	18-01069-000	CLONIXINATO DE LISINA + PROPINOXATO	Tableta 125 mg/10 mg	Blíster con Tabletas
108	CUADRO BÁSICO	Cl-cnr012-ooo	ITRACONAZOL	Tableta o cápsula de 100 mg	Blíster con cápsula
111	CUADRO BÁSICO	03-02071-000	LEVOFLOXACINA	Tableta de 500 mg	Blíster con Tabletas
118	CUADRO BÁSICO	01-01033-000	DICLOFENACO SODICO	Colirio Sol. Oftálmica al 0.1%	Frasco Gotero 5-15 ml
119	CUADRO BÁSICO	05-01005-000	LEVODOPA CARBIDOPA	Tableta de 250/25 mg	Blíster con tabletas
144	CUADRO BÁSICO	18-01071-000	KEOTIFENO	Colirio 0.25 mg, rml	Frasco Gotero de 5 ml
148	CUADRO BÁSICO	03-03004-000	NISTATINA	Frasco gotero de 100,000 UI/ml	Frasco 30 ml
172	CUADRO BÁSICO	09-01071-000	CREMA FRÍA	Cera de ésteres cetilicos 12.5 gr, ¿Cera blanca 12 g, Aceite mineral 56 gr, Borato de Sodio 0.5 gr en 100 gr	Tarro de 250 gr

Que no obstante haber realizado las subsanaciones pertinentes, el día 19 de enero del año 2022, mi representada fue notificada de la RESOLUCIÓN DE RESULTADOS Nro. 009/2022-ISBM de la LICITACIÓN PÚBLICA Nro. 010/2022-ISBM denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022", resolución mediante la cual, en su numeral 19 de la parte resolutive, se le adjudica a mi representada el suministro del ítem 39 con nombre genérico denominado, TOPIRAMATO, sin embargo, en la página 18 de dicha resolución GRUPO ADYSA S.A. DE C.V. fue descalificado por presuntamente no haber subsanado la documentación técnica solicitada, tal y como se nuestra a continuación:

GRUPO ADYSA, S.A. DE C.V., para el ítem Nro. 46, 09-01059-000 CLOTRIMAZOL-GENTAMICINA-BETAMETASONA 50mg de betametasona + 1 g de clotrimazol + 0.1 g de gentamicina en 100 g Tubo con 30 - 40 g, no cumple no subsanó descripción, condición de almacenamiento ni fotografía. Para los ítems Nro. 7, 22-01125-000, DEXTROMETORFANO BROMHIDRATO, Jarabe de 15 mg/ 5 ml, Frasco de 120 ml, 14, 22-01024-000, DOXAZOCINA, Tableta de 2 mg, Blíster con Tabletas, Nro. 26, 11-01019-

000 MOMETASONA, FUROATO Spray Nasal de 50 mcg/ dosis Frasco de 140 dosis, Nro. 34, 10-05008-000, PSYLLIUM PLANTAGO HIDROFILICO MUCILOIDE, Polvo semilla de Psyllium Plantago, Frasco de 400 g, Nro. 42, 02-01027-000, LEVETIRACETAN Tableta de 500 mg Blíster con Tabletas, Nro. 62, 12-02002-000, CITALOPRAM Comprimido de 20 mg Blíster con Comprimidos, Nro. 108, 03-03012-000, ITRACONAZOL Tableta o cápsula de 100 mg Blíster con tableta o cápsula, Nro. 111, 03-02071-000, LEVOFLOXACINA, Tableta de 500 mg, Blíster con Tabletas, nro. 118, 01-01033-000, DICLOFENACO SODICO Colirio Sol. Oftálmica al 0.1% Frasco Gotero 5-15 ml, Nro. 119, 05-01005-000, LEVODOPA + CARBIDOPA Tableta de 250/25 mg Blíster con tabletas, Nro. 144, 18-01071-000, KETOTIFENO Colirio 0.25 mg/ml Frasco Gotero de 5 ml, Nro. 148, 03-03004-000, NISTATINA Frasco gotero de 100,000 UI/ml Frasco 30 ml, nro. 172, 09-01071-000, CREMA FRÍA Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr, Cera blanca 12 g, Aceite mineral 56gr, Borato de Sodio 0.5 gr en 100 gr, Tarro de 250 gr, no cumple constancia de experiencia, presentó notas de Droguerías Genimve Pharma y Centroamericana. Para el ítem **Nro. 14, 22-01024-000, DOXAZOCINA, Tableta de 2 mg, Blíster con Tabletas**, No cumple, Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura, presentó documento no apostillado ni autenticado. Para el ítem **Nro. 26, 11-01019-000 MOMETASONA, FUROATO Spray Nasal de 50 mcg/ dosis Frasco de 140 dosis**, No cumple, Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura, presentó documento no apostillado ni autenticado, para el ítem **Nro. 46, 09-01059-000 CLOTRIMAZOL-GENTAMICINA-BETAMETASONA 50mg de betametasona + 1 g de clotrimazol + 0.1 g de gentamicina en 100 g Tubo con 30 - 40 g**, No cumple, Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura, presentó documento no apostillado ni autenticado y Carta de Autorización de fabricante, debido a que no presentó documentación solicitada, para el ítem **Nro. 148, 03-03004-000 NISTATINA Frasco gotero de 100,000 UI/ml Frasco 30 ml**, No cumple, Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura, presentó documento no apostillado ni autenticado, por lo que no continúan en el proceso de evaluación, para el ítem **Nro. 39, TOPIRAMATO Tableta de 25 mg Blíster con Tabletas o Frasco con Tabletas**, presentó documento no apostillado ni autenticado, se condicionará en el caso sea adjudicado, deberá presentar el Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) vigente extendido por la autoridad reguladora del país de origen debidamente autenticado o apostillado, según la subcláusula 29.8 de la Base de Licitación.

Imagen de las páginas 18 y 19 de la Resolución Impugnada.

De dichas imágenes es posible observar que mi representada fue descalificada para los ítem número 7, 14, 21 26, 34, 42, 62, 64, 108, 111, 118, 119, 144, 148, 172 por presuntamente no cumplir con la constancia de experiencia, haciendo además la acotación dicha resolución, _Ne lo presentado corresponde a "notas de Droguerías Genimve Pharma y Centroamericana", situación que no se apega a la realidad, puesto que lo presentado corresponde a constancias de experiencia emitidas conforme a los requisitos y formatos solicitados en las bases de licitación y por tanto, la resolución impugnada no se apega a derecho, conforme a los argumentos de derecho que se plantean a continuación:

ARGUMENTOS DE DERECHO

a) Violación al principio de legalidad

La Administración Pública se encuentra sujeta al Principio de Legalidad, específicamente en su vinculación positiva, misma que se encuentra contenida en el Art. 86 de la Constitución de la República, desarrollado además en el numeral 1 del artículo 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos, que establece: *“La Administración Pública actuará con pleno sometimiento al ordenamiento jurídico, de modo que sólo puede hacer aquello que esté previsto expresamente en la ley y en los términos que ésta lo determine”* para el caso que nos ocupa la manifestación de este principio de legalidad se encuentra en el apego que la Administración Pública debe observar a las bases de licitación unilateralmente fijadas por ella misma, considerando a las mismas como el instrumento mediante el cual se han establecido los criterios legales, financieros y técnicos que deberán cumplir los ofertantes y los bienes, obras y servicios ofrecen a la administración pública tal y como lo establece el literal del Art. 41 de la LAC'AP y el Art. 43 de la misma Ley.

A este respecto, las bases de la **LICITACIÓN PÚBLICA Nro. 010/2022-ISBM denominada "SUMIMSTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022"** en su numeral 11.3 establecen que la carta de experiencia es un documento de carácter subsanable (sin establecer ningún requisito adicional más que un formato determinado), por lo que, tal y como fue expuesto en los argumentos de hecho, fueron presentadas constancias de experiencia para los productos señalados en el cuadro anexo en el romano I) ARGUMENTOS DE HECHO del presente recurso sin embargo, en la resolución ahora impugnada es posible observar que la Comisión de Evaluación de Ofertas descalificó a mi representada de ofertar en los productos consignados como ítem 7, 14, 20, 34, 42, 2, 108, 111, 118, 19, 144, 148, 172, lo que además de constituir un incumplimiento a las bases de licitación, y por tanto al principio de legalidad citado, por haberse presentado documento válido mediante el cual se comprobaba la experiencia de mi representada, acarrea un perjuicio a mi representada además de constituir otras violaciones a los principios que rigen la Administración Pública y a los derechos de Grupo Adysa, S.A. de C.V., mismos que serán expuestos a continuación.

b) Violación al principio de Coherencia

El numeral 7 del artículo 3 de la Ley de Procedimientos Administrativo.... establece el principio de coherencia el cual literalmente establece: *"Las actuaciones administrativas serán congruentes con antecedentes administrativos, salvo que por las razones que se expliciten por escrito y se motiven adecuadamente, sea pertinente en algún caso apartarse de ellos;"* a este respecto es necesario decir, que tal y como se mostrará a continuación, existe un antecedente administrativo de aceptación de estas cartas como documentos válidos, para comprobar la experiencia de mi representada. sin embargo,

la resolución impugnada, la administración se aleja de dicho antecedente administrativo sin realizar ninguna clase de argumentación sobre la razón por la cual dicha carta de experiencia era válida en el proceso del año 2021 de esta misma naturaleza más no para el proceso correspondiente del año 2022, ya que en la resolución impugnada, la Comisión de Evaluación de Ofertas se alejó sin ninguna clase de justificación del antecedente administrativo existente, ya que, tal y como consta en el expediente de la resolución de resultados 18/2021-ISBM correspondiente a la LICITACIÓN PÚBLICA NÚMERO 009/2021-ISBM denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2021", proceso en el cual mi representada también participó y presentó, para el requisito contenido en el también numeral 11.3 de dicha licitación referente a la carta de experiencia, cartas emitidas por la Droguería Genimvc Pharma, misma que se muestra a continuación: (* coloca imagen de constancia)y a ese respecto, el Instituto Salvadoreño de Bienestar Magisterial, en esa ocasión. en su RESOLUCIÓN DEFINITIVA Nro. 28/2021-ISBM del RECURSO DE REVISIÓN INTERVESTO POR: PROQUIFA, S.A. de C.V. CONTRA LA RESOLUCIÓN DE RESULTADOS NÚMERO 18/2021-ISBM correspondiente a la LICITACIÓN PÚBLICA NÚMERO 000/2021-ISBM denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2021" en referencia a dichas cartas de referencia (emitidas exactamente por la misma Droguería que emitió la presentada en el proceso cuya resolución ahora se recurre), la Comisión Especial de Alto Nivel del ISBM literalmente dijo:

Ahora bien respecto al incumplimientoEn conclusión, no existen elementos suficientes para considerar revocar los resultados obtenidos en el ítem 228, ya que cada uno de los puntos argumentados, fueron verificadas y no se encontró incumplimiento alguno al proceso de3 evaluación. +++Imagen extraída de la página 16 de la Resolución Definitiva, Recurso Interpuesto por Proquifa, S.A. DE S.V., contra la Resolución de Resultados... Licitación Pública Nro. 009/2021-ISBM.

De lo anterior es -vidente que la Comisión se alejó sin motivación alguna del antecedente administrativo existente, violentando directamente el principio de congruencia anteriormente citado y causándole un grave perjuicio a mi representada.

Violación al requisito de Motivación

Conforme a lo establecido en el art. 22 de Ley de Procedimientos Administrativos. específicamente en su literal e), uno de los requisitos de los actos administrativos es la motivación de los mismos, a este respecto, en cuanto a los procedimiento selectivos y de concurrencia competitiva, el art. 23 de la Ley de Procedimientos Administrativos literalmente establece en su inciso último: *"La motivación de los actos que pongan fin a los procedimientos selectivos y de concurrencia competitiva, se realizará de conformidad con lo que dispongan las normas que regulen sus convocatorias, debiendo en todo caso, **quedar acreditados en el procedimiento los fundamentos de la resolución que se adopte**".* (el resaltado es propio).

No obstante lo anterior tal y como ha sido expuesto anteriormente la Comisión de Evaluación de Ofertas no aceptó las cartas de experiencia presentadas, sin realizar ninguna clase de argumentación sobre la razón por la cual dicha carta de experiencia no es válida aún y cuando en anteriores licitaciones ha sido tomada como válida, tal y como fue expuesto y mostrado en el literal anterior, lo que claramente constituye una falta de motivación y por consiguiente una carencia de dicho requisito, misma que le causa un grave perjuicio a mi representada...”.

Al hacer un análisis y valoración del escrito suscrito por #####, en su calidad de Directora Presidenta y Representante Legal de **GRUPO ADYSA, S.A. DE C.V.**, de conformidad a lo establecido en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su reglamento, se observa que, en el escrito cumple con los requisitos, establecidos en el Art. 78 de la LACAP y 71 del RELACAP

RECOMENDACIÓN:

La Unidad de Asesoría Legal, luego del análisis descrito, conforme a lo establecido en el artículo 18 de la Constitución, 5, 76, 77 y 78 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); 71, 72 y 73 del Reglamento de la citada Ley (RELACAP), 20 literal s), 22 literal a) y 67 de la Ley del ISBM **RECOMIENDA** al CONSEJO DIRECTIVO:

- I. Declarar admisible el RECURSO DE REVISIÓN interpuesto por #####, en su calidad de Directora Presidenta y Representante Legal de **GRUPO ADYSA, S.A. DE C.V.**, contra la Resolución de Resultados, Nro. 009/2022-ISBM, de la Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBM, denominada: **“SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”**, en lo relativo a los ítems números 7, 14, 21, 26, 34, 42, 62, 64, 108, 111, 118, 119, 144, 148, y 172, por haberse cumplido los requisitos establecidos en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su Reglamento para su admisión.
- II. **Nombrar a la Comisión Especial de Alto Nivel**, para emitir la recomendación correspondiente según el detalle consignado en la parte recomendativa del punto:
- III. Suspender la tramitación del proceso en lo relativo a los ítems números 7, 14, 21, 26, 34, 42, 62, 64, 108, 111, 118, 119, 144, 148 y 172.

- IV. Mandar a oír dentro del plazo de tres días contados a partir del día siguiente a la respectiva notificación a terceros que puedan resultar perjudicados con los actos que se revisan.
- V. Autorizar a la Directora Presidenta para emitir la resolución correspondiente.
- VI. Encomendar a la GACI, la notificación y continuidad del trámite.
- VII. Declarar la aplicación inmediata, del acuerdo tomado por el Consejo Directivo, a efecto de tramitar el recurso dentro de los plazos establecidos en la LACAP y su Reglamento.

Concluido el Informe recomendativo sobre ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, interpuesto por GRUPO ADYSA, S.A. DE C.V., contra la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBM, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBM “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, en lo relativo a los ítems Nros. 7, 14, 21, 26, 34, 42, 62, 64, 108, 111, 118, 119, 144, 148, y 172 y propuesta de integrantes para la Comisión Especial de Alto Nivel., presentado por la Unidad de Asesoría Legal; la Directora Presidenta sometió a votación el mismo en el sentido de darse por recibidos; por unanimidad de ocho votos así se aprobó.

POR TANTO, agotado el punto prestado por la Unidad de Asesoría Legal, luego del análisis descrito, conforme a lo establecido en el artículo 18 de la Constitución, 5, 76, 77 y 78 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); 71, 72 y 73 del Reglamento de la citada Ley (RELACAP), 20 literal s), 22 literal a) y 67 de la Ley del ISBM; el Consejo Directivo por unanimidad de ocho votos **ACUERDA**:

- I. **Declarar admisible el RECURSO DE REVISIÓN** interpuesto por #####, en su calidad de Directora Presidenta y Representante Legal de **GRUPO ADYSA, S.A. DE C.V.**, contra la Resolución de Resultados, Nro. 009/2022-ISBM, de la Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBM, denominada: “**SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022**”, en lo relativo a los ítems números 7, 14, 21, 26, 34, 42, 62, 64, 108, 111, 118, 119, 144, 148, y 172, por haberse cumplido los requisitos establecidos en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su Reglamento para su admisión.
- II. **Nombrar a la Comisión Especial de Alto Nivel**, para emitir la recomendación correspondiente según el siguiente detalle:

Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBM, denominada: “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, mediante la cual, entre otros, se adjudicó el ítems Nros. 172, según se muestra a continuación:

QUIMEX, S.A. DE C.V.

NRO. DE ÍTEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO FABRICANTE	PAIS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA ÚTIL DEL PRODUCTO (EN MESES)	Nro. REGISTRO SANITARIO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Canidades en Plaza*	MONTO TOTAL
172	09-01071-000	CREMA FRÍA	Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr, Cera blanca 12 g, Aceite mineral 56gr, Borato de Sodio 0.5 gr en 100 gr	Tarro de 250 gr	8,920	MEDITECH LABORATORIES	EL SALVADOR	COLD CREAM MEDITECH CREMA	36	F059814071999	100% DE 5 A 30 DÍAS CALENDARIO, POSTERIOR AL ENVIO DE LA ORDEN DE PEDIDO	\$5.75	8,920	\$51,290.00

Dicha resolución fue notificada a los participantes el día 19 de enero de 2022, mediante correo electrónico, por lo que el plazo para interponer el recurso de revisión venció el 27 de enero de 2022, según los artículos 178 del Código Procesal Civil y Mercantil y 5 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

El **26 de enero de 2022**, se recibió escrito suscrito por #####, en su calidad de Apoderada Administrativa Especial de **CASELA, S.A. DE C.V.**, mediante el cual interpone Recurso de Revisión contra la resolución antes relacionada, manifestando en resumen lo siguiente:

“...Mi poderdante fue notificada de la Resolución de Resultados número 009/2022-ISBM pronunciada por ese Consejo Directivo a las catorce horas con treinta minutos del día dieciocho de enero de dos mil veintidós, por medio de la cual se realiza la adjudicación de la Licitación Pública No. 010/2022-ISBM, denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022"del INSTITUTO SALVADOREÑO DE BIENESTAR MAGISTERIAL”.

Que en el párrafo primero de fa página 9 de la resolución de resultados antes relacionada, ese Consejo respecto de la oferta presentada por mi representada para el ítem número 172 CREMA FRIA (Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr., Cera blanca 12 g., Aceite mineral 56 gr., Borato de sodio 0.5 gr., en 100 gr, presentación Tarro de 250 gr.) - resolvió que no continuara con el proceso de evaluación por no cumplir con "plazo de entrega".

Que por considerar que en la desestimación de la oferta presentada por mi representada para el ítem 172 se dejó de aplicar el numeral 29.3 de la Base de Licitación, lo cual además de vulnerar los derechos de mi representada constituye una afectación a los intereses institucionales y una transgresión al Principio de Racionalidad en el Gasto Público así como al Principio de Coherencia, por lo que encontrándome dentro del plazo indicado en el art. 77 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, con expresas

instrucciones de mi mandante y con fundamento en lo dispuesto en el art. 76 de la misma Ley, interpongo RECURSO DE REVISIÓN en contra de la Resolución de Resultados número 009/2022-ISBN pronunciada por ese Consejo Directivo a las catorce horas con treinta minutos del día dieciocho de enero de dos mil veintidós, específicamente en la adjudicación del ítem número 172 CREMA FRIA (Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr., Cera blanca 12 g., Aceite mineral 56 gr. , Borato de sodio 0.5 gr. , en 100 gr, presentación Tarro de 250 gr.), el cual fue adjudicado a QUIMEX, S.A. DE C.V., no obstante que su oferta es de precio superior a la presentada por mi representada para dicho ítem, lo cual afecta negativamente los intereses institucionales, por lo cual desde ya solicito se revoque la adjudicación del ítem relacionado y se adjudique el mismo a mi representada. El fundamento fáctico del recurso que interpongo lo constituyen los hechos que a continuación describo.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO. TRANSGRESION AL PRINCIPIO DE COHERENCIA.

El numeral 7 del art. 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos dispone que "La Administración Pública debe servir con objetividad a los intereses generales, y sus actuaciones están sujetas a los siguientes principios: **7. Coherencia:** Las actuaciones administrativas serán congruentes con los antecedentes administrativos, salvo que por las razones que se expliciten por escrito y se motiven adecuadamente, sea pertinente en algún caso apartarse de ellos.

En cumplimiento al Principio de Coherencia antes relacionado, ese Honorable Consejo debe ajustar sus actuaciones a los antecedentes administrativos pronunciados, es decir, sus resoluciones deben poseer coherencia entre ellas de manera que sea posible al administrado conocer el criterio de ese Consejo y por supuesto, tales actuaciones deben ajustarse al marco legal dispuesto, en el presente caso a la Base de Licitación.

Así las cosas, al establecer las reglas que deberán observarse al momento de efectuar la "Adjudicación", el numeral 29.3 de la Base de la Licitación literalmente dispone:

"Excepcionalmente, y con el objeto de garantizar la cobertura de los medicamentos, la Comisión Evaluadora de Ofertas, podrá considerar la contratación que presente incumplimiento al plazo de entrega solicitado, siempre y cuando de forma razonada, la Comisión establezca que el plazo ofertado sea considerado y que la NO contratación del ítem representa un perjuicio mayor a los intereses institucionales y a la salud de la población beneficiaria", en ese sentido, tanto la Comisión Evaluadora de Ofertas en sus recomendaciones, como ese Honorable Consejo en su acuerdo de adjudicación, hicieron uso del referido numeral 29.3 para permitir que ciertos ítems ofertados, que no cumplieran con los plazos de entrega, continuaran con el proceso de evaluación, así:

CASELA, S.A. DE C.V., ítems 49 y 150, "aclaró que el plazo de entrega es de treinta días hábiles posterior al envío de la Orden de Pedido, por lo que la CEO, según subcláusula 29.3 considera que continúa el proceso de evaluación por ser ofertante."

CORPORACIÓN CEFA, S.A. DE C.V, ítem 10, "la CEO, haciendo uso de la subcláusula 29.3 considera que continúe en evaluación dicho Ítem por el incumplimiento en el Plazo de Entrega"

DROGUERIA SANTA LUCIA, S.A. DE C.V., ítem 199, "aclaró que la entrega será 60 días hábiles después de recibido el contrato, por lo que la CEO, considera continúe en evaluación según subcláusula 29.3".

C. IMBERTON, S.A. DE C.V., ítems 198 y 199, "aclaró Plazo de Entrega 100% 120 días calendario después de recibido el contrato legalizado, por lo que haciendo uso de la subcláusula 29.31a CEO considera continúe en evaluación".

Como se desprende de los párrafos transcritos de su Resolución de Resultados, ese Honorable Consejo validó la aplicación de la "subcláusula 29.3" de la Base de la Licitación a las ofertas de varios ítems de 4 diferentes ofertantes, incluida mi representada, lo cual permitió que dichas ofertas continuaran su evaluación, sin embargo, **NO SE ACTUO EN FORMA COHERENTE** con la oferta presentada por CASELA, S.A. DE C.V. para el ítem 172, no obstante haber presentado CARTA ACLARATORIA de fecha 15 de diciembre de 2021 , en la que se "aclaró" que el plazo de entrega para el referido ítem 172 "**se realizara según lo establecido en el plan de entregas dentro del plazo máximo de 30 días hábiles posteriores al envío de la orden de pedido**", en ese sentido, la Resolución de Resultados que por este acto impugno, transgrede el numeral 7 del art. 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos, pues no se sujeta al Principio de Coherencia, al omitir valorar la oferta de mi representada a para el ítem 172 a la luz de la "sub cláusula 29.3", que es parte de la Base de la Licitación y por consiguiente de obligatorio cumplimiento, por lo cual debe revocarse la adjudicación del ítem número 172 CREMA FRIA (Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr. Cera blanca 12 g., Aceite mineral 56 gr. , Borato de sodio 0.5 gr. en 100 gr, presentación Tarro de 250 gr.), hecha a favor de QUIMEX, S.A. DE C.V. evaluarse la oferta presentada por CASELA, S.A. DE C.V. para tal ítem y verificada que la misma es conveniente a los intereses institucionales, adjudicarse dicho ítem a mi representada.

TRANSGRESION AL PRINCIPIO BÁSICOS DE RACIONALIDAD EN EL GASTO PÚBLICO

Como antes he establecido ampliamente, la oferta presentada por CASELA, S.A. DE C.V. ha debido ser evaluada en aplicación de la "sub cláusula 29.3" de la Base de la Licitación, en ese sentido, al no haberse efectuado la evaluación de dicha oferta y por el contrario, haberse adjudicado el ítem número 172 CREMA FRIA (Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr., Cera blanca 12 g., Aceite mineral 56 gr., Borato de sodio 0.5 gr., en 100 gr, presentación Tarro de 250 gr.), al ofertante QUIMEX, S.A. DE C.V., ese Honorable Consejo transgredió el Principio de Racionalidad en el Gasto Público, como adelante detallo.

El art. 3 del Reglamento de la LACAP establece que se debe propiciar una participación dinámica e independiente de oferentes otorgándoles las mismas condiciones y/o por unidades, un trato igualitario, sin favorecer o discriminar, positiva o negativamente a

ninguno y haciendo un uso eficiente de los recursos en la adquisición de las obras o servicios, todo lo cual resume los principios básicos que en tal disposición se indica, por lo que la adjudicación efectuada del ítem 172 violenta el Principio de Racionalidad del Gasto Público, por cuanto la oferta presentada por mi mandante para el ítem 172 es considerablemente más baja en precio que la adjudicada a QUIMEX, S.A. DE C.V., en ese sentido, ese Consejo Directivo está obligado a realizar una utilización eficiente de los recursos en la adquisición y contratación de los bienes y servicios necesarios para el cumplimiento de las facultades, deberes y obligaciones que corresponden a esa Institución, lo que en el presente caso no se cumple, pues como dije la diferencia de precio que existe entre la oferta presentada por mi representada y la oferta adjudicada no tiene comparación, lo que significa que SE ESTÁ DILAPIDANDO LOS RECURSOS DE ESA INSTITUCIÓN Y ACTUANDO EN CONTRA DE LA POLITICA DE AUSTERIDAD QUE DESARROLLA EL ORGANO EJECUTIVO, ya que el INSTITUTO SALVADOREÑO DE BIENESTAR MAGISTERIAL simplemente está pagando más por obtener un producto similar.

Bajo el argumentos que la oferta de mi representada para el ítem 172 no cumple los plazos de entrega, la Comisión Evaluadora de Ofertas irresponsablemente recomendó a ese Honorable Consejo Directivo aceptar la oferta presentada por QUIMEX, S.A. DE C.V., no obstante conocer que es **ONCE MIL SESENTA DÓLARES CON OCHENTA CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (US\$11,060.80)** mayor a la presentada por mi representada, lo cual no es aceptable bajo ningún punto de vista, por lo que auxiliándose para ello de una tabla de comparación presento las diferencias existentes entre dichas ofertas, para que sean analizadas por ese Honorable Consejo así:

EMPRESA	ITEM	PRECIO UITARIO	PRECIO TOTAL	DIFERENCIA
QUIMEX S.A. DE C.V.	172	\$5.75	US\$ 51, 290.00	US\$ 11, 060.80
CASELA S.A. DE C.V.	172	\$4.51	US\$ 40, 229.20	

Como se desprende fácilmente de la anterior comparación, la cantidad que el Instituto está pagando "en exceso" por el mismo producto es cuantiosa, representa más del VEINTISIETE POR CIENTO (27%) del valor total de la oferta presentada por mi mandante para el mismo ítem, por lo que la adjudicación hecha a QUIMEX, S.A. DE C.V. no constituye un ahorro, ni un buen uso de los fondos del Instituto, ni por supuesto una acción de racionalidad en el gasto de esa Institución, por el contrario está erogando **ONCE MIL SESENTA DÓLARES CON OCHENTA CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (US\$11,060.80)**, que pudiesen ser utilizados para suplir otras necesidades de la Institución o incluso para comprar mayor cantidad del mismo producto.

De más está decir que, como consta en el expediente de la Licitación, mi representada posee amplia experiencia en el suministro de dicho ítem a la Institución, de lo cual carece la sociedad adjudicada.

En conclusión, la adjudicación del ítem hecha a favor de QUIMEX, S.A. DE C.V violenta el Principio de Racionalidad del Gasto Pública y por esa razón debe revocarse y adjudicarse dicho ítem a mi mandante.

Por lo antes expuesto y con fundamento en las disposiciones legales citadas, a Usted con el respeto debido **PIDO**:

Me admita el presente Recurso de Revisión que presento contra la Resolución de Resultados número 009/2022-ISBN pronunciada por ese Consejo Directivo a las catorce horas con treinta minutos del día dieciocho de enero de dos mil veintidós, específicamente en la adjudicación del el ítem número 172 CREMA FRIA (Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr., Cera blanca 12 g. , Aceite mineral 56 gr., Borato de sodio 0.5 gr., en 100 gr, presentación Tarro de 250 gr.), el cual fue adjudicado a QUIMEX, S.A. DE C.V.; suspenda los efectos del proceso de contratación respecto del Ítem relacionado; se aplique la subcláusula 29.3 de la Base de Licitación a la oferta presentada por mi mandante al ítem 172 y consecuentemente se realice evaluación correcta de la misma y en vista que la oferta presentada por QUIMEX, S.A. DE C.V. para el expresado ítem violenta el Principio de Racionalidad en el Gasto Público, se revoque la resolución impugnada en el punto recurrido y oportunamente se adjudique a CASELA, S.A. DE C.V. el ITEM 172, CREMA FRIA (Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr., Cera blanca 12 g. , Aceite mineral 56 gr., Borato de sodio 0.5 gr., en 100 gr, presentación Tarro de 250 gr.)...”

Al hacer un análisis y valoración del escrito suscrito por #####, en su calidad de Apoderada Administrativa Especial de **CASELA, S.A. DE C.V.**, de conformidad a lo establecido en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su reglamento, se observa que en el escrito cumple con los requisitos, establecidos en el Art. 78 de la LACAP y 71 del RELACAP.

RECOMENDACIÓN:

La Unidad de Asesoría Legal, luego del análisis descrito, conforme a lo establecido en el artículo 18 de la Constitución, 5, 76, 77 y 78 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); 71, 72 y 73 del Reglamento de la citada Ley (RELACAP), 20 literal s), 22 literal a) y 67 de la Ley del ISBM **RECOMIENDA** al CONSEJO DIRECTIVO:

- I. Declarar admisible el RECURSO DE REVISIÓN interpuesto por #####, en su calidad de Apoderada Administrativa Especial de **CASELA, S.A. DE C.V.**, contra la Resolución de Resultados, Nro. 009/2022-ISBN, de la Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBN, denominada: “**SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022**”, en lo relativo a la adjudicación del ítem Nro. 172, Nombre Genérico CREMA FRÍA, Código 09-01071-000, por

haberse cumplido los requisitos establecidos en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su Reglamento para su admisión.

- II. **Nombrar a la Comisión Especial de Alto Nivel**, para emitir la recomendación correspondiente según el detalle consignado en la parte recomendativa del punto:
- III. Suspender la tramitación del proceso en lo relativo a la adjudicación del ítem Nro. 172 Nombre Genérico CREMA FRÍA, Código 09-01071-000..
- IV. Mandar a oír dentro del plazo de tres días contados a partir del día siguiente a la respectiva notificación a terceros que puedan resultar perjudicados con los actos que se revisan.
- V. Autorizar a la Directora Presidenta para emitir la resolución correspondiente.
- VI. Encomendar a la GACI, la notificación y continuidad del trámite.
- VII. Declarar la aplicación inmediata, del acuerdo tomado por el Consejo Directivo, a efecto de tramitar el recurso dentro de los plazos establecidos en la LACAP y su Reglamento.

Concluido el Informe recomendativo sobre ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, interpuesto por CASELA, S.A. DE C.V., contra la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBN, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBN "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022", en lo relativo al ítems 172 y propuesta de integrantes para la Comisión Especial de Alto Nivel, presentado por la Unidad de Asesoría Legal; la Directora Presidenta sometió a votación el mismo en el sentido de darse por recibidos; por unanimidad de ocho votos así se aprobó.

POR TANTO, agotado el punto prestado por la Unidad de Asesoría Legal, luego del análisis descrito, conforme a lo establecido en el artículo 18 de la Constitución, 5, 76, 77 y 78 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); 71, 72 y 73 del Reglamento de la citada Ley (RELACAP), 20 literal s), 22 literal a) y 67 de la Ley del ISBN; el Consejo Directivo por unanimidad de ocho votos **ACUERDA**:

- I. **Declarar** admisible el RECURSO DE REVISIÓN interpuesto por #####, en su calidad de Apoderada Administrativa Especial de **CASELA, S.A. DE C.V.**, contra la Resolución de Resultados, Nro. 009/2022-ISBN, de la Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBN, denominada: "**SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022**", en lo relativo a la adjudicación del ítem Nro. 172, Nombre Genérico CREMA FRÍA, Código 09-01071-000, por haberse cumplido los requisitos establecidos en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su Reglamento para su admisión.

II. **Nombrar a la Comisión Especial de Alto Nivel**, para emitir la recomendación correspondiente según el siguiente detalle:

NOMBRE	CARGO FUNCIONAL
#####	Jefe de la Sección de Contratos y Proveedores
#####	Gerente de Establecimientos Institucionales de Salud
#####	Auxiliar de Técnico Contable
#####	Especialista de Seguimiento y Evaluación
#####	Técnico Jurídico

III. **Suspender la tramitación del proceso** en lo relativo a la adjudicación del ítem Nro. 172 Nombre Genérico CREMA FRÍA, Código 09-01071-000.

IV. **Mandar a oír dentro del plazo de tres días** contados a partir del día siguiente a la respectiva notificación a terceros que puedan resultar perjudicados con los actos que se revisan.

V. **Autorizar a la Directora Presidenta** para emitir la resolución correspondiente.

VI. **Encomendar a la Gerencia de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales**, la notificación y continuidad del trámite.

VII. **Aprobar el presente acuerdo de aplicación inmediata**, a efecto de tramitar el recurso dentro de los plazos establecidos en la LACAP y su Reglamento.

3.4 INFORME RECOMENDATIVO SOBRE ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, INTERPUESTO POR PHARMAZEL, S.A. DE C.V., CONTRA LA RESOLUCIÓN DE RESULTADOS NRO. 009/2022-ISBM, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBM “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, EN LO RELATIVO A LOS ÍTEMS NROS. 7, 118, 144, 169, 172, 177, Y 187 Y PROPUESTA DE INTEGRANTES PARA LA COMISIÓN ESPECIAL DE ALTO NIVEL.

ANTECEDENTES JUSTIFICATIVOS

El 18 de enero de 2022, en cumplimiento a los acuerdos tomados por el Consejo Directivo en el Subpunto CUATRO PUNTO DOS, del Punto CUATRO del Acta Número CIENTO CUARENTA Y CINCO de la sesión ordinaria del Consejo Directivo del ISBM, celebrada en

esta ciudad, ese mismo día, y conforme a lo recomendando por la Comisión de Evaluación de Ofertas, se emitió la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBM, referente a la Licitación Pública Nro. 010/2022-ISBM, denominada: “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, mediante la cual, se resolvió sobre los ítems números 7, 118, 144, 169, 172, 177, y 187, según el siguiente resumen:

DESIERTOS POR PRIMERA VEZ, porque las ofertas presentadas no cumplieron los requisitos establecidos en la Base de Licitación:

NRO. DE ITEM	TIPO	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	Precio Unitario (IVA incluido)	MONTO TOTAL
7	CUADRO BÁSICO	22-01125-000	DEXTROMETORFANO BROMHIDRATO	Jarabe de 15 mg/ 5 ml	Frasco de 120 ml	360	\$4.37	\$1,573.20
118	CUADRO BÁSICO	01-01033-000	DICLOFENACO SODICO	Colirio Sol. Oftálmica al 0.1%	Frasco Gotero 5-15 ml	180	\$34.50	\$6,210.00
144	CUADRO BÁSICO	18-01071-000	KETOTIFENO	Colirio 0.25 mg/ml	Frasco Gotero de 5 ml	4,810	\$8.05	\$38,720.50
169	CUADRO BÁSICO	18-01021-000	TIMOLOL MALEATO	Colirio Sol. Oftálmica al 0.5%	Frasco Gotero 15 ml	2,410	\$24.24	\$58,418.40
177	CUADRO BÁSICO	09-01082-000	ÓXIDO DE ZINC, VITAMINA A + D3, VITAMINA E ACETATO, CLORURO DE BENZALCONIO	Óxido de Zinc 20g, Vitamina A + D3 (100.000/20.000 U.I.) 0.100g; Vitamina E Acetato 0.010g; Cloruro de Benzalconio 89% 0.100ml.	Tarro de 120 g	200	\$4.99	\$998.00
187	CUADRO BÁSICO	11-02056-000	DEXTROMETORFANO + GUAYACOLATO DE GLICERILO + CLORURO DE AMONIO + FENILEFRINA + CLORFENIRAMINA MALEATO	Jarabe 15 mg/ 100 mg/ 100 mg/ 2.5 mg/ 2.5 mg en 5 ml.	Frasco de 120 mL	1,770	\$6.75	\$11,947.50

Mientras que el ítem 172*, fue adjudicado a QUIMEX, S.A. DE C.V.

NRO. DE ITEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO FABRICANTE	PAIS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA UTIL DEL PRODUCTO (EN MESES)	Nro. REGISTRO SANITARIO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Cantidades en Plaza*	MONTO TOTAL
172	09-01071-000	CREMA FRÍA	Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr, Cera blanca 12 g, Aceite mineral 56gr,	Tarro de 250 gr	8,920	MEDITECH LABORATORIES	EL SALVADOR	COLD CREAM MEDITECH CREMA	36	F059814071999	100% DE 5 A 30 DÍAS CALENDARIO, POSTERIOR AL ENVIO DE LA ORDEN DE PEDIDO	\$5.75	8,920	\$51,290.00

NRO. DE ÍTEM	CÓDIGO	NOMBRE GENÉRICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN	CANTIDAD OFERTADA	LABORATORIO FABRICANTE	PAIS DE FABRICACIÓN	NOMBRE COMERCIAL	VIDA UTIL DEL PRODUCTO (EN MESES)	Nro. REGISTRO SANITARIO	PLAZO DE ENTREGA	Precio Unitario (IVA incluido)	Cantidades en Plaza *	MONTO TOTAL
			Borato de Sodio 0.5 gr en 100 gr											

*Sobre este ítem también interpuso recurso CASELA, S.A. DE C.V., cuya admisión será resuelta de forma simultánea.

Dicha resolución fue notificada a los participantes el día 19 de enero de 2022, mediante correo electrónico, por lo que el plazo para interponer el recurso de revisión vence el 27 de enero de 2022, según los artículos 178 del Código Procesal Civil y Mercantil y 5 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

El **26 de enero de 2022**, se recibió escrito suscrito por #####, en su calidad de Administradora Única Propietaria y Representante Legal de **PHARMAZEL, S.A. DE C.V.**, mediante el cual interpone Recurso de Revisión contra la resolución antes relacionada, manifestando en resumen lo siguiente:

“1) ARGUMENTOS DE HECHO:

Que mi representada es oferente en la LICITACIÓN PÚBLICA Nro. 010/2022-ISBM denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022", y habiendo sido prevenida fecha 9 de diciembre 2021 de la necesidad subsanar, la carta de experiencia solicitada en el numeral 11. 3 de las bases de la referida licitación, fue presentada el día 15 de diciembre de 2021, la subsanación a las prevenciones realizadas, consistente en una constancia de experiencia suscrita por #####, en su calidad de propietario de la Droguería Novamedic con número de inscripción ante la Dirección Nacional de Medicamentos E01D0557, documento que consta como ANEXO "A" de las referidas subsanaciones mismo que fue presentado conforme al formato solicitado en las bases de licitación, misma con la cual se comprobaba la experiencia de mi representada en el suministro y distribución de los productos siguientes:

NRO. DE ÍTEM	TIPO	CÓDIGO	NOMBRE GEN,RICO	COMPOSICIÓN	PRESENTACIÓN
7	CUADRO BÁSICO	22-01125-000	DEXTROMETORFAN O BROMHIDRATO	Jarabe de 15 mg/ 5 ml	Frasco de 120 ml
118	CUADRO BÁSICO	01-01033-000	DICLOFENACO SODICO	Colirio Sol. Oftálmica al 0.1%	Frasco Gotero 5-15 ml
144	CUADRO BÁSICO	18-01071-000	KEOTIFENO	Colirio 0.25 mg,rml	Frasco Gotero de 5 ml
169	CUADRO BÁSICO	18-01021-000	TIMOLOL MALEATO	Colirio Sol. Oftálmica al 0.5%	Frasco Gotero de 15 ml

172	CUADRO BÁSICO	09-01071-000	CREMA FRÍA	Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr, ¿Cera blanca 12 g, Aceite mineral 56 gr, Borato de Sodio 0.5 gr en 100 gr	Tarro de 250 gr
177	CUADRO BÁSICO	09-01082-000	OXIDO DE ZINC, VITAMINA E ACETATO, CLORURO DE BENZALCONIO	Óxido de Zinc 20g, Vitamina A+ D3 (100.000/20.000 U.I.) 0.100G; Vitamina E Acetato 0.010g; Cloruro de Benzalconio 89% 0.100 ml.	Tarro de 120 gr
187	CUADRO BÁSICO	11-02056-000	DEXTROMETORFANO + GUAYACOLATO DE GLICERILO + CLORURO DE AMONIO + FENILEFRINA + CLORFENIRAMINA MALEATO	Jarabe 15 mg/100 mg/ 100 mg/ 2.5 mg en 5 ml.	Frasco de 120 ml

No obstante haber realizado las subsanaciones pertinentes, el día 19 de enero del año 2022, mi representada fue notificada de la RESOLUCIÓN RESULTADOS Nro. 009/2022- ISBM de la LICITACIÓN PÚBLICA Nro. 010/2022-ISBM denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022", resolución mediante la cual, en el apartado correspondiente ETAPA I-EXAMEN PRELIMINAR, y en su PATRTE RESOLUTORIA mi representada fue descalificada por presuntamente no haber subsanado la documentación técnica solicitada, tal y como se muestra a continuación:

PHARMAZEL, S.A. DE C.V., No cumplen Constancia de Experiencia los siguientes ítems Nro. 7, 22-01125-000, **DEXTROMETORFANO BROMHIDRATO Jarabe de 15 mg/ 5 ml Frasco de 120 ml**, Nro. 118, 01-01033-000, **DICLOFENACO SODICO Colirio Sol. Oftálmica al 0.1% Frasco Gotero 5-15 ml**: Nro. 144, 18-01071-000, **KETOTIFENO, Colirio 0.25 mg/ml Frasco Gotero de 5 ml**, Nro. 169, 18-01021-000 **TIMOLOL MALEATO Colirio Sol. Oftálmica al 0.5% Frasco Gotero 15 ml**: Nro. 172, 09-01071-000 **CREMA FRÍA Cera de ésteres cetílicos 12.5 gr, Cera blanca 12 g, Aceite mineral 56gr, Borato de Sodio 0.5 gr en 100 gr Tarro de 250 gr**: Nro. 177, 09-01082-000, **ÓXIDO DE ZINC, VITAMINA A + D3, VITAMINA E ACETATO, CLORURO DE BENZALCONIO, Óxido de Zinc 20g, Vitamina A + D3 (100.000/20.000 U.I.) 0.100g; Vitamina E Acetato 0.010g; Cloruro de Benzalconio 89% 0.100ml. Tarro de 120 g**: Nro. 187, 11-02056-000, **DEXTROMETORFANO + GUAYACOLATO DE GLICERILO + CLORURO DE AMONIO + FENILEFRINA + CLORFENIRAMINA MALEATO, Jarabe 15 mg/ 100 mg/ 100 mg/ 2.5 mg/ 2.5 mg en 5 ml. Frasco de 120 mL**, por lo que no continúan en el proceso de evaluación, con ninguno de los ítem ofertados.

Imagen tomada página 18 de la Resolución Impugnada.

De dichas imágenes es posible observar que mi representada fue descalificada para todos los ítems ofertados por presuntamente no cumplir con la constancia de experiencia, situación que no se apega a la realidad, puesto que lo presentado corresponde a constancia de experiencias emitidas conforme a los requisitos y formatos solicitados en las bases de licitación, y por tanto, la resolución impugnada no se apega a derecho, conforme a los argumentos de derecho que se plantean a continuación:

II) ARGUMENTOS DE DERECHO

a) Violación al principio de legalidad

La Administración Pública se encuentra sujeta al Principio de Legalidad, específicamente en su vinculación positiva, misma que se encuentra contenida en el Art. 86 de la Constitución de la República, desarrollado además en el numeral 1 del artículo 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos, que establece: *“La Administración Pública actuará con pleno sometimiento al ordenamiento jurídico, de modo que sólo puede hacer aquello que esté previsto expresamente en la ley y en los términos que ésta lo determine”* para el caso que nos ocupa la manifestación de este principio de legalidad se encuentra en el apego que la Administración Pública debe observar a las bases de licitación unilateralmente fijadas por ella misma, considerando a las mismas como el instrumento mediante el cual se han establecido los criterios legales, financieros y técnicos que deberán cumplir leu ofertantes y los bienes, obras y servicios ofrecen a la administración pública tal y como lo establece el literal del Art. 41 de la LAC'AP y el Art. 43 de la misma Ley.

A este respecto, las bases de la **LICITACIÓN PÚBLICA Nro. 010/2022-ISBM denominada "SUMIMSTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022"** en su numeral 11.3 establecen que la carta de experiencia es un documento de carácter subsanable (sin establecer ningún requisito adicional más que un formato determinado), por lo que, tal y como fue expuesto en los argumentos de hecho, fueron presentadas constancias de experiencia para los productos señalados en el cuadro anexo en el romano I) ARGUMENTOS DE HECHO del presente recurso sin embargo, en la resolución ahora impugnada es posible observar que la Comisión de Evaluación de Ofertas **descalificó a mi representada de ofertar en todos productos ofertados alegando que no se cumple con la constancia de experiencia**, lo que constituye un incumplimiento a las bases de licitación, y por tanto al principio de legalidad citado, por haberse presentado documento válido mediante el cual se comprobaba la experiencia de mi representada, documento que no fue tomado en cuenta por la Comisión sin existir ninguna clase de justificación para considerar que dicho documento no cumple con las bases de licitación, lo que acarrea un perjuicio a mi representada y una violación directa a los derechos de Pharmazel, S,A, DE C.V.

a) Violación al requisito de Motivación

Conforme a lo establecido en art. 22 de Ley de Procedimientos Administrativos, específicamente en su literal e), uno de los requisitos de los actos administrativos es la motivación de los mismos, a este respecto, en cuanto a los procedimientos selectivos y de concurrencia competitiva, el art. 23 de la Ley de Procedimientos Administrativos literalmente establece en su inciso último: *"La motivación de los actos que pongan fin los procedimientos selectivos y de concurrencia competitiva, se realizará de conformidad con lo que dispongan las normas que regulen las convocatorias, debiendo en todo caso, **quedar acreditados en el procedimiento los fundamentos de la resolución que se adopte**"*. (el resaltado es propio).

No obstante lo anterior, tal y como ha sido expuesto anteriormente, la Comisión de Evaluación de Ofertas no aceptó la carta de experiencia presentada, **sin realizar ninguna clase de argumentación o motivación sobre la razón por la cual dicha carta de experiencia no es** válida aún y cuando dicha carta fue presentada conforme a lo prescrito

Al hacer un análisis y valoración del escrito suscrito por #####, en su calidad de Administradora Única Propietaria y Representante Legal de **PHARMAZEL, S.A. DE C.V.**, en su calidad de Directora Presidenta y Representante Legal, de conformidad a lo establecido en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su reglamento, se observa que en el escrito cumple con los requisitos, establecidos en el Art. 78 de la LACAP y 71 del RELACAP.

La Unidad de Asesoría Legal, luego del análisis descrito, conforme a lo establecido en el artículo 18 de la Constitución, 5, 76, 77 y 78 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); 71, 72 y 73 del Reglamento de la citada Ley (RELACAP), 20 literal s), 22 literal a) y 67 de la Ley del ISBM **RECOMIENDA** al CONSEJO DIRECTIVO:

- “ ”

Concluido el Informe recomendativo sobre ADMISIBILIDAD DE RECURSO DE REVISIÓN, interpuesto por PHARMAZEL, S.A. DE C.V., contra la Resolución de Resultados Nro. 009/2022-ISBM, LICITACIÓN PÚBLICA 010/2022-ISBM “SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022”, en lo relativo a los ítems Nros. 7, 118, 144, 169, 172, 177, y 187 y propuesta de integrantes para la Comisión Especial de Alto Nivel, presentado por la Unidad de Asesoría Legal; la Directora Presidenta sometió a votación el mismo en el sentido de darse por recibidos; por unanimidad de ocho votos así se aprobó.

POR TANTO, agotado el punto prestado por la Unidad de Asesoría Legal, luego del análisis descrito, conforme a lo establecido en el artículo 18 de la Constitución, 5, 76, 77 y 78 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); 71, 72 y 73 del Reglamento de la citada Ley (RELACAP), 20 literal s), 22 literal a) y 67 de la Ley del ISBM; el Consejo Directivo por unanimidad de ocho votos **ACUERDA:**

- I. **Declarar** admisible el RECURSO DE REVISIÓN interpuesto por #####, en su calidad de Administradora Única Propietaria y Representante Legal de **PHARMAZEL, S.A. DE C.V.**, contra la Resolución de Resultados, Nro. 009/2022-ISBM, DE LA LICITACIÓN PÚBLICA Nro. 010/2022-ISBM, denominada: “**SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS PARA BOTIQUINES MAGISTERIALES, AÑO 2022**”, en lo relativo a los ítems números 7, 118, 144, 169, 172, 177, y 187, por haberse cumplido los requisitos establecidos en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública y su Reglamento para su admisión.
- II. **Nombrar a la Comisión Especial de Alto Nivel**, para emitir la recomendación correspondiente según el siguiente detalle:

NOMBRE	CARGO FUNCIONAL
#####	Jefe de la Sección de Contratos y Proveedores
#####	Gerente de Establecimientos Institucionales de Salud
#####	Auxiliar de Técnico Contable
#####	Especialista de Seguimiento y Evaluación
#####	Técnico Jurídico

- III. **Suspender la tramitación del proceso** en lo relativo a los ítems números 7, 118, 144, 169, 172, 177, y 187.
- IV. **Mandar a oír dentro del plazo de tres días** contados a partir del día siguiente a la respectiva notificación a terceros que puedan resultar

perjudicados con los actos que se revisan.

- V. **Autorizar a la Directora Presidenta** para emitir la resolución correspondiente.
- VI. **Encomendar a la Gerencia de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales**, la notificación y continuidad del trámite.
- VII. **Aprobar el presente acuerdo de aplicación inmediata**, a efecto de tramitar el recurso dentro de los plazos establecidos en la LACAP y su Reglamento.

PUNTO CUATRO. PUNTO PRESENTADO POR LA GERENCIA DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES INSTITUCIONALES.

En seguimiento al desarrollo de la agenda la Directora Presidenta informó al pleno que se dará lectura a un punto presentado por la Gerencia de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales.

El cual cita lo siguiente:

4.1 AUTORIZACIÓN DE MODIFICACIÓN A LA CONFORMACIÓN DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NRO. 012/2022-ISBM “SUMINISTRO DE SERVICIOS MÉDICO HOSPITALARIOS PRIVADOS PARA ATENDER A LA POBLACIÓN USUARIA DEL ISBM, A PARTIR DE LA ORDEN DE INICIO AL 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, SEGUNDA CONVOCATORIA”.

ANTECEDENTES JUSTIFICATIVOS

Según consta en certificación de los acuerdos tomados por el Consejo Directivo en el Subpunto SEIS PUNTO OCHO, del Punto SEIS, del Acta número CIENTO CUARENTA Y CUATRO, correspondiente a la sesión ordinaria de fecha 11 de enero de 2022, se aprobó las modificaciones a la conformación de la Comisión de Evaluación de Ofertas de la Licitación Pública Nro. 012/2022-ISBM “SUMINISTRO DE SERVICIOS MÉDICO HOSPITALARIOS PRIVADOS PARA ATENDER A LA POBLACIÓN USUARIA DEL ISBM, A PARTIR DE LA ORDEN DE INICIO AL 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, SEGUNDA CONVOCATORIA”, según el siguiente detalle:

NRO.	NOMBRE DEL INTEGRANTE	CARGO FUNCIONAL	REPRESENTATIVIDAD EN LA COMISIÓN (ART.20 LACAP)
------	-----------------------	-----------------	---

1	#####	TÉCNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES INSTITUCIONAL	DESIGNADO POR EL JEFE UACI
2	#####	TÉCNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES INSTITUCIONAL	DESIGNADO POR EL JEFE UACI
3	#####	SUPERVISOR DE APOYO MÉDICO HOSPITALARIO	DELEGADA DE LA UNIDAD SOLICITANTE
4	#####	SUPERVISOR DE LABORATORIOS	DELEGADO DE LA UNIDAD SOLICITANTE
5	#####	ESPECIALISTA EN SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	DELEGADO DE LA UNIDAD SOLICITANTE
6	#####	MÉDICO MAGISTERIAL	DELEGADO DE LA UNIDAD SOLICITANTE
7	#####	JEFE DE PRESUPUESTO	ANALISTA FINANCIERO
8	#####	SUPERVISOR DE APOYO MÉDICO HOSPITALARIO	EXPERTO EN LA MATERIA

El 26 de enero de 2022, la Licda. #####, Gerente de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales, mediante memorándum de Ref.: ISBM2022-00881 solicita la incorporación de la Licda. #####, Jefe de Sección de Provisión de Bienes y Servicios Médicos a la Comisión de Evaluación de Ofertas de la Licitación Pública Nro. 012/2022-ISBM; ya que debido al alza de casos de #####, en la GACI de 10 técnicos únicamente 3 están laborando y dentro de los técnicos incapacitados se encuentran las 2 técnicas delegadas para dicho proceso; y con la finalidad de evitar que el proceso de evaluación se detenga y poder contar con los resultados a la brevedad para brindar los servicios oportunos a los usuarios del ISBM es necesario llevar a cabo dicha incorporación.

La GACI verificó que la modificación de la conformación de la CEO antes relacionada es procedente debido a que el proceso se encuentra en etapa de convocatoria de la CEO para evaluación de ofertas que fueron recibidas el 25 de enero de 2022.

RECOMENDACIÓN:

La Subdirección de Operaciones y Logística, a través de la Gerencia de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales, según lo establecido en el artículo 20 de la LACAP, **RECOMIENDA** al Consejo Directivo:

- I. Modificar parcialmente la conformación de la Comisión de Evaluación de Ofertas de la Licitación Pública Nro. 012/2022-ISBM “SUMINISTRO DE SERVICIOS MÉDICO HOSPITALARIOS PRIVADOS PARA ATENDER A LA POBLACIÓN USUARIA DEL ISBM, A PARTIR DE LA ORDEN DE INICIO AL 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, SEGUNDA CONVOCATORIA”, aprobada en el Subpunto SEIS PUNTO OCHO, del Punto SEIS, del Acta número CIENTO CUARENTA Y CUATRO, correspondiente a la sesión ordinaria de fecha 11 de

enero de 2022, para incorporar a la Licda. #####, Jefa de Sección de Provisión de Bienes y Servicios Médicos, como Designada por el Jefe GACI; quedando conformada la referida Comisión de Evaluación de Ofertas, según el detalle consignado en la parte recoemndativa del punto:

II. Declarar la aplicación inmediata del acuerdo, para el seguimiento al proceso de licitación.

Concluido el punto de Autorización de modificación a la conformación de la Comisión de Evaluación de Ofertas de la Licitación Pública Nro. 012/2022-ISBM “SUMINISTRO DE SERVICIOS MÉDICO HOSPITALARIOS PRIVADOS PARA ATENDER A LA POBLACIÓN USUARIA DEL ISBM, A PARTIR DE LA ORDEN DE INICIO AL 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, SEGUNDA CONVOCATORIA”, presentado por la Gerencia de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales; la Directora Presidenta sometió a votación el mismo en el sentido de darse por recibidos; por unanimidad de ocho votos así se aprobó.

POR TANTO, agotado el punto prestado por la Subdirección de Operaciones y Logística, a través de la Gerencia de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales; el Consejo Directivo por unanimidad de ocho votos **ACUERDA**:

I. **Modificar parcialmente la conformación de la Comisión de Evaluación de Ofertas de la Licitación Pública Nro. 012/2022-ISBM “SUMINISTRO DE SERVICIOS MÉDICO HOSPITALARIOS PRIVADOS PARA ATENDER A LA POBLACIÓN USUARIA DEL ISBM, A PARTIR DE LA ORDEN DE INICIO AL 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, SEGUNDA CONVOCATORIA”, aprobada en el Subpunto SEIS PUNTO OCHO, del Punto SEIS, del Acta número CIENTO CUARENTA Y CUATRO, correspondiente a la sesión ordinaria de fecha 11 de enero de 2022, para incorporar a la Licda. #####, Jefa de Sección de Provisión de Bienes y Servicios Médicos, como Designada por el Jefe GACI; quedando conformada la referida Comisión de Evaluación de Ofertas, según el siguiente detalle:**

NRO.	NOMBRE DEL INTEGRANTE	CARGO FUNCIONAL	REPRESENTATIVIDAD EN LA COMISIÓN (ART.20 LACAP)
1	#####	TÉCNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES INSTITUCIONAL	DESIGNADO POR EL JEFE UACI
2	#####	TÉCNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES INSTITUCIONAL	DESIGNADO POR EL JEFE UACI
3	#####	JEFA DE SECCIÓN DE PROVISIÓN DE BIENES Y SERVICIOS MÉDICOS	DESIGNADO POR EL JEFE UACI
4	#####	SUPERVISOR DE APOYO MÉDICO HOSPITALARIO	DELEGADA DE LA UNIDAD SOLICITANTE

Ernesto Esperanza León
Director Propietario electo en
representación de los **Educadores que**
Laboran en las Unidades Técnicas del
MINEDUCYT

David de Jesús Rodríguez Martínez
Director Propietario representante de
Educadores en sector Docente o
Labores de Dirección

Francisco Cruz Martínez
Director Propietario representante de
Educadores en sector Docente o
Labores de Dirección

Francisco Javier Zelada Solís
Director Propietario representante de
Educadores en sector Docente o
Labores de Dirección