



REFERENCIA 11-PSD-2024

**TRIBUNAL DE DISCIPLINA, ÉTICA Y APELACIONES DE DEPORTE:** San Salvador Centro, a las doce horas con treinta minutos del día tres de marzo de dos mil veinticinco.

Por recibida la denuncia en fecha quince de noviembre el año dos mil veinticuatro, suscrita y presentada por la licenciada \_\_\_\_\_, en su calidad de Apoderada General Judicial y Administrativo con Clausula Especial del señor \_\_\_\_\_, en la cual manifiestan:

**I. PARTES DE LA DENUNCIA.**

**A) Denunciante.**

Licenciada \_\_\_\_\_, del domicilio del Distrito de \_\_\_\_\_, Municipio de \_\_\_\_\_, Departamento de \_\_\_\_\_, con Documento Único de Identidad número \_\_\_\_\_ y Tarjeta de Abogado número \_\_\_\_\_ en su calidad de Apoderada General Judicial y Administrativo con Clausula Especial del señor \_\_\_\_\_, mayor de edad, de nacionalidad \_\_\_\_\_, del domicilio de \_\_\_\_\_, con Documento Único de Identidad número \_\_\_\_\_, homologado con su Número de Identificación Tributaria, además siendo de nacionalidad \_\_\_\_\_, con el nombre \_\_\_\_\_, con número de Pasaporte \_\_\_\_\_, emitido por las autoridades de \_\_\_\_\_, con fecha de vencimiento \_\_\_\_\_, calidad que comprueba con copia certificada del Poder General Judicial y Administrativo con Clausula Especial otorgado en la ciudad de Fresno, Estado de California, Estados Unidos de América, a las diez horas, del día veintitrés de agosto de dos mil veinticuatro, en los oficios notariales del Vicecónsul de El Salvador, \_\_\_\_\_ a favor del Licenciado \_\_\_\_\_ y el Acta Notarial de sustitución, de las dieciocho horas del día trece de septiembre de dos mil veinticuatro, ante los oficios notariales de la Licenciada \_\_\_\_\_ a favor de la Licenciada \_\_\_\_\_.

**B) Denunciados.**

1. Miembros del Comité de Normalización de la Federación Salvadoreña de Fútbol (FESFUT), señor \_\_\_\_\_, Presidente; señor \_\_\_\_\_, Miembro; \_\_\_\_\_, Miembro, según consta en el Acuerdo número \_\_\_\_\_ de Comité Directivo del Instituto Nacional de los Deportes de El Salvador, inscrito al número 080 del Libro 006 de Organismo de Dirección y Administración del folio 485 al folio 492, con fecha de inscripción a los trece días de septiembre de dos mil veinticuatro.

2. Comisión Disciplinaria y de Ética de FESFUT, Órgano jurisdiccional de la Fesfut, de conformidad con lo establecido en los artículos 19 numeral 5°, 54 literal a) y 55 de los Estatutos de la FESFUT.



## **II. DE LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL DE DISCIPLINA, ETICA Y APELACIONES DEL DEPORTE.**

De conformidad al Art. 105 literal a) de la Ley General de los Deportes de El Salvador, abreviadamente en adelante referida como "LGDES", la cual determina "El Tribunal de Disciplina, Ética y Apelaciones del Deporte es un órgano colegiado adscrito orgánicamente al Instituto Nacional de los Deportes de El Salvador, que contará con autonomía para dictar resoluciones para garantizar la ética, disciplina deportiva y la resolución de los recursos de apelación; asume las siguientes funciones: a) Decidir en apelación las cuestiones disciplinarias deportivas surgidas entre las federaciones y los atletas después de haber sometido el conflicto ante el Comité Disciplinario de cada federación, conocerá en primera instancia de estos conflictos si la federación u asociación deportiva no hubiere conformado el Comité Disciplinario, al momento de la controversia."

## **III. ANTECEDENTES Y HECHOS DENUNCIADOS. -**

### **A) ANTECEDENTES.**

Que el día veintidós de abril de dos mil veintiuno, el señor \_\_\_\_\_, suscribió el contrato de Servicios Profesionales con la FESFUT, en el cual se le asigna el cargo de Técnico principal de la Selección Mayor de Fútbol, para el plazo establecido en la cláusula II) PLAZO, el periodo comprendido entre el veintidós de abril de dos mil veintiuno hasta el treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco, asimismo en la cláusula IX) CLÁUSULAS ESPECIALES del referido contrato, señala que si el nuevo Comité Ejecutivo de FESFUT que se elija de manera posterior decidiere dar por terminado el contrato *"ese nuevo Comité Ejecutivo deberá de cancelar al contratado todos los honorarios ya devengados y no pagados; más los que falten hasta la fecha de vencimiento del presente contrato"*.

En fecha 11 de septiembre de 2023, el denunciante, mediante comunicado de prensa, emitido por FESFUT de la misma fecha se percató que había sido cesado de su cargo como Técnico Principal de la Selección Mayor, ya que no hubo ninguna comunicación donde se le notificará la finalización de su contrato, lo cual manifiesta la parte denunciante que presuntamente constituyo una humillación pública, puesto que el referido comunicado de prensa, además de tomarlo por sorpresa, se hizo del conocimiento de los medios de comunicación y el público en general.

### **B) HECHOS DENUNCIADOS.**

#### **1. Hechos atribuidos a FESFUT.**

Manifiesta la parte denunciante que se requirió por escrito de fecha once de diciembre de dos mil veintitrés, al Comité de Normalización de FESFUT, el pago de la compensación haciendo efectiva la cláusula precitada en el literal A) de esta resolución, sin embargo, a la fecha no se ha obtenido una respuesta.



Lo que conlleva que la Comisión Normalizadora de FESFUT, presuntamente ha incumplido sus normas estatutarias, específicamente la contenida en el art. 2 literal k) *"Respetar los estatutos, reglamentos, directrices y decisiones de la FIFA, CONCACAF, UNCAF, y de la FESFUT; así como las reglas de juego, a fin de impedir cualquier violación y garantizar que también sean respetados por sus miembros..."*

Esto deriva de lo dispuesto en el anexo 02 del Reglamento sobre el Estatuto y la Transferencia de jugadores, que contiene el Reglamento sobre la contratación de entrenadores, específicamente en sus numerales 6.1 y 6.2 a):

**"6. Consecuencias de la rescisión de contratos sin causa justificada.**

1. En todos los casos, la parte que incumple el contrato se obliga a pagar una indemnización.
2. Salvo que se estipule lo contrario en el contrato, la indemnización por incumplimiento contractual se calculará como sigue:

**Indemnización a favor del entrenador.**

- a) En caso de que el entrenador no haya firmado ningún contrato tras la rescisión de su contrato anterior, por norma general, la indemnización equivaldrá al valor residual del contrato que se haya rescindido de forma prematura."

Por lo que, con fundamento en las funciones conferidas de este Tribunal, estipuladas en el art. 105 literal g), se nos pide intervenga a efectos de resolver el presente conflicto administrativo y que se le cumpla con los pagos pendientes al señor \_\_\_\_\_ en el marco del cumplimiento contractual y de los mismos estatutos de FESFUT.

**2. Hechos atribuidos a la Comisión Disciplinaria y de Ética de la FESFUT.**

Además de la competencia para conocer sobre las infracciones determinadas en el Código Disciplinario de FESFUT, de conformidad con su naturaleza de órgano jurisdiccional, la Comisión Disciplinaria, tiene la competencia para conocer, de las infracciones a los reglamentos, resoluciones y acuerdos emanados de FIFA y del Comité Ejecutivo de la FESFUT, según lo dispuesto en el art. 2 del Código Disciplinario de FESFUT. En el presente caso la parte denunciante acudió a la Comisión Disciplinaria y de Ética de la FESFUT, sin embargo, esta se declaró incompetente aduciendo que corresponde su competencia a otra autoridad sin especificar a cuál.

**IV. SOLICITUD DE RESACIMIENTO E INDEMNIZACIÓN POR DAÑOS Y PERJUICIOS Y DAÑO MORAL.**

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 59 y 155 numeral 2° de la Ley de Procedimientos Administrativos, se le pide a este Tribunal, en resolución final declare la indemnización por daños y perjuicios y daño moral a favor del señor \_\_\_\_\_. Para ello, se ofrece como medio probatorio el dictamen pericial psicológico para demostrar la cuantía del daño moral, ya que el señor \_\_\_\_\_ fue expuesto públicamente por la FESFUT ante los medios de comunicación, sin conocer las razones del cese de su contrato con la FESFUT. Asimismo, se ha producido un daño económico, para el cual se ofrece el dictamen pericial contable en el que se calcule el daño emergente y lucro cesante, que alcanzó a su familia, ya que el señor \_\_\_\_\_ residía en los

y se trasladó con su familia para El Salvador, para cumplir con el contrato entre la FESFUT, cuyo cese le hizo incurrir en gastos imprevistos, lo que lesiona además su derecho constitucional a la seguridad jurídica y a su propiedad.

## V. RESOLUCIÓN.

La jurisdicción es entendida como la potestad de administrar justicia, es decir, la capacidad legal de juzgar y ejecutar lo juzgado, de conformidad al Artículo 172 Inciso 1 CN. Todos los jueces poseen jurisdicción, más no todos pueden juzgar todo tipo de hechos, los jueces que pueden juzgar un conjunto de hechos de determinada naturaleza son jueces que poseen *competencia*. La competencia se concibe como la aptitud legal para juzgar determinados hechos, así como para ejecutar lo juzgado en torno a los mismos. La competencia, entonces, delimita el campo de la jurisdicción, por cuanto establece parámetros objetivos para definir cuáles hechos pueden ser juzgados por un juez y cuáles no. Esos parámetros se definen por *criterios de competencia*. Los criterios de competencia pueden conceptualizarse como el conjunto de directrices normativas que especifican el contenido y alcance de la posibilidad de administrar justicia.

El Tribunal antes de entrar al análisis del caso que ocupa, debe realizar el examen de competencia, tal como lo establece el art. 40 del Código Procesal Civil y Mercantil (CPCM). La Ley ha establecido ciertos factores que se conocen como criterios de competencia, los establecidos en el CPCM: **a) Territorial; b) Grado; c) Objetiva; y, d) Funcional**. En el art. 37 del CPCM. establece la competencia objetiva, la cual se puede definir como: *"El criterio que se utiliza para la determinación del juez o tribunal que es competente entre los varios que existen, atendiendo al objeto del proceso, entendiendo por tal tanto la cuantía litigiosa como la materia, es decir, la relación jurídica deducida en juicio en la que se fundamenta la pretensión ejercitada."*

Es necesario identificar cuál es la pretensión objeto del litigio; a fin de determinar si en el caso en concreto este Tribunal es o no competente, de conformidad con lo manifestado y solicitado en la denuncia por la licenciada

en su carácter de apoderada del señor \_\_\_\_\_, es que se cumpla con lo estipulado en la cláusula IX) del contrato laboral entre la FESFUT y el señor \_\_\_\_\_ y se le retribuyan los pagos pendientes.

Como se estableció en líneas arriba, uno de los criterios de la competencia es la objetiva la cual instruye si el órgano puede conocer según la materia y es oportuno manifestarle que la materia que conoce este Tribunal es deportiva administrativa y lo peticionado por la parte denunciante, al derivarse de una obligación contractual y de una relación de servicios profesionales, es un asunto de material laboral, que dentro de las funciones de este Tribunal, otorgadas por la Ley General de los Deportes de El Salvador, en el artículo 105, no se encuentra ninguna relacionada con el asunto peticionado, en consecuencia no somos el ente competente en materia y grado para conocer a fondo del caso del señor \_\_\_\_\_.





Con respecto a los hechos atribuidos a la Comisión Disciplinaria y de Ética de la FESFUT, como se menciona en la denuncia en el art. 105 literal g), como lo hemos relacionado anteriormente, en la sección de la competencia, este Tribunal, puede resolver sobre aquellos casos deportivos no resueltos en la Comisión Disciplinaria de cada Federación o que está o no esté nombrada al momento de la infracción.

Sin embargo, en el anexo 3, de la denuncia se adjunta la resolución de las dieciséis horas del cuatro de octubre de dos mil veinticuatro, en la cual se conoció sobre la solicitud del señor \_\_\_\_\_, en la cual se le resolvió *"...para que esta Comisión conozca de un aspecto que es única y exclusivamente contractual, debiendo la solicitante dirigirse a las instancias correspondientes para el reclamo y bajo los procedimientos ya establecidos por la reglamentación emanada de la FESFUT. Por lo que sobre este aspecto también deberá ser declarada inadmisibile."*

Finalmente, no se puede pasar por desapercibido que de conformidad con el art. 1 Inciso 2 del Reglamento del Tribunal de Arbitraje o Cámara Nacional de Conciliación y Resolución de Disputas de la Federación Salvadoreña de Fútbol, determina que *"El Tribunal de Arbitraje o Cámara Nacional de Conciliación y Resolución de Controversias, que en adelante se denominará "el Tribunal", será autónomo e independiente; será competente para conocer, atender y resolver las controversias relativas a la estabilidad contractual y aquellas referentes a las indemnizaciones por conformación y las contribuciones de solidaridad que se susciten, entre: jugadores y clubes; cuerpo técnico y clubes; y clubes entre sí."*

Asimismo, el art. 2 del mismo cuerpo normativa determina que *"El Tribunal, en el ejercicio de su competencia aplicará y resolverá teniendo como base el presente Reglamento, el Contrato Deportivo de Servicios Profesionales respectivo, los documentos que sirvan como base de la acción y que resulten idóneos los medios probatorios que las partes aporten como sustento de sus pretensiones, las normas y acuerdos del Comité Ejecutivo de la Federación, el Estatuto del Jugador de la FIFIA o cualquier otra normativa vigente de la FIFA; así como también la legislación laboral nacional vigente y el Código Procesal Civil y Mercantil, en lo que fuere aplicable en forma subsidiaria."*

Por ende, el ente competente para resolver la presente causa, es el Tribunal antes mencionado y, por lo tanto, se le deben ser remitir las presentes actuaciones a fin de que éste resuelva lo pertinente, ya que este Tribunal carece de competencia en razón de la materia y de grado para acceder a lo peticionado por la licenciada \_\_\_\_\_, en su calidad de Apoderada General Judicial y Administrativo con Clausula Especial del señor \_\_\_\_\_.

En razón de lo anterior, procesalmente no es prudente resolver sobre un asunto que no se ha agotado la primera instancia, puesto que el caso no se ha presentado en las instancias correspondientes que señala la reglamentación de la FESFUT.

Dicho lo anterior y Conforme los Artículos 11,15 y 18 de la Constitución de la República y conforme el Art 116 de la LGDES, y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso Administrativa este Tribunal **RESUELVE:**

- a) **DECLARESE INADMISIBLE**, la denuncia interpuesta por la Licenciada \_\_\_\_\_, en su calidad de Apoderada General Judicial y Administrativo con Clausula Especial del señor \_\_\_\_\_, ya que este Tribunal carece de competencia en razón de la materia para otorgar lo peticionado. Todo de conformidad al artículo 105 LGDES el cual ya determina las competencias de este Tribunal.
- b) **REMÍTASE** el expediente administrativo el cual consta de veintisiete folios útiles al Tribunal de Arbitraje o Cámara Nacional de Conciliación y Resolución de Controversias de la Federación Salvadoreña de Fútbol, de conformidad al artículo 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, a fin de que éste resuelva la controversia suscitada entre el señor \_\_\_\_\_ y los Miembros del Comité de Normalización de la Federación Salvadoreña de Fútbol (FESFUT), señor \_\_\_\_\_, Presidente; señor \_\_\_\_\_, Miembro; señor \_\_\_\_\_, Miembro, y la Comisión Disciplinaria y de Ética de la Federación Salvadoreña de Fútbol.

**Notifíquese**, a la parte denunciante a la dirección electrónica \_\_\_\_\_, y al Tribunal de Arbitraje o Cámara Nacional de Conciliación y Resolución de Controversias de la Federación Salvadoreña de Fútbol, por medio del presidente del Comité Ejecutivo de la Federación Salvadoreña de Fútbol, cuyas oficinas administrativas se encuentra ubicadas en la siguiente dirección:

PRÉSIDENTE PROPIETARIO

PRIMER VOCAL SUPLENTE EN FUNCIONES DE PROPIETARIO



SEGUNDO VOCAL SUPLENTE EN FUNCIONES DE PROPIETARIO

De conformidad con el artículo 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública se emite la versión pública de la presente resolución con la supresión de información que pueda constituir un dato personal o confidencial.