



## SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES

**ACUERDO N.º E-0731-2024-CAU.** SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador, a las nueve horas con diez minutos del día veintiuno de octubre del año dos mil veinticuatro.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

- I. El día cinco de junio del presente año, la señora --- interpuso un reclamo en contra de la sociedad EEO, S.A. de C.V. por el cobro de la cantidad de MIL TRESCIENTOS DIECIOCHO 47/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 1,318.47) IVA incluido, debido a la presunta existencia de una condición irregular que afectó el correcto registro del consumo de energía eléctrica en el suministro identificado con el NIC ---.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

### **A. TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

#### **a) Audiencia**

Mediante el acuerdo N.º E-0462-2024-CAU de fecha veinticuatro de junio del presente año, esta Superintendencia requirió a la sociedad EEO, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, presentara por escrito los argumentos y posiciones relacionados al reclamo.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo otorgado a la distribuidora, determinara si era necesario contratar un perito externo para resolver el presente procedimiento; y de no serlo, indicara que dicho centro realizaría la investigación correspondiente.

El citado acuerdo fue notificado a las partes el día dos de julio de este año, por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día dieciséis del mismo mes y año.

El día quince de julio del presente año, el ingeniero ---, apoderado especial de la sociedad EEO, S.A. de C.V., presentó un escrito en el cual adjuntó un informe técnico del caso y pruebas documentales vinculadas al cobro en concepto de energía no registrada.

Mediante memorando con referencia N.º M-0431-CAU-24 de fecha quince de julio de este año, el CAU informó que no era necesaria la contratación de un perito externo para la solución del presente reclamo, debido a que se contaba con los recursos técnicos necesarios para realizar la investigación correspondiente.

#### **b) Apertura a pruebas, informe técnico y alegatos**

Por medio del acuerdo N.º E-0547-2024-CAU emitido el veinticuatro de julio del corriente año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que las partes presentaran las que estimaran pertinentes.



En el mismo proveído, se comisionó al CAU que, una vez vencido el plazo otorgado a las partes, en un plazo máximo de veinte días, rindiera un informe técnico en el cual estableciera si existió o no la condición irregular que afectó el suministro identificado con el NIC --- y de ser procedente, verificara la exactitud del cálculo de recuperación de energía no facturada.

Una vez rendido el informe técnico por parte del CAU, debía remitir copia a las partes para que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a dicha remisión, presentaran sus alegatos.

El referido acuerdo fue notificado a las partes el día veintinueve de julio del presente año; por lo que el plazo otorgado finalizó el día treinta de agosto del mismo año.

El día treinta de agosto del corriente año, la distribuidora presentó un escrito en el cual expresó que mantiene las pruebas remitidas previamente. Por su parte, la usuaria no presentó documentación adicional para ser analizada.

### **c) Informe técnico**

Por medio de memorando de fecha veinte de septiembre del presente año, el CAU rindió el informe técnico N.º IT-0236-CAU-24, en el que realizó un análisis, entre otros puntos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; c) histórico de consumo; d) fotografías del suministro y e) método de cálculo de ENR. De dichos elementos, es pertinente citar los siguientes:

#### Histórico de consumo:

---

#### Determinación de la existencia de una condición irregular:

(...) Conforme con la información que fue provista por la sociedad EEO, se pretende mostrar las condiciones detectadas en el suministro eléctrico con evidencias de una presunta condición irregular que, según criterio de la empresa distribuidora afectaba el correcto registro de consumo. A continuación, las fotografías y observaciones para la determinación de la existencia o no de una condición irregular.

- El 6 de mayo de 2024, personal técnico de la empresa EEO detectó indicios de manipulación en el equipo de medición identificado con el n.º ---, por lo que procedieron a registrar la intensidad de corriente que circulaba en ambas fases de la acometida de alimentación del suministro eléctrico, obteniendo los resultados mostrados en la siguiente fotografía.

---

- Al observar el equipo de medición externamente, detectaron la ausencia del sello de tapa del medidor y sello de tapa terminal manipulado, asimismo, evidencias de residuos de pegamento en el contorno de la tapa, tal como se muestra a continuación

---

(...)

- Procedieron a verificar internamente el referido equipo, detectando que la señal de corriente de la fase "A" había sido anulada. Y, como prueba de lo anterior, la empresa EEO proporcionó la fotografía # 6, que se muestra a continuación.

---



Por tanto, con base en las pruebas analizadas, el CAU determina que la sociedad EEO cuenta con la evidencia fehaciente y demuestra que en el suministro en referencia existió una condición irregular que afectó el registro correcto de consumo de energía en el equipo de medición, y por lo tanto no reflejó el consumo real demandado por los equipos eléctricos utilizados en el inmueble; siendo esto un incumplimiento por parte de la usuaria de lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final correspondiente al año 2024.  
(...)

#### Recálculo de la energía consumida y no registrada:

(...) En vista de las consideraciones expuestas y al análisis efectuado por el CAU de la información a la cual se ha tenido acceso, se hacen las siguientes valoraciones:

- Se observa que el histórico de consumo registrado posterior a la normalización del suministro representa un ascenso significativo con relación al periodo irregular; sin embargo, estos no son representativos de la carga utilizada en el inmueble bajo la condición irregular, de igual forma, en los registros de consumo ya no se reflejan la demanda de todos los equipos detectado por la empresa distribuidora en la inspección del día 6 de mayo de 2024. En ese sentido, el método de los históricos de consumo no será considerado para el recálculo de la ENR.
- Por otra parte, el método del porcentaje de desviación obtenido a través de la verificación del funcionamiento del equipo de medición, el cual estaba fuera del límite permitido según la Metodología para el Control de Equipos de Medición emitido por SIGET contenido en el Anexo E del acuerdo 192-E-2004, para el presente caso no es recomendable utilizar, debido a que el medidor presentó alteración solo en la señal de corriente que circulaba en la fase "A"; y, la diferencia en las lecturas de corriente obtenidas indican que la distribución de carga no era equilibrada; es decir, el mayor porcentaje de la carga pasaba por la fase alterada en el medidor.
- El artículo 5.2, literal i), del procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011, define que en caso de no ser satisfactorios los otros métodos descritos en el referido procedimiento, el importe de la energía no registrada podrá ser calculado con base en el censo de carga instalada; en ese sentido, el CAU establece que para el presente caso el método del censo de carga es el más representativo, considerando los equipos eléctricos de uso diario encontrados en el inmueble durante la inspección llevada a cabo el día 16 de septiembre del presente año, tomando en cuenta los valores de potencia de dichos equipos y empleando los parámetros de tiempo que se han utilizado en casos similares.
- Por tanto, el CAU procederá a efectuar la rectificación del cálculo presentado por la distribuidora tomando en consideración las observaciones antes mencionadas, de tal manera que se utilizará el valor del censo de carga obtenido durante la inspección in situ, y que ha sido presentado en la tabla n.º 1.
- El período retroactivo de recuperación, en este caso en particular, corresponde a 180 días comprendidos entre el 8 de noviembre de 2023 hasta el 6 de mayo de 2024, fecha en la que se corrigió la irregularidad.  
(...).

#### Dictamen:

"(...)

- a) El CAU determina, con base en el análisis efectuado a las pruebas proporcionadas por las partes involucradas, que existió una condición irregular en el suministro a nombre de --- con NIC ---, consistente en la anulación de la señal de corriente de la fase "A" siendo esto una alteración interna en el equipo de medición con la finalidad de evitar el registro total de la energía consumida en el inmueble; por tanto, la sociedad EEO tiene derecho a recuperar la energía consumida y no registrada, tal y como está estipulado en el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el suministro de Energía Eléctrica del usuario Final.
- b) Conforme con el análisis efectuado en el presente informe, se establece que la cantidad de 4,884 kWh, equivalentes a mil doscientos ochenta y cinco 04/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 1,285.04) IVA incluido, cobrados por la sociedad EEO en concepto de ENR, así como los ochenta y dos 73/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 82.73) establecidos en concepto de intereses, deben de rectificarse.

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.



- c) Se establece que el monto a recuperar por parte de la sociedad EEO en concepto de energía no registrada, asciende a la cantidad de ochocientos ochenta y ocho 78/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 888.78) IVA incluido, equivalentes a 3,378 kWh, más la cantidad de veintinueve 23/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 29.23) en concepto de intereses, tal y como se indica en el artículo 36 de los Términos y Condiciones al Consumidor Final del Pliego Tarifario del año 2024. El cálculo de intereses se presenta en anexos.

El costo del medidor dañado por terceros por la cantidad de treinta y tres 43/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 33.43) IVA incluido cobrado por EEO, es procedente

- d) En vista que, la señora --- no ha cancelado el monto facturado inicialmente, en el suministro con el NIC ---, la sociedad EEO deberá anular dicho documento de cobro y emitir uno nuevo por la cantidad que ha sido determinada por el CAU, la cual asciende a un total de novecientos cincuenta y uno 44/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 951.44) IVA e intereses incluidos. (...)"

#### **d) Alegatos finales**

En cumplimiento de la letra c) del acuerdo N.º E-0547-2024-CAU, se remitió a las partes copia del informe técnico N.º IT-0236-CAU-24 rendido por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

El referido acuerdo fue notificado a la distribuidora y a la usuaria los días veinticuatro y veinticinco de septiembre de este año, respectivamente; por lo que el plazo otorgado finalizó, en el mismo orden, los días ocho y nueve de octubre del mismo año.

El día diez de octubre del corriente año, la sociedad EEO, S.A. de C.V. presentó un escrito por medio del cual manifestó que mantenía los argumentos y pruebas presentadas con anterioridad. Por su parte, la usuaria no presentó documentación para ser analizada.

### **B. SENTENCIA**

- II. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:

#### **1. MARCO LEGAL**

##### **1.A. Ley de Creación de la SIGET**

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que le compete a esta Institución aplicar las normas contenidas en tratados internacionales en materia de electricidad, en las leyes que rigen en el referido sector y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

##### **1.B. Ley General de Electricidad**

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.





### **1.C. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario autorizado a la distribuidora EEO, S.A. de C.V. aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete**

En el artículo 7 de dicho cuerpo normativo se detallan las situaciones en las cuales el usuario final está incumpliendo las condiciones contractuales del suministro, cuando existan alteraciones en la acometida o en el equipo de medición. De igual manera determina que el distribuidor tiene la responsabilidad de recabar toda la evidencia que conlleve a comprobar que existe el incumplimiento, y establece los medios probatorios que debe aportar ante la SIGET cuando se requieran.

El artículo 36 inciso último de dichos Términos y Condiciones establece lo siguiente: *"Posterior a la resolución de la SIGET, se efectuarán los ajustes necesarios que estén relacionados con el periodo sujeto del reclamo y los meses subsiguientes, incluyendo el pago de intereses"*.

### **1.D. Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final**

Dicho procedimiento indica a las empresas distribuidoras y a los usuarios finales los lineamientos para la investigación, detección y resolución de casos de energía eléctrica no registrada a causa de una condición irregular en el suministro de los usuarios finales.

El apartado 7.1. del mismo procedimiento determina que si el usuario final no acepta la existencia de la condición irregular y/o monto de recuperación que se le imputa, este tiene el derecho de interponer el reclamo y presentar sus respectivas posiciones y la documentación de respaldo que considere conveniente ante la SIGET, quien resolverá la controversia de acuerdo con lo establecido en dicho procedimiento.

### **1.E. Ley de Procedimientos Administrativos**

La Ley de Procedimientos Administrativos —en adelante LPA—, en el título VII "Disposiciones Finales", capítulo único, instituye en el artículo 163 —Derogatorias— lo siguiente: Será de aplicación a todos los procedimientos administrativos, quedando derogadas expresamente todas las disposiciones contenidas en leyes generales o especiales que las contraríen.

## **2. ANÁLISIS**

### **2.1. Análisis Técnico**

En el presente procedimiento de reclamo, al determinarse que no era necesaria la intervención de un perito externo, el CAU realizó la investigación de los hechos, para posteriormente hacer un análisis de los elementos relevantes, a efecto de emitir el informe técnico correspondiente.

En ese sentido, debe señalarse que el informe técnico resultado de la investigación efectuada por el CAU es el elemento técnico con el que cuenta esta Superintendencia para determinar la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora.

#### **2.1.1. Condición encontrada en el suministro identificado con el NIC ---**

El CAU en el informe técnico N.º IT-0236-CAU-24, expone lo siguiente:



"(...) Conforme con la información que fue provista por la sociedad EEO, se pretende mostrar las condiciones detectadas en el suministro eléctrico con evidencias de una presunta condición irregular que, según criterio de la empresa distribuidora afectaba el correcto registro de consumo. A continuación, las fotografías y observaciones para la determinación de la existencia o no de una condición irregular. (...)

Por tanto, con base en las pruebas analizadas, el CAU determina que la sociedad EEO cuenta con la evidencia fehaciente y demuestra que en el suministro en referencia existió una condición irregular que afectó el registro correcto de consumo de energía en el equipo de medición, y por lo tanto no reflejó el consumo real demandado por los equipos eléctricos utilizados en el inmueble; siendo esto un incumplimiento por parte de la usuaria de lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final correspondiente al año 2024. (...)

En cuanto a la señora ---, no presentó prueba técnica para que fuera analizada.

Conforme a lo anterior, el CAU concluyó en el informe técnico N.º IT-0236-CAU-24 que existió una condición irregular consistente en la anulación de la señal de corriente de la fase "A" siendo esto una alteración interna en el equipo de medición con la finalidad de evitar el registro total de la energía consumida en el inmueble.

En ese sentido, la empresa distribuidora está habilitada a cobrar la energía consumida y no registrada, de conformidad con lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

### **2.1.2. Determinación del cálculo de energía a recuperar**

De acuerdo con lo establecido en el informe técnico, el CAU no validó el cálculo de ENR realizado por la distribuidora basado en el consumo promedio estimado mensual, por las razones siguientes:

(...) No obstante, es de destacar que el tiempo de uso de los equipos eléctricos asignados en el censo de carga elaborado por la distribuidora son valores que no se han justificado técnicamente; asimismo, los datos técnicos de placa de los equipos eléctricos incluidos en el censo de carga difieren de los encontrados por el CAU en la inspección técnica. En ese sentido, el CAU ha empleado los datos de consumo de los equipos eléctricos de uso diario en la vivienda asociada al suministro eléctrico para estimar un consumo promedio mensual.

Por ello, el CAU realizó un nuevo cálculo basado en los criterios siguientes:

"(...)

- Se observa que el histórico de consumo registrado posterior a la normalización del suministro representa un ascenso significativo con relación al periodo irregular; sin embargo, estos no son representativos de la carga utilizada en el inmueble bajo la condición irregular, de igual forma, en los registros de consumo ya no se reflejan la demanda de todos los equipos detectado por la empresa distribuidora en la inspección del día 6 de mayo de 2024. En ese sentido, el método de los históricos de consumo no será considerado para el recálculo de la ENR.
- Por otra parte, el método del porcentaje de desviación obtenido a través de la verificación del funcionamiento del equipo de medición, el cual estaba fuera del límite permitido según la Metodología para el Control de Equipos de Medición emitido por SIGET contenido en el Anexo E del acuerdo 192-E-2004, para el presente caso no es recomendable utilizar, debido a que el medidor presentó alteración solo en la señal de corriente que circulaba en la fase "A"; y, la diferencia en las lecturas de corriente obtenidas indican que la distribución de carga no era equilibrada; es decir, el mayor porcentaje de la carga pasaba por la fase alterada en el medidor.

(...)



- El período retroactivo de recuperación, en este caso en particular, corresponde a 180 días comprendidos entre el 8 de noviembre de 2023 hasta el 6 de mayo de 2024, fecha en la que se corrigió la irregularidad. (...)

Como resultado, el CAU determinó que la sociedad EEO, S.A. de C.V. puede recuperar la cantidad de OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO 78/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 888.78) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de veintinueve 23/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 29.23) en concepto de intereses de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2024.

## 2.2. Análisis legal

En el artículo 5 de la Ley de Creación de la SIGET se establecen las atribuciones de la institución, entre las cuales destacan la aplicación de los tratados, leyes y reglamentos que regulen las actividades de los sectores de electricidad y de telecomunicaciones (potestad de vigilancia), el dictar normas y estándares técnicos aplicables a los sectores de electricidad y de telecomunicaciones, así como dictar las normas administrativas aplicables en la institución (potestad normativa y de auto organización), el dirimir conflictos entre operadores de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables (potestad arbitral) y la realización de todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir los objetivos que le impongan las leyes, reglamentos y demás disposiciones de carácter general.

De ahí que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende la de establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuario, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y también en la protección y seguridad de los usuarios, emitió el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, que tiene como finalidad revisar técnicamente la condición irregular que la distribuidora le atribuye al usuario, así como el cobro realizado en concepto de energía no registrada, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.

En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

- El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que las partes, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida y no registrada que generó la inconformidad.
- En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico emitido por el CAU.
- El informe técnico del CAU fue emitido luego de un análisis que conlleva diversas diligencias a fin de recabar los insumos que denotan que existió una condición irregular y, por tanto, de acuerdo con los términos y condiciones de los pliegos tarifarios vigentes para el caso, el usuario debe de pagar por la energía que consumió y que no fue registrada por su medidor.



- Este cobro, además de estar amparado legalmente en los pliegos tarifarios y la normativa técnica vigente, tiene sustento desde el principio de la verdad material regulado en el artículo 3 de la LPA, ya que al comprobarse que hay energía que fue consumida por el usuario y no fue registrada por la distribuidora, se reconoce la obligación que tienen ambas partes de cumplir con los términos y condiciones contractuales en la prestación del suministro de energía eléctrica, tanto de pagar lo efectivamente consumido como de revisar que lo cobrado sea acorde a los pliegos tarifarios autorizados.
- Se analizaron los elementos probatorios presentados en el procedimiento y, con base en ello, se logró comprobar la condición irregular en el suministro de energía con NIC ---.

En ese sentido, se advierte que el dictamen que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando al usuario que la SIGET ha revisado el cobro de la distribuidora a efecto de comprobar que haya sido realizado con base en lo establecido en las normativas vigentes. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

En ese orden, si bien la condición irregular pudo o no haber sido realizada directamente por alguien que habita el inmueble; al haberse comprobado técnicamente su existencia, el usuario final del suministro eléctrico debe responder por dicha condición; primero, porque contractualmente así está establecido en el artículo 7 de los Términos y Condiciones del Pliego Tarifario aplicable para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete; y segundo, porque es quien obtuvo un beneficio derivado de la energía consumida y no registrada por el equipo de medición, la cual no fue cobrada oportunamente por la empresa distribuidora.

En este punto, corresponde exponer que el marco regulatorio del sector eléctrico fija obligaciones tanto para las distribuidoras, como para los usuarios finales. Una de las obligaciones de las distribuidoras es suministrar el servicio de energía eléctrica —servicio que no se ha alegado que haya sido interrumpido— y entre las obligaciones de los usuarios se encuentra la de pagar los montos correspondientes al consumo de energía eléctrica debidamente comprobados.

Es preciso aclarar que el monto a recuperar por la distribuidora constituye una parte del período en el que existió la condición irregular, y el cálculo no es un cobro arbitrario ni antojadizo, sino la recuperación de una fracción de lo que debió de percibir por el consumo de energía eléctrica en el período en que se consumió más energía que la registrada debido a la condición irregular.

### 3. CONCLUSIÓN

Con fundamento en el informe técnico N.º IT-0236-CAU-24, esta Superintendencia considera pertinente adherirse a lo dictaminado por el CAU y por consecuencia, debe establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó una condición irregular consistente en la anulación de la señal de corriente de la fase "A" siendo esto una alteración interna en el equipo de medición con la finalidad de evitar el registro total de la energía consumida en el inmueble.

Por lo tanto, la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO 78/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 888.78) IVA incluido, más el monto de VEINTINUEVE 23/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 29.23) en concepto de intereses, de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2024.

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.





Además, se determina que el costo del medidor dañado por terceros por la cantidad de treinta y tres 43/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 33.43) IVA incluido cobrado por EEO, es procedente.

#### 4. RECURSOS

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

**POR TANTO**, con base en la normativa sectorial y el informe técnico N.º IT-0236-CAU-24, esta Superintendencia **ACUERDA**:

- a) Establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó una condición irregular consistente en la anulación de la señal de corriente de la fase "A" siendo esto una alteración interna en el equipo de medición con la finalidad de evitar el registro total de la energía consumida en el inmueble.
- b) Determinar que la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO 78/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 888.78) IVA incluido, más el monto de VEINTINUEVE 23/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 29.23) en concepto de intereses, de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2024.

En vista de lo anterior, la distribuidora debe emitir un nuevo cobro por la cantidad determinada en el informe técnico N.º IT-0236-CAU-24 rendido por el CAU de la SIGET.

- c) Determinar que el costo del medidor dañado por terceros por la cantidad de treinta y tres 43/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 33.43) IVA incluido cobrado por EEO, es procedente.
- d) Notificar este acuerdo a la señora --- y a la sociedad EEO, S.A. de C.V.

Manuel Ernesto Aguilar Flores  
Superintendente