



SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD
Y TELECOMUNICACIONES

ACUERDO N.º E-0732-2024-CAU. SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador, a las nueve horas con veinte minutos del día veintiuno de octubre del año dos mil veinticuatro.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

- I. El día veintidós de mayo del presente año, el señor --- interpuso un reclamo en contra de la sociedad EEO, S.A. de C.V. debido al cobro de la cantidad de CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SEIS 90/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 456.90) IVA incluido, por la presunta existencia de una condición irregular que afectó el correcto registro del consumo de energía eléctrica en el suministro identificado con el NIC ---.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

A. TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO

a) Audiencia

Mediante el acuerdo N.º E-0420-2024-CAU de fecha cinco de junio del presente año, se requirió a la sociedad EEO, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho acuerdo, presentara por escrito los argumentos y posiciones relacionados al reclamo.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo otorgado a la distribuidora, determinara si era necesario contratar un perito externo para resolver el presente procedimiento; y de no serlo, indicara que dicho centro realizaría la investigación correspondiente.

El citado acuerdo fue notificado a la distribuidora y al usuario los días veinticinco y veintisiete de junio de este año, respectivamente, por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día nueve de julio del mismo año.

El día cuatro de julio del presente año, el usuario remitió un escrito en el que solicitó que se realizara una inspección técnica.

El día nueve de julio de este año, el ingeniero ---, apoderado especial de la sociedad EEO, S.A. de C.V., presentó un escrito en el cual adjuntó un informe técnico del caso y pruebas documentales vinculadas al cobro de energía no registrada.

Mediante memorando con referencia N.º M-0418-CAU-24 de fecha diez de julio de este año, el CAU informó que no era necesaria la contratación de un perito externo para la solución del presente reclamo, debido a que se contaba con los recursos técnicos necesarios para realizar la investigación correspondiente.

b) Apertura a pruebas, informe técnico y alegatos

Por medio del acuerdo N.º E-0530-2024-CAU de fecha diecisiete de julio de este año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles

contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que las partes presentaran las que estimaran pertinentes.

En el mismo proveído, se comisionó al CAU que una vez vencido el plazo otorgado a las partes, en un plazo máximo de veinte días, rindiera un informe técnico en el cual estableciera si existió o no la condición irregular que afectó el suministro identificado con el NIC --- y de ser procedente, verificara la exactitud del cálculo de recuperación de energía no facturada.

Una vez rendido el informe técnico por parte del CAU, debía remitir copia a las partes, para que en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a dicha remisión, presentaran sus alegatos.

El mencionado acuerdo fue notificado a las partes el día veintiséis de julio del presente año, por lo que el plazo probatorio finalizó el día veintinueve de agosto del mismo año.

El día veinte de agosto de este año, la distribuidora presentó un escrito en el cual expresó que mantiene las pruebas remitidas previamente. Por su parte, el usuario no presentó documentación adicional para ser analizada.

c) Informe técnico

Por medio de memorando de fecha veinte de septiembre del presente año, el CAU rindió el informe técnico N.º IT-0234-CAU-24, en el que realizó un análisis, entre otros puntos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; c) histórico de consumo; d) fotografías del suministro y e) método de cálculo de ENR. De dichos elementos, es pertinente citar los siguientes:

Histórico de consumo:

Determinación de la existencia de una condición irregular:

[...] Conforme con la información que fue provista por la sociedad EEO, se han extraído las siguientes fotografías mediante las cuales se observa la condición encontrada en fecha 7 de mayo de 2024, detallando una supuesta condición irregular, consistente en la alteración de la acometida debido a la suspensión del conductor neutro para manipular a discreción el encendido y apagado del equipo de medición, con la finalidad de impedir el correcto registro de la energía consumida en el suministro bajo análisis.

Es preciso indicar que como parte de las evidencias presentadas por parte de EEO a SIGET, se remitieron dos videos, al respecto se hacen los siguientes comentarios:

- Inicialmente para proceder a realizar medición de tensión, el personal de EEO retiró tapa de bornera del equipo de medición y con el neutro de la acometida suspendido por la condición irregular encontrada, registro el voltaje entre la bornera de entrada, el cual resultó por un valor de 121.3 voltios. Lo anterior es una evidencia que el neutro estaba siendo alimentado desde el lado de la carga.
- Personal de EEO procedió a realizar la desconexión del neutro del lado de la carga para identificar la anomalía en la tensión de referencia detectada según medición mostrada en la fotografía n.º 7.

--

Al momento de desconectar el conductor neutro de la carga el equipo de medición se apagó, y al reconectarlo se volvió a encender. Con lo anterior se identificó una condición irregular debido a la suspensión del neutro de la



acometida y siendo este manejado a discreción desde el lado de la carga para encender y apagar el equipo de medición.

- Seguidamente después de las diferentes pruebas realizadas por el personal de EEO, procedieron a normalizar el servicio, dejando conectado correctamente el neutro de la acometida y suspendido el conductor adicional que ingresaba a la vivienda del denunciante.

De las pruebas presentadas relacionadas a la condición detectada por EEO, el 7 de mayo de 2024, se externan las siguientes valoraciones:

- Mediante los dos videos presentados por EEO como pruebas de la condición irregular bajo análisis, inicialmente se observa una conexión aparentemente correcta del conductor neutro de la acometida del suministro del denunciante, condición encontrada por el personal de EEO al momento de la inspección de fecha 7 de mayo de 2024.
- Posteriormente en los mismos videos se observa la medición de tensión que realizó el personal de la distribuidora, mediante la cual se puede determinar que existía una referencia del conductor neutro del servicio desde el interior de la vivienda a través del conductor neutro de la carga.
- Así mismo, se puede apreciar el procedimiento que siguió el personal de EEO para la detección de la alteración del neutro de la acometida. Con el fin de alterar el correcto registro del consumo demandado en el suministro.
- Con base en las pruebas analizadas, el CAU determina que la sociedad EEO cuenta con la evidencia fehaciente con la cual demuestra que en el servicio en referencia existió una condición irregular, consistente en la alteración de la acometida debido a la suspensión de la referencia del neutro de la acometida; la cual afectó el registro correcto de consumo de energía eléctrica del suministro; por tanto, el equipo de medición no reflejó el consumo real demandado por los equipos eléctricos utilizados en el inmueble, siendo esto un incumplimiento por parte del usuario de lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor correspondiente al año 2024. [...]

Argumentos del usuario

Como se mencionó anteriormente, al momento de interponer su reclamo ante el CAU, el denunciante manifestó lo siguiente:

"[...]"

Solicito a SIGET por una supuesta condición irregular encontrada en mi vivienda.

"[...]."

Al respecto, el CAU han efectuado las acciones técnicas con la finalidad de establecer la procedencia o no del cobro efectuado por la distribuidora EEO. En ese sentido, a través del análisis a las pruebas proporcionadas por las partes, el CAU ha determinado que existió una condición irregular en el suministro debido a la suspensión de la referencia del neutro de la acometida de la distribuidora.

Bajo el contexto anterior, la empresa EEO tiene derecho a recuperar una cantidad de energía consumida y no registrada, según lo establecido en el artículo 35 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario vigente para el año 2024.

No obstante, tal y como se indica en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2024, el señor --- ha hecho uso de su derecho de interponer un reclamo ante esta superintendencia. Siendo este el motivo de análisis del presente informe.

En ese mismo orden, el CAU realizará el análisis referente al método utilizado por EEO para el cálculo de la energía no registrada, así como el monto en dinero en el ítem 5.2.5 y 5.2.6 de este informe respectivamente.

Determinación de la energía consumida y no registrada:

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.

(...) En vista de las consideraciones expuestas y al análisis efectuado por el CAU de la información a la cual se ha tenido acceso, se hacen las siguientes valoraciones:

- Con base en la inspección in situ que realizó el CAU en el inmueble, es preciso indicar lo siguiente:
 - i. No hay más equipos eléctricos utilizados en el inmueble del denunciante, que los detallados en el censo de carga que realizó el CAU mostrado en la tabla n.º 1. Sin embargo, el consumo de estos no se ve reflejado en el periodo de recuperación establecido por EEO.
 - ii. Los consumos de energía registrados posterior a la normalización del suministro de fecha 7 de mayo de 2024, reflejan la demanda de los equipos eléctricos similar al valor estimado en el censo de cargas efectuado por el personal técnico del CAU; es decir posterior a la normalización de la condición irregular se observa un incremento abrupto en el consumo de energía en el suministro, el cual es congruente con el promedio estimado mensual determinado por el CAU (393 kWh/mes).
- En ese sentido, con la finalidad de obtener un valor del consumo mensual promedio apegado a datos reales, la superintendencia define que, para casos como este, uno de los métodos más completos para determinar o calcular la energía no registrada es el historial reciente de registros mensuales correctos de consumo de energía eléctrica en el suministro del usuario final, considerado en el literal a) del artículo 5.2 del Procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011.

Cabe aclarar que el procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011 no define qué cantidad de periodos debe tomarse, simplemente establece que deben ser registros mensuales recientes y correctos.

En ese sentido, el CAU determina que para el presente caso el promedio de los consumos posteriores a la normalización del suministro correspondiente a los meses de julio a septiembre de 2024, por un valor de 327 kWh, es representativo de la energía total que se pudo estar demandando a través de la condición irregular, y será tomado como base de la energía a recuperar. (...)

- El periodo retroactivo de recuperación corresponde a 180 días, comprendidos entre el 9 de noviembre del año 2023 hasta el 7 de mayo de 2024

Por consiguiente, se establece que el monto de la ENR al que tiene derecho la sociedad EEO a recuperar corresponde a 1,066 kWh, equivalente a la cantidad de doscientos sesenta y tres 70/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 263.70) IVA incluido (...)

Dictamen:

[...]

- a) El CAU determina, con base en el análisis de las pruebas presentadas por las partes involucradas, que existió una condición irregular en el suministro con NIC ---, consistente en una alteración de la acometida debido a la suspensión del conductor neutro de la acometida de la distribuidora, con la finalidad de evitar el correcto registro de la energía consumida en el inmueble; por tanto, la sociedad EEO tiene derecho a recuperar la energía que fue consumida y no registrada, tal y como está estipulado en el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.
- b) Conforme con el análisis efectuado en el presente informe, se determina que la cantidad de cuatrocientos cincuenta y seis 90/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 456.90) IVA incluido, cobrados en concepto de ENR; así como los veintinueve 41/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 29.41) establecidos en concepto de intereses, deben de rectificarse.
- c) Se establece que el monto a recuperar por parte de la sociedad EEO en concepto de energía no registrada asciende a la cantidad de doscientos sesenta y tres 70/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 263.70) IVA incluido, correspondiente a 1,066 kWh. Asimismo, la distribuidora podrá cobrar la cantidad de siete 28/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 7.28) en concepto de intereses, de conformidad a lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2024 [...]"

d) Alegatos finales



En cumplimiento de la letra c) del acuerdo N.º E-0530-2024-CAU, se remitió a las partes copia del informe técnico N.º IT-0234-CAU-24 rendido por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

El referido acuerdo fue notificado a la distribuidora y al usuario los días veinticuatro y veintiséis de septiembre de este año, respectivamente, por lo que el plazo otorgado finalizó, en el mismo orden, los días ocho y diez de octubre del mismo año.

El día ocho de octubre del presente año, la sociedad EEO, S.A. de C.V. presentó un escrito por medio del cual manifestó que mantenía los argumentos y pruebas presentadas con anterioridad. Por su parte, el usuario no presentó documentación para ser analizada.

B. SENTENCIA

- II. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:

1. MARCO LEGAL

1.A. Ley de Creación de la SIGET

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que le compete a esta Institución aplicar las normas contenidas en tratados internacionales en materia de electricidad, en las leyes que rigen en el referido sector y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

1.B. Ley General de Electricidad

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.

1.C. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario autorizado a la distribuidora EEO, S.A. de C.V. aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete

En el artículo 7 de dicho cuerpo normativo se detallan las situaciones en las cuales el usuario final está incumpliendo las condiciones contractuales del suministro, cuando existan alteraciones en la acometida o en el equipo de medición. De igual manera determina que el distribuidor tiene la responsabilidad de recabar toda la evidencia que conlleve a comprobar que existe el incumplimiento, y establece los medios probatorios que debe aportar ante la SIGET cuando se requieran.

El artículo 36 inciso último de dichos Términos y Condiciones establece lo siguiente: *"Posterior a la resolución de la SIGET, se efectuarán los ajustes necesarios que estén relacionados con el período sujeto del reclamo y los meses subsiguientes, incluyendo el pago de intereses"*.

1.D. Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final

Dicho procedimiento indica a las empresas distribuidoras y a los usuarios finales los lineamientos para la investigación, detección y resolución de casos de energía eléctrica no registrada a causa de una condición irregular en el suministro de los usuarios finales.

El apartado 7.1. del mismo procedimiento determina que si el usuario final no acepta la existencia de la condición irregular y/o monto de recuperación que se le imputa, este tiene el derecho de interponer el reclamo y presentar sus respectivas posiciones y la documentación de respaldo que considere conveniente ante la SIGET, quien resolverá la controversia de acuerdo con lo establecido en dicho procedimiento.

1.E. Ley de Procedimientos Administrativos

La Ley de Procedimientos Administrativos —en adelante LPA—, en el título VII “Disposiciones Finales”, capítulo único, instituye en el artículo 163 —Derogatorias— lo siguiente: Será de aplicación a todos los procedimientos administrativos, quedando derogadas expresamente todas las disposiciones contenidas en leyes generales o especiales que las contraríen.

2. ANÁLISIS

2.1. Análisis Técnico

En el presente procedimiento de reclamo, al determinarse que no era necesaria la intervención de un perito externo, el CAU realizó la investigación de los hechos, para posteriormente hacer un análisis de los elementos relevantes, a efecto de emitir el informe técnico correspondiente.

En ese sentido, debe señalarse que el informe técnico resultado de la investigación efectuada por el CAU es el elemento técnico con el que cuenta esta Superintendencia para determinar la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora.

2.1.1. Condición encontrada en el suministro identificado con el NIC ---

El CAU en el informe técnico N.º IT-0234-CAU-24, expone lo siguiente:

[...] Conforme con la información que fue provista por la sociedad EEO, se han extraído las siguientes fotografías mediante las cuales se observa la condición encontrada en fecha 7 de mayo de 2024, detallando una supuesta condición irregular, consistente en la alteración de la acometida debido a la suspensión del conductor neutro para manipular a discreción el encendido y apagado del equipo de medición, con la finalidad de impedir el correcto registro de la energía consumida en el suministro bajo análisis. (...)

(...) Con base en las pruebas analizadas, el CAU determina que la sociedad EEO cuenta con la evidencia fehaciente con la cual demuestra que en el servicio en referencia existió una condición irregular, consistente en la alteración de la acometida debido a la suspensión de la referencia del neutro de la acometida; la cual afectó el registro correcto de consumo de energía eléctrica del suministro; por tanto, el equipo de medición no reflejó el consumo real demandado por los equipos eléctricos utilizados en el inmueble [...]

En cuanto a los argumentos del señor ---, el CAU indicó lo siguiente:

(...) a través del análisis a las pruebas proporcionadas por las partes, el CAU ha determinado que existió una condición irregular en el suministro debido a la suspensión de la referencia del neutro de la acometida de la distribuidora.

Bajo el contexto anterior, la empresa EEO tiene derecho a recuperar una cantidad de energía consumida y no registrada (...)



Conforme a lo anterior, el CAU concluyó en el informe técnico N.º IT-0234-CAU-24 que existió una condición irregular consistente en la alteración de la acometida, que ocasionó que no se registrara correctamente el registro de la energía eléctrica demandada en el suministro.

En ese sentido, la empresa distribuidora está habilitada a cobrar la energía consumida y no registrada, de conformidad con lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

2.1.2. Determinación del cálculo de energía a recuperar

De acuerdo con lo establecido en el informe técnico, el CAU no validó el cálculo de ENR realizado por la distribuidora basado en el censo de carga equivalente a un consumo mensual de 442 kWh, debido a que la distribuidora no detalló el criterio técnico para establecer las horas de uso de los equipos, ni respaldo el cálculo con los datos de placa a efecto de verificar la potencia eléctrica.

Por ello, el CAU realizó un nuevo cálculo basado en los criterios siguientes:

- El historial de consumo de los meses de julio a septiembre de este año equivalente a un promedio mensual de 327 kWh.
- El tiempo de recuperación de la energía no registrada correspondiente al período del nueve de noviembre del año dos mil veintitrés hasta el siete de mayo del presente año.

Como resultado, el CAU determinó que la sociedad EEO, S.A. de C.V. puede recuperar la cantidad de DOSCIENTOS SESENTA Y TRES 70/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 263.70) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de SIETE 28/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 7.28) en concepto de intereses de conformidad a los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

2.2. Análisis legal

En el artículo 5 de la Ley de Creación de la SIGET se establecen las atribuciones de la institución, entre las cuales destacan la aplicación de los tratados, leyes y reglamentos que regulen las actividades de los sectores de electricidad y de telecomunicaciones (potestad de vigilancia), el dictar normas y estándares técnicos aplicables a los sectores de electricidad y de telecomunicaciones, así como dictar las normas administrativas aplicables en la institución (potestad normativa y de auto organización), el dirimir conflictos entre operadores de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables (potestad arbitral) y la realización de todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir los objetivos que le impongan las leyes, reglamentos y demás disposiciones de carácter general.

De ahí que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende que esta debe establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuario, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y también, en la protección y seguridad de los usuarios, emitió el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, que tiene como finalidad revisar técnicamente la condición irregular que la distribuidora le atribuye al usuario, así como el cobro realizado en concepto

de energía no registrada, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.

En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

- El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que las partes, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida y no registrada que generó la inconformidad.
- En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico emitido por el CAU.
- El informe técnico del CAU fue emitido luego de un análisis que conlleva diversas diligencias a fin de recabar los insumos que denotan que existió una condición irregular y por tanto, de acuerdo con los términos y condiciones de los pliegos tarifarios vigentes para el caso, el usuario debe de pagar por la energía que consumió y que no fue registrada por su medidor.
- Este cobro, además de estar amparado legalmente en los pliegos tarifarios y la normativa técnica vigente, tiene sustento desde el principio de la verdad material regulado en el artículo 3 de la LPA, ya que al comprobarse que hay energía que fue consumida por el usuario y no fue registrada por la distribuidora, se reconoce la obligación que tienen ambas partes de cumplir con los términos y condiciones contractuales en la prestación del suministro de energía eléctrica, tanto de pagar lo efectivamente consumido como de revisar que lo cobrado sea acorde a los pliegos tarifarios autorizados.
- Se analizaron los elementos probatorios presentados en el procedimiento y, con base en ello, se logró comprobar la condición irregular en el suministro de energía con NIC ---.

En ese sentido, se advierte que el dictamen que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando al usuario que la SIGET ha revisado el cobro de la distribuidora a efecto de comprobar que haya sido realizado con base en lo establecido en las normativas vigentes. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

En ese orden, si bien la condición irregular pudo o no haber sido realizada directamente por alguien que habita el inmueble; al haberse comprobado técnicamente su existencia, el usuario final del suministro eléctrico debe responder por dicha condición; primero, porque contractualmente así está establecido en el artículo 7 de los Términos y Condiciones del Pliego Tarifario aplicable para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y segundo, porque es quien obtuvo un beneficio derivado de la energía consumida y no registrada por el equipo de medición, la cual no fue cobrada oportunamente por la empresa distribuidora.

En este punto, corresponde exponer que el marco regulatorio del sector eléctrico fija obligaciones tanto para las distribuidoras, como para los usuarios finales. Una de las obligaciones de las distribuidoras es suministrar el servicio de energía eléctrica —servicio que no se ha alegado que haya sido interrumpido— y entre las obligaciones de los usuarios se encuentra la de pagar los montos correspondientes al consumo de energía eléctrica debidamente comprobados.



Es preciso aclarar que el monto a recuperar por la distribuidora constituye una parte del período en el que existió la condición irregular, y el cálculo no es un cobro arbitrario ni antojadizo, sino la recuperación de una fracción de lo que debió de percibir por el consumo de energía eléctrica en el período en que se consumió más energía que la registrada debido a la condición irregular.

3. CONCLUSIÓN

Con fundamento en el informe técnico N.º IT-0234-CAU-24, esta Superintendencia considera pertinente adherirse a lo dictaminado por el CAU y por consecuencia, debe establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó una condición irregular consistente en la alteración de la acometida debido a la suspensión del conductor neutro en la acometida de la distribuidora.

Por lo tanto, la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de DOSCIENTOS SESENTA Y TRES 70/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 263.70) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de SIETE 28/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 7.28) en concepto de intereses de conformidad a los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

4. RECURSOS

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

POR TANTO, con base en la normativa sectorial y el informe técnico N.º IT-0234-CAU-24, esta Superintendencia **ACUERDA**:

- a) Establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó la existencia de una condición irregular consistente en la alteración de la acometida debido a la suspensión del conductor neutro en la acometida de la distribuidora, generando que el medidor no registrara el consumo total de la energía que fue consumida en dicho suministro.
- b) Determinar que la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de DOSCIENTOS SESENTA Y TRES 70/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 263.70) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de SIETE 28/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 7.28) en concepto de intereses de conformidad a los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

En vista de lo anterior, la distribuidora debe emitir un nuevo cobro por la cantidad determinada en el informe técnico N.º IT-0234-CAU-24 rendido por el CAU de la SIGET.

- c) Notificar este acuerdo al señor --- y a la sociedad EEO, S.A. de C.V.

Manuel Ernesto Aguilar Flores
Superintendente

