



SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES

ACUERDO N.º E-0722-2024-CAU. SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador, a las nueve horas con veinte minutos del día dieciocho de octubre del año dos mil veinticuatro.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

- I. El día veintiséis de abril del presente año, la señora --- interpuso un reclamo en contra de la sociedad CAESS, S.A. de C.V. por el cobro de la cantidad de DOSCIENTOS CINCUENTA 20/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 250.20) IVA incluido, debido a la presunta existencia de una condición irregular que afectó el correcto registro del consumo de energía en el suministro identificado con el NIC ---.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

A. TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO

a) Audiencia

Mediante el acuerdo N.º E-0368-2024-CAU, de fecha nueve de mayo de este año, esta Superintendencia requirió a la sociedad CAESS, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, presentara por escrito los argumentos y posiciones relacionados al reclamo.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo otorgado a la distribuidora, determinara si era necesario contratar un perito externo para resolver el presente procedimiento; y de no serlo, indicara que dicho centro realizaría la investigación correspondiente.

El referido acuerdo fue notificado a las partes el día quince de mayo del presente año, por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día veintinueve del mismo mes y año.

El día veintinueve de mayo de este año, la licenciada ---, apoderada especial de la sociedad CAESS, S.A. de C.V., presentó un escrito en el cual adjuntó pruebas documentales para evidenciar la procedencia del cobro en concepto de energía no registrada.

Mediante memorando con referencia N.º M-0355-CAU-2024, de fecha siete de junio del presente año, el CAU informó que no era necesaria la contratación de un perito externo para la solución del presente reclamo, debido a que se contaba con los recursos técnicos necesarios para realizar la investigación correspondiente.

b) Apertura a pruebas, informe técnico y alegatos

Por medio del acuerdo N.º E-0498-2024-CAU emitido el cinco de julio del corriente año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que las partes presentaran las que estimaran pertinentes.



En el mismo proveído, se comisionó al CAU que, una vez vencido el plazo otorgado a las partes, en un plazo máximo de veinte días, rindiera un informe técnico en el cual estableciera si existió o no la condición irregular que afectó el suministro identificado con el NIC --- y de ser procedente, verificara la exactitud del cálculo de recuperación de energía no facturada.

Una vez rendido el informe técnico por parte del CAU, debía remitir copia a las partes para que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a dicha remisión, presentaran sus alegatos.

El mencionado acuerdo fue notificado a la distribuidora y a la usuaria el quince de julio de este año; por lo que el plazo probatorio finalizó el dieciséis de agosto del presente año.

El día quince de agosto del corriente año, la distribuidora presentó un escrito en el cual expresó que mantiene las pruebas remitidas previamente, y agregó la orden de verificación y funcionamiento d medidor tomada el tres de junio de este año. Por su parte, la usuaria no hizo uso del derecho de defensa otorgado.

c) Informe técnico

Por medio de memorando de fecha diez de septiembre del presente año, el CAU rindió el informe técnico N.º IT-0224-CAU-24, en el que realizó un análisis, entre otros puntos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; c) histórico de consumo; d) fotografías del suministro y e) método de cálculo de ENR. De dichos elementos, es pertinente citar los siguientes:

Histórico de consumo:

Determinación de la existencia de una condición irregular:

[...] Conforme con el análisis de la información que fue provista por la sociedad CAESS, se verificó que el suministro bajo análisis se encuentra conectado en baja tensión con una acometida bifilar a 120 voltios en la categoría tarifaria residencial. A su vez, se han extraído las pruebas fotográficas mediante las cuales la empresa distribuidora ha pretendido demostrar que en el suministro en referencia existió una condición irregular, relacionada con la conexión de las instalaciones eléctricas de la vivienda en forma directa a la red de CAESS sin contar con equipo de medición, lo que provocó que no se registraran los consumos demandados en el inmueble; siendo éstas la siguientes:

(...)

Al respecto, el CAU realizó el estudio de las pruebas presentadas por la empresa distribuidora, referentes a la condición encontrada al momento de detectar y corregir la presunta condición irregular, destacándose el hecho que en la fotografía n.º 2, se observa claramente que las instalaciones eléctricas del inmueble estuvieron conectadas directamente a la red de CAESS, sin equipo de medición, por lo que no se registró el consumo de la energía eléctrica demandada por dicho inmueble.

Con base en las pruebas analizadas, la inspección efectuada por el CAU, y en consideración a los cambios observados en el historial de registros de consumos mensuales del suministro bajo análisis, que se detalla en la gráfica n.º 1, se establece que la sociedad CAESS cuenta con las evidencias necesarias, las cuales permiten determinar que en el suministro en referencia existió una conexión no autorizada, consistente en la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de CAESS, sin contar con equipo de medición para el registro del consumo de energía eléctrica demandada en el inmueble. Dicha prueba se presenta en la fotografía n.º 2.



De lo antes expuesto, se considera que la distribuidora ha aportado pruebas que permiten establecer la existencia de la condición irregular, la cual no permitía el registro de la energía que demandaba la usuaria en el suministro con **NIC ---**. (...)

Análisis del argumento presentado por la usuaria:

Dentro de los argumentos presentados por la usuaria final al momento de presentar el reclamo ante el CAU se menciona que no está de acuerdo con el cobro de \$ 250.20 efectuado por la empresa distribuidora e indica que compró la vivienda en el mes de junio del 2023, para lo cual presentó ante SIGET con fecha 26 de abril del 2024 copia de la escritura de compraventa de dicho inmueble. (...)

Como se observa en la imagen anterior, la señora --- escribió la vivienda en el mes de junio del 2023, lo cual coincide con lo mencionado en el reclamo inicial presentado ante la SIGET, relacionado a que a partir del mes de junio del 2023 habita la vivienda donde se encuentra instalado el suministro bajo análisis.

No obstante, lo anterior, las evidencias aportadas por la empresa distribuidora demuestran la existencia de una condición irregular en el suministro, relacionada con la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de CAESS, sin contar con equipo de medición para el registro del consumo de energía eléctrica demandada en el inmueble, tal como se puede observar en las fotografía n.º 2. Por tanto, la sociedad CAESS tiene derecho a recuperar la energía que fue consumida y no registrada, tal y como está estipulado en el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

En ese sentido, el CAU determina que los argumentos presentados por la señora --- no se consideran procedentes para poder desvirtuar las pruebas presentadas por la empresa distribuidora y que comprueban la condición irregular; sin embargo, ha presentado documentación que debe ser analizada con el objetivo de determinar la cantidad de energía que tiene derecho a recuperar la empresa distribuidora, y su correspondiente monto.

(...)

Recálculo efectuado por el CAU:

De conformidad con lo determinado en el Procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011, específicamente lo indicado en el Art. 5.2, literal a) se efectuó el respectivo recálculo de la energía consumida y no facturada que la distribuidora CAESS debe cobrar, teniendo como base lo siguiente:

- El historial de registro de lecturas correctas de consumo reportado por el equipo de medición n.º ---, correspondiente a los meses de noviembre del 2023 abril del 2024, dato que permitió establecer en el suministro identificado con el **NIC ---**, un consumo mensual promedio de **87 kWh**.
- Debido a que la usuaria presentó documentos que demuestran que es propietaria del inmueble a partir del 29 de junio de 2023, se establece que el periodo a recuperar por parte de la empresa distribuidora CAESS, por una energía consumida y no facturada, debe limitarse a 83 días, siendo dicho periodo del 29 de junio al 20 de septiembre del 2023, el cual corresponde al periodo durante el cual se presume se cometió la falta. Además, dicho periodo se encuentra regulado en el artículo 5.4 del procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011.
- El valor y periodo arriba señalados fueron utilizados para la elaboración del respectivo recálculo de la energía consumida y no registrada que CAESS tiene derecho a recuperar en el periodo comprendido entre el 29 de junio al 20 de septiembre del 2023, equivalentes a 83 días, que en este caso corresponde a un total de **241 kWh**, equivalente a la cantidad de **cincuenta y uno 10/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 51.10) IVA incluido**.

(...)

Dictamen:

(...)

- a) El CAU considera que las pruebas presentadas por CAESS son aceptables, ya que con estas se ha podido comprobar y demostrar que existió una condición irregular en el suministro identificado con el **NIC ---**, relacionada con la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de eléctrica de CAESS, lo cual permitió que no se registrara la energía consumida en el citado suministro.

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.



- b) No obstante, con base en lo expuesto en el presente informe, se determina que es improcedente el cobro por el monto de **doscientos cincuenta 20/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 250.20) IVA incluido**, correspondiente a **1,084 kWh**, que CAESS ha efectuado en concepto de **energía consumida y no facturada** en el suministro de energía eléctrica identificado con el NIC ---, a nombre de la señora ---.
- c) De acuerdo con el recálculo que el CAU ha efectuado, la sociedad CAESS debe cobrar en concepto de energía consumida y no facturada el equivalente a **241 kWh**, que corresponde a la cantidad de **cincuenta y uno 10/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 51.10) IVA incluido**, además, la empresa distribuidora podrá cobrar los intereses correspondientes por la energía no registrada, de conformidad con el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario aplicable para el año 2023, por la cantidad de setenta y siete centavos de dólares de los Estados Unidos de América (USD 0.77). En el anexo de este informe se detalla el cálculo del monto de los intereses que puede cobrar la empresa distribuidora. (...)

d) Alegatos finales

En cumplimiento de la letra c) del acuerdo N.º E-0498-2024-CAU, se remitió a las partes copia del informe técnico N.º IT-0224-CAU-24 rendido por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

Dicho acuerdo fue notificado a la distribuidora y a la usuaria los días diecinueve y veinte de septiembre de este año, respectivamente, por lo que el plazo finalizó el día cuatro de octubre del presente año.

El día dos de octubre del corriente año, la sociedad CAESS, S.A. de C.V. presentó un nuevo escrito en el que manifestó estar de acuerdo con el contenido del informe técnico N.º IT-0224-CAU-24. Por su parte, la usuaria no presentó documentación para ser analizada.

B. SENTENCIA

- II. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:

1. MARCO LEGAL

1.A. Ley de Creación de la SIGET

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que le compete a esta Institución aplicar las normas contenidas en tratados internacionales en materia de electricidad, en las leyes que rigen en el referido sector y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

1.B. Ley General de Electricidad

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.

1.C. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario autorizado a la distribuidora CAESS, S.A. de C.V. aplicables para el año 2023

En el artículo 7 de dicho cuerpo normativo se detallan las situaciones en las cuales el usuario final está incumpliendo las condiciones contractuales del suministro, cuando existan alteraciones en la acometida o en el equipo de medición. De igual manera determina que el distribuidor tiene la



responsabilidad de recabar toda la evidencia que conlleve a comprobar que existe el incumplimiento, y establece los medios probatorios que debe aportar ante la SIGET cuando se requieran.

El artículo 36 inciso último de dichos Términos y Condiciones establece lo siguiente: *“Posterior a la resolución de la SIGET, se efectuarán los ajustes necesarios que estén relacionados con el período sujeto del reclamo y los meses subsiguientes, incluyendo el pago de intereses”.*

1.D. Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final

Dicho procedimiento indica a las empresas distribuidoras y a los usuarios finales los lineamientos para la investigación, detección y resolución de casos de energía eléctrica no registrada a causa de una condición irregular en el suministro de los usuarios finales.

El apartado 7.1. del mismo procedimiento determina que si el usuario final no acepta la existencia de la condición irregular y/o monto de recuperación que se le imputa, este tiene el derecho de interponer el reclamo y presentar sus respectivas posiciones y la documentación de respaldo que considere conveniente ante la SIGET, quien resolverá la controversia de acuerdo con lo establecido en dicho procedimiento.

1.E. Ley de Procedimientos Administrativos

La Ley de Procedimientos Administrativos —en adelante LPA—, en el título VII “Disposiciones Finales”, capítulo único, instituye en el artículo 163 —Derogatorias— lo siguiente: Será de aplicación a todos los procedimientos administrativos, quedando derogadas expresamente todas las disposiciones contenidas en leyes generales o especiales que las contraríen.

2. ANÁLISIS

2.1. Análisis Técnico

En el presente procedimiento de reclamo, al determinarse que no era necesaria la intervención de un perito externo, el CAU realizó la investigación de los hechos, para posteriormente hacer un análisis de los elementos relevantes, a efecto de emitir el informe técnico correspondiente.

En ese sentido, debe señalarse que el informe técnico resultado de la investigación efectuada por el CAU es el elemento técnico con el que cuenta esta Superintendencia para determinar la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora.

2.1.1. Condición encontrada en el suministro identificado con el NIC ---

El CAU en el informe técnico N.º IT-0224-CAU-24, expone lo siguiente:

“(…) Conforme con el análisis de la información que fue provista por la sociedad CAESS, se verificó que el suministro bajo análisis se encuentra conectado en baja tensión con una acometida bifilar a 120 voltios en la categoría tarifaria residencial. A su vez, se han extraído las pruebas fotográficas mediante las cuales la empresa distribuidora ha pretendido demostrar que en el suministro en referencia existió una condición irregular, relacionada con la conexión de las instalaciones eléctricas de la vivienda en forma directa a la red de CAESS sin contar con equipo de medición, lo que provocó que no se registraran los consumos demandados en el inmueble; siendo éstas las siguientes:

(…)



Al respecto, el CAU realizó el estudio de las pruebas presentadas por la empresa distribuidora, referentes a la condición encontrada al momento de detectar y corregir la presunta condición irregular, destacándose el hecho que en la fotografía n.º 2, se observa claramente que las instalaciones eléctricas del inmueble estuvieron conectadas directamente a la red de CAESS, sin equipo de medición, por lo que no se registró el consumo de la energía eléctrica demandada por dicho inmueble.

Con base en las pruebas analizadas, la inspección efectuada por el CAU, y en consideración a los cambios observados en el historial de registros de consumos mensuales del suministro bajo análisis, que se detalla en la gráfica n.º 1, se establece que la sociedad CAESS cuenta con las evidencias necesarias, las cuales permiten determinar que en el suministro en referencia existió una conexión no autorizada, consistente en la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de CAESS, sin contar con equipo de medición para el registro del consumo de energía eléctrica demandada en el inmueble. Dicha prueba se presenta en la fotografía n.º 2.

De lo antes expuesto, se considera que la distribuidora ha aportado pruebas que permiten establecer la existencia de la condición irregular, la cual no permitía el registro de la energía que demandaba la usuaria en el suministro con NIC ---. (...)

Respecto al argumento de la usuaria, el CAU determinó lo siguiente:

(...) Dentro de los argumentos presentados por la usuaria final al momento de presentar el reclamo ante el CAU se menciona que no está de acuerdo con el cobro de \$ 250.20 efectuado por la empresa distribuidora e indica que compró la vivienda en el mes de junio del 2023, para lo cual presentó ante SIGET con fecha 26 de abril del 2024 copia de la escritura de compraventa de dicho inmueble. Lo anterior se puede observar en la siguiente imagen:

(...)

Como se observa en la imagen anterior, la señora --- escribió la vivienda en el mes de junio del 2023, lo cual coincide con lo mencionado en el reclamo inicial presentado ante la SIGET, relacionado a que a partir del mes de junio del 2023 habita la vivienda donde se encuentra instalado el suministro bajo análisis.

No obstante, lo anterior, las evidencias aportadas por la empresa distribuidora demuestran la existencia de una condición irregular en el suministro, relacionada con la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de CAESS, sin contar con equipo de medición para el registro del consumo de energía eléctrica demandada en el inmueble, tal como se puede observar en la fotografía n.º 2. Por tanto, la sociedad CAESS tiene derecho a recuperar la energía que fue consumida y no registrada, tal y como está estipulado en el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

En ese sentido, el CAU determina que los argumentos presentados por la señora --- no se consideran procedentes para poder desvirtuar las pruebas presentadas por la empresa distribuidora y que comprueban la condición irregular; sin embargo, ha presentado documentación que debe ser analizada con el objetivo de determinar la cantidad de energía que tiene derecho a recuperar la empresa distribuidora, y su correspondiente monto. (...)

Conforme a lo anterior, el CAU concluyó en el informe técnico N.º IT-0224-CAU-24 que existió una condición irregular consistente en la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de eléctrica de CAESS, lo cual permitió que la energía consumida no fuera registrada.

En ese sentido, la empresa distribuidora está habilitada a cobrar la energía consumida y no registrada, de conformidad con lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el año 2023 y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

2.1.2. Determinación del cálculo de energía a recuperar

De acuerdo con lo establecido en el informe técnico, el CAU no validó el cálculo de ENR realizado por la distribuidora basado en el consumo promedio mensual, por las razones siguientes:



"(...)

- El método de registro de lectura por un período de 33 días utilizado por la empresa CAESS, estaría incumpliendo lo establecido en el artículo 5.2 del Procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011.
- El criterio a emplear para el cálculo de la Energía No Registrada por parte del CAU será utilizando el promedio de consumo de los meses de noviembre del 2023 a abril del 2024, posteriores a la normalización, en el cual se obtuvo un consumo promedio de **87 kWh/mensuales**.
- Dentro de ese contexto, se presenta en la gráfica n.º 2, el consumo promedio mensual establecido por la sociedad CAESS y el CAU de la SIGET para el cálculo de la ENR. (...)

Por ello, el CAU realizó un nuevo cálculo basado en los criterios siguientes:

"(...)

- El historial de registro de lecturas correctas de consumo reportado por el equipo de medición n.º ---, correspondiente a los meses de noviembre del 2023 abril del 2024, dato que permitió establecer en el suministro identificado con el **NIC ---**, un consumo mensual promedio de **87 kWh**.
- Debido a que la usuaria presentó documentos que demuestran que es propietaria del inmueble a partir del 29 de junio de 2023, se establece que el período a recuperar por parte de la empresa distribuidora CAESS, por una energía consumida y no facturada, debe limitarse a 83 días, siendo dicho periodo del 29 de junio al 20 de septiembre del 2023, el cual corresponde al periodo durante el cual se presume se cometió la falta. Además, dicho periodo se encuentra regulado en el artículo 5.4 del procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011.
- El valor y periodo arriba señalados fueron utilizados para la elaboración del respectivo recálculo de la energía consumida y no registrada que CAESS tiene derecho a recuperar en el periodo comprendido entre el 29 de junio al 20 de septiembre del 2023, equivalentes a 83 días, que en este caso corresponde a un total de **241 kWh**, equivalente a la cantidad de **cincuenta y uno 10/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 51.10) IVA incluido**.

Como resultado, el CAU determinó que la sociedad CAESS, S.A. de C.V. puede recuperar la cantidad de CINCUENTA Y UNO 10/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 51.10) IVA incluido, y el monto de SETENTA Y SIETE CENTAVOS DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 0.77) en concepto de intereses de conformidad a los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

2.2. Análisis legal

En el artículo 5 de la Ley de Creación de la SIGET se establecen las atribuciones de la institución, entre las cuales destacan la aplicación de los tratados, leyes y reglamentos que regulen las actividades de los sectores de electricidad y de telecomunicaciones (potestad de vigilancia), el dictar normas y estándares técnicos aplicables a los sectores de electricidad y de telecomunicaciones, así como dictar las normas administrativas aplicables en la institución (potestad normativa y de auto organización), el dirimir conflictos entre operadores de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables (potestad arbitral) y la realización de todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir los objetivos que le impongan las leyes, reglamentos y demás disposiciones de carácter general.

De ahí que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende que esta debe establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuario, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y también, en la protección y seguridad de los



usuarios, emitió el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, que tiene como finalidad revisar técnicamente la condición irregular que la distribuidora le atribuye a la usuaria, así como el cobro realizado en concepto de energía no registrada, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.

En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

- El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que las partes, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida y no registrada que generó la inconformidad.
- En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico emitido por el CAU.
- El informe técnico del CAU fue emitido luego de un análisis que conlleva diversas diligencias a fin de recabar los insumos que denotan que existió una condición irregular y por tanto, de acuerdo con los términos y condiciones de los pliegos tarifarios vigentes para el caso, la usuaria debe de pagar por la energía que consumió y que no fue registrada por su medidor.
- Este cobro, además de estar amparado legalmente en los pliegos tarifarios y la normativa técnica vigente, tiene sustento desde el principio de la verdad material regulado en el artículo 3 de la LPA, ya que al comprobarse que hay energía que fue consumida por la usuaria y no fue registrada por la distribuidora, se reconoce la obligación que tienen ambas partes de cumplir con los términos y condiciones contractuales en la prestación del suministro de energía eléctrica, tanto de pagar lo efectivamente consumido como de revisar que lo cobrado sea acorde a los pliegos tarifarios autorizados.
- Se analizaron los elementos probatorios presentados en el procedimiento y, con base en ello, se logró comprobar la condición irregular en el suministro de energía con NIC ---.

En ese sentido, se advierte que el dictamen que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando a la usuaria que la SIGET ha revisado el cobro de la distribuidora a efecto de comprobar que haya sido realizado con base en lo establecido en las normativas vigentes. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

En ese orden, si bien la condición irregular pudo o no haber sido realizada directamente por alguien que habita el inmueble; al haberse comprobado técnicamente su existencia, el usuario final del suministro eléctrico debe responder por dicha condición; primero, porque contractualmente así está establecido en el artículo 7 de los Términos y Condiciones del Pliego Tarifario aplicable para el año 2023 y segundo, porque es quien obtuvo un beneficio derivado de la energía consumida y no registrada por el equipo de medición, la cual no fue cobrada oportunamente por la empresa distribuidora.

En este punto, corresponde exponer que el marco regulatorio del sector eléctrico fija obligaciones tanto para las distribuidoras, como para los usuarios finales. Una de las obligaciones de las distribuidoras es suministrar el servicio de energía eléctrica —servicio que no se ha alegado que haya sido



interrumpido— y entre las obligaciones de los usuarios se encuentra la de pagar los montos correspondientes al consumo de energía eléctrica debidamente comprobados.

Es preciso aclarar que el monto a recuperar por la distribuidora constituye una parte del período en el que existió la condición irregular, y el cálculo no es un cobro arbitrario ni antojadizo, sino la recuperación de una fracción de lo que debió de percibir por el consumo de energía eléctrica en el período en que se consumió más energía que la registrada debido a la condición irregular.

3. CONCLUSIÓN

Con fundamento en el informe técnico N.º IT-0224-CAU-24, esta Superintendencia considera pertinente adherirse a lo dictaminado por el CAU y por consecuencia, establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó en una condición irregular consistente en la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de eléctrica de CAESS, lo cual permitió que no se registrara la energía consumida en el citado suministro.

Por lo tanto, la sociedad CAESS, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de CINCUENTA Y UNO 10/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 51.10) IVA incluido, y el monto de SETENTA Y SIETE CENTAVOS DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 0.77), en concepto de intereses de conformidad con el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario aplicable para el año 2023.

4. RECURSOS

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

POR TANTO, con base en la normativa sectorial y el informe técnico N.º IT-0224-CAU-24, esta Superintendencia **ACUERDA**:

- a) Establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó la existencia de una condición irregular que consistió en la conexión directa de las instalaciones eléctricas de la vivienda a la red de eléctrica de CAESS, lo cual permitió que no se registrara la energía consumida en el citado suministro.
- b) Determinar que la sociedad CAESS, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de CINCUENTA Y UNO 10/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 51.10) IVA incluido, y el monto de SETENTA Y SIETE CENTAVOS DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 0.77), en concepto de intereses de conformidad con el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario aplicable para el año 2023.

En vista de lo anterior, la distribuidora debe emitir un nuevo cobro por la cantidad determinada en el informe técnico N.º IT-0224-CAU-24 rendido por el CAU de la SIGET.

- c) Notificar este acuerdo a la señora --- y a la sociedad CAESS, S.A. de C.V.

Manuel Ernesto Aguilar Flores

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.



Superintendente

