



SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD
Y TELECOMUNICACIONES

ACUERDO N.º E-0757-2024-CAU. SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador, a las diez horas con diez minutos del día veintitrés de octubre del año dos mil veinticuatro.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

- I. El día cuatro de junio de este año, la señora --- interpuso un reclamo en contra de la sociedad EEO, S.A. de C.V. debido al cobro de la cantidad de SEISCIENTOS OCHENTA 08/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 680.08) IVA incluido, por la presunta existencia de una condición irregular que afectó el correcto registro del consumo de energía eléctrica en el suministro identificado con el NIC ---.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

A. TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO

a) Audiencia

Mediante el acuerdo N.º E-0461-2024-CAU de fecha diecinueve de junio del presente año, se requirió a la sociedad EEO, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho acuerdo, presentara por escrito los argumentos y posiciones relacionados al reclamo.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo otorgado a la distribuidora, determinara si era necesario contratar un perito externo para resolver el presente procedimiento; y de no serlo, indicara que dicho centro realizaría la investigación correspondiente.

El citado acuerdo fue notificado a las partes el día uno de julio del presente año, por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día quince del mismo mes y año.

El día quince de julio de este año, el ingeniero -, apoderado especial de la sociedad EEO, S.A. de C.V., presentó un escrito por medio del cual adjuntó un informe técnico del caso y pruebas documentales para evidenciar la procedencia del cobro de energía no registrada.

Mediante memorando con referencia N.º M-0434-CAU-24 de fecha quince de julio de este año, el CAU informó que no era necesaria la contratación de un perito externo para la solución del presente reclamo, debido a que se contaba con los recursos técnicos necesarios para realizar la investigación correspondiente.

b) Apertura a pruebas, informe técnico y alegatos

Por medio del acuerdo N.º E-0560-2024-CAU de fecha veintinueve de julio de este año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que las partes presentaran las que estimaran pertinentes.

En el mismo proveído, se comisionó al CAU que una vez vencido el plazo otorgado a las partes, en un plazo máximo de veinte días, rindiera un informe técnico en el cual estableciera si existió o no la

condición irregular que afectó el suministro identificado con el NIC --- y de ser procedente, verificara la exactitud del cálculo de recuperación de energía no facturada.

Una vez rendido el informe técnico por parte del CAU, debía remitir copia a las partes, para que en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a dicha remisión, presentaran sus alegatos.

El mencionado acuerdo fue notificado a las partes el día siete de agosto del presente año, por lo que el plazo otorgado finalizó el día cuatro de septiembre del mismo año.

El día treinta de agosto del presente año, la distribuidora presentó un escrito en el cual expresó que mantiene las pruebas remitidas previamente. Por su parte la usuaria no presentó pruebas vinculadas al reclamo.

c) Informe técnico

Por medio de memorando de fecha uno de octubre del presente año, el CAU rindió el informe técnico N.º IT-0243-CAU-24, en el que realizó un análisis, entre otros puntos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; c) histórico de consumo; d) fotografías del suministro y e) método de cálculo de ENR. De dichos elementos, es pertinente citar los siguientes:

Histórico de consumo:

Determinación de la existencia de una condición irregular:

[...] Conforme con la información que fue provista por la sociedad EEO, se han extraído las siguientes fotografías mediante las cuales se observa la condición encontrada en el suministro objeto del presente informe en fecha 8 de mayo de 2024, detallando una supuesta condición irregular, consistente en la alteración del equipo de medición, con la finalidad de impedir el correcto registro de la energía consumida en el suministro bajo análisis.

Como parte de la investigación del caso, mediante el acuerdo N.º E-0461-2024-CAU, emitido en fecha 19 de junio de 2024, SIGET solicitó a la empresa distribuidora el equipo de medición n.º --- vinculado con la irregularidad bajo análisis, con el objetivo de verificar y ampliar la información proporcionada por la distribuidora a través del acuerdo antes citado.

El 20 de julio de 2024 se tuvo a la vista el referido equipo de medición para su análisis correspondiente; verificando que este había sido alterado internamente por terceras personas quienes anularon el paso de corriente de la fase "B" por el toroide (transformador de corriente), con la finalidad de impedir el registro total de la energía consumida en el suministro de la denunciante. Además, habían colocado un puente eléctrico interno entre entrada y salida de la misma fase "B" con el objeto de que la totalidad de la corriente que circulara en dicha fase no fuera registrada.

A continuación, se presentan la fotografía capturada por el personal del CAU relacionada con la referida irregularidad.

De las pruebas presentadas relacionadas a la condición detectada por EEO en fecha 8 de mayo de 2024, se puede determinar lo siguiente:

- La distribuidora ha presentado fotografías con las que se demuestran que existió una condición irregular, consistente en una manipulación interna en el equipo de medición, debido a la anulación de la señal de corriente de la fase "B" del transformador de corriente; y a un puente eléctrico interno entre entrada y salida de la misma fase, con la finalidad de impedir el correcto registro de la energía consumida en el suministro de la denunciante.
- La distribuidora EEO realizó la prueba de exactitudes al equipo de medición bajo análisis, la cual dio como resultado un valor de promedio de registro de 50.23 %.

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.



En virtud de lo anterior, se determina con base en la evidencia presentada por las partes y recabada durante el proceso investigativo que, en el suministro en referencia existió una condición irregular que afectó el registro correcto de consumo de energía eléctrica en el equipo de medición; situación que no permitió que se registrara el consumo real demandado por los equipos eléctricos utilizados en la vivienda de la denunciante. Siendo esto un incumplimiento, por parte del usuario final, de lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario del Año 2024. [...]

Argumentos de la usuaria

(...) Como se mencionó anteriormente, al momento de interponer su reclamo ante el CAU, la denunciante manifestó lo siguiente:

"[...]

Cobro excesivo en recibo de energía eléctrica que no difiere en mayor rango a meses anteriores, mismo cobro que según EEO es por condición irregular.

[...]."

Respecto a lo planteado por el denunciante, referente a que no ha existido una condición irregular en su suministro, ya que en este no se ha observado mayor variación en el consumo respecto al periodo que EEO estableció para la recuperación de la ENR, es preciso indicar lo siguiente:

La ausencia de un incremento en el consumo de energía tras la normalización del servicio no prueba que no haya existido una condición irregular en el suministro de la denunciante. Según a la experiencia del CAU, este comportamiento de consumo es común en tales casos. Generalmente, se debe a un cambio en el patrón de consumo del usuario cuando se empieza a registrar la totalidad de la energía demandada, lo que puede llevar a la conclusión errónea de que no hubo irregularidades en el suministro.

En ese orden, la labor del CAU en su investigación es la de analizar las pruebas presentadas por ambas partes, para poder determinar un incumplimiento contractual establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final vigentes para el año 2024. Y para este caso en particular, EEO presentó pruebas fehacientes que en el suministro existió una condición irregular que ocasionó que en el inmueble no se estuviera registrando la totalidad de la energía consumida. Por tanto, la distribuidora tiene derecho a recuperar energía consumida y no registrada tal como lo establece la normativa vigente.

Por lo anteriormente expuesto, en lo que respecta a lo manifestado por la denunciante al momento de interponer el reclamo ante el CAU, se concluye que la señora --- no ha presentado argumentos con los cuales puedan ser desvirtuadas las pruebas presentadas por EEO, referente a la condición irregular encontrada su suministro en fecha 8 de mayo de 2024.

Con respecto al monto cobrado por EEO al que hace mención el denunciante al momento de interponer su reclamo, el CAU realizará el análisis referente al método utilizado por EEO para el cálculo de la energía no registrada, así como el monto en dinero en el ítem 5.2.5 y 5.2.6 de este informe respectivamente. (...)

Determinación de la energía consumida y no registrada:

(...) Bajo el contexto anterior, a partir de la información a la que se ha tenido acceso en la presente investigación se plantean las siguientes valoraciones con respecto al método a utilizar por el CAU para el cálculo de la ENR:

- Con la finalidad de mejorar la representatividad del consumo mensual promedio, esta superintendencia define que, para casos como este donde se tiene la prueba técnica del porcentaje de desviación del equipo medidor, el método a utilizar es dicho porcentaje de desviación, tal y como está establecido en el literal f) del artículo 5.2 del Procedimiento contenido en el acuerdo N.º 283-E-2011.
- El CAU utilizará para la recuperación de la energía no registrada el porcentaje de desviación determinado a través del cálculo según la Metodología para el Control de Equipos de Medición emitido por SIGET contenido en el Anexo E del acuerdo 192-E-2004 y tomando en cuenta los valores de la carga alta, baja y factor de potencia obtenidos a partir de la prueba de exactitud efectuada por personal técnico de EEO al equipo de medición n.º ---.
- Tal y como se indicó previamente el CAU determinó el porcentaje de desviación correspondiente al 47.88 %.

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.

- El período retroactivo de recuperación corresponde a 180 días comprendidos entre el 10 de noviembre del año 2023 hasta el 8 de mayo de 2024. (...)

Por consiguiente, se establece que el monto de la ENR al que tiene derecho la sociedad EEO a recuperar corresponde a 2,257 kWh, equivalente a la cantidad de quinientos cuarenta y uno 83/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 541.83) IVA incluido (...)

Dictamen:

[...]

- a) El CAU determina con base en el análisis efectuado a las pruebas presentadas por las partes involucradas, que existió una condición irregular en el suministro identificado con NIC ---, consistente en la manipulación del equipo de medición asociado es este suministro, debido a la anulación de la señal de la fase "B" que debía circular en el transformador de corriente, y la instalación de un puente eléctrico entre los terminales de entrada y salida correspondientes a dicha fase, con la finalidad de evitar el correcto registro de la energía consumida en el inmueble; por tanto, EEO tiene derecho a recuperar la energía que fue consumida y no registrada, tal y como está estipulado en el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.
- b) Conforme con el análisis efectuado en el presente informe, se determina que la cantidad seiscientos cuarenta y seis 65/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 646.65) IVA incluido, cobrados en concepto de ENR; así como los cuarenta y uno 64/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 41.64) establecidos en concepto de intereses, deben de rectificarse.
- c) Se establece que el monto a recuperar por parte de la sociedad EEO en concepto de energía consumida y no registrada asciende a la cantidad de quinientos cuarenta y uno 83/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 541.83) IVA incluido, correspondiente a 2,257 kWh. Asimismo, la distribuidora podrá cobrar la cantidad de dieciséis 58/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 16.58) en concepto de intereses, de conformidad a lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2024 (...)
- d) El cobro por el equipo de medición dañados por terceros, que asciende a la cantidad de treinta y tres 43/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 33.43) IVA incluido es procedente.
- e) Con base en lo anterior la sociedad EEO tiene derecho a cobrar la cantidad total de quinientos noventa y uno 84/100 (USD 591.84) IVA incluido; cuyo valor corresponde a los 2,257 kWh de ENR, más el importe correspondiente al cobro por medidor dañado e intereses para el periodo a recuperar para la energía consumida y no registrada. [...]"

d) Alegatos finales

En cumplimiento de la letra c) del acuerdo N.º E-0560-2024-CAU, se remitió a las partes copia del informe técnico N.º IT-0243-CAU-24 rendido por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

Dicho acuerdo fue notificado a las partes el día dos de octubre de este año, por lo que el plazo otorgado finalizó el día dieciséis del mismo mes y año.

El día diez de octubre del presente año, la sociedad EEO, S.A. de C.V. presentó un escrito por medio del cual manifestó que mantenía los argumentos y pruebas presentadas con anterioridad. Por su parte, la usuaria no presentó documentación para ser analizada.

B. SENTENCIA



- II. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:

1. MARCO LEGAL

1.A. Ley de Creación de la SIGET

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que le compete a esta Institución aplicar las normas contenidas en tratados internacionales en materia de electricidad, en las leyes que rigen en el referido sector y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

1.B. Ley General de Electricidad

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.

1.C. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario autorizado a la distribuidora EEO, S.A. de C.V. aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete

En el artículo 7 de dicho cuerpo normativo se detallan las situaciones en las cuales el usuario final está incumpliendo las condiciones contractuales del suministro, cuando existan alteraciones en la acometida o en el equipo de medición. De igual manera determina que el distribuidor tiene la responsabilidad de recabar toda la evidencia que conlleve a comprobar que existe el incumplimiento, y establece los medios probatorios que debe aportar ante la SIGET cuando se requieran.

El artículo 36 inciso último de dichos Términos y Condiciones establece lo siguiente: *"Posterior a la resolución de la SIGET, se efectuarán los ajustes necesarios que estén relacionados con el período sujeto del reclamo y los meses subsiguientes, incluyendo el pago de intereses".*

1.D. Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final

Dicho procedimiento indica a las empresas distribuidoras y a los usuarios finales los lineamientos para la investigación, detección y resolución de casos de energía eléctrica no registrada a causa de una condición irregular en el suministro de los usuarios finales.

El apartado 7.1. del mismo procedimiento determina que si el usuario final no acepta la existencia de la condición irregular y/o monto de recuperación que se le imputa, este tiene el derecho de interponer el reclamo y presentar sus respectivas posiciones y la documentación de respaldo que considere conveniente ante la SIGET, quien resolverá la controversia de acuerdo con lo establecido en dicho procedimiento.

1.E. Ley de Procedimientos Administrativos

La Ley de Procedimientos Administrativos —en adelante LPA—, en el título VII "Disposiciones Finales", capítulo único, instituye en el artículo 163 —Derogatorias— lo siguiente: Será de aplicación a todos los procedimientos administrativos, quedando derogadas expresamente todas las disposiciones contenidas en leyes generales o especiales que las contraríen.

2. ANÁLISIS

2.1. Análisis Técnico

En el presente procedimiento de reclamo, al determinarse que no era necesaria la intervención de un perito externo, el CAU realizó la investigación de los hechos, para posteriormente hacer un análisis de los elementos relevantes, a efecto de emitir el informe técnico correspondiente.

En ese sentido, debe señalarse que el informe técnico resultado de la investigación efectuada por el CAU es el elemento técnico con el que cuenta esta Superintendencia para determinar la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora.

2.1.1. Condición encontrada en el suministro identificado con el NIC ---

El CAU en el informe técnico N.º IT-0243-CAU-24, expone lo siguiente:

"[...] Conforme con la información que fue provista por la sociedad EEO, se han extraído las siguientes fotografías mediante las cuales se observa la condición encontrada en el suministro objeto del presente informe en fecha 8 de mayo de 2024, detallando una supuesta condición irregular, consistente en la alteración del equipo de medición, con la finalidad de impedir el correcto registro de la energía consumida en el suministro (...)

De las pruebas presentadas relacionadas a la condición detectada por EEO en fecha 8 de mayo de 2024, se puede determinar lo siguiente:

- La distribuidora ha presentado fotografías con las que se demuestran que existió una condición irregular, consistente en una manipulación interna en el equipo de medición, debido a la anulación de la señal de corriente de la fase "B" del transformador de corriente; y a un puente eléctrico interno entre entrada y salida de la misma fase, con la finalidad de impedir el correcto registro de la energía consumida en el suministro de la denunciante.
- La distribuidora EEO realizó la prueba de exactitudes al equipo de medición bajo análisis, la cual dio como resultado un valor de promedio de registro de 50.23 %.

En virtud de lo anterior, se determina con base en la evidencia presentada por las partes y recabada durante el proceso investigativo que, en el suministro en referencia existió una condición irregular que afectó el registro correcto de consumo de energía eléctrica en el equipo de medición; situación que no permitió que se registrara el consumo real demandado por los equipos eléctricos utilizados en la vivienda de la denunciante. [...]"

En cuanto a los argumentos de la señora --- el CAU indicó lo siguiente:

(...) Respeto a lo planteado por el denunciante, referente a que no ha existido una condición irregular en su suministro, ya que en este no se ha observado mayor variación en el consumo respecto al periodo que EEO estableció para la recuperación de la ENR, es preciso indicar lo siguiente:

La ausencia de un incremento en el consumo de energía tras la normalización del servicio no prueba que no haya existido una condición irregular en el suministro de la denunciante. Según a la experiencia del CAU, este comportamiento de consumo es común en tales casos. Generalmente, se debe a un cambio en el patrón de consumo del usuario cuando se empieza a registrar la totalidad de la energía demandada, lo que puede llevar a la conclusión errónea de que no hubo irregularidades en el suministro.

En ese orden, la labor del CAU en su investigación es la de analizar las pruebas presentadas por ambas partes, para poder determinar un incumplimiento contractual establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final vigentes para el año 2024. Y para este caso en particular, EEO presentó pruebas fehacientes que en el suministro existió una condición irregular que ocasionó que en el inmueble no se estuviera registrando la totalidad de la energía consumida. Por tanto, la distribuidora tiene derecho a recuperar energía consumida y no registrada tal como lo establece la normativa vigente.



Por lo anteriormente expuesto, en lo que respecta a lo manifestado por la denunciante al momento de interponer el reclamo ante el CAU, se concluye que la señora --- no ha presentado argumentos con los cuales puedan ser desvirtuadas las pruebas presentadas por EEO, referente a la condición irregular encontrada su suministro en fecha 8 de mayo de 2024.

Con respecto al monto cobrado por EEO al que hace mención el denunciante al momento de interponer su reclamo, el CAU realizará el análisis referente al método utilizado por EEO para el cálculo de la energía no registrada, así como el monto en dinero en el ítem 5.2.5 y 5.2.6 de este informe respectivamente. (...)

Conforme a lo anterior, el CAU concluyó en el informe técnico N.º IT-0243-CAU-24 que existió una alteración interna del equipo de medición N.º --- consistente en la anulación de la fase B del transformador de corriente y un puente eléctrico entre la entrada y salida de dicha fase, generando que no se registrara correctamente la energía eléctrica consumida en el inmueble.

En ese sentido, la empresa distribuidora está habilitada a cobrar la energía consumida y no registrada, de conformidad con lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

2.1.2. Determinación del cálculo de energía a recuperar

De acuerdo con lo establecido en el informe técnico, el CAU no validó el cálculo de ENR realizado por la distribuidora basado en un censo de carga equivalente a un promedio mensual de 790 kWh, por las razones siguientes:

[...]

- EEO asignó una potencia de 1,800 W al equipo de aire acondicionado de 18,000 BTU/h de la marca PANASO-NIC; sin embargo, no presentó ninguna evidencia que respalde la potencia designada.
- Además, como se mencionó anteriormente, el personal del CAU inspeccionó dicho el equipo (actualmente desinstalado) constatando que no cuenta datos de placa técnica, lo que imposibilita la verificación de la potencia asignada por EEO en su censo de carga.
- Por lo anterior, el consumo promedio estimado mensual por un valor de 790 kWh determinado por la distribuidora en su censo de cargas no puede ser considerado para el cálculo de la ENR, ya que no se tiene certeza del dato real de potencia de algunos equipos eléctricos detallados por EEO en su censo de carga, así como también algunas potencias indicadas por dicha distribuidora son incongruentes con las verificadas por el CAU durante la inspección in situ [...]

Por ello, el CAU realizó un nuevo cálculo basado en los criterios siguientes:

- El porcentaje de desviación de la exactitud del equipo de medición N.º --- equivalente al 47.88%.
- El tiempo de recuperación de la energía no registrada del período comprendido del diez de noviembre del dos mil veintitrés al ocho de mayo de este año.

Como resultado, el CAU determinó que la distribuidora tiene el derecho a recuperar las cantidades de QUINIENTOS CUARENTA Y UNO 83/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 541.83) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, DIECISÉIS 58/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 16.58) en concepto de intereses y TREINTA Y TRES 43/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 33.43) IVA incluido por reemplazo de equipo de medición, conforme lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

2.2. Análisis legal

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.

En el artículo 5 de la Ley de Creación de la SIGET se establecen las atribuciones de la institución, entre las cuales destacan la aplicación de los tratados, leyes y reglamentos que regulen las actividades de los sectores de electricidad y de telecomunicaciones (potestad de vigilancia), el dictar normas y estándares técnicos aplicables a los sectores de electricidad y de telecomunicaciones, así como dictar las normas administrativas aplicables en la institución (potestad normativa y de auto organización), el dirimir conflictos entre operadores de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables (potestad arbitral) y la realización de todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir los objetivos que le impongan las leyes, reglamentos y demás disposiciones de carácter general.

De ahí que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende que esta debe establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuaria, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y también, en la protección y seguridad de los usuarios, emitió el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, que tiene como finalidad revisar técnicamente la condición irregular que la distribuidora le atribuye a la usuaria, así como el cobro realizado en concepto de energía no registrada, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.

En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

- El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que las partes, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida y no registrada que generó la inconformidad.
- En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico emitido por el CAU.
- El informe técnico del CAU fue emitido luego de un análisis que conlleva diversas diligencias a fin de recabar los insumos que denotan que existió una condición irregular y por tanto, de acuerdo con los términos y condiciones de los pliegos tarifarios vigentes para el caso, la usuaria debe de pagar por la energía que consumió y que no fue registrada por su medidor.
- Este cobro, además de estar amparado legalmente en los pliegos tarifarios y la normativa técnica vigente, tiene sustento desde el principio de la verdad material regulado en el artículo 3 de la LPA, ya que al comprobarse que hay energía que fue consumida por la usuaria y no fue registrada por la distribuidora, se reconoce la obligación que tienen ambas partes de cumplir con los términos y condiciones contractuales en la prestación del suministro de energía eléctrica, tanto de pagar lo efectivamente consumido como de revisar que lo cobrado sea acorde a los pliegos tarifarios autorizados.
- Se analizaron los elementos probatorios presentados en el procedimiento y, con base en ello, se logró comprobar la condición irregular en el suministro de energía con NIC ---.

En ese sentido, se advierte que el dictamen que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando a la usuaria que la SIGET



ha revisado el cobro de la distribuidora a efecto de comprobar que haya sido realizado con base en lo establecido en las normativas vigentes. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

En ese orden, si bien la condición irregular pudo o no haber sido realizada directamente por alguien que habita el inmueble; al haberse comprobado técnicamente su existencia, la usuaria final del suministro eléctrico debe responder por dicha condición; primero, porque contractualmente así está establecido en el artículo 7 de los Términos y Condiciones del Pliego Tarifario aplicable para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y segundo, porque es quien obtuvo un beneficio derivado de la energía consumida y no registrada por el equipo de medición, la cual no fue cobrada oportunamente por la empresa distribuidora.

En este punto, corresponde exponer que el marco regulatorio del sector eléctrico fija obligaciones tanto para las distribuidoras, como para los usuarios finales. Una de las obligaciones de las distribuidoras es suministrar el servicio de energía eléctrica —servicio que no se ha alegado que haya sido interrumpido— y entre las obligaciones de los usuarios se encuentra la de pagar los montos correspondientes al consumo de energía eléctrica debidamente comprobados.

Es preciso aclarar que el monto a recuperar por la distribuidora constituye una parte del período en el que existió la condición irregular, y el cálculo no es un cobro arbitrario ni antojadizo, sino la recuperación de una fracción de lo que debió de percibir por el consumo de energía eléctrica en el período en que se consumió más energía que la registrada debido a la condición irregular.

3. CONCLUSIÓN

Con fundamento en el informe técnico N.º IT-0243-CAU-24, esta Superintendencia considera pertinente adherirse a lo dictaminado por el CAU y por consecuencia, establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó una condición irregular consistente en la alteración interna del equipo de medición N.º ---, la cual permitió el consumo de energía eléctrica que no era registrada.

Por lo tanto, la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar las cantidades de QUINIENTOS CUARENTA Y UNO 83/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 541.83) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, DIECISÉIS 58/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 16.58) en concepto de intereses y TREINTA Y TRES 43/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 33.43) IVA incluido por reemplazo de equipo de medición, conforme lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

4. RECURSOS

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

POR TANTO, con base en la normativa sectorial y el informe técnico N.º IT-0243-CAU-24, esta Superintendencia **ACUERDA**:

- a) Establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó la existencia de una condición irregular que consistió la alteración interna del equipo de medición N.º --- a través de la cual se consumió energía eléctrica que no era registrada.
- b) Determinar que la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar las cantidades de QUINIENTOS CUARENTA Y UNO 83/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 541.83) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, DIECISÉIS 58/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 16.58) en concepto de intereses y TREINTA Y TRES 43/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 33.43) IVA incluido por reemplazo de equipo de medición, conforme lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el quinquenio del dos mil veintitrés al dos mil veintisiete y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

En vista de lo anterior, la distribuidora debe emitir un nuevo cobro por la cantidad determinada en el informe técnico N.º IT-0243-CAU-24 rendido por el CAU de la SIGET.

- c) Notificar este acuerdo a la señora --- y a la sociedad EEO, S.A. de C.V.

Manuel Ernesto Aguilar Flores
Superintendente