



SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES

ACUERDO N.º E-0807-2024-CAU. SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador Centro, a las nueve horas con veinte minutos del día diecinueve de noviembre del año dos mil veinticuatro.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

- I. El Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia informó, que la señora --- el día cinco de marzo del presente año interpuso un reclamo en contra de la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. por estar inconforme con el cobro realizado en concepto de energía eléctrica del periodo comprendido entre el 3 de octubre de 2017 al 4 de mayo de 2018 en el suministro identificado con el NC ---, debido a que desde el día 24 de abril de 2004 no es la propietaria del inmueble donde se encuentra instalado dicho suministro.

Debido a lo anterior, la señora --- solicitó la exoneración del cobro por la cantidad de DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO 54/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 248.54) IVA incluido.

Para demostrar lo anterior, adjuntó copia de escritura de pública de compraventa inscrita en el Centro Nacional de Registros donde se comprobó que una tercera persona es la propietaria del inmueble.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

A. TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO

a) Diligencias previas

El Centro de Atención al Usuario de la SIGET (CAU), dentro de sus facultades, tramita los reclamos de usuarios relacionados, entre otros, al suministro de energía eléctrica, encontrándose habilitada para realizar investigaciones preliminares a fin de resolverlos de forma expedita y conforme a la ley sectorial aplicable.

En cumplimiento con lo anterior, el CAU realizó diligencias preliminares de investigación y diversas gestiones de seguimiento con la distribuidora a fin de resolver de forma expedita el reclamo interpuesto; sin embargo, la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. no expresó las razones legales y técnicas que sustentaran el cobro efectuado a la señora ---.

b) Audiencia

Debido a lo anterior, mediante el acuerdo N.º E-0318-2024-CAU, de fecha veintitrés de abril del presente año, esta Superintendencia requirió a la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, expusiera los argumentos legales y técnicos en los cuales sustenta el cobro realizado en concepto de energía eléctrica en el suministro identificado con el NC --- durante el periodo comprendido del 3 de octubre de 2017 al 4 de mayo de 2018.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo otorgado a la distribuidora, determinara si era necesario contratar

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.

Sexta décima calle poniente y 37 Av. sur #2001, Col. Flor Blanca, San Salvador, El Salvador, C.A.

PBX: (503) 2257-4438; Fax: (503) 2257-4499

un perito externo para resolver el presente procedimiento; y de no serlo, indicara que dicho centro realizaría la investigación correspondiente.

El referido acuerdo fue notificado a las partes el día veintiséis de abril de este año, por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día catorce de mayo del presente año.

El día quince de mayo de este año, el licenciado ---, apoderado general judicial con cláusula especial de la sociedad DELSUR, S.A. de C.V., presentó un escrito indicando lo siguiente:

«(...) DELSUR tenía un suministro identificado con el NC ---, que actualmente está dado de baja por impago, con la Sra. ---, es decir, existe una relación contractual entre la Sr. --- y mi representada.

En tal sentido, el Código Civil expone en su Art. 1416 que *"Todo contrato legalmente celebrado, es obligatorio para los contratantes, y sólo cesan sus efectos entre las partes por el consentimiento mutuo de éstas o por causas legales"*.

Dicho contrato de suministro de energía eléctrica entre mi representada y la Sra. --- obliga a DELSUR a entregar la energía eléctrica a cambio de un precio, y tal como lo expone el artículo antes mencionado, los contratos son obligatorios para los contratantes.

Ahora bien, si bien es cierto, se puede comprobar que la Sr. --- vendió el inmueble en el cual se recibió el suministro de energía eléctrica, esto no la eximen del cumplimiento del contrato antes mencionado, esto debido a que, el contrato de suministro obliga a las partes contratantes y no al propietario del inmueble; por tal razón existen casos en los cuales los titulares de los suministros de energía eléctrica no son los propietarios de los inmuebles en donde se recibe el servicio.

Siguiendo con lo establecido en el Art. 1416 en su parte final establece que los efectos de un contrato cesan únicamente por acuerdo entre las partes o por causas legales; por lo cual, representado al caso en concreto, si bien es cierto a Sra. --- vendió el inmueble en donde se recibió el servicio contratado, sin embargo, ella no procedió a dar por finalizado el contrato de suministro con DELSUR y tampoco existe causa legal de finalización de contratos de suministros por cambio de propietarios de los inmuebles en donde se otorga el servicio.

Por lo anterior, se puede establecer que, aunque la Sra. --- ya no sea propietaria del inmueble en donde se recibió el servicio, si es titular del contrato de suministro de energía eléctrica en el inmueble en cuestión, por lo tanto, está obligada a cancelar la deuda de dicho suministro. (...)»

Mediante memorando con referencia N.º M-0336-CAU-2024, de fecha dieciséis de mayo del presente año, el CAU informó que elaboraría el informe correspondiente.

c) Apertura a pruebas, informe técnico y alegatos

Por medio del acuerdo N.º E-0482-2024-CAU de fecha tres de julio de este año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que las partes presentaran las que estimaran pertinentes.

En el mismo proveído, se comisionó al CAU para que, una vez vencido el plazo otorgado a las partes, en un plazo máximo de veinte días hábiles, rindiera un informe técnico y jurídico en el cual abordara los argumentos y pruebas presentadas por las partes, referidos a la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora en concepto de energía eléctrica del período comprendido entre el tres de octubre del dos mil diecisiete al cuatro de mayo del dos mil dieciocho en el suministro con el NC ---.

Una vez rendidos los mencionados informes, debía remitirse copia a las partes para que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a dicha remisión, presentaran sus alegatos finales.

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.



El referido acuerdo fue notificado a la distribuidora y a la señora --- el día doce de julio de este año, por lo que el plazo otorgado finalizó, para que ambas partes presentaran pruebas, el día quince de agosto del mismo año.

El día treinta de julio de este año, la señora --- entre otros puntos, expuso lo siguiente:

«II. ACONTECIMIENTOS

La propiedad donde se encuentra instalado el NC identificado con el número --- se vendió en el año 2005 como lo hace constar la escritura pública debidamente asentada de la cual ya se adjuntó copia y en la cual dice tácitamente: **"se cede el derecho de tradición del dominio, posesión, uso y demás derechos reales anexos que le corresponden en el inmueble que enajena, haciéndole la entrega material del mismo con los accesorios que contiene"** entendiéndose los servicios que la propiedad posee, esto con la intención de hacer ver que ella ya no era la dueña de la propiedad para el periodo en el que se usó el contador antes descrito y por lo cual tiene un monto en deuda.

Así mismo hacemos la observación del comportamiento negligente que tomó la DELSUR S.A. de C.V. por los siguientes motivos:

- Según el Art. 83 de la Ley General de Electricidad, el cual habla sobre el corte del servicio y menciona que: **"el servicio de electricidad debe ser cortado o suspendido al segundo mes de no cancelar"**, por ende la DELSUR S.A. de C.V. no cumplió con lo establecido en dicha ley dejando que la propietaria, la señora --- utilizará el servicio de energía sin pagar, ya que la Distribuidora no cortó el servicio como se le manda y dejó que lo utilizarán por un periodo más o menos de un año, dejando que el servicio acumulara el monto que ahora en día es de CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN DÓLARES CON TREINTA Y UN CENTAVOS DE [DÓLAR] DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, en concepto de pagos e intereses no cancelados hasta la fecha, por lo cual recalamos que la Distribuidora Delsur no cumplió con el debido proceso como se establece en la Ley General de Electricidad convirtiéndome en la afectada directa por su negligencia.
- En el escrito presentando por el representante de la DELSUR S.A. de C.V. menciona que: **"la obligada a cancelar por ser la titular en el contrato es mi persona no la señora --- quien es la propietaria del inmueble desde el año 2005"** y fue quien usó el contador en el periodo 2017 a 2018 como se refleja en el estado de cuenta que la Distribuidora Delsur nos proporcionó, por otro lado, si mi persona es la obligada por ser la titular porque nunca se me notificó que el contador estaba en uso y que tenía una factura pendiente desde el segundo mes que no se había cancelado, pero en ningún momento se me notificó de dicha deuda, y a pesar de que no se cancelaba la distribuidora no cortó el servicio y dejó que el monto ascendiera a una suma alta afectándome directamente solo a mí, cuando el deber de la Distribuidora era notificar el impago y posteriormente cortar el servicio por falta de pago al segundo mes, cosa que ellos obviaron por mucho tiempo y ahora exigen el pago del monto que acumuló por negligencia en los procedimientos que debieron realizar.
- La Distribuidora de Electricidad DELSUR S.A. de C.V. permitió la instalación de un segundo contador dentro de la propiedad sin exigir el pago y tampoco sin cortar los servicios del contador que ya poseía desde antes la propiedad, teniendo en cuenta que para la instalación de un contador se lleva a cabo una inspección para posteriormente instalar, si la inspección se hubiera realizado con transparencia no lo habrían instalado ya que ya había un contador activo en la propiedad.»

El día catorce de agosto de este año, la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. presentó un escrito por medio del cual manifestó lo siguiente:

«II. INCORPORACIÓN DE PRUEBA DOCUMENTAL

Por este medio se incorpora una certificación literal de un pantallazo del sistema comercial OPEN SGC de DELSUR, cuya finalidad es demostrar que, en el sistema comercial de DELSUR, se establece que desde el año 1999 se habilitó un suministro de energía eléctrica en favor de la Sra. ---, y por lo tanto existe una relación contractual entre la reclamante y mi representada.

III. RATIFICACIÓN DE ARGUMENTOS

Por este medio se ratifican los argumentos y documentación presentadas por mi representada en el presente diferido comercial.»

El día diez de septiembre de este año, se recibió un correo electrónico de la señora ---, manifestando ser la nieta de la señora ---, expresando que:

«(...) hace ya varios días se presentó un escrito en respuesta de la postura que (...) Delsur tomó, desde que enviamos ese escrito no hemos vuelto a tener información sobre el proceso ni nada, deseáramos saber si es que hubo algún atraso o todo está orden y debemos esperar más para una respuesta final de parte de la SIGET, (...)»

d) Informes jurídico y técnico

El día once de septiembre de este año, el CAU rindió el informe jurídico N.º IJ-03-2024-CAU en el que realizó un análisis, concluyendo lo siguiente:

«[...] En el presente caso, se han identificado los hechos siguientes:

- La señora --- no solicitó la terminación del contrato de suministro.
- La distribuidora notificó las facturas mensuales que están en mora en la dirección señalada por el titular del suministro.
- La distribuidora realizó la desconexión y corte definitivo por impago en el periodo indicado en los artículos 20 letra a) y 22 de los T&C.

Por lo tanto, la distribuidora está cobrando a la señora --- ocho meses acumulados en concepto de energía eléctrica.

Con fundamento en lo expuesto, esta área jurídica considera que el cobro realizado a la señora --- en concepto de suministro de energía eléctrica se encuentran debidamente justificado de conformidad con los términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego vigente para el año dos mil dieciocho.»

Por medio de memorando de fecha doce de septiembre del presente año, el CAU rindió el informe técnico N.º IT-0227-CAU-24, en el que realizó un análisis, entre otros aspectos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; y c) histórico de consumo. De dichos elementos, debe concluirse lo siguiente:

«8. CONCLUSIÓN

En consideración a los argumentos presentados por la sociedad DELSUR, S.A. de C.V., se concluye en lo siguiente:

- a) El CAU ha fundamentado su análisis sobre la base de la información que fue presentada por la sociedad DELSUR a lo largo del proceso investigativo que le fue encomendado, como también la documentación y argumentos presentados por la señora ---.
- b) La señora --- no solicitó la terminación del contrato del suministro a la sociedad DELSUR posterior a la venta del inmueble.
- c) La sociedad DELSUR ha demostrado haber cumplido con brindar el servicio de energía eléctrica al suministro en virtud de las obligaciones que el contrato de energía firmado con la señora --- le demandaban.
- d) La sociedad DELSUR cumplió en tiempo y forma con realizar la suspensión del servicio y posterior terminación del contrato de energía conforme a lo establecido en la regulación eléctrica vigente.
- e) Conforme a lo establecido en los artículos 20 y 22 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario del Quinquenio 2023-2027, se establece que es procedente el cobro por el monto de *DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO 54/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 248.54) IVA incluido*, correspondiente a los meses de octubre de 2017 a mayo de 2018. Asimismo, la

Este documento es una versión pública del original, debido a la protección de datos personales, así como al resguardo de información clasificada como reservada o confidencial, conforme a los Arts. 19, 24 y 30 de la LAIP.



empresa distribuidora podrá cobrar la cantidad de CIENTO NOVENTA Y UNO 06/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 191.06) en concepto de intereses, de conformidad a lo establecido en el artículo 37 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario del año 2018 (Ver memoria de cálculo en anexos).

- f) En el término que la Superintendencia determine, se recomienda que la sociedad DELSUR deberá presentar copia de la documentación mediante la cual se permita constatar que se ha dado cumplimiento a lo dictaminado en el presente informe técnico.»

e) Alegatos finales

En cumplimiento de la letra c) del acuerdo N.º E-0482-2024-CAU, se remitió a las partes copias del informe técnico N.º IT-0227-CAU-24 e informe jurídico N.º IJ-03-2024-CAU rendidos por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

Dicho acuerdo fue notificado a la distribuidora y a la señora --- el día diecinueve de septiembre de este año, por lo que el plazo otorgado finalizó, para ambas partes, el día cuatro de octubre del presente año.

El día tres de octubre del presente año, la sociedad DELSUR presentó un escrito por medio del cual indicó ratificaba su posición respecto a lo establecido en los escritos presentados a SIGET, así como a los elementos probatorios que han sido presentados a lo largo del presente diferendo comercial.

Por su parte, la señora --- no hizo uso de la audiencia otorgada.

B. SENTENCIA

- II. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:

1. MARCO LEGAL

1.A. Ley de Creación de la SIGET (LCS) y Ley General de Electricidad (LGE)

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que esta Institución es la entidad competente para aplicar las normas contenidas en tratados internacionales sobre electricidad y telecomunicaciones vigentes en El Salvador, en las leyes que rigen los sectores de Electricidad y de Telecomunicaciones y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.

El artículo 75 de la LGE establece que todo usuario final deberá contratar el suministro de energía eléctrica con un comercializador.

1.B. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final (T&C) del Pliego Tarifario aplicables para el año 2018.

Debe indicarse que el artículo 1 de los T&C dispone lo siguiente:

Art. 1.- Contrato de adhesión: Es el documento hecho en formulario preelaborado, que suscribe un usuario a propuesta de un comercializador o distribuidor y que debe contener condiciones apegadas a este pliego tarifario, el cual debe ser firmado en duplicado y el operador deberá entregar un original al usuario final.

El modelo de este contrato para cada Distribuidora deberá ser revisado por la SIGET en el mes de enero de cada año o cuando se modifique, o cuando sea necesario.

Cuando en este Pliego Tarifario se haga referencia al Distribuidor, se entenderá que se está refiriendo "al Distribuidor que actúa como comercializador en el área geográfica donde ubica sus redes".

Las cláusulas contenidas en los contratos de adhesión elaborados por el Distribuidor podrán modificarse por acuerdo entre las partes, siempre y cuando los cambios no sean en perjuicio de los intereses del usuario final.

El artículo 2 de los T&C define:

Art. 2.- Los contratos de suministro de energía eléctrica o de adhesión se suscriben entre personas naturales o jurídicas según el caso, quienes deberán estar plenamente identificadas, y salvo lo dispuesto en el derecho común y las normas emitidas por la SIGET, el Distribuidor sólo tendrá relación comercial con el usuario final en virtud del contrato.

Asimismo, el artículo 6 de los T&C, determina que la titularidad del servicio eléctrico puede ser modificada de la forma siguiente:

Art. 6.- Cuando un usuario final solicite el cambio de titular de suministro de energía eléctrica, por razones de transferencia del inmueble donde se presta el servicio, el Distribuidor deberá realizar el cambio, sin ningún costo para el usuario solicitante, a más tardar en el plazo de treinta días calendario, contados a partir de la fecha de presentación de la mencionada solicitud, exigiendo la documentación legal correspondiente.

El artículo 22 letra c) de los T&C dispone:

Art. 22.- Un corte definitivo del suministro implicará el retiro de la acometida y del equipo de medición, y podrá realizarse en los siguientes casos:

- a) A solicitud del usuario final;
- b) A solicitud del propietario del inmueble, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 11 de la Ley de Inquilinato;
- c) Cuando el Distribuidor hubiese suspendido el suministro por las situaciones previstas en el artículo 20 de este pliego, y si transcurridos seis meses desde la fecha de la suspensión, el usuario final no hubiere solicitado la reconexión del mismo; y,
- d) Cuando el Distribuidor hubiese suspendido el suministro por las situaciones previstas en el artículo 20 de este pliego, y el usuario final se conecta nuevamente, sin autorización, y sin haber solventado las causas que motivaron la suspensión.

1.C. Procedimiento para la Resolución de Reclamos de los Usuarios Finales del Servicio de Energía Eléctrica ante SIGET que no Requieren Intervención de Perito Externo

El artículo 4 del Procedimiento para la Resolución de Reclamos de los Usuarios Finales del Servicio de Energía Eléctrica ante SIGET que no Requieren Intervención de Perito Externo, indica que cuando no sea necesaria la intervención de un perito externo para resolver el caso de mérito, serán las unidades técnicas de esta Superintendencia las que deberán elaborar su dictamen en un informe técnico.

El artículo 6 determina que el CAU realizará un análisis de los argumentos y posiciones iniciales planteados por las partes y efectuará la investigación que estime pertinente para determinar o no responsabilidades y consignará sus hallazgos y conclusiones en el dictamen técnico.

Para ello, podrá solicitar las pruebas que estime necesarias, dar audiencias o efectuar traslados, así como cualquier diligencia precisa para resolver el caso. Dicho informe deberá rendirse después de emitido el acuerdo que inició el respectivo procedimiento.



El artículo 9 del mismo Procedimiento define que después de rendido el informe técnico por parte del CAU, la SIGET emitirá la resolución final del reclamo.

1.D. Ley de Procedimientos Administrativos

El artículo 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA) establece que la Administración Pública debe servir con objetividad a los intereses generales, y sus actuaciones están sujetas a ciertos principios, entre otros:

- Celeridad e impulso de oficio: Los procedimientos deben ser ágiles y con la menor dilación posible y serán impulsados de oficio cuando su naturaleza lo permita.
- Economía: La actividad administrativa debe desarrollarse de manera que los interesados y la Administración incurran en el menor gasto posible, evitando la realización de trámites o la exigencia de requisitos innecesarios.

El artículo 86 numeral 2 de la LPA preceptúa que los informes técnicos deberán ser rendidos en un plazo máximo de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación respectiva.

El artículo 166 de la LPA establece que todo procedimiento debe ser adecuado a lo establecido en dicha Ley.

2. ANÁLISIS

Esta Superintendencia realizará las valoraciones conforme al marco normativo respecto de los argumentos planteados por las partes. Se evaluará cada argumento planteado por la usuaria y la distribuidora a fin de respaldar los criterios adoptados, asegurando que las evaluaciones se efectúan con base en las leyes y regulaciones aplicables, garantizando así la legalidad del presente procedimiento.

Debido a todas las circunstancias excepcionales del caso y las pruebas recabadas en la investigación, es necesario realizar un análisis exhaustivo de ambos temas y revisarlo a la luz del marco regulatorio aplicable. Este enfoque integral permitirá una evaluación completa y justa de la situación, asegurando que las acciones y decisiones tomadas se fundamenten en la normativa vigente y en la evidencia disponible, lo que garantizará una resolución apegada a derecho.

2.1 Sobre la titularidad del suministro

La señora --- alega que desde el día 24 de abril de 2004 no es la propietaria del inmueble donde está instalado el suministro de energía eléctrica identificado con el NIC ---; por lo que, a criterio de la usuaria, no le corresponde cancelar la cantidad exigida por la distribuidora en concepto de energía eléctrica del periodo comprendido entre el 3 de octubre de 2017 al 4 de mayo de 2018.

Para respaldar lo anterior, presentó una copia de contrato de compraventa del inmueble suscrito con la señora ---, actual propietaria.

Sobre el anterior argumento, corresponde indicar que en las disposiciones de los T&C, el distribuidor solo tendrá relación comercial con el usuario en virtud del contrato, estableciéndose que dicho contrato es una convención en virtud de la cual la distribuidora se obliga a proporcionar el servicio de

energía eléctrica en un inmueble bajo las características, precio y condiciones que le son propias; y por su parte, el titular del suministro acepta las condiciones contractuales establecidas, entre las cuales se encuentra la obligación de cancelar los valores generados por la prestación del servicio público.

En este punto, corresponde establecer que los contratos de suministro de servicios son típicamente personales, pues están legalmente vinculados a la persona que firma el contrato; es decir, al titular del servicio. Esta relación directa establece obligaciones específicas para ambas partes, como el pago por el consumo de energía y la provisión continua del servicio.

En estos casos, la identidad del usuario está vinculada al contrato, lo que significa que el contrato no puede ser transferido a otra persona sin notificación previa y aprobación de la distribuidora. Este procedimiento asegura que la empresa tenga un registro claro de quien es responsable del pago y uso del servicio.

En los contratos de suministro de energía eléctrica se establecen términos y condiciones que deben ser respetados por las partes. Notificar a la empresa distribuidora sobre la terminación del contrato es una obligación del titular, la cual asegura que el contrato se finalice de manera formal y evita cualquier cobro indebido por servicios no utilizados. Esto es especialmente relevante dado que el servicio de energía es continuo y se mantiene activo; por lo tanto, es imprescindible que el usuario informe a la empresa distribuidora cuando ya no lo utilice, garantizando así una desconexión definitiva del suministro.

A modo de conclusión, las obligaciones, responsabilidades y derechos asociados a estos contratos recaen sobre el titular, independientemente si éstos han utilizado el servicio o si ya no son propietarios del de inmueble donde se presta el servicio.

En ese orden de ideas, en caso de que el titular no informe a la distribuidora que el servicio ya no será utilizado, las facturas seguirán a nombre del titular, quien será considerado responsable de los pagos. Esto significa que cualquier deuda acumulada debido a la falta de pago sería atribuible al titular del contrato de suministro.

Para que la persona que contrató el suministro no sea el responsable, debe notificarle formalmente a la distribuidora su intención de finalizar o suspender el servicio, lo que implica seguir los procedimientos establecidos.

Por lo tanto, cuando una persona vende, dona, permuta o efectúa otro acto jurídico que transfiere el dominio y/o posesión de un inmueble, la titularidad del servicio eléctrico asociado a la vivienda, no se transfieren automáticamente al nuevo usuario, propietario o poseedor.

Por ende, si el titular del suministro transfiere el dominio del inmueble donde se brinda el servicio eléctrico deberá efectuar ante la distribuidora las acciones determinadas en la normativa sectorial para cesar sus responsabilidades económicas vinculadas al suministro eléctrico, en razón, que el contrato de servicio es independiente y su naturaleza no es accesoria al título de dominio del inmueble.

En el presente caso, no se ha constatado que la señora --- haya informado a la empresa distribuidora que no era la propietaria del inmueble ni solicitó la baja del servicio, por lo que no se desvinculó formalmente del contrato de suministro ni de las obligaciones establecidas en el mismo.

2.2 Exigibilidad del periodo de cobro



La señora --- manifestó que el artículo 83 de la Ley General de Electricidad, establece que “el servicio de electricidad debe ser cortado o suspendido al segundo mes de no cancelar”, por ende la distribuidora DELSUR S.A. de C.V. no cumplió con lo establecido en dicha ley dejando que la [nueva] propietaria, utilizara el servicio de energía sin pagar, ya que la Distribuidora no cortó el servicio como se le manda y dejó que lo utilizarán por un periodo más o menos de un año, dejando que el servicio acumulara.

Respecto de lo anterior, es importante traer a colación lo indicado por el artículo 22 de los T&C, donde se establece que el corte definitivo del suministro implicaría el retiro de la acometida y del equipo de medición, y puede realizarse en los casos siguientes:

[....]

a. A solicitud del usuario final;

b. A solicitud del propietario del inmueble, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 11 de la Ley de Inquilinato;

c. Cuando la distribuidora hubiese suspendido el suministro por las situaciones previstas en el artículo 20 de este pliego, y si transcurridos seis meses desde la fecha de la suspensión, el usuario final no hubiere solicitado la reconexión del mismo; y,

d. Cuando la distribuidora hubiese suspendido el suministro por las situaciones previstas en el artículo 20 de este pliego, y el usuario final se conecta nuevamente, sin autorización, y sin haber solventado las causas que motivaron la suspensión [...]

Establecido los casos en los cuales es procedente que la distribuidora realice el corte definitivo, se detallarán algunas gestiones técnicas y órdenes de servicio realizadas en el inmueble vinculado al suministro con NIC ---, a fin de respaldar algunas de las acciones ejecutadas por la distribuidora durante el periodo comprendido entre octubre de 2017 al mes mayo de 2018.

Estas son las siguientes:

- Según se establece en la orden de servicio ---, el día 20 de noviembre de 2017, fue suspendido el suministro de energía eléctrica, por impago, después que la factura del mes de noviembre de 2017 no fuera cancelada.
- Según se establece en la orden de servicio ---, el día 22 de mayo de 2018, la distribuidora retiró el medidor y la acometida por impago del servicio de energía eléctrica; es decir, seis meses después la suspensión del suministro.

Por su parte, el informe técnico N.º IT-0227-2024-CAU determinó que *“Transcurrido 183 días desde que el suministro fue suspendido por impago y debido a que las condiciones que motivaron la suspensión del servicio no fueron superadas, el 22 de mayo de 2018 técnicos de DELSUR realizaron el retiro del medidor y acometida del suministro, para de esta manera dar por finalizado el contrato, quedando el suministro con deuda de ocho facturas pendientes de pago.”*

Con base en lo señalado, se observa que la distribuidora realizó las acciones de suspensión y corte definitivo del suministro, conforme lo establece el artículo 20 y 22 letra c) de los T&C.

Por lo previamente señalado, esta Superintendencia, con base en el principio de verdad material, ha evidenciado que la distribuidora ejecutó acciones que poseen justificación legal y técnica, siendo éstas las siguientes:

1. En la normativa sectorial, la distribuidora posee las facultades técnicas y legales para efectuar la suspensión del servicio por el impago de 2 o más facturas, y realizar el corte definitivo 6 meses después de no haberse cancelado la deuda.
 - a) En el presente caso, con la orden de servicio --- se suspendió el suministro el 20 de noviembre de 2017; es decir, después de la segunda factura del mes de noviembre que no fue cancelada; es decir, al segundo mes de no cancelarse la factura, dando cumplimiento a lo que dispone el artículo 83 de la LGE y artículo 20 letra a) de los T&C aplicables al 2018.
 - b) Con la orden de servicio ---, el día 22 de mayo de 2018, la distribuidora realizó el corte definitivo del suministro con el consecuente retiro del medidor y de la acometida por impago; es decir, seis meses después la suspensión del suministro, con lo que se cumplió lo establecido en el artículo 22 letra c) de los T&C aplicables al 2018.

2.3 De la falta de notificación de las facturas de cobro

La señora ---, ha expresado que, si ella es la persona obligada, por ser la titular del servicio contratado, nunca se le notificó que el contador estaba en uso y que tenía factura pendiente desde el segundo mes que no se había cancelado. Alega que en ningún momento se le notificó dicha deuda.

Sobre el particular, como bien lo menciona el informe jurídico del CAU, para realizar las acciones de notificación de cobro de las facturas vinculadas al ciclo de facturación mensual, la distribuidora debe cumplir con lo establecido en el artículo 32 de los T&C aplicables al año dos mil dieciocho, el cual establece lo siguiente:

Art. 32.- El Distribuidor deberá entregar el documento de cobro al usuario final, de cualquiera de las siguientes maneras:

- a) En la dirección donde se realiza el suministro.
- b) Se podrá pactar la entrega de dicho documento en una dirección distinta, sin ningún costo adicional.
- c) Factura por medios electrónicos, si el usuario así lo solicita o a propuesta del distribuidor, siempre que el primero lo acepte por escrito o por otra vía en la que quede constancia de la aceptación expresa del usuario y su identidad.

El usuario final tiene derecho de elegir, en cualquier momento y sin costo alguno, modificar el método de recepción de su documento de cobro.

En el presente caso, para efectos de notificaciones, no se ha comprobado que la titular realizó acciones tendientes a pactar otra dirección de cobro con la distribuidora o señalar medio electrónico para recibir las facturas; por tanto, se determina que la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. ha dado cumplimiento a la disposición legal precedente, y notificado las facturas asociadas al consumo de energía eléctrica vinculada al ciclo de facturación mensual, y que están en mora, en la dirección donde se realiza el suministro.

Por lo indicado, se establece que la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. tiene derecho al pago del monto de DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO 54/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 248.54) IVA incluido, correspondiente a los meses de octubre de 2017 a mayo de 2018.

Asimismo, la empresa distribuidora podrá cobrar la cantidad de CIENTO NOVENTA Y UNO 06/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 191.06) en concepto de intereses, de conformidad a lo establecido en el artículo 37 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario del año 2018.



2.4 Trámite del procedimiento administrativo

Corresponde indicar que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende que esta debe establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuaria, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y, también, en la protección y seguridad de los usuarios, emitió el Procedimiento para la Resolución de Reclamos de los Usuarios Finales del Servicio de Energía Eléctrica ante la SIGET que no requieren intervención de Perito Externo, que posee entre sus finalidades revisar legal y técnicamente el cobro realizado en concepto de energía, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.

En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

- El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que las partes, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida que generó la inconformidad.
- En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico y jurídico emitido por el CAU.
- Como se plasmó en los informes antes citados, la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. argumentó la procedencia del cobro realizado, y demostró la legalidad del cobro, así como los tiempos de suspensión y corte definitivo del suministro por falta de pago.

Debe establecerse que el proveído que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando a las partes que la SIGET ha revisado el cobro de la distribuidora. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

3. CONCLUSIÓN

Con fundamento en lo establecido en los anteriores numerales, esta Superintendencia estima conveniente realizar un punteo de los temas analizados y de las acciones que debe ejecutarse por parte de la usuaria y la empresa distribuidora:

1. La señora --- no informó a la empresa distribuidora que no era la propietaria del inmueble ni solicitó la baja del servicio, por lo que nunca se desvinculó formalmente del suministro, por lo tanto, es la responsable de pagar los montos correspondientes conforme al marco normativo vigente.
2. La sociedad DELSUR, S.A. de C.V., en virtud del contrato de suministro celebrado con la señora -- -, quien es la titular del servicio, tiene derecho al pago de las facturas pendientes del periodo de octubre de 2017 a mayo de 2018, por consumo de energía eléctrica.
3. La sociedad DELSUR, S.A. de C.V. realizó la suspensión y corte definitivo de energía eléctrica, con base en las atribuciones y en los tiempos que le otorga la normativa sectorial, vinculada al consumo de energía generados en el suministro NIC --- del periodo de octubre de 2017 a mayo de 2018.

Por lo expresado, se establece que la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. tiene derecho al pago del monto de DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO 54/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 248.54) IVA incluido, correspondiente a los meses de octubre de 2017 a mayo de 2018.

Asimismo, la empresa distribuidora podrá cobrar la cantidad de CIENTO NOVENTA Y UNO 06/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 191.06) en concepto de intereses, de conformidad a lo establecido en el artículo 37 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario del año 2018.

4. RECURSOS

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

POR TANTO, con base en la normativa sectorial, esta Superintendencia **ACUERDA**:

- a) Determinar que la señora --- no informó, en su oportunidad, a la sociedad DELSUR, su intención de cesar el uso del servicio de energía eléctrica, por transferencia de inmueble; por lo que se encuentra legalmente vinculada por el contrato de suministro de energía eléctrica suscrito relacionado con el suministro identificado con el NIC ---.
- b) Determinar que la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. tiene el derecho al pago de la energía eléctrica por consumo adeudados en el suministro identificado con el NIC ---, que ascienden a la cantidad de DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO 54/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 248.54) IVA incluido, comprendidos de octubre de 2017 hasta mayo de 2018.

Asimismo, la empresa distribuidora podrá cobrar la cantidad de CIENTO NOVENTA Y UNO 06/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 191.06) en concepto de intereses, de conformidad a lo establecido en el artículo 37 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final aplicables año 2018.

- c) Establecer que la sociedad DELSUR, S.A. de C.V. sí realizó la suspensión y corte definitivo de energía eléctrica, con base en las atribuciones y en los tiempos que le otorga la normativa sectorial, vinculada al consumo de energía generados en el suministro NIC ---, correspondiente al periodo de octubre de 2017 a mayo de 2018.
- d) Notificar este acuerdo a la señora --- y la sociedad DELSUR, S.A. de C.V., para los efectos legales correspondientes.

Manuel Ernesto Aguilar Flores
Superintendente