



SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD  
Y TELECOMUNICACIONES

**ACUERDO N.º E-0798-2024-CAU.** SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador, a las nueve horas con veinte minutos del día catorce de noviembre del año dos mil veinticuatro.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

- I. El día dos de julio del presente año, la señora ---, usuaria del suministro identificado con el NIC ---, interpuso un reclamo en contra de la sociedad EEO, S.A. de C.V. debido al cobro de la cantidad de MIL CIENTO SESENTA Y CUATRO 57/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 1,164.57) IVA incluido, por la presunta existencia de una condición irregular que afectó el correcto registro del consumo de energía eléctrica en dicho suministro.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

**A. TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

**a) Audiencia**

Mediante el acuerdo N.º E-0535-2024-CAU, de fecha diecisiete de julio de este año, se requirió a la sociedad EEO, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho acuerdo, presentara por escrito los argumentos y posiciones relacionados al reclamo.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo otorgado a la distribuidora, determinara si era necesario contratar un perito externo para resolver el presente procedimiento; y de no serlo, indicara que dicho centro realizaría la investigación correspondiente.

El citado acuerdo fue notificado a las partes el día veintiséis de julio del presente año, por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día quince de agosto de este año.

El día quince de agosto del presente año, el ingeniero ---, apoderado especial de la sociedad EEO, S.A. de C.V., presentó un escrito por medio del cual adjuntó un informe técnico del caso y pruebas documentales para evidenciar la procedencia del cobro de energía no registrada.

Mediante memorando con referencia N.º M-0487-CAU-24, de fecha dieciséis de agosto de este año, el CAU informó que no era necesaria la contratación de un perito externo para la solución del presente reclamo, debido a que se contaba con los recursos técnicos necesarios para realizar la investigación correspondiente.

**b) Apertura a pruebas, informe técnico y alegatos**

Por medio del acuerdo N.º E-0608-2024-CAU, de fecha veintidós de agosto del presente año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que las partes presentaran las que estimaran pertinentes.

En el mismo proveído, se comisionó al CAU que una vez vencido el plazo otorgado a las partes, en un plazo máximo de veinte días, rindiera un informe técnico en el cual estableciera si existió o no la condición irregular

que afectó el suministro identificado con el NIC --- y de ser procedente, verificara la exactitud del cálculo de recuperación de energía no facturada.

Una vez rendido el informe técnico por parte del CAU, debía remitir copia a las partes, para que en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a dicha remisión, presentaran sus alegatos.

El mencionado acuerdo fue notificado a las partes el día treinta de agosto de este año, por lo que el plazo probatorio finalizó el día veintisiete de septiembre del presente año.

El día veintisiete de septiembre de este año, la distribuidora presentó un escrito en el cual expresó que mantiene las pruebas remitidas previamente. Por su parte, la usuaria no hizo uso del derecho de defensa otorgado.

### **c) Informe técnico**

Por medio de memorando de fecha dieciséis de octubre del presente año, el CAU rindió el informe técnico N.º IT-0253-CAU-24, en el que realizó un análisis, entre otros puntos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; c) histórico de consumo; d) fotografías del suministro y e) método de cálculo de ENR. De dichos elementos, es pertinente citar los siguientes:

#### Histórico de consumo:

(...)

---

(...)

#### Determinación de la existencia de una condición irregular:

[...] Conforme con la información que le fue requerida a la sociedad EEO, se han extraído las siguientes fotografías mediante las cuales se detalla una supuesta condición irregular encontrada en el suministro, consistente en una línea directa para un nivel de tensión de 120 voltios la cual estaba conectada en la acometida del servicio eléctrico del inmueble y antes del equipo medidor, cuya trayectoria era hacia el interior de la vivienda de la señora de --- a través del espacio entre pared frontal y techo, esto con la finalidad de impedir el correcto registro de la totalidad de la energía consumida en el suministro.

---

Seguidamente, retiraron cinta aislante que cubría la línea directa encontrando que el aislante del conductor de fase de la acometida había sido cortado, y que a este estaba sujeto un conector tipo caimán evidenciando la condición irregular, así mismo, tomaron registro de corriente instantánea; sin embargo, no había mayor carga conectada en ese momento, ya que resultó de 0.07 amperios, tal y como se muestra a continuación:

---

El personal de la distribuidora realizó inspección técnica al interior del inmueble en donde determinaron que la línea directa estaba conectada a una regleta eléctrica a partir de la cual realizaba distribución interna, así mismo manifestaron que al notar presencia del personal de EEO habitantes del inmueble desconectaron la mayoría de las cargas, observándose únicamente conectado un freezer; por tanto, no pudieron indagar la totalidad de los equipos estaban conectados fuera de medición, y así aportar más evidencia que contribuyera al caso, siendo ese el momento idóneo para recabar dicha información al encontrar la condición irregular en el suministro, tal condición se muestra a continuación:

---



Cabe destacar que, la línea directa al no estar conectada a un único equipo, sino que, al estar conectada a una regleta eléctrica la cual presenta disponibilidad de conectar más equipos eléctricos, se crea la posibilidad que múltiples equipos pudiesen haber sido conectados a esta fuera de medición.

Por lo que, con base en el análisis efectuado y las evidencias presentadas por las partes, se determina que en el suministro en referencia existió una condición irregular consistente en una línea directa a 120 voltios conectada desde la acometida de EEO y antes del medidor, cuya trayectoria se dirigía al interior del inmueble, condición que no permitió que se registrara el consumo total demandado en el inmueble. Siendo esto un incumplimiento, por parte de la usuaria, de lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario del año 2024.

[...]

#### Análisis del argumento presentado por la usuaria

(...)

##### **Argumento de la denunciante:**

"" [...]

*(...) Vino verificación y me encontraron un aparato (refrigerador) conectado el cuál solo se hizo uso de el por ocho días, es por eso que estoy inconforme por dicha multa que me an (sic) puesto le agradeceré mucho una buena solución a mi caso (...)*

[...] ""

A partir del argumento anterior, se destacan los siguientes puntos:

- Con respecto al periodo mencionado por la denunciante de la existencia de la condición irregular, es preciso indicar que el CAU comprueba la autenticidad de los hechos sometidos a su conocimiento, valorando técnicamente la pertinencia y contundencia de tales pruebas. En ese sentido, la denunciante no presentó ninguna evidencia con la cual sustente que la condición irregular fue por un periodo menor al establecido por EEO.
- Respecto al cobro objeto del presente informe indicado por la denunciante, cabe aclarar que no constituye una multa, sino que dicho cobro está relacionado con una energía que fue consumida y no registrada en el suministro eléctrico en análisis.  
En ese sentido, la normativa establece que la distribuidora puede recuperar la ENR retroactivamente hasta seis meses. También, en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario del año 2024, establece que la distribuidora puede cobrar intereses por montos no cobrados en su debido momento.

De lo anteriormente mencionado, se establece que la denunciante no presentó información con la cual pueda desvirtuar las evidencias presentadas por la distribuidora, y de esta forma invalidar el cobro de ENR debido a la condición irregular encontrada, la cual no permitió que se registrara correctamente la totalidad de los consumos demandados en el servicio eléctrico.

(...)

#### Determinación de la energía consumida y no registrada:

(...) el artículo 5.2 contenido en el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, se establecen los elementos a considerar para efectuar el cálculo de la energía no registrada, el cual forma parte fundamental del resultado final de la investigación.

En vista de las consideraciones expuestas y al análisis efectuado por el CAU de la información a la cual se ha tenido acceso, se hacen las siguientes valoraciones:

(...)

- Por lo tanto, es procedente utilizar el método establecido en el artículo 5.2 literal i) del Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares. De tal manera que CAU realizó un análisis del cálculo de energía no registrada que la empresa distribuidora está facultada a cobrar, para ello se tomó como base el censo de carga eléctrica instalada en el inmueble, método por medio del cual se estimaron dos consumos de energía en el suministro de la siguiente manera:
  - a. Consumo de 265 kWh/mes, como se indica en la tabla n.º 1, como base para el recálculo de la energía a recuperar en el periodo de 173 días, comprendido desde el 17 de diciembre de 2023 al 7 de junio de 2024.
  - b. Consumo de 755 kWh/mes, como se indica en la tabla n.º 2, como base para el recálculo de la energía a recuperar en el periodo de 7 días, comprendido desde el 7 al 14 de junio de 2024.

Con los datos resultantes del análisis del CAU, se estableció que el monto de la energía no registrada que EEO puede recuperar, equivalente a 841 kWh, corresponde a la cantidad de ciento noventa y siete 81/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 197.81) IVA incluido, (...)

#### Dictamen:

- [...]
- a) El CAU determina con base en el análisis efectuado a las pruebas proporcionadas por las partes involucradas, que existió una condición irregular en el suministro con NIC ---, consistente en una línea directa a 120 voltios conectada en la acometida de la distribuidora, la cual se dirigía al interior del inmueble con la finalidad de evitar el correcto registro de la totalidad de la energía consumida; por tanto, EEO tiene derecho a recuperar en concepto de una energía consumida y no registrada, tal y como está estipulado en el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.
  - b) Conforme al análisis efectuado en el presente informe, se determina que la cantidad de mil ciento sesenta y cuatro 57/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 1,164.57) IVA incluido, cobrados por la distribuidora EEO en concepto de ENR, así como los setenta y cuatro 99/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 74.99) establecidos en concepto de intereses, deben de rectificarse.
  - c) Se establece que el monto a recuperar por parte de EEO en concepto de energía no registrada, asciende a la cantidad de ciento noventa y siete 81/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 197.81) IVA incluido, correspondiente a 841 kWh. Asimismo, la distribuidora podrá cobrar la cantidad de cinco 73/100 dólares de Los Estados Unidos de América (USD 5.73) en concepto de intereses para el periodo de la irregularidad, comprendido entre el 17 de diciembre de 2023 hasta el 14 de junio de 2024, de conformidad a lo establecido en el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario vigente para el año 2024 [...]"

#### **d) Alegatos finales**

En cumplimiento de la letra c) del acuerdo N.º E-0608-2024-CAU, se remitió a las partes copia del informe técnico N.º IT-0253-CAU-24 rendido por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

Dicho acuerdo fue notificado a las partes el día veintitrés de octubre de este año, por lo que el plazo finalizó el día seis de noviembre del presente año.

El día veintiocho de octubre del presente año, la sociedad EEO, S.A. de C.V. presentó un escrito por medio del cual manifestó que mantenía los argumentos y pruebas presentadas con anterioridad. Por su parte, la usuaria no presentó documentación para ser analizada.

### **B. SENTENCIA**

- II. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:



## 1. MARCO LEGAL

### 1.A. Ley de Creación de la SIGET

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que le compete a esta Institución aplicar las normas contenidas en tratados internacionales en materia de electricidad, en las leyes que rigen en el referido sector y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

### 1.B. Ley General de Electricidad

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.

### 1.C. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario autorizado a la distribuidora EEO, S.A. de C.V. aplicables para el año 2024

En el artículo 7 de dicho cuerpo normativo se detallan las situaciones en las cuales el usuario final está incumpliendo las condiciones contractuales del suministro, cuando existan alteraciones en la acometida o en el equipo de medición. De igual manera determina que el distribuidor tiene la responsabilidad de recabar toda la evidencia que conlleve a comprobar que existe el incumplimiento, y establece los medios probatorios que debe aportar ante la SIGET cuando se requieran.

El artículo 36 inciso último de dichos Términos y Condiciones establece lo siguiente: *"Posterior a la resolución de la SIGET, se efectuarán los ajustes necesarios que estén relacionados con el período sujeto del reclamo y los meses subsiguientes, incluyendo el pago de intereses"*.

### 1.D. Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final

Dicho procedimiento indica a las empresas distribuidoras y a los usuarios finales los lineamientos para la investigación, detección y resolución de casos de energía eléctrica no registrada a causa de una condición irregular en el suministro de los usuarios finales.

El apartado 7.1. del mismo procedimiento determina que si el usuario final no acepta la existencia de la condición irregular y/o monto de recuperación que se le imputa, este tiene el derecho de interponer el reclamo y presentar sus respectivas posiciones y la documentación de respaldo que considere conveniente ante la SIGET, quien resolverá la controversia de acuerdo con lo establecido en dicho procedimiento.

### 1.E. Ley de Procedimientos Administrativos

La Ley de Procedimientos Administrativos —en adelante LPA—, en el título VII "Disposiciones Finales", capítulo único, instituye en el artículo 163 —Derogatorias— lo siguiente: Será de aplicación a todos los procedimientos administrativos, quedando derogadas expresamente todas las disposiciones contenidas en leyes generales o especiales que las contraríen.

## 2. ANÁLISIS

## 2.1. Análisis Técnico

En el presente procedimiento de reclamo, al determinarse que no era necesaria la intervención de un perito externo, el CAU realizó la investigación de los hechos, para posteriormente hacer un análisis de los elementos relevantes, a efecto de emitir el informe técnico correspondiente.

En ese sentido, debe señalarse que el informe técnico resultado de la investigación efectuada por el CAU es el elemento técnico con el que cuenta esta Superintendencia para determinar la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora.

### 2.1.1. Condición encontrada en el suministro identificado con el NIC ---

El CAU en el informe técnico N.º IT-0253-CAU-24, expone lo siguiente:

"[...] Conforme con la información que le fue requerida a la sociedad EEO, se han extraído las siguientes fotografías mediante las cuales se detalla una supuesta condición irregular encontrada en el suministro, consistente en una línea directa para un nivel de tensión de 120 voltios la cual estaba conectada en la acometida del servicio eléctrico del inmueble y antes del equipo medidor, cuya trayectoria era hacia el interior de la vivienda de la señora de --- a través del espacio entre pared frontal y techo, esto con la finalidad de impedir el correcto registro de la totalidad de la energía consumida en el suministro.

(...)

Cabe destacar que, la línea directa al no estar conectada a un único equipo, sino que, al estar conectada a una regleta eléctrica la cual presenta disponibilidad de conectar más equipos eléctricos, se crea la posibilidad que múltiples equipos pudiesen haber sido conectados a esta fuera de medición.

Por lo que, con base en el análisis efectuado y las evidencias presentadas por las partes, se determina que en el suministro en referencia existió una condición irregular consistente en una línea directa a 120 voltios conectada desde la acometida de EEO y antes del medidor, cuya trayectoria se dirigía al interior del inmueble, condición que no permitió que se registrara el consumo total demandado en el inmueble. Siendo esto un incumplimiento, por parte de la usuaria, de lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, del Pliego Tarifario del año 2024. [...]"

Respecto al argumento de la usuaria, el CAU determinó lo siguiente:

(...) se establece que la denunciante no presentó información con la cual pueda desvirtuar las evidencias presentadas por la distribuidora, y de esta forma invalidar el cobro de ENR debido a la condición irregular encontrada, la cual no permitió que se registrara correctamente la totalidad de los consumos demandados en el servicio eléctrico. (...)

Conforme a lo anterior, el CAU concluyó en el informe técnico N.º IT-0253-CAU-24 que existió una condición irregular consistente en línea directa conectada en la acometida del servicio eléctrico, que ocasionó que no se registrara correctamente el registro de la energía eléctrica demandada en el inmueble.

En ese sentido, la empresa distribuidora está habilitada a cobrar la energía consumida y no registrada, de conformidad con lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el año 2024 y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

### 2.1.2. Determinación del cálculo de energía a recuperar

De acuerdo con lo establecido en el informe técnico, el CAU no validó el cálculo de ENR realizado por la distribuidora basado en un censo de carga de un consumo promedio mensual de 881.00 kWh, debido a que

no consideró las características técnicas de los datos de placa de los equipos y no detalló el criterio para establecer las horas de uso diario.

Por ello, el CAU realizó un nuevo cálculo basado en los criterios siguientes:

- El valor de censo de carga instalada equivalente en un promedio mensual de 265 y 755 kWh, respectivamente.
- El período de recuperación comprendido entre el diecisiete de diciembre del dos mil veintitrés al catorce de junio del presente año.

Como resultado, el CAU determinó que la sociedad EEO, S.A. de C.V. puede recuperar la cantidad de CIENTO NOVENTA Y SIETE 81/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 197.81) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de CINCO 73/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 5.73) en concepto de intereses en aplicación al artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2024.

### **2.1.3. Respecto a lo argumentado por la usuaria**

La usuaria manifestó que la refrigeradora estuvo conectada por un período aproximadamente de ocho días.

Corresponde establecer que la usuaria no presentó elementos probatorios por medio de los cuales se pudiera constatar su argumento.

En razón de lo expuesto, debe declararse sin lugar dicho argumento.

## **2.2. Análisis legal**

En el artículo 5 de la Ley de Creación de la SIGET se establecen las atribuciones de la institución, entre las cuales destacan la aplicación de los tratados, leyes y reglamentos que regulen las actividades de los sectores de electricidad y de telecomunicaciones (potestad de vigilancia), el dictar normas y estándares técnicos aplicables a los sectores de electricidad y de telecomunicaciones, así como dictar las normas administrativas aplicables en la institución (potestad normativa y de auto organización), el dirimir conflictos entre operadores de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables (potestad arbitral) y la realización de todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir los objetivos que le impongan las leyes, reglamentos y demás disposiciones de carácter general.

De ahí que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende que esta debe establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuario, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y también, en la protección y seguridad de los usuarios, emitió el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, que tiene como finalidad revisar técnicamente la condición irregular que la distribuidora le atribuye a la usuaria, así como el cobro realizado en concepto de energía no registrada, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.

En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

- El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que las partes, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida y no registrada que generó la inconformidad.
- En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico emitido por el CAU.
- El informe técnico del CAU fue emitido luego de un análisis que conlleva diversas diligencias a fin de recabar los insumos que denotan que existió una condición irregular y por tanto, de acuerdo con los términos y condiciones de los pliegos tarifarios vigentes para el caso, la usuaria debe de pagar por la energía que consumió y que no fue registrada por su medidor.
- Este cobro, además de estar amparado legalmente en los pliegos tarifarios y la normativa técnica vigente, tiene sustento desde el principio de la verdad material regulado en el artículo 3 de la LPA, ya que al comprobarse que hay energía que fue consumida por la usuaria y no fue registrada por la distribuidora, se reconoce la obligación que tienen ambas partes de cumplir con los términos y condiciones contractuales en la prestación del suministro de energía eléctrica, tanto de pagar lo efectivamente consumido como de revisar que lo cobrado sea acorde a los pliegos tarifarios autorizados.
- Se analizaron los elementos probatorios presentados en el procedimiento y, con base en ello, se logró comprobar la condición irregular en el suministro de energía con NIC ---.

En ese sentido, se advierte que el dictamen que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando a la usuaria que la SIGET ha revisado el cobro de la distribuidora a efecto de comprobar que haya sido realizado con base en lo establecido en las normativas vigentes. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

En ese orden, si bien la condición irregular pudo o no haber sido realizada directamente por alguien que habita el inmueble; al haberse comprobado técnicamente su existencia, el usuario final del suministro eléctrico debe responder por dicha condición; primero, porque contractualmente así está establecido en el artículo 7 de los Términos y Condiciones del Pliego Tarifario aplicable para el año 2024 y segundo, porque es quien obtuvo un beneficio derivado de la energía consumida y no registrada por el equipo de medición, la cual no fue cobrada oportunamente por la empresa distribuidora.

En este punto, corresponde exponer que el marco regulatorio del sector eléctrico fija obligaciones tanto para las distribuidoras, como para los usuarios finales. Una de las obligaciones de las distribuidoras es suministrar el servicio de energía eléctrica —servicio que no se ha alegado que haya sido interrumpido— y entre las obligaciones de los usuarios se encuentra la de pagar los montos correspondientes al consumo de energía eléctrica debidamente comprobados.

Es preciso aclarar que el monto a recuperar por la distribuidora constituye una parte del período en el que existió la condición irregular, y el cálculo no es un cobro arbitrario ni antojadizo, sino la recuperación de una fracción de lo que debió de percibir por el consumo de energía eléctrica en el período en que se consumió más energía que la registrada debido a la condición irregular.

### **3. CONCLUSIÓN**





Con fundamento en el informe técnico N.º IT-0253-CAU-24, esta Superintendencia considera pertinente adherirse a lo dictaminado por el CAU y por consecuencia, establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó una condición irregular consistente en una conexión directa en la acometida del suministro hacia el inmueble.

Por lo tanto, la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de CIENTO NOVENTA Y SIETE 81/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 197.81) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de CINCO 73/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 5.73) en concepto de intereses de conformidad con el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2024.

#### 4. RECURSOS

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

**POR TANTO, con base en la normativa sectorial y el informe técnico N.º IT-0253-CAU-24, esta Superintendencia ACUERDA:**

- a) Establecer que en el suministro identificado con el NIC --- se comprobó la existencia de una condición irregular que consistió en línea directa conectada en la acometida del servicio eléctrico, generando que el medidor no registrara el consumo total de la energía que fue consumida en dicho suministro.
- b) Determinar que la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de CIENTO NOVENTA Y SIETE 81/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 197.81) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, y el monto de CINCO 73/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 5.73) en concepto de intereses de conformidad con el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2024.

En vista de lo anterior, la distribuidora debe emitir un nuevo cobro por la cantidad determinada en el informe técnico N.º IT-0253-CAU-24 rendido por el CAU de la SIGET.

- c) Notificar este acuerdo a la señora --- y a la sociedad EEO, S.A. de C.V.

Manuel Ernesto Aguilar Flores  
Superintendente