



ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN MARTÍN

www.sanmartin.gob.sv



En la Ciudad de San Martín, departamento de San Salvador, a las once horas del día ocho de octubre del año dos mil veintidós.

GODOFREDO ROSALES RIVAS de ----- años de edad, -----, del domicilio de -----, Departamento de ----- y también del domicilio de -----, departamento de -----, con Documento Único de Identidad Número ----- y con Número de Identificación Tributaria homologado con el Documento Único de Identidad, sin ninguna de las inhabilidades contempladas en el artículo 67 de la Ley Procesal Civil y Mercantil, referente al ejercicio de la procuración, actuando en mi calidad de apoderado General Judicial del Alcalde y Concejo Municipal de la Ciudad de San Martín, a usted con todo respeto MANIFIESTO LO SIGUIENTE:

LEGITIMACION DE PERSONERIA.

Que tal como lo compruebo con Testimonio de Poder General Judicial con Clausula Especial, otorgado a mi favor por el señor alcalde y el Concejo Municipal de San Martín, soy apoderado General Judicial de la Alcaldía Municipal del municipio de San Martín.

En la calidad en que actúo y habiendo recibido Recurso de Apelación, presentado en fecha cuatro de noviembre del año dos mil veintidós, ante el departamento de Cuentas Corrientes de la Alcaldía Municipal de San Martín; suscrito por el Licenciado -----; quien actúa como apoderado Judicial de la Sociedad Urban City S.A. de C.V.

I. ALEGACIONES DE LA PARTE APELANTE:

La parte apelante manifiesta su inconformidad al cobro de tasas municipales por servicios de elementos publicitarios; dado que estos elementos publicitarios no existen y que corresponden a la cuenta de -----, las cuales nunca se instalaron en la zona por ser de alta peligrosidad; así mismo manifiesta

#CosechemosFuturo

Avenida Morazán y Calle 5 de Noviembre N°1, San Martín, San Salvador. C.A. Tel.: 2205-2026

que en las cuentas bajo los número ----- y -----, no es constituyente de cobro de impuestos por estar estos usurpados y utilizados por otros contribuyentes, razón por lo cual solicitan el no cobro de tasas municipales por no ser estos explotados o utilizados por la sociedad Urban City SA de CV.

II. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTACIONES DE DERECHO.

De conformidad al Art. 123 de la Ley General Tributaria Municipal y 137 del Código Municipal; todo aquel contribuyente, que, habiéndosele notificado en legal forma, está facultado para presentar Recurso de Apelación en el término de los tres días.

Si bien es cierto, el Licenciado -----, ha presentado el referido recurso en tiempo, es importante hacerle denotar que en fecha dieciocho de septiembre del año dos mil diecinueve, la Honorable Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, emitió resolución al Recurso de Amparo presentado por la referida Sociedad, siendo representada por el Señor Salvador Emilio Miranda Herrera; en la cual alegaban vulneración a sus derechos de Seguridad Jurídica, en relación a los Principios Razonabilidad, Legalidad y Capacidad económica. Y en la que Falló NO A LUGAR al Amparo presentado por la Sociedad Urban City SA de CV; por no existir vulneración al derecho a la propiedad de dicha sociedad, por la inobservancia del principio de reserva de ley.

Esto, en razón, de que la Municipalidad es competente para crear ordenanzas que reglen la publicidad comercial que se realiza dentro de la circunscripción territorial de dicho municipio; y es por ello que se encuentra facultado para proporcionar las contraprestaciones; por lo que el cobro de dichas tasas municipales, están debidamente comprendidas dentro de la competencia que le otorga tanto la Constitución de la República, como el Código Municipal.

Y aun cuando, actualmente los elementos publicitarios no existieren físicamente o que se encontraren siendo usurpados o utilizados por otros contribuyentes, (cuenta números -----,----- y -----, respectivamente); no es el medio idóneo de alegación; puesto el artículo 90, inciso séptimo, de la Ley General Tributaria Municipal, nos establece el procedimiento a seguir, el cual literalmente dice:

“Art. 90.-Los contribuyentes, responsables y terceros, estarán obligados al cumplimiento de los deberes formales que se establezcan en esta Ley, en leyes u ordenanzas de creación de tributos municipales, sus reglamentos y otras disposiciones normativas que dicten las administraciones tributarias municipales, y particularmente están obligados a:

- 7° El contribuyente que ponga fin a su negocio o actividad, por cualquier causa, lo informará por escrito, a la autoridad tributaria municipal, dentro

de los treinta días siguientes a la fecha de finalización de su negocio o actividad; presentará, al mismo tiempo, las declaraciones pertinentes, el balance o inventario final y efectuará el pago de los tributos adeudados sin perjuicio de que la autoridad tributaria pueda comprobar de oficio, en forma fehaciente, el cierre definitivo de cualquier establecimiento.”

Razón de ello, el proceso a seguir es el cierre de cuenta por inactividad de valla publicitaria, debiendo agregar la documentación pertinente y ya establecida por el artículo citado.

No omitiendo manifestar que la referida Sociedad URBAN CITY SA DE CV, posee cinco cuentas activas y en mora las cuales se detallan a continuación: I. cuenta número ----- con un saldo pendiente de \$-----; II. Cuenta número ----- con saldo pendiente de \$-----, III. Cuenta número ----- con un saldo de \$-----, IV. Cuenta número ----- con un saldo de \$-----; y V. cuenta número ----- con un saldo pendiente de \$-----, estas hasta el mes de noviembre del presente año.

III. RESOLUCION.

Con base en las razones expuestas y en los artículos 11, 12 y 18 de la Constitución de la República; artículos 5, 10, 12, 15, 18, 24, 26, 27, 72, 76, 123, de la Ley General Tributaria Municipal; este Concejo Municipal RESUELVE:

a) NO A LUGAR EL RECURSO DE APELACIÓN, y no se entrara a conocer el fondo del mismo, y los motivos que lo fundamenta, por existir una sentencia firme del proceso de referencia 616-2017 dictada por la Honorable Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia; en razón del principio de preclusión procesal y en base al principio de “ne bis in idem” (doble juzgamiento); por haberse alegado con anterioridad la existencia de violación de cobro excedido por la municipalidad, de las cuales las etapas procesales han sido agotadas; en el proceso de Amparo presentado ante la Honorable Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, de fecha dieciocho de septiembre del año dos mil diecinueve; que se encuentra Firme a la fecha, y en la que deja habilitada el cobro de las tasas municipales; que a la fecha se encuentran pendiente de pago por la Sociedad URBAN CITY S.A. DE C.V.

NOTIFIQUESE. -