

Martes 28 de enero de 2014 15:45

Reconocimiento del Movimiento 5+ y otras Organizaciones de la Sociedad Civil

Buenos días

Señoras y señores diputados de la honorable Asamblea Legislativa, señora Primera Dama de la República, mi querida esposa Vanda, no la saludo como Secretaria de Inclusión Social porque tiene licencia.

He firmado un acuerdo presidencial luego de la solicitud que me hizo Vanda, solicitar un retiro de sus funciones como secretaria de Inclusión Social, lo que supone no gozar de las prerrogativas que goza un funcionario público y por supuesto también no utilizar los recursos del Estado para ejercer un derecho político, un derecho ciudadano.

Derecho político que nadie lo puede negar en nuestro país, los ciudadanos estamos en el ejercicio de nuestros derechos y por lo tanto podemos trabajar por aquella opción política que consideremos que puede seguir transformando el país. El único que no puede pedir licencia es el presidente de la república.

Un saludo especial al señor coordinador general del Movimiento 5+, al amigo, doctor Rogelio Canales, gracias por la invitación. A través de él envió también un saludo y un reconocimiento al trabajo realizado hasta ahora, por su movimiento ciudadano y por las organizaciones de la sociedad civil que lo integran.

Excelentísimas y excelentísimos señoras y señores Embajadores, y honorables Jefes de Misiones diplomáticas acreditados en el país. Miembros del Gabinete de Gobierno. Señor Gobernador Departamental de San Salvador, don Rogelio Rivas, demás gobernadores presentes. Honorables representantes de organismos internacionales y agencias de cooperación. Representantes del sector académico, el sector productivo y demás organizaciones de la sociedad civil que esta mañana nos acompañan. Invitados especiales. Amigos y amigas de la prensa.

Agradezco a todos ustedes por este reconocimiento que me han entregado esta mañana.

Me llena de orgullo y de verdad lo digo, me llena también de satisfacción y me da fuerzas y ánimos para seguir trabajando hasta el último día de mi gobierno por consolidar los cambios que iniciamos en junio del 2009.

Hace unos días en una rueda de prensa le preguntaron al candidato a la presidencia de la república, por el partido Arena, al doctor Quijano, sobre una solicitud que yo hice al fiscal general de la república, para que se investigue una supuesta estructura de inteligencia que funciona dentro del partido Arena, según lo afirmó y lo reconoció el presidente del COENA, el señor Velado.

El gobierno no tiene la capacidad y tampoco la obligación constitucional de investigar ese tipo de estructuras.

Pero a mí me pareció grave que se hablara de estructuras de inteligencia, cuando constitucionalmente y los abogados que están presentes y representantes del sector académico saben muy bien que constitucionalmente solo el Estado puede disponer de estructuras de inteligencia. Y de hecho tenemos una comunidad de inteligencia integrada por la OIE, el Organismo de Inteligencia del Estado, por la inteligencia militar, por el

Centro de Inteligencia Policial y más recientemente por la Inteligencia de los Centros Penales, y esa es la comunidad de inteligencia. Ahí no cabe la inteligencia de Arena, ahí no cabe Omega, no cabe la inteligencia de ningún partido político.

Pero entonces ante esa solicitud, el candidato presidencial reacciona y dijo: yo no voy a opinar porque él ya está muerto, va de salida, sí, pero él olvida que yo soy presidente y él intenta ser presidente. Y por lo tanto, como Presidente de la República aun dispongo de mecanismos e instrumentos constitucionales que me permiten ejercer el poder público.

Por eso es que de todo corazón muchas gracias a todos ustedes por este reconocimiento que más que reconocimiento al Presidente de la República es, reconocimiento a un equipo de trabajo que se expresa y que se representa a través del gobierno del cambio, que también es su gobierno.

A casi cuatro meses de que concluya mi mandato, mandato que los ciudadanos salvadoreños me dieron en las urnas, puedo decirles con absoluta satisfacción que me siento satisfecho, muy satisfecho de haber sentado las bases de una nueva forma de gobernar en el país. De haber devuelto el gobierno, el Estado a los pobres. De haber trabajado a lo largo de casi cinco años por la consolidación de nuestra democracia.

Y vean ustedes el fondo de esta reflexión, qué significa esta nueva forma de gobernar.

Estamos a las puertas de un nuevo evento electoral, en unas elecciones presidenciales que como ustedes saben muy bien, no solo ponen en juego quién será el sucesor de este presidente constitucional y que comenzará a ejercer el poder a partir del 1 de junio de este año.

Lo que está en juego en estas elecciones es justamente si va a continuar o no va continuar esta nueva forma de gobernar o vamos a volver al pasado.

Si vamos a continuar o no con los cambios que se han iniciado hace cinco años o si vamos a volver al pasado.

Si vamos a continuar o no, consolidando la democracia, porque la democracia no es únicamente ir cada tres años o cada cinco años a elegir a nuestros gobernantes. La democracia está casada con un concepto fundamental que mi gobierno introdujo en el debate público, que es el concepto de la inclusión, inclusión social, económica y política.

Entonces el próximo 2 de febrero lo que está en juego es, o continuamos con un ejercicio público que permite la inclusión social o regresamos al pasado, sinónimo de atraso y de injusticia.

De ustedes depende, del pueblo salvadoreño depende si volvemos al pasado, si volvemos al estilo de gobierno corporativo, donde un pequeño grupo de poder, un pequeño grupo de privilegiados utilizaron durante décadas enteras el poder del Estado, para beneficio propio.

El principal partido de oposición, el partido Arena identifica esta práctica del pasado, bajo un slogan que ustedes conocen muy bien, que es “recuperemos El Salvador”.

¿Qué significa recuperemos El Salvador? Significa recuperemos nuestros antiguos privilegios, recuperemos el poder el Estado para beneficio de unos pocos porque este gobierno nos quitó la posibilidad de controlar el poder público, de controlar el poder del Estado, y por eso que no nos dan agua, nos persiguen. Ellos dicen que nosotros los perseguimos políticamente, con qué instrumentos. Con qué instrumentos vamos a perseguirlos políticamente; ellos pueden decir lo que quieran.

Este gobierno no ha iniciado ningún juicio de difamación en contra de nuestros oponentes y no porque no haya razón para hacerlo, porque la hay. No se puede mentir tan descaradamente como se miente, pero nosotros pensamos que es mejor que se expresen, que expresen su frustración, su descontento, su malestar a través de la libertad que permite el ejercicio de la libre expresión de ideas y pensamientos en lugar de que se expresen como se expresaban en el pasado, utilizando la fuerza pública para callar la voz del pueblo, utilizando estructuras criminales dentro del Estado como los Escuadrones de la Muerte.

Cuando este partido político hace una acusación contra el gobierno de que los estamos persiguiendo o que hemos pactado con las pandillas para darle beneficios a cambio, ahora ya no es a cambio únicamente de que se bajen los homicidios, ahora resulta ser que dicen que hemos pactado con las pandillas porque estamos desde el gobierno trabajando de la mano con el FMLN para que el día de las elecciones las pandillas voten por el FMLN y persigan a aquellos que votan por otras acciones partidarias.

Ustedes habrán escuchado porque está en todos los medios esa acusación, donde dicen que las pandillas están llegando a las casas, les preguntan por quién van a votar y si dicen que es por el FMLN, los dejan en paz y los animan y si dicen que es por ARENA les quitan el Documento Único de Identidad; y ellos dicen que este gobierno está detrás de todo ese aparataje que implicaría un complicidad entre gobierno y pandillas.

Ustedes me habrán escuchado decir como Presidente de la República que este gobierno no ha pactado con ningún líder de pandilla y por más que hace unos días montaron un show mediático, donde presentaron supuestas pruebas, supuestas circulares, y no se fijaron dentro de esas pruebas que venía una carta de un líder de pandillas que es líder de la MS13, que supuestamente me pedía a mí que cumpliera un compromiso pactado con las pandillas durante la campaña electoral y en el contexto de la tregua y que entonces lo trasladara de la cárcel de máxima seguridad en Zacatecoluca al penal de Cojutepeque, no se dieron cuenta los señores que fraguaron todo este montaje de que estaban cometiendo un error.

Cómo un pandillero de la MS 13, me va a pedir que lo traslade a Cojutepeque, si en Cojutepeque solo hay pandilleros de la Mara 18. O sea que el líder de pandilla me estaba pidiendo que lo manduviera a una muerte segura, entonces no era una carta para solicitar el cumplimiento de supuestos acuerdos que yo había tomado, sino que era una carta de suicidio y anduvo circulando.

Don Mario Valiente, Don Mario Valiente, dijo que esa carta ellos nunca la habían presentado, que la única carta que presentaron y que la tomaron de las redes sociales es una donde mi Secretario Privado le mandaba una misiva al General Munguía Payes en ese entonces como Ministro de Justicia y Seguridad, donde yo le decía, en base a la solicitud hecha por el Grillo, así se hace llamar el Grillo, este líder de la M13, yo como les dije, yo al único Grillo que conozco es al Diputado de ARENA, el Grillo Barrientos, no conozco otro Grillo.

Pero dice que en base al acuerdo tomado con el grillo (MS13), yo le ordeno al General Munguía Payes que inicie ya el proceso de conversaciones y negociaciones con las pandillas y si necesita dinero haga la solicitud correspondiente a la Secretaría Privada, el ladrón juzga por su condición, 20 años trabajaron así y ellos piensan que así estamos trabajando nosotros, pero yo ya me encargue de desmentir ambas cartas, una manuscrita, supuestamente por el Grillo, líder de la MS 13, que me la hace llegar a principios de enero y la otra que se supone que es una circular donde el Secretario Privado, siguiendo un mandato del Presidente le pide al Ministro y deja por escrito esas supuestas órdenes.

Como yo dije en un programa que tengo por ahí, que se difunde los sábados a través de diferentes radios, estos diputados piensan que uno y que el pueblo solo tenemos dos dedos de frente.

Estos diputados piensan de que no hay inteligencia ciudadana y que por lo tanto pueden tragarse ese montaje y finalmente hicieron referencia también a unos audios que tienen que explicar la manera cómo sustrajeron esos audios, porque ese es material oficial, son declaraciones extraoficiales rendidas por testigos o por supuestos imputados, eso lo decide la Fiscalía, por un proceso de investigación que se está llevando a cabo, con respecto a las treguas, ese es material oficial.

Dicen que un hacker al que no conocen, un amigo le dijo que fuera a ver el sitio web que había creado el hacker, porque el hacker estaba molesto que los pandilleros se le habían metido en la casa, fue denunciado a la Fiscalía, la Fiscalía no hizo nada y entonces en represalia el hacker penetró el sistema informático de la Fiscalía y extrajo esas grabaciones y las puso en un sitio web, en un sitio que se creó especialmente para eso, en dos días.

Y eso fue lo que contó Robertío d'Abuisson, eso fue lo que contó el diputado d'Aubuisson, inmediatamente el Fiscal Delgado que es el Jefe de la Unidad contra el Crimen Organizado dijo, es mentira, es mentira, no porque el sistema informático de la Fiscalía tiene los candados suficientes como para que nadie lo penetre, hoy es un poco complicado eso, porque vean que Estados Unidos hacía escuchas telefónicas de Presidente de todo el mundo, entonces es un poco complicado pero la Fiscalía dijo, el Sistema Informático de la Fiscalía es impenetrable, aceptémoslo, pero lo más importante dijo, no subimos esas grabaciones al sistema informático, no las guardamos ahí, por lo tanto la única manera de haberlas obtenido los diputados de ARENA es porque se las robaron o alguien se las robó de la Fiscalía y se las entregó a ellos.

Esta forma de operar estando incluso en la oposición sin tener los instrumentos habituales de poder que han tenido, es la que quieren volver a implementar si llegan a ganar la elección presidencial, imagínense el riesgo al que nos sometemos si ahora que no están en el poder son capases de hacer este montaje, que no harán si llegaran a estar en el poder, y si llegaran a recuperar la forma antigua de cómo se utilizaban las instituciones del Estado, ellos están acostumbrados a utilizar la Inteligencia del Estado para perseguir a la oposición, ellos están acostumbrados a utilizar el poder del Estado para perseguir a los empresarios que no siguen la línea de

conducción empresarial que ellos imponen o para sacar de la competencia a aquellos que necesitan sacar de la competencia para seguir acumulando más y más riqueza.

Un anécdota, que probablemente algunos de los que están acá, porque veo caras familiares que me acompañaron cuando se creó el movimiento ciudadano "Amigos de Mauricio" para las elecciones de marzo del 2009, en esa época los pocos empresarios que apoyaban el movimiento ciudadano "Amigos de Mauricio", ni siquiera empresarios que apoyaban al FMLN, sino que al proyecto que representaba mi candidatura como candidatura surgido del seno de la ciudadanía, esos empresarios eran perseguidos, tenían persecución diaria de la policía, de la Fuerza Armada, del Organismo de Inteligencia del Estado, Hacienda los perseguía para ver qué les encontraba desde el punto de vista fiscal.

Y sin embargo el aparato de Hacienda olvidó durante dos décadas perseguir a los grandes evasores del fisco, olvidó perseguir a aquellos grupos empresariales que han evadido el pago de impuestos.

Pero sí persiguieron a los empresarios, que no eran grandes, eran medianos o pequeños y que me estaban apoyando siendo candidato a la Presidencia de la República por el principal partido de oposición, el FMLN.

Así es como trabajaron durante las elecciones pasadas, por lo tanto vean lo importante de lo que se ha hecho durante estos casi cinco años.

A mí hay periodistas que me preguntan, ¿y a usted Presidente cómo le gustaría que lo recordarán? Bueno como que si uno se fuera a morir dentro de poco y quiere que lo recuerden.

Tengo una hernia discal, que yo no se si me la mandaron, pero tengo una hernia que me dificulta caminar y que solo estoy esperando que pasen las elecciones para hacerme la cirugía.

Pero cuento esto porque tengo dificultades para caminar, y ya van a ver cuándo me retire, pero no tengo ninguna dificultad para hablar, ni para denunciar, ninguna, menos para exhortar al pueblo salvadoreño de que caiga en la cuenta de lo que hemos construido en estos cinco años, hemos construido un país diferente al que encontramos.

En el pasado los gobiernos dirigían el país según los intereses que le dictaban pequeños grupos poderosos, yo no sé cuál es el problema que tienen algunos académicos, no lo digo por los que están aquí presentes, de identificar estos grupos poderosos.

Estos grupos poderosos son grupos de poder que controlan mucho poder económico, que la forma cómo han acumulado riquezas les permite controlar poder económico y el poder económico les permite también concentrar también político.

Pues estos grupos poderosos siguen teniendo poder económico, siguen teniendo y siguen teniendo capacidad de veto en decisiones económicas en las que no entra el gobierno y siguen ocupando espacios en los medios de comunicación.

Estos grupos de poder económico se expresan a través de su principal representante en la sociedad civil que es la ANEP y sus diferentes organizaciones y sus diferentes cámaras empresariales.

La ANEP no está integrada por miembros de estos grupos de poder económico, los dirigentes de la ANEP trabajan para ellos, son sus empleados, hacen los que ellos les piden que hagan.

Les cuento una infidencia, en una reunión en Casa Presidencia, con algunos representantes de estos grupos de poder económico, paradójicamente y probablemente pensando igual como pensó Robertío d'Aubuisson de que yo solo tengo dos dedos de frente, paradójicamente cuando yo les planteé que había que propiciar un cambio en el comportamiento político de las cámaras empresariales, sobre todo de la ANEP, porque la ANEP es una gremial que está para defender los intereses de sus agremiados, intereses económicos, no para plantear posiciones políticas electorales, como que si fueran el brazo o la extensión gremial empresarial de un partido político.

Entonces cuando yo les planteé que deberían de utilizar su poder económico para cambiar el comportamiento de estas gremiales, porque en mi opinión en nada contribuye ese comportamiento a crear un ambiente de unidad nacional necesario para tomar las mejores decisiones, qué fue lo que me dijeron, que no las controlaban, que no tenían influencias sobre ellas.

Y un adecuado estudio sobre el comportamiento de estos grupos económicos permite reconocer que hoy en día sus intereses se expresan a través de las gremiales empresariales, pero sobre todo del partido ARENA.

y ahí lo están financiando, ahí lo están financiando.

ARENA defiende los intereses de esos grupos de financistas, que es el mismo grupo de poder económico en el país que en el pasado utilizó el aparato de Estado para beneficio propio, entonces por eso es que quieren ganar las elecciones y por eso es que quieren recuperar el país, para recuperar esa manera de ejercer el poder.

Veán ustedes entonces lo que está en juego en esta elección y lo que hemos construido en estos casi cinco años, una nueva forma de gobernar que implica una relación diferente del Presidente y de sus ministros con los grupos de poder.

Y esa nueva forma de gobernar les ha incomodado y entonces lo han invertido en el país y han sacado sus inversiones y las han llevado a Honduras, a Nicaragua, a México, a República Dominicana y que bien por los países que están recibiendo inversiones de grupos empresariales salvadoreños, pero que mal por el país que se queda sin inversiones y ahora vienen y dicen que este gobierno no ha creado las condiciones para que haya inversiones, cuando es el gobierno que introdujo en la Asamblea Legislativa un conjunto de reformas a leyes y nuevos cuerpos jurídicos que antes no existían y que en dos décadas que gobernó ARENA nunca se le ocurrió a ARENA meter esas reformas a ley.

Por ejemplo, la ley que agiliza los procedimientos para la construcción, nunca la metió ARENA, la metimos nosotros y la trabajamos nosotros.

Este es un gobierno que trabaja porque las reglas del juego se cumplan y que se respeten las reglas del juego y por eso es que hicimos la denuncia del caso CEL-ENEL, porque en el contrato CEL-ENEL al que Rogelio hizo referencia en su discurso, se violentó el Estado de Derecho, es una negociación amañada, toda concesión tiene que pasar por la Asamblea y esa concesión no pasó por la Asamblea.

La Superintendencia de Energía y Electricidad contratada por ellos y por los grupos de poder económico, autorizó al gobierno a través de la presidencia de CEL a que firmara este contrato a sabiendas, porque así le plantearon los asesores del señor Bily Sol Bang, que se estaba violando la constitución, se estaba violando la normativa jurídica, porque se necesitaba una ley para concesionar. Y no obstante firmaron el contrato y dejaron cláusulas que le impedían al Estado invertir en la medida en que las inversiones se capitalizaban y mientras más se invertía más control se tenía sobre el capital social de la empresa.

Entonces se firmó un contrato por parte del presidente de CEL siguiendo instrucciones del Ministro de Economía y del Presidente Francisco Flores, que dio claras ventajas a esta empresa extranjera, hoy viene esta empresa extranjera, hoy viene la ANEP, viene FUSADES, viene ARENA y viene los grupos empresariales y me dicen a mí, Presidente con esa denuncia usted está ahuyentando la inversión, están equivocados, estamos haciendo que se respete la Constitución.

O sea que la Constitución hay que respetarla solo cuando conviene? O sea que el Estado de Derecho hay que defenderlo cuando conviene o cuando esa defensa está a favor de mis intereses y cuando esté en contra de mis intereses mejor me quedo callado.

La denuncia que se hizo y que Rogelio menciono en su discurso, se hizo por una sencilla razón, si dejamos que este contrato siga vigente los salvadoreños vamos a perder uno de los patrimonios más ricos del país, la fuente de generación de energía geotérmica. Vamos a perder el petróleo de El Salvador.

Si dejamos que la sentencia del tribunal de París se cumpla sin agotar todos los mecanismos que la ley nos da para anular el contrato, porque el contrato violó la constitución en su momento, si renunciamos a eso estaríamos reproduciendo la manera como trabajaban estos grupos de poder económico, estaríamos reproduciendo el modus operandi, la forma como se ha trabajado durante 20 años.

Por eso es que siguiendo un análisis que hace un articulista que escribe el Periódico Digital La Página, no caigamos en trampas cas bobos, decía él, como es que a los diputados, a FUSADES, a la ANEP, a ARENA, al candidato de ARENA, dice que yo tengo que explicar que hice con un prestamo que se suscribió en su momento con un empresario del país, de unos tres millones de dólares y que luego en la medida en que ese préstamo fue absorbido, esa deuda fue absorbida por el FMLN, porque yo era el candidato del FMLN, no era candidato independiente.

En la medida que el empresario decide condonar esa deuda, quieren que yo explique que hice con ese dinero. Yo ya se los dije a los periodistas, ese dinero está ahí, en la contabilidad de los canales, de los periódicos y de las radios y permitió pagar probablemente el salario de los periodistas durante la cobertura de las elecciones presidenciales del 2009.

Pero vean ustedes, piden que yo presente las facturas, cuando las facturas las tiene el canal, no el canal, el canal a quien le compre publicidad, no las tengo yo, además no tengo ninguna obligación, si ese es dinero privado. Entonces que Norman Quijano explique que hace y como gasta el dinero que le dan sus diez o doce patrocinadores, que mes a mes le dan una determinada cantidad de dinero para pagar su campaña, tendría que explicarlo, ese es dinero privado, esa es trampa casa bobos, quiere que nos centremos en eso y que nos olvidemos de los millones y millones que todavía no se saben dónde están, que manejo fraudulentamente el ex presidente Francisco Flores y que provenía de la cooperación internacional.

Cuando yo tuve acceso a ese reporte de operaciones sospechosas, que envía la Red de Investigación de Crímenes Financieros del departamento del Tesoro, conocido por sus iniciales en inglés como FINSEN, así se conoce la red. Cuando yo tuve acceso al mismo y voy viendo su contenido, ¿Qué podía hacer? Guardármelo, hablar con el Fiscal para que abriera una investigación o ver la manera de como empujaba desde la denuncia esta investigación.

Tenía varias opciones que hacer y miren cuando yo tuve ese documento en mis mano, me vino a la mente como frecuentemente me suele venir a la mente una reflexión que hacía el ya fallecido y asesinado padre Ignacio Ellacuría, ex rector de la UCA, no lo voy a decir literalmente pero si recuerdo el espíritu de su expresiones, él decía en buenas cuentas ante una realidad estructuralmente injusta la única posición ética aceptable es la de la indignación, porque esta indignación mueve voluntades; entonces yo estoy frente a un documento donde veo que de acuerdo al Departamento del Tesoro hay movimientos de cheques de un banco a otro, sin que finalmente se sepa el destino de 10 millones de dólares provenientes de la cooperación taiwanesa que el mismo ex presidente Flores acepto en una confesión extrajudicial que hizo en la comisión investigadora de los diez millones de dólares provenientes de Taiwán, cuando dijo. Si yo recibía de manos del Presidente Chen Shiu Bian dinero que luego repartía.

¿y quién se dio cuenta de eso? Nadie, nadie porque yo iba solo, nadie se dio cuenta de eso, a mí personalmente me entregaba los cheques a mi nombre y yo repartía ese dinero. Ya comenzaron a salir los funcionarios que dicen “yo no me hago cargo de eso”, lo están dejando solo, por una razón, solo hay dos que no lo han abandonado, el candidato a la Presidencia del partido ARENA que dijo que no tenía por qué sacar a su asesor de su equipo de trabajo, de diecisiete asesores que tiene, según confesó a CNN, no tenía por qué sacar a su asesor principal si las acusaciones son acusaciones políticas y no se han judicializado.

Para los abogados que están aquí presentes, una vez la investigación llega a sede fiscal, inicia el proceso de judicialización de las investigaciones, es decir, no son investigaciones de carácter político, el fiscal está investigando; pero es el único que no lo quiere sacar de su equipo.

Yo me hago una pregunta que ustedes deberían de hacerse, porque cuando yo estoy en mi programa de radio, suelo hacerme preguntas de sentido común y eso es lo que me permite hablar por varias horas. Pero yo me hago la siguiente pregunta: Y quién estará detrás de Paco Flores, que a pesar que lo dejaron sólo, todos sus funcionarios, todos lo dejaron sólo, los dos directores de la policía de su época, Mauricio Sandoval y Meneses llegaron a decir, no recibimos dinero de Paco Flores y no se acostumbraba a dar dinero a informantes sino pasaba por el director de la policía. Mauricio Sandoval fue claro cuando dijo, algo así como que en la policía no se movía una hoja sin mi consentimiento, de tal manera que yo hubiera sabido si el presidente entregaba dinero a informantes o a oficiales para que estos pagaran informantes, y yo no lo supe y yo soy serio dijo, yo soy serio, yo tenía control de la policía.

Quién no sabe que él tenía control de la policía, de la OIE y de no sé cuántos aparatos más en esa época, pero él así dijo.

Entonces uno se pregunta: y quién estará detrás, qué financista le está pidiendo al candidato de Arena, que no saque a Paco Flores, si hasta J.J Rendón, perseguido por la Interpol, le pidió que lo sacara de alguna manera porque le está afectando su campaña. Quién está detrás de Paco Flores. Qué modos operandi implementó el presidente Flores, para favorecer. Qué intereses privados de esa época, eso es lo único que uno tiene preguntarse.

El problema no es el presidente Flores. El problema son los grupos empresariales que estaban detrás de él y que hicieron que utilizara recursos públicos, probablemente para beneficio de esos grupos económicos. Este es

el modus operandi que no queremos que vuelva al país; esto es lo que queremos y estamos desmontando en el país.

Y por eso es que entonces, fíjense bien, si yo soy un presidente que ya estoy muerto y que voy de salida, y por qué quieren callar mi programa de radio y por qué quieren decir que yo estoy violando la Constitución porque estoy haciendo campaña proselitista a favor de un partido político.

Me han metido cinco denuncias en el Tribunal Supremo Electoral, me fueron a denunciar al Tribunal de Ética Gubernamental y si pudieran me metieran cuantas denuncias fueran necesarias para pararme.

Entonces vean ustedes la relación que hay entre las denuncias que yo he hecho y lo que hemos construido en el gobierno. Este no es un tema de carácter electoral.

Yo comencé hacer la denuncia de CEL y ENEL hace más de un año y fue por las denuncias y por las revelaciones que hicimos en el programa de radio, que los diputados y diputadas crearon una comisión que investigó el caso y que le pidió a la fiscalía, que acusara a una serie de funcionarios, incluyendo al ex presidente Flores, de peculado, porque ese delito no ha prescrito aún, de peculado.

La fiscalía sacó por alguna razón al presidente Flores y solo dejó a Miguel Lacayo, Sol Bang y otros funcionarios más, por qué sacaron al presidente Flores.

Entonces ahí es donde yo tomo la decisión, tengo este documento, sacan al presidente Flores, de CEL Y ENEL, cuando no se pudieron haber tomado decisiones de esa naturaleza que implicaran la venta de la geotérmica en el país. No se pudo haber hecho un contrato de ese tipo sin el consentimiento del presidente Flores.

Entonces sacan al presidente Flores, vengo yo y digo, bueno, el presidente Flores se les escabulló por el caso CEL-ENEL, no se les va escabullir por el caso de los \$10 millones a Taiwán, no se les va escabullir; y entonces tomó la decisión de hacer la denuncia pública.

Y resulta que ahora los medios y el fiscal, me están investigando para saber cómo obtuve el documento.

Si lo importante no es cómo obtuve el documento, lo importante es lo que dice el documento y el documento dice que se llevaron a cabo operaciones sospechosas.

Un columnista que citó El Diario de Hoy dijo que esas operaciones eran habituales y de esas se hacían miles durante el día, y el departamento del tesoro reportaba esas operaciones a diario, no es cierto y pusieron el caso del Papa, que si su Santidad Francisco fuera a depositar dinero del Vaticano en un banco de Nueva York y este dinero sobrepasara los \$10 mil, fueran \$11 mil, \$12 mil, inmediatamente el departamento del tesoro enviaría un reporte de operaciones sospechosas; no es cierto.

Para que se envié un reporte de operaciones sospechosas tiene que haber algún vicio de irregularidad. Y el vicio de irregularidad que detectó el departamento del tesoro, es que ese dinero supuestamente venía para la campaña presidencial del año 2004 y un gobierno no puede financiar la campaña de otro gobierno. Y otra parte de ese dinero venía para un instituto que legalizaba tierras para la gente de menos recursos en el área urbana y nosotros preguntamos al instituto, y a ese instituto no le entró ni un centavo de dólar durante esa fecha.

Y nos hemos encontrado con cuatro programas de cooperación que tiene que ver con las más pobres, porque son programas que tienen que ver con mitigación de riesgo, apoyo a la micro empresa, combate de la pobreza y la exclusión social, que juntos los cuatro programas suman \$10 millones y hemos andado investigando, ese dinero no entró al Ministerio de Relaciones Exteriores, a CETEFE, no entró al Ministerio de Hacienda, al Fondo General de la Nación, no entró al FISDL, no entró al Ministerio de Obras Públicas, no entró al Viceministerio de Desarrollo Urbano, no entró al Ministerio de Medio Ambiente, entonces adónde entró, dónde está ese dinero.

Entonces el que yo me pregunte dónde está ese dinero, resulta que es igual a los 3 millones que están en las empresas televisivas, en las empresas radiales y en los periódicos del país cuando durante mi campaña se compró publicidad.

Entonces amigos y amigas, y perdonen esta digresión de mi discurso, pero cuando yo escuché a Rogelio, dije yo tengo que contar esto para que la población y los amigos que están acá reunidos en este auditorio caigan en la cuenta de qué hay detrás de esa decisión de gobernar de esa manera.

Lo de los tres millones es una trampa cazabobos; lo de la tregua, como se hizo, es otra trampa cazabobos; para qué, para distraer la atención.

Y entonces la población en lugar de preguntarse y los partidos políticos y la Fiscalía y el liderazgo nacional, en lugar de preguntarse cómo se hizo, cuál fue el proceso en virtud del cual los grupos económicos se levantaron los bancos, se levantaron las empresas de telecomunicación, se levantaron las pensiones de nuestro país, se intentaron levantar también la producción de energía geotérmica, hoy resulta que eso no es importante, se levantaron los recursos de la cooperación internacional para los terremotos y eso no es importante.

Claro que es importante, porque la población cuando vaya a votar debe entender que así es como trabajaban esos gobiernos, ese era el modus operandi de los gobiernos de ARENA, era el modus operandi de los gobiernos de ARENA.

Nosotros no hemos puesto el gobierno al servicio de los intereses de los grupos empresariales, y por eso es que la mayor inversión pública está en programas sociales, la mayor inversión pública de nuestro país está en el vaso de leche, en la alimentación, en los paquetes escolares, en ciudad mujer, en la pensión básica para adultos mayores, en el Programa de Apoyo Temporal al Ingreso.

Yo me hago las siguientes preguntas, es un derecho o no que los adultos mayores que no tienen una fuente de ingreso y que han trabajado toda su vida reciban una pensión básica al mes. Es un derecho o no es un derecho.

Hoy miles de adultos mayores pobres que viven en los 86 municipios caracterizados de extrema pobreza reciben la pensión básica universal.

Yo me pregunto es un derecho o no que las mujeres cuenten con espacios donde encuentra solidaridad, apoyo jurídico, apoyo psicológico, ven satisfecha sus necesidades de acceso a crédito, les dan asesoramiento para crear una empresa, les atienden en caso de ser víctimas de violencia familiar, es un derecho o no que las mujeres cuenten con Ciudad Mujer.

A la fecha en cinco sedes de funcionamiento de Ciudad Mujer ya han pasado más de 344 mil mujeres que han recibido casi 840 mil servicios.

Y esta es una pregunta fundamental, porque aquí es donde yo no entiendo a la derecha de nuestro país, pero no se ofendan los que son de derecha, que puedan estar en este foro, porque no me estoy refiriendo a toda la derecha, me estoy refiriendo a la derecha oligárquica, a la derecha oligárquica, que tiene como expresión de sus intereses electorales a un partido político y a un candidato claramente identificado.

Entonces yo me pregunto, y digo esto porque yo he escuchado a los diputados y diputadas de ARENA criticar este programa y digo esto porque el candidato de ARENA lo criticó en un principio y dijo que no lo iba a hacer y cuando se dio cuenta que había cometido uno de los grandes errores de esta campaña retrocedió y entonces comenzó a decir que sí lo iba a implementar, pero mejor, en forma más eficiente.

Entonces yo me pregunto, acaso no es un derecho para todos los niños y niñas pobres del campo y la ciudad que asistan a clases y que lo hagan con dignidad, que no vayan descalzos, que no vayan con zapatos rotos, que no vayan con uniforme rotos, que no vayan a clase porque no tienen ropa para asistir a clases, es o no es un derecho.

La Primera Dama se retiró porque tiene un compromiso, no porque no le guste lo que yo estoy diciendo, no crean y lo digo porque hay amigos colegas de la prensa que son pocos sagaces y dicen que se retiró porque no le gustó el discurso, no, tiene otro compromiso y no puede estar aquí.

Si alguno de ustedes tiene otro compromiso, Rogelio les da permiso de que se retiren, no hay problema.

Pero déjenme hacer esta última pregunta y con eso termino, ya no los canso más.

A caso no es un derecho que le demos como gobierno el vestido al niño pobre, o sea que en este país solo los niños de clase media alta y alta pueden ir a la escuela bien vestidos, con sus zapatos bien lustrados o al menos no faltar a la escuela porque no tienen el problema de que sus padres no le pueden comprar el zapato, el uniforme o los útiles escolares.

Nosotros tenemos en el país un millón 385 mil niños que no pueden ir a la escuela si no les damos el zapato, los uniformes y los útiles escolares. Tienen derecho o no tienen derecho. Tienen derecho, claro que tienen derecho. Entonces.

Si no que me corrija Silva Guillén, como abogada que es. Entonces pregunto ¿y estos derechos están o no están consagrados en la Constitución?

¿Entonces los gobiernos que no hacían esto violaban o no violaban la Constitución?

¿Los gobiernos que no reconocían los derechos de los niños y las niñas, de las mujeres, de los adultos mayores, de las comunidades indígenas, de las personas con algún nivel o grado de invalidez, de aquellas que tienen el derecho de diferenciarse sexualmente en virtud de su opción sexual, entonces en todos estos años dos décadas enteras estos gobiernos han estado o no han estado violando la Constitución?

Pues entonces en estos cuatro años, para aquellos que me han criticado y que me siguen criticando como cruzada Pro Paz y Trabajo, Fundación Transparencia, Fundación no sé qué, fundación acá, Amigos de la Democracia, etcétera, etcétera o Aliados de la Democracia, que se han estado preocupando por violaciones a la Constitución de este país durante estos cinco años y los 20 años anteriores de violación a la Constitución, ¿por qué no pusieron el grito en el cielo, por qué no se rasgaron las vestiduras, por qué no salió ANEP, FUSADES, Aliados por la Democracia a denunciar estas graves violaciones a la Constitución, por qué no lo hicieron?

Por qué no salen a pedir transparencia en ARENA cuando el propio presidente de ARENA de 1999 a 2004 convertido en el principal asesor de campaña del candidato presidencial confiesa que ha cometido delitos que van desde el cohecho impropio, recepción de dádivas, negociación ilícita, evasión de impuestos, peculado, lavado de dinero, llega a confesarlo y han visto ustedes a estas organizaciones defensoras de constitucionalidad como aliados por la democracia salir en defensa de la constitucionalidad y pedirle transparencia al partido ARENA, pedirle transparencia a los gobiernos que fueron de ellos.

Se han quedado callados. Porque para ellos, para los que quieren recuperar el país, para los que quieren recuperar el gobierno, la Constitución sirve cuando les conviene y no sirve, ni se acuerdan de ellos cuando les afecta sus intereses.

Pues esa forma de hacer gobierno es la que hemos iniciado nosotros.

Por eso amigo Rogelio, en representación del Movimiento Ciudadano 5+ o más 5 y de las organizaciones que gentilmente me han brindado este reconocimiento, quiero decirles que lo más importante de este acto de hoy, no es el hecho de que ustedes reconozcan al Presidente de la República y le digan que no está solo.

Yo sé, yo sé Rogelio que no estoy solo en esta batalla, lo sé, lo sé.