



FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS 2013

Indicaciones: Le solicitamos a los enlaces institucionales complementen el siguiente formulario, en el primer cuadro y marque con una "X" SI o NO, de acuerdo al cumplimiento de los criterios. Si ha realizado más de una audiencia pública complete un formulario por cada una.

Cuadro 1

DATOS GENERALES	RELLENAR
Nombre de la institución	
Fecha del evento	
Lugar	
Nombre del Enlace institucional	Juan Perez

Cuadro 2

N°	CRITERIOS	MARQUE X	
		SI	NO
1	Conformación de la Comisión Institucional para la Rendición de Cuentas.		
2	La CIRC cuenta con un PLAN que contiene la asignación de funciones, aspectos políticos y logísticos para el proceso de elaboración del informe y la realización de la audiencia pública.		
3	La institución publicó en su sitio Web el informe de rendición de cuentas antes de la audiencia pública.		
4	La CIRC realizó convocatoria abierta a la población en general o grupos de usuarios.		
5	El informe de rendición de cuentas ha sido elaborado tomando en cuenta: las metas prioritarias, gestión estratégica, indicadores de eficacia, eficiencia e impacto, gestión financiera y las proyecciones.		
6	El informe de rendición de cuentas se presentó en lenguaje sencillo y claro.		
7	La presentación del informe se basó en las explicaciones y justificaciones de las principales decisiones o resoluciones tomadas por la entidad.		
8	La institución aseguró la participación de comentaristas sociales en la rendición de cuentas.		
9	Los asistentes a la rendición de cuentas fueron mayoritaria ciudadanía, actores y sectores externos a la entidad.		
10	La institución puso a disposición de los asistentes al evento el informe de rendición de cuentas.		
11	La institución propició el diálogo directo con la ciudadanía abriendo el espacio para las preguntas, demandas y propuestas.		
12	La CIRC cuenta con un informe de evaluación del evento de rendición de cuentas.		
13	Realizó transmisión On-line.		



Secretaría para Asuntos Estratégicos de la Presidencia
Subsecretaría de Transparencia y Anticorrupción



N°	CRITERIOS	MARQUE X	
		SI	NO
14	Utilizó el Facebook y Twitter para promover la rendición de cuentas de su institución.		
15	Promovió la participación ciudadana desde las redes sociales (Facebook y Twitter)		
16	Cuenta con video de la audiencia de rendición de cuentas.		
17	Envío comunicado de prensa a la Subsecretaría de Transparencia y Anticorrupción (SSTA).		
18	Envío a la SSTA informe de rendición de cuentas y la presentación power point.		
19	Solicitó a la ciudadanía evaluación del evento*		
20	Envío a la SSTA los resultados de la evaluación ciudadana		

*Utilizar el Formulario sugerido por la SSTA.

Cuadro 3

N°	OTROS ASPECTOS	RELLENAR
1	Formato en el cual entregó informe a la ciudadanía.	
2	Presencia de los medios de comunicación (notas periodísticas).	
3	Duración del evento.	
4	Inversión para la realización de la audiencia pública. Incluir detalles de los costos*.	

*Puede incluir anexos

Datos de los comentaristas:

Cuadro 4

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN/SECTOR QUE REPRESENTA
1		
2		

Comentarios:



FORMULARIO 2 – CIUDADANÍA: EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Indicaciones: Le solicitamos marque con una "X" SI o NO, de acuerdo a las respuestas que tenga para las preguntas descritas en el primer cuadro; marque con una X en la columna que corresponda a su valoración contenida en el segundo cuadro. Al final del evento deberá entregar este formulario en la mesa de inscripción. Su valoración es importante para mejorar la rendición de cuentas. Muchas gracias!!!

Nombre de la Institución que rinde cuentas: _____

N°	Evaluación Ciudadana	Marque X	
		SI	NO
1	¿Recibió el informe de rendición de cuentas oportunamente?		
2	¿El contenido del informe está escrito de manera clara y resalta los aspectos importantes de la gestión?		
3	¿Las autoridades han explicado y justificado las principales decisiones de su gestión?		
4	¿Las autoridades han informado sobre los obstáculos y las acciones que emprendieron para superarlos?		
5	¿Las autoridades han explicado con claridad el origen y uso de los recursos asignados?		
6	¿La institución abrió el espacio suficiente para la participación ciudadana en la audiencia pública?		
7	¿Las autoridades dieron respuestas satisfactorias a la mayoría de las preguntas formuladas por los participantes?		

N°	Valoraciones generales	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
8	¿Cómo evalúa la rendición de cuentas?					

Recomendaciones y aspectos que se deben mejorar