

**UNIDAD DE ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA (UAIP)**



64-2012

Presidencia de la República de El Salvador, Unidad de Acceso a la Información Pública: En la ciudad de San Salvador, a las dieciséis horas del día nueve de noviembre de dos mil doce.

El Suscrito Oficial de Información, CONSIDERANDO que:

1. El día veintinueve de octubre del año en curso se recibió solicitud de acceso de información, por medio del correo electrónico [REDACTED], a nombre del señor [REDACTED] quien solicito: *“Autorización para poder administrar el cuestionario referente a las Normas Técnicas de Control Interno Específicas de la Institución dirigida al personal de Auditoría Interna, o en su defecto al personal administrativo; con objeto de que esta le sirva de insumo para la elaboración de su trabajo de graduación”*.
2. Mediante resolución de fecha treinta y uno de octubre del año en curso, se previno al solicitante cumplir con ciertos requisitos establecidos en la en la Ley de Acceso a la Información Publica (en lo sucesivo LAIP) y su reglamento en el sentido que: *“(…) aclarara de forma precisa si la información solicitada esta relacionada a que esta Unidad localizara la información de un contacto dentro de las diferentes dependencias de la Presidencia de la Republica para que pueda gestionarse el documento denominado Cuestionario NTCl. De lo contrario, que aclarara el sentido de la pretensión de información”*. Para lo cual se concedió plazo de cinco días hábiles, con base a los artículos 66 LAIP y el 278 del Código Procesal Civil y Mercantil (en adelante CPCM).
3. A partir del deber de motivación genérico establecido en el artículo 65 y 72 LAIP, las decisiones de los entes obligados deberán entregarse por escrito al solicitante, con mención breve pero suficiente de sus fundamentos. De ahí que, el suscrito debe establecer los razonamientos de su decisión sobre el acceso a la información.

FUNDAMENTACION DE LA RESPUESTA DE SOLICITUD.

Con base al art. 102 LAIP, el procedimiento de acceso a la información deberá respetar las garantías del debido proceso; respetando los principios de legalidad, igualdad entre las partes, economía, gratuidad, celeridad, eficacia y oficiosidad. De esta manera, además, la disposición citada establece la hetero-integración entre las normas del procedimiento en esta ley respecto al ordenamiento procesal del derecho común, concretamente a su vinculación con el artículo 20 del Código Procesal Civil como norma supletoria a todo proceso.

En tal sentido, con base en el artículo 278 CPCM en conexión con los artículos 53 y 54 del Reglamento LAIP, si el interesado no cumple con las prevenciones efectuadas en el plazo señalado, se dará por terminado el proceso declarando inadmisibile la solicitud de acceso. Para el caso en comento, el suscrito advierte que ha transcurrido el plazo por el cual el señor [REDACTED] debió subsanar los defectos de forma de su petición, sin que los mismos se hayan efectuado a esta fecha. Por tal motivo, corresponde declarar inadmisibile el requerimiento de información formulado por el señor [REDACTED] sin perjuicio que el interesado pueda presentar una nueva en forma sobre los mismos elementos.

Con base a las disposiciones legales citadas y los razonamientos antes expuestos, se RESUELVE:

1. Declárese inadmisibile la solicitud presentada por el señor [REDACTED] por no haber subsanado las prevenciones efectuadas en su solicitud de acceso, sin perjuicio que el interesado pueda presentar una nueva forma sobre los mismos elementos.
2. Notifíquese, al interesado en el medio y forma por el cual se recibió la presente solicitud de información.



Pavel Benjamín Cruz Álvarez
Oficial de Información
Presidencia de la República