|  |
| --- |
|  |
| **Plan Maestro de Desarrollo para la Región Oriental de El Salvador 2015-2025** |
| La Región Oriental conectándose al desarrollo del país y del mundo |
|  |
| **STPP/ JICA** |
| **2016/08/02** |

Contenido

[I. Antecedentes, Objetivos, Metodología e Institucionalidad para la Revisión y Actualización del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 4](#_Toc460332935)

[Antecedentes 4](#_Toc460332936)

[Objetivos de la Actualización del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 4](#_Toc460332937)

[Metodología para la Actualización del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 5](#_Toc460332938)

[1. Revisión y análisis de los Programas Amplios del Plan Maestro 2004-2019 5](#_Toc460332939)

[2. Diagnósticos de la Región Oriental con enfoque territorial, sectorial y participación ciudadana 5](#_Toc460332940)

[3. Análisis causal 6](#_Toc460332941)

[4. Institucionalidad 6](#_Toc460332942)

[II. Directrices principales para el desarrollo de la región oriental de El Salvador 8](#_Toc460332943)

[Plan Quinquenal de Desarrollo 2014 – 2019 8](#_Toc460332944)

[Estrategia de Desarrollo Integral y Sostenible de la Franja Costero-Marina 9](#_Toc460332945)

[Análisis de Programas Amplios y Lecciones Aprendidas del Plan Maestro 2004-2019 10](#_Toc460332946)

[III. Diagnóstico/ Contexto General de las Condiciones Socioeconómica, Ambientales y de Seguridad de la Región Oriental 13](#_Toc460332947)

[División Política y Concentración de la Población en la Región Oriental 13](#_Toc460332948)

[Definición de la Región Oriental e Índice de Competitividad Municipal 21](#_Toc460332949)

[Activos Ambientales 23](#_Toc460332950)

[Mapa de Zonas Críticas y Conflicto de Usos 24](#_Toc460332951)

[Mapa de Uso de Suelos 25](#_Toc460332952)

[Mapa de Usos Actuales de Suelos 27](#_Toc460332953)

[Mapa de Sistema de Ciudades y Conectividad 28](#_Toc460332954)

[Mapa de Unidades Económicas e Informalidad 29](#_Toc460332955)

[Caracterización Social 31](#_Toc460332956)

[IV. Oportunidades para el Desarrollo de la Región Oriental 39](#_Toc460332957)

[V. Análisis Causal – Sistematización de Resultado de Diagnósticos 41](#_Toc460332958)

[**CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN ECONÓMICA-PRODUCTIVA** 45](#_Toc460332959)

[**CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN AMBIENTAL** 46](#_Toc460332960)

[**CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN SEGURIDAD** 47](#_Toc460332961)

[**CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN LOGÍSTICA VIAL** 47](#_Toc460332962)

[**CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN TEGIDO SOCIAL E INSTITUCIONAL** 48](#_Toc460332963)

[VI. Visión de Desarrollo de la Región Oriental – Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2015-2025 49](#_Toc460332964)

[Proyección de Desarrollo de la Región Oriental 49](#_Toc460332965)

[**Marco socioeconómico nacional – proyección del PIB y empleo por sector 2015-2025** 49](#_Toc460332966)

[**Marco socioeconómico de la Región Oriental – proyección del PIB y empleo por sector 2015-2025** 50](#_Toc460332967)

[**Marco espacial para la Región Oriental – circuitos logísticos 2015 - 2025** 54](#_Toc460332968)

[Visión de Desarrollo de la Región Oriental 55](#_Toc460332969)

[Objetivo General 56](#_Toc460332970)

[Objetivos Específicos 56](#_Toc460332971)

[Dimensiones del Desarrollo para la Región Oriental 56](#_Toc460332972)

[Principios 57](#_Toc460332973)

[Enfoques transversales 58](#_Toc460332974)

[Población Prioritaria 60](#_Toc460332975)

[VII. Líneas de Acción, Subprogramas y Proyectos 60](#_Toc460332976)

[Dimensión de Desarrollo Económico-Productivo 61](#_Toc460332977)

[**Objetivo de la Dimensión** 61](#_Toc460332978)

[**Líneas de Acción Estratégica de la Dimensión de Desarrollo Económico Productivo** 61](#_Toc460332979)

[Proyectos Estratégicos de la Dimensión Económica Productiva con Mayor Impacto Regional para el Desarrollo de la Región Oriental 64](#_Toc460332980)

[Dimensión de Conservación de Medio Ambiente y Gestión de Riesgo 64](#_Toc460332981)

[**Objetivo de la Dimensión** 64](#_Toc460332982)

[**Líneas de acción estratégicas de la dimensión de Conservación de Medio Ambiente y gestión de Riesgo** 64](#_Toc460332983)

[Programas estratégicos en la dimensión de medio ambiente y gestión de riesgo 65](#_Toc460332984)

[**Proyectos Estratégicos con mayor impacto regional para el Desarrollo de la Región Oriental** 67](#_Toc460332985)

[Dimensión Social 67](#_Toc460332986)

[Objetivo de la dimensión 67](#_Toc460332987)

[Líneas de acción estratégicas para el desarrollo de la Región Oriental en la dimensión Social 67](#_Toc460332988)

[**Proyectos Estratégicos con mayor impacto regional para el Desarrollo de la Región Oriental** 70](#_Toc460332989)

[Dimensión de Seguridad 70](#_Toc460332990)

[**Líneas de Acción de la Dimensión de Seguridad y Convivencia Ciudadana para la Región Oriental** 70](#_Toc460332991)

[**Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana para la Región Oriental** 71](#_Toc460332992)

[Relación de impacto con otras dimensiones 71](#_Toc460332993)

[Proyectos Estratégicos con mayor impacto regional para el Desarrollo de la Región Oriental 72](#_Toc460332994)

[Dimensión de Desarrollo de Infraestructura y Logística-Vial 72](#_Toc460332995)

[Objetivo de la dimensión 72](#_Toc460332996)

[Líneas de Acción de la Dimensión de Desarrollo de Infraestructura y Logística-Vial para la Región Oriental 73](#_Toc460332997)

[**Programa de Desarrollo de Infraestructura de conectividad y logística de la Región Oriental** 73](#_Toc460332998)

[**Relación de la Dimensión de infraestructura de conectividad vial con otras dimensiones** 73](#_Toc460332999)

[**Proyectos Estratégicos con el mayor impacto regional para el Desarrollo de la Región Oriental** 75](#_Toc460333000)

[Dimensión del Fortalecimiento del Tejido Social e Institucional 75](#_Toc460333001)

[**Objetivo de la Dimensión** 75](#_Toc460333002)

[**Líneas de Acción de la Dimensión del Tejido Social e Institucional para la Región Oriental** 75](#_Toc460333003)

[**Programa de Fortalecimiento de Tejido Social e Institucional de la Región Oriental** 76](#_Toc460333004)

[Relación de la dimensión institucional con otras dimensiones del desarrollo 76](#_Toc460333005)

[**Proyectos Estratégicos con mayor impacto regional para el Desarrollo de la Región Oriental** 77](#_Toc460333006)

[VIII. Plan de Implementación del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2015-2025 77](#_Toc460333007)

[Mecanismo/ Estructura de Coordinación para la Implementación del Plan Maestro 77](#_Toc460333008)

[Mecanismo de Coordinación entre GOES y Actores del Territorio 78](#_Toc460333009)

[Seguimiento, Monitoreo y Evaluación 79](#_Toc460333010)

[Matriz de Indicadores claves para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 81](#_Toc460333011)

[Recursos y propuesta de Plan de implementación para la Puesta en Marcha del Plan Maestro 4](#_Toc460333012)

# 

# **Antecedentes, Objetivos, Metodología e Institucionalidad para la Revisión y Actualización del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental**

## **Antecedentes**

En el año 2004, la Comisión Nacional de Desarrollo (CND) con el apoyo de la Agencia Cooperación de Japón (JICA) elaboraron el Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2004 -2019, el cual era un plan enfocado principalmente en la revitalización del Puerto La Unión, que hasta la fecha, no se han obtenido los resultados esperados y han ocurrido diversos cambios no solo a nivel mundial sino también a nivel de país incluso el cambio de gobiernos, lo cual se pone la revisión y actualización del Plan Maestro de Desarrollo para la Región Oriental una necesidad, no solo por reflejar, las nuevas dinámicas sociales, económicas y ambientales del país, sino también por tener planteamientos estratégicos alineados a las principales directrices de desarrollo las cuales actualmente han sido impulsadas en el país.

En este contexto, el gobierno del Presidente Salvador Sánchez Cerén decidió retomar las bases del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2004 -2019 y actualizarlo, bajo del liderazgo de la Secretaria Técnica y de Planificación de la Presidencia (STPP), la Secretaría de Participación Ciudadana, Transparencia y Anticorrupción de la Presidencia (SPCTA) y el Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial (MIGOBDT) junto con la asistencia y acompañamiento de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y facilitación de FLACSO El Salvador.

## **Objetivos de la Actualización del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental**

**Objetivo General**

Construir un instrumento que articule a los actores locales e instituciones públicas nacionales y municipales**;** y dicte las directrices fundamentales para lograr el desarrollo territorial integral, inclusivo y sostenible de la Región Oriental; mediante el aprovechamiento y optimizar el aprovechamiento de sus potencialidades. en el período 2015-2025.

**Objetivos específicos**

* Contar con un instrumento que marque la visión, las apuestas y los lineamientos estratégicos para el desarrollo de la Región Oriental debidamente respalda y con asignación de responsabilidades para los actores involucrados.
* Contar con una propuesta de desarrollo para la Región Oriental debidamente fundamentada, respaldada y con asignaciones de responsabilidades claras nacionales y locales, superando las limitaciones del Plan Maestro 2004-2019.

## **Metodología para la Actualización del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental**

En el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014 – 2019 se establece el lineamiento de acercar el Estado a los territorios, bajo este mandato se ha venido trabajando en el enfoque y la metodología de territorialización de política pública con el propósito de acercar los servicios al territorio y con ello reducir desequilibrios y brechas territoriales. La construcción del Plan Maestro de desarrollo de la Región Oriental tiene como esencia ese propósito, al ser altamente participativo, al considerar la coordinación entre las instancias de gobierno en el nivel nacional y local, fundamentalmente para la identificación de inversiones estratégica para la Región; también se tomó en cuenta información directa de los cuatro departamentos, y el conocimiento y las apuestas de los actores de cada uno.

El abordaje acordado para la revisión y actualización del Plan Maestro consideró para su realización un enfoque **integral, multidimensional y de sustentabilidad**, basado en la potencialidad de los recursos con que cuenta el oriente del país y las oportunidades que se presentan en la región, considerando la visión y proyección que tiene la ciudadanía sobre su propio territorio**.**

Partiendo de estas consideraciones, se planteó un proceso metodológico que incorporó cuatro elementos, desde el junio 2015 hasta el abril 2016:

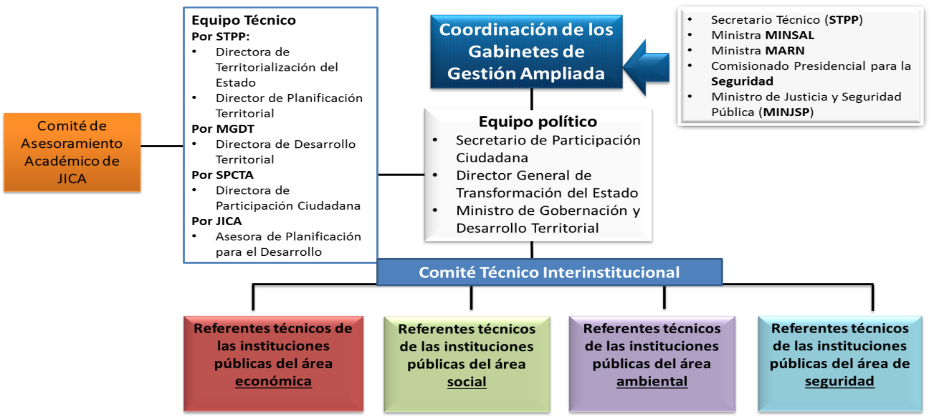
1. Revisión y análisis de los Programas Amplios del Plan Maestro 2004-2019: Se actualizó el diagnóstico bibliográfico, se revisó y actualizó la información y estadísticas del Plan Maestro 2004 -2019, además se hicieron entrevistas con funcionarios y técnicos del gobierno y visitas a proyectos con el fin de examinar las brechas de lo planteado, lo implementado o en ejecución como aquellas inversiones del Plan Maestro 2004 que se habían ejecutado, las que siguen siendo importante su ejecución pero no tenían recursos, los que están en gestión y los que tienen que revisarse con los actores locales; finalmente era importante conocer las reflexiones y las lecciones aprendidas de ese plan y considerarlo en la actualización del Plan Maestro para el período de 2015-2025.
2. Diagnósticos de la Región Oriental con enfoque territorial, sectorial y participación ciudadana: Con el propósito de conocer la situación actual, desafíos y potencialidades del desarrollo de la Región Oriental y del país desde una perspectiva integral y multidimensional, se realizaron los siguientes tipos de diagnósticos:
3. **Diagnóstico secundario realizado a partir de fuentes bibliográficas** sobre las condiciones socioeconómicas, ambientales y de seguridad de la Región Oriental y El Salvador 2004-2015, utilizando los documentos, estadísticas principales e información bibliográfica oficial proporcionada por las instituciones, estudios u otros incluyendo el Plan Quinquenal de Desarrollo (PQD) 2014-2019 y la Estrategia de Desarrollo de la Franja Costero-Marina (FCM).
4. **Diagnóstico primario realizado a partir de consultas ciudadanas** en San Salvador y en los cuatro departamentos de la Región Oriental: Estas fueron organizadas por la STPP, SPCTA y MIGOBDT con el apoyo y acompañamiento de JICA y la facilitación de FLACSO El Salvador en las que participaron diversos actores y según la naturaleza de la consulta se realizó las siguientes: **1)** **Especializadas en San Salvador** por medio de entrevistas y talleres con actores claves (gremiales empresariales, cooperantes, organismos internacionales, universidades, fundaciones y ONGs) y con miembros del Comité Técnico de Apoyo al Gabinete de Gestión Ministerial; **2) Consultas departamentales** con las Asambleas Ciudadanas Departamentales[[1]](#footnote-1), alcaldes, representantes de mancomunidades y de partidos políticos, y representantes del sector productivo y empresarial de la Región Oriental; **3)** **Consultas regionales en San Miguel** con representantes no gubernamentales, fundaciones, universidades e institutos tecnológicos de Oriente, así como miembros de los cuatro Gabinetes de Gestión Departamental Ampliados y **4)** **Comunidad de salvadoreños en el exterior** por medio de entrevistas telefónicas con líderes de organizaciones en Houston, Los Ángeles y Washington D.C. con la facilitación del Ministerio de Relaciones Exteriores (RREE
5. Análisis causal: A través de la herramienta de análisis causal, se analiza la información obtenida, tanto del diagnóstico bibliográfico como de las entrevistas y las diversas consultas ciudadanas, para determinar relaciones causales que facilitan la identificación de las soluciones o líneas de acción estratégicas que deben seguirse por parte del Gobierno en coordinación con otros actores clave para lograr impulsar y mantener el proceso de desarrollo en la Región Oriental.
6. I**nstitucionalidad**

Como parte del proceso de actualización se consideró la institucionalidad tanto a nivel gobierno central como de los actores claves en el territorio, a fin de facilitar y garantizar la participación e involucramiento de cada ministerio/institución pública nacional y local y los diversos sectores ciudadanos.

La conformación de esta institucionalidad de gobierno tiene varios propósitos:

* Asegurar el liderazgo y compromiso de las instituciones con el Plan Maestro de la Región Oriental.
* Identificar conjuntamente entre gobierno central, municipal y actores locales, las principales inversiones estratégicas.
* Garantizar la participación más amplia en el territorio, para contar con el compromiso de los actores en la implementación, monitoreo y seguimiento del Plan.

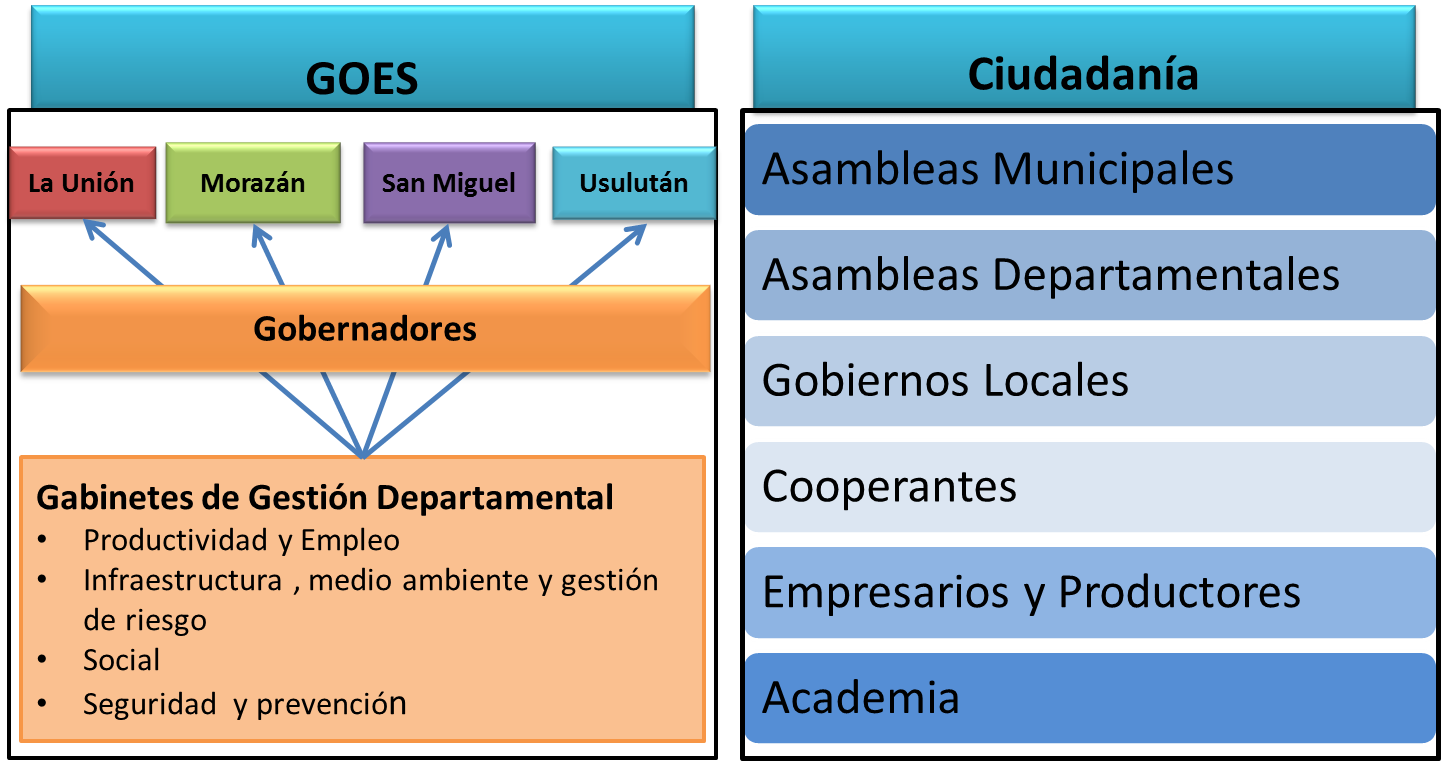
**Gráfico 1. Estructura de la Institucionalidad Nacional de GOES**



**Gobiernos locales y actores territoriales**

*Fuente: elaboración propia de STPP y JICA*

**Gráfico 2. Estructura de la Institucionalidad del GOES y Espacios de Participación Ciudadana en los Territorios**



**Fobiernos Locales y actores territoriales**

***Fuente: elaboración propia de STPP y JICA***

Estas estructuras permanecerán y serán fortalecidas después de la elaboración del Plan Maestro 2015-2025 y tendrán un rol clave en el proceso de su implementación, seguimiento, monitoreo y evaluación.

Esta institucionalidad fue el mecanismo para diagnosticar, consultar y validar en todo el proceso de actualización del Plan Maestro de la Región Oriental 2015-2025 en sus diferentes escalas nacional y territorial.

# **Directrices principales para el desarrollo de la región oriental de El Salvador**

A continuación, se presentan las directrices principales que han orientado la formulación del Plan Maestro de la Región Oriental 2015-2025.

## ***Plan Quinquenal de Desarrollo 2014 – 2019***

El PQD 2014-2019 marca una nueva etapa en la proyección y atención de los territorios ya que introduce un nuevo enfoque territorial en la lógica de desarrollo nacional, con el propósito de que los territorios y actores se conviertan en sujetos que aporten al desarrollo nacional, y que considera la necesidad de transformar al Estado y convertirlo en un Estado vigoroso y articulado en todos los niveles (nacional, regional y local); un Estado territorializado, descentralizado y desconcentrado para responder a las necesidades y servicios de la población en todo los aspectos.

El PQD 2014-2019 apuesta a la construcción de un país policéntrico y equilibrado, de carácter estratégico nacional y con tres grandes prioridades: 1) estimular el empleo productivo a través de un modelo de crecimiento económico sostenido 2) impulsar la educación con inclusión y equidad social y 3) fortalecer la seguridad ciudadana. Además, cuentan con los siguientes once objetivos estratégicos:

1: Dinamizar la economía nacional para generar oportunidades y prosperidad a las familias, las empresas y al país

2: Desarrollar el potencial humano de la población salvadoreña

3: Incrementar los niveles de seguridad ciudadana

4: Asegurar gradualmente a la población salvadoreña el acceso y cobertura universal a servicios de salud de calidad

5: Acelerar el tránsito hacia una sociedad equitativa e incluyente

6: Asegurar progresivamente a la población el acceso y disfrute de vivienda y hábitat adecuados

7: Transitar hacia una economía y sociedad ambientalmente sustentables y resilientes a los efectos del cambio climático

8: Impulsar la cultura como derecho, factor de cohesión e identidad y fuerza transformadora de la sociedad

9: Fortalecer en la población salvadoreña en el exterior la vigencia plena de sus derechos y su integración efectiva al desarrollo del país

10: Potenciar a El Salvador como un país integrado a la región y al mundo, que aporta creativamente a la paz y el desarrollo

11: Avanzar hacia la construcción de un Estado concertador, centrado en la ciudadanía y orientado a resultados

## **Estrategia de Desarrollo Integral y Sostenible de la Franja Costero-Marina**

La franja costero marina está constituida por 75 municipios del sur del país (ver anexo 1) que pueden articularse como un enclave regional y que puede desempeñar en la economía local, un papel sustantivo en el crecimiento económico. Esta estrategia tiene como finalidad mejorar la calidad de vida de la población de la Franja Costero – Marina, mediante la activación y el fortalecimiento de los sistemas socio productivos costeros-marinos y su incorporación al proceso de desarrollo nacional. La Franja Costero Marina está integrada por cinco núcleos productivos, de los cuales dos (Bahía de Jiquilisco y La Unión y el Golfo de Fonseca) están ubicados en la Región Oriental; y alrededor de este territorio se han definido cinco objetivos estratégicos:

a) Dinamizar, incrementar y diversificar la producción y la productividad de los territorios de la Franja Costero-Marina en función de sus vocaciones y potencialidades,

b) Desarrollar las potencialidades logísticas de la Franja Costero-Marina y su integración con los principales flujos y sistemas nacionales e internacionales de intercambio económico

c) Mejorar el acceso y la calidad de los servicios básicos de la población y sus oportunidades de inserción laboral y productiva en condiciones de igualdad

d) Desarrollar un sistema de ciudades costeras como núcleos dinamizadores y articuladores del desarrollo territorial

e) Lograr la sostenibilidad de los ecosistemas costero-marinos y de los medios de vida locales, promoviendo además el adecuado ordenamiento e integración territorial.

El Plan Maestro de la Región Oriental 2015-2025 deberá considerar una articulación con las prioridades del Gobierno y los Objetivos del PQD 2014-2019 y de la Estrategia de Desarrollo de la FCM.

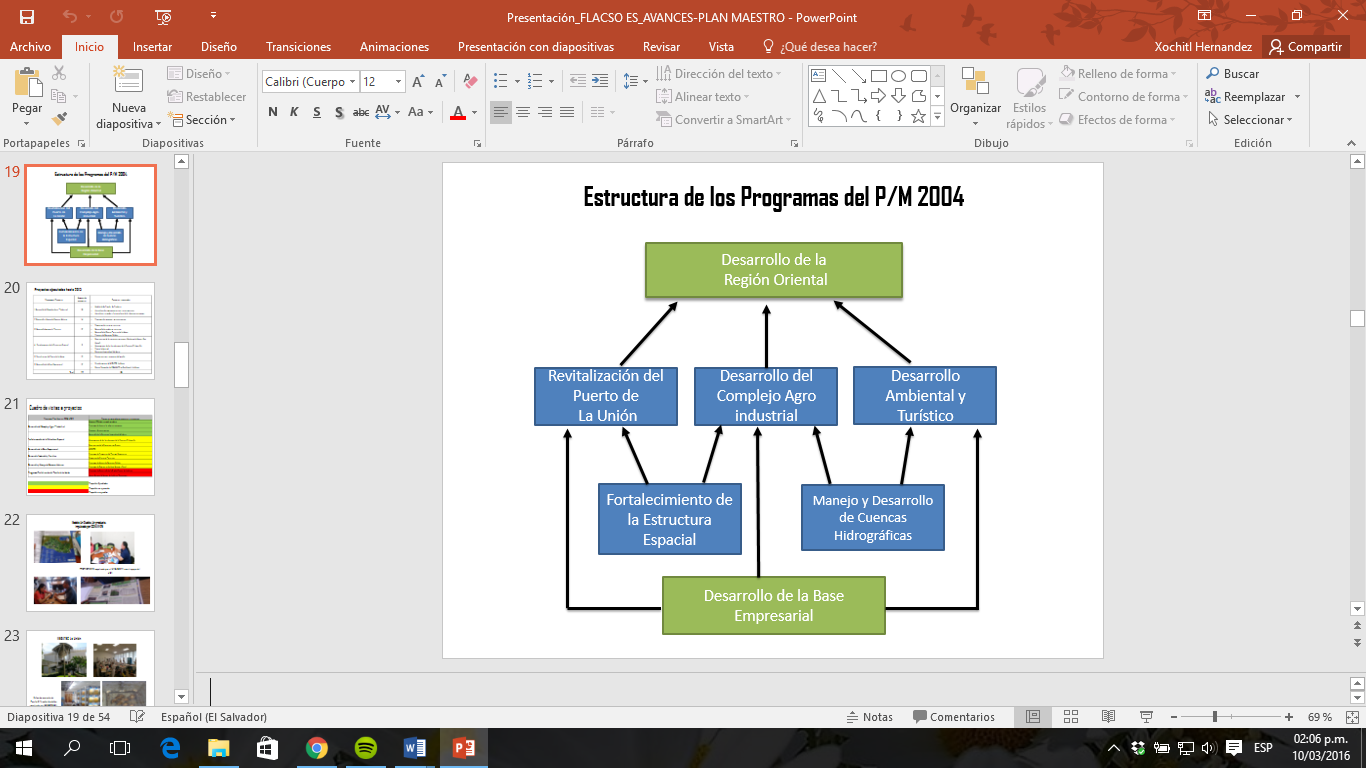
## **Análisis de Programas Amplios y Lecciones Aprendidas del Plan Maestro 2004-2019**

En el año 2004, a través de la Comisión Nacional de Desarrollo (CND) el Gobierno de El Salvador elaboró con la asesoría y financiamiento de JICA, el primer Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental, denominado: “Estudio sobre Desarrollo Económico enfocando en la Región Oriental de la República de El Salvador” para el período de 2004- 2019.

El Plan Maestro 2004-2019 tenía los tres objetivos vinculados a los tres sectores prioritarios: económico, social y ambiental, que correspondían a los problemas principales detectados; y además planteaba las tres estrategias básicas – (i) manejo y desarrollo de los recursos hídricos y del suelo (más enfoque en el Río Grande), (ii) fortalecimiento de la estructura espacial y (iii) desarrollo humano e institucional enfocando al gobierno local y las organizaciones ciudadanas:

1. Fortalecer la estructura económica regional mejorando la productividad agrícola para lograr la competitividad regional, planteando el establecimiento de industrias competitivas y promoviendo vínculos de servicio con funciones urbanas más fuertes
2. Aliviar la pobreza y reducir el desempleo a través del desarrollo humano e institucional, que permita la utilización de oportunidades emergentes asociadas con la revitalización del puerto de La Unión
3. Restaurar y mejorar la calidad de los recursos para apoyar a las industrias autóctonas, reducir la vulnerabilidad a los desastres naturales y mejorar el esparcimiento para la población local y visitantes

Bajo este marco se establecieron los seis programas estratégicos presentados en el siguiente Gráfico, de los cuales se formularon las 75 propuestas de proyectos y hasta ahora han sido ejecutados alrededor de 15 de ellos:



El análisis de los programas amplios se realizó a través de la revisión y análisis de documentos, informes oficiales, informes del JICA sobre evaluación de proyectos en la Región Oriental, visitas de campo a los proyectos prioritarios y entrevistas a funcionarios públicos e inversionistas, el propósito de esto era:

1) Examinar la vigencia de sus programas y obtener elementos que permitieran plantear una redefinición de los mismos, de cara a los retos que enfrenta la Región Oriental en la actualidad

2) Identificar las lecciones aprendidas sobre los elementos que garantizaron que algunos proyectos fueran implementados con éxito y los que no lograron ser puestos en marcha en la Región Oriental.

Los proyectos que se seleccionaron para ser visitados y analizados están listados en la siguiente tabla:

**Proyectos del Plan Maestro 2004-2019 visitados**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nivel de ejecución** | **Programas del Plan Maestro 2004-2019** | **Nombre de los proyectos** |
| **Ejecutados** | Desarrollo del Complejo Agro – Industrial | Movimiento El Salvador: un pueblo un producto |
| Programa de Apoyo a la industria pesquera |
| Pequeña y Micro irrigación |
| Programa Revitalización del Puerto de La Unión | El Puerto de La Unión Centroamericana construido |
| Fortalecimiento de la Estructura Espacial | Desarrollo de la Carretera Longitudinal del Norte |
| **En proceso de ejecución** | Mejoramiento de las Instalaciones de la Frontera El Amatillo |
| Construcción de la Carretera con Bypass |
| Desarrollo de la Base Empresarial | MEGATEC |
| Desarrollo Ambiental y Turístico | Programa de Promoción del Turismo Cooperativo |
| Formación de Circuitos Turísticos |
| Desarrollo y Manejo de Cuencas Hídricas | Programa de Manejo de Desechos Sólidos |
| Programa de Suministro de Agua Urbano y Rural |
| **Sin ejecutar** | Programa Revitalización del Puerto de La Unión | Programa de Desarrollo de la Ciudad Puerto de La Unión |
| Nuevo Desarrollo Urbano de La Unión-Conchagua |

De este análisis, se determinó que el impacto de la implementación del Plan Maestro 2004-2019 tuvo varios problemas: 1) hubo limitado compromiso institucional a nivel nacional y local, 2) no se crearon los mecanismos nacionales y locales para el seguimiento de la implementación y 3) no logró ser un instrumento o guía para el trabajo de las instituciones **ni tampoco fue considerada como un marco general** de referencia para el desarrollo de la Región.

Otro factor limitante destacado en el análisis, es la falta de consensos políticos en las acciones de los proyectos, lo cual fue agravado por los cambios de gobiernos. un ejemplo claro es la puesta en marcha del Puerto de la Unión Centroamericana cuya concesión aún no se ha logrado concretar.

A continuación se presentan gráficamente los factores que mayormente incidieron en la no implementación del Plan Maestro 2004-2019:

**Gráfico 3. Tres grandes factores limitantes del Plan Maestro 2004-2019**

***Fuente: Elaboración propia***

Tomando de base estos resultados se han considerado como lecciones aprendidas para replantear los programas del Plan Maestro 2015-2025 lo siguiente:

1) Es indispensable garantizar una apropiación institucional del Plan Maestro y de sus diversos programas por parte de todas las instituciones involucradas y los actores locales en la ejecución de los proyectos.

2) Es necesario que se desarrollen las acciones con un enfoque de integralidad para alcanzar los resultados esperados.

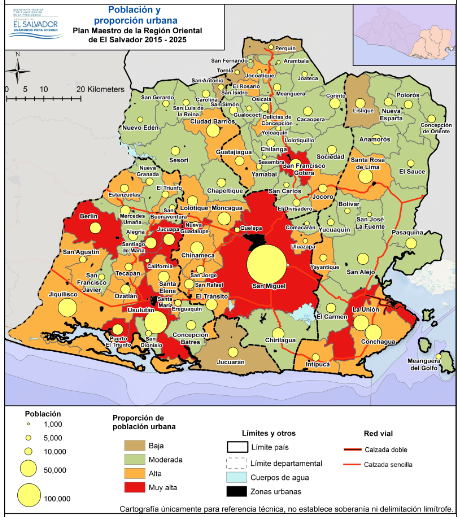
3) Es importante crear un ente articulador o fortalecer algún ente existente como un articulador para propiciar el desarrollo y proporcionar facilitación y seguimiento a los planes de desarrollo estratégicos de los cuatro departamentos y la Región Oriental.

4) Tiene que existir una institución responsable en el seguimiento a la inversión pública relacionada con el Plan Maestro.

5) El Plan Maestro debe tener un mecanismo de seguimiento a su ejecución desde la lo local y bajo el liderazgo de alguna institución referente en el territorio, pero en coordinación con el gobierno central y actores locales.

# **Diagnóstico/ Contexto General de las Condiciones Socioeconómica, Ambientales y de Seguridad de la Región Oriental**

### División Política y Concentración de la Población en la Región Oriental

c

En la Región Oriental, más de la mitad de la población (57.8%) reside en el área rural, indicando que la Región es predominante rural.

El Departamento de Morazán es el que concentra el mayor porcentaje de población rural, que es de 73.968%, seguido por La Unión con el 69.667%, Usulután con el 52% y San Miguel con el 49.4 % (DIGESTYC 2008).

La Región Oriental está conformada por cuatro departamentos y 87 municipios de los 262 que contiene el país (33%). Según los datos de DIGESTYC, “Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiple El Salvador 2014” (2015), en la Región Oriental, cuya superficie (7,729.31 Km²) representa el 36.7% del territorio nacional, se concentra el 20.4% (1,306,764) del total de la población de El Salvador (6,401,415); siendo San Miguel el departamento con la mayor concentración de población (37.1%), seguido por Usulután (27.9%), La Unión (20%) y Morazán con el 15.1% de la población total.

La densidad poblacional por departamento (h/ km²), varia de 126 (La Unión) a 233 (San Miguel) la cual es menos de la densidad a nivel nacional (304).

En la siguiente tabla, se presentan los datos con detalles en comparación con los del Censo 1992 y 2007.

**Tabla. Población Total, Distribución Porcentual y Densidad de Población (habitantes/ km2) de 1992, 2007 y 2014, Extensión Territorial del País y la Región Oriental**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Población 1992 | % | Población 2007 | % | Población 2014 | % | TCP\* | Extensión (km2) | Densidad | | |
| 1992-2014(%) | 1992 | 2007 | 2014 |
| Nacional | 5,118,599 | 100 | 5,744,113 | 100 | 6,401,415 | 100 | 1.02 | 21,040.79 | 243 | 273 | 304 |
| Región Oriental | 1,129,484 | 22.1 | 1,190,860 | 20.7 | 1,306,764 | 20.4 | 0.66 | 7,729.31 | 146 | 154 | 169 |
| Usulután | 310,362 | 6.1 | 344,234 | 6.0 | 364,536 | 5.7 | 0.73 | 2,130.44 | 146 | 162 | 171 |
| San Miguel | 403,411 | 7.9 | 434,003 | 7.6 | 484,479 | 7.6 | 0.84 | 2,077.10 | 194 | 209 | 233 |
| Morazán | 160,146 | 3.1 | 174,406 | 3.0 | 196,866 | 3.1 | 0.94 | 1,447.43 | 111 | 120 | 136 |
| La Unión | 255,565 | 5.0 | **238,217** | 4.1 | 260.883 | 4.1 | 0.094 | 2,074.34 | 123 | **115** | 126 |

Fuente: ***Elaboración propia en base de los datos de DIGESTYC (1995, 2008, 2014)***

***\*TCP: Tasa de Crecimiento Poblacional - Se calculó el porcentaje de tasa de crecimiento poblacional promedio anual.***

Se puede notar que la población de la Región Oriental aumentó del 1992 al 2014, más en 2007-2014 que en 1992-2007 igual como a nivel nacional. Sin embargo, su distribución porcentual al nivel nacional disminuyó en el mismo período porque la tasa de crecimiento poblacional en la Región (0.66% por año) es menor que la tasa promedio nivel nacional (1.02% por año) en 1992-2014, especialmente en 1992-2007 (0.35% frente 0.77% al nivel nacional) que en 2007-2014 (1.34% frente 1.56% al nivel nacional) debido al alto nivel de emigración, lo cual es más evidente en La Unión (la población decreció en 1992-2007).

En desagregación por sexo, del total de población de Región Oriental se tiene el 53.3% de mujeres y el 46.7% de hombres y en comparación con los datos de promedio nacional (mujeres: 52.7%, hombres: 47.3%) (DIGESTYC 2015), se puede notar que hay más presencia de mujeres que hombres en la Región Oriental.

A nivel de población urbana y rural en la Región Oriental, según los datos del “VI Censo de Población y V Vivienda 2007” (DIGESTYC, 2008), se concentra el 42.2% del total de la población en el urbano con el 20.5 puntos porcentuales menos que el promedio urbana del país (62.7%) y tal como se indica en el mapa anterior en la Región Oriental, la alta concentración de población urbana se puede observar en los 10 municipios y la más baja concentración se encuentra en los 10 municipios detallados en el cuadro siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Departamento | 10 Municipios con muy alta concentración de población urbana (mayor al 56%) | 10 Municipios con más baja concentración de población urbana (menor al 11%) |
| Morazán | San Francisco Gotera | Perquín, Torola, Sociedad, Cacaopera, El Divisadero |
| La Unión | - | Lislique, Polorós |
| San Miguel | San Miguel, Quelepa, Nueva Guadalupe | San Antonio del Mosco, Sesori |
| Usulután | Santiago de María, Santa María, Usulután, California, Puerto El Triunfo, Jucuapa | Jucuarán |

Otro aspecto importante que caracteriza la Región Oriental es la concentración de su población teóricamente dependiente: menores de 15 años y mayor de 65 años de edad. Según datos de DIGESTYC (2008), en la Región Oriental reside el 36.2 % de la población joven de 0-14 años, el 56.1% de la población activa de 15-64 años y el 7.7% de la población adulta mayor de 65 años y más. La Relación de Dependencia de la Edad (RDE)[[2]](#footnote-2) en la Región Oriental es 78.2 lo cual es más alto que la nivel nacional de 68.6.

Por departamentos, Morazán y La Unión son los que tienen la mayor concentración de población joven de 38.4% y 36.7%, respectivamente, y en población mayor de 65 años es La Unión en el cual se concentra el mayor porcentaje con 8.3%, seguido por Usulután con el 7.7%, Morazán con el 7.6% y San Miguel con 7.4%. La tasa de RDE es la más alta en Morazán con 85.0 seguido por La Unión con 81.9.

En comparación de los datos del Censo 1992 (1995), se puede notar la disminución de tasa de RDE en la Región Oriental de 83.5 a 78.2 igual como al nivel nacional de 77.6 a 68.6 principalmente por la reducción de porcentaje de población de 0-14 años e incremento de porcentaje de población de 29-64 años de 1992 al 2007 en la Región Oriental, lo cual es favorable y se presenta una oportunidad denominada como el “bono demográfico” que será mantenido al nivel nacional hasta el 2030 según la estimación del Programa Estado de la Nación-Región (2016)[[3]](#footnote-3). A continuación, se presenta los datos demográficos en detalles por departamento:

**Tabla: Distribución de la Población por Edades y Departamentos en 1992 y 2007**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Edades** | **Censo 1992** | | | | | | **Censo 2007** | | | | | |
|  | NA | RO | US | SM | MO | LU | NA | RO | US | SM | MO | LU |
| **0 - 14** | 38.7 | 40.56 | 39.85 | 39.14 | 43.38 | 41.89 | 33.9 | 36.16 | 35.89 | 35.20 | 38.36 | 36.72 |
| **15-29** | 28.7 | 27.63 | 25.02 | 28.4 | 26.06 | 26.94 | 26.9 | 26.37 | 26.53 | 26.68 | 25.86 | 25.95 |
| **29-64** | 27.6 | 26.57 | 26.81 | 27.06 | 25.67 | 26.05 | 32.4 | 29.76 | 29.89 | 30.69 | 28.20 | 29.03 |
| **65 y más** | 5 | 5.24 | 5.32 | 5.4 | 4.89 | 5.12 | 6.8 | 7.71 | 7.70 | 7.43 | 7.59 | 8.31 |
| **Total (%)** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **RDE** | 77.6 | 83.5 | 82.4 | 80.3 | 93.3 | 88.7 | 68.6 | 78.2 | 77.3 | 74.3 | 85.0 | 81.9 |
| **RM** | 94.4 | 95.2 | 94.9 | 94.8 | 95.7 | 96.0 | 89.9 | 88.5 | 90.5 | 86.8 | 89.7 | 87.7 |
| **TU** | 50.4 | 36.4 | 39.8 | 46.2 | 26.6 | 23.2 | 62.7 | 42.2 | 48.0 | 50.6 | 26.1 | 30.4 |

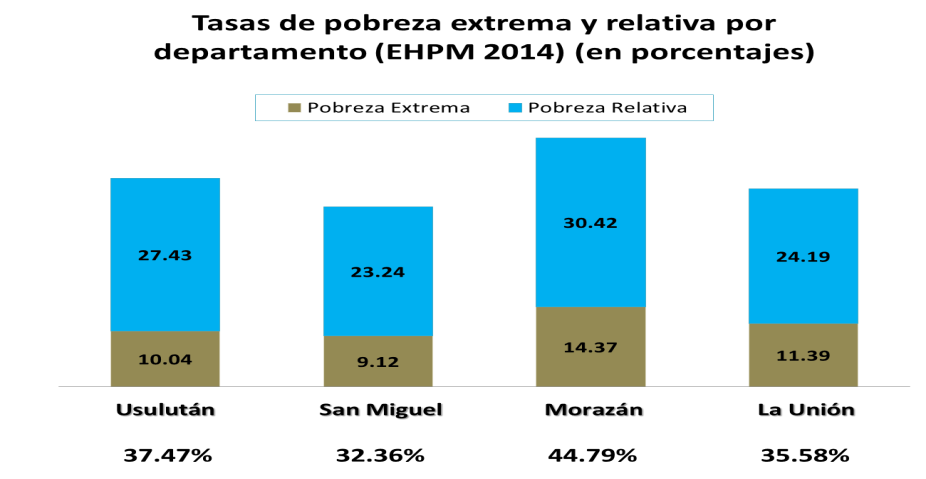
Fuente: elaboración propia en base de datos de DIGESTYC (1995 y 2008)

Nota: NA – Nacional, RO – Región Oriental, US - Usulután, SM - San Miguel, MO - Morazán, LU - La Unión, RM – Relación de Masculinidad, TU – Tasa de Urbanización (% urbano/ población total)

En análisis desagregado por sexo, cabe destacar que hay más presencia de hombres que mujeres en la población de 0-14 años al nivel nacional, para la Región Oriental ocurre lo contrario para la población mayor de 15 años[[4]](#footnote-4) generado principalmente por los altos nivel de emigración (DIGESTYC 2008).

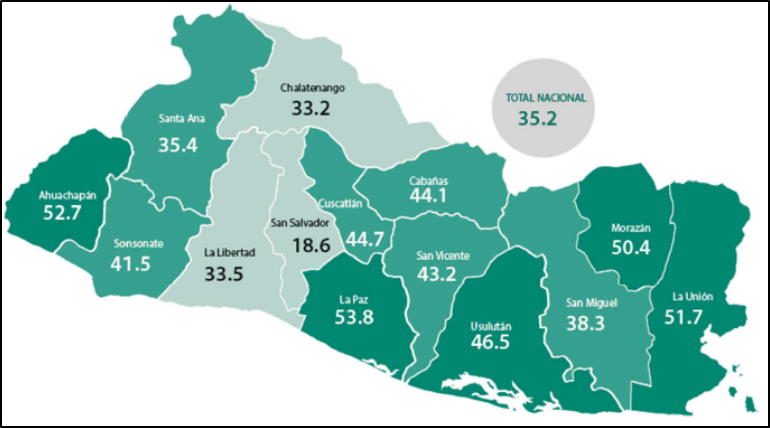
#### **Pobreza**

En relación a los niveles de pobreza en los hogares de la Región Oriental, según DIGESTYC (EHPM 2014), el promedio de la tasa de pobreza de los cuatro departamentos es 37.55% (la pobreza relativa: 26.32%, la pobreza extrema: 11.23%) lo cual es más alto que la tasa de pobreza nacional de 31.85% (la pobreza relativa: 24.29%, la pobreza extrema: 7.56%). Los detalles de cada departamento se puede observar en la siguiente tabla.



Adicionalmente, en base de la nueva metodología del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)[[5]](#footnote-5), en la Región Oriental en el 2014 es 48.3% lo cual es más alto que el índice nacional de 35.2%. En el siguiente mapa se puede ver que los departamentos con mayor índice de pobreza multidimensional son La Unión y Morazán.

**Mapa de Incidencia de la Pobreza Multidimensional por Departamentos (porcentaje de hogares)**



Fuente: PNUD, “Medición Multidimensional de la Pobreza”, octubre 2015

#### **Poder adquisitivo sobre la base del PIB real:**

Al momento de comparar la riqueza entre varios países es comúnmente utilizado el indicador del Producto Interno Bruto (PIB) representado así las riquezas que tiene una nación; pero porque no es lo mismo distribuir los capitales entre cien mil habitantes y un millón de habitantes, se utiliza el PIB per cápita, que da una mejor idea del nivel de vida de las personas en un país. Aun así, para tener una mejor aproximación del poder adquisitivo, este PIB per cápita se ajusta de acuerdo a costo de la canasta básica representativa para cada uno de los países, resultado de dicha forma el PIB per cápita ajustados por la Paridad de Poder adquisitivo (PPA).

Utilizando los datos municipales del Almanaque 262 (PNUD y FUNDAUNGO 2009), se calculó el PIB per cápita PPA de los departamentos de la Región Oriental y a nivel nacional tal como se muestra en el gráfico que está a continuación. En el gráfico se denota con claridad la brecha que existe tanto como Región Oriental e individualmente en los departamentos con respecto al PIB per cápita PPA nacional y esta diferencia es aún más marcada en el departamento de Morazán que es aproximadamente el 55% del nacional.

**Gráfico: PIB per cápita PPA para los departamentos de la Región Oriental**

Fuente: Elaboración propia con datos del Almanaque 262 (2009).

#### **Índice de desarrollo humano (IDH):**

El índice de desarrollo humano es una herramienta que se ha utilizado para la medición de la calidad de vida no solo basado en aspectos económicos sino también sociales y mide tres dimensiones esenciales: La posibilidad de una vida larga y saludable, el acceso al conocimiento y el logro de un estándar de vida decente. Estas dimensiones se recogen en cuatro sub indicadores que son la esperanza de vida, la escolaridad promedio, la escolaridad esperada al iniciar la escuela y el ingreso nacional bruto per cápita ajustado por la paridad del poder adquisitivo. Según el informe del IDH del 2014, la posición de El Salvador en el ranking mundial fue 115 de 187 países con un índice de 0.662; en cuanto al IDH en los municipios de la Región Oriental varían desde el municipio con mayor IDH en Región que le corresponde a Nueva Guadalupe (0.761) hasta el municipio con menor índice de 0.563 que le corresponde al municipio de Lislique, tal como se muestra en el siguiente gráfico.

**Gráfico: Índice de Desarrollo Humano para los municipios de la Región Oriental**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0.662  Nueva  Granada  Usulután  San Antonio  San Miguel  Nueva  Guadalupe  Cacaopera  San Francisco  Gotera  Lislique  La Unión   |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Elaboración propia con datos del Almanaque 262 (2009).

Al ver en detalle el departamento de Usulután, su Índice de desarrollo humano es de 0.698 (mayor al nacional) y el 70% de sus municipios están sobre la media nacional. En cuanto a San Miguel, La Unión y Morazán los IDH correspondientes para estos departamentos son 0.713, 0.675 y 0.642. Tal como se muestra en el gráfico anterior, el 45% de los municipios de San Miguel están sobre la media nacional y en La Unión es el 50% y en Morazán el 20% de sus municipios están sobre el IDH nacional de 0.662. Algo que resulta común en la Región Oriental es que las cabeceras departamentales repuntan en su propio departamento. Es notable además que la mayoría de los municipios que están bajo el IDH nacional pertenecen a Morazán (21 de 48 municipios de la Región Oriental) cantidad de municipios que están bajo.

#### **Asociatividad Municipal**

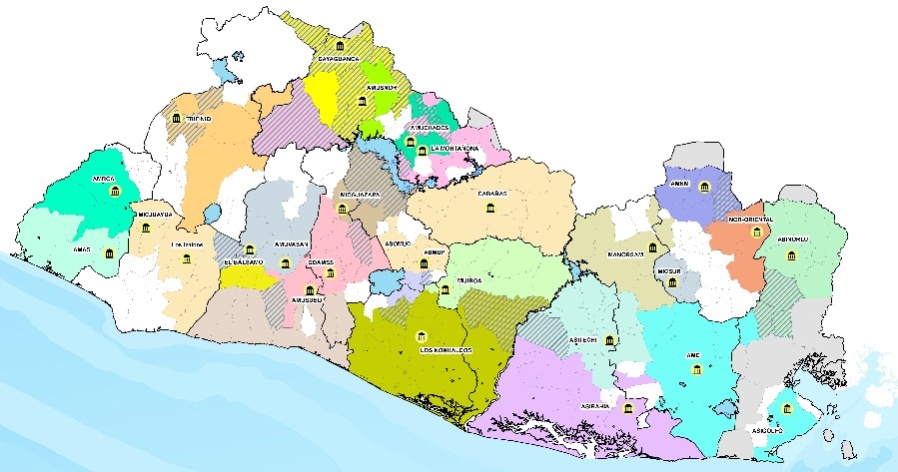
Respecto a asociatividad municipal, en la Región Oriental del Total de Municipios por Departamento, el 79% está asociado, tal como se detalla a continuación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Departamento** | **Número de Municipios** | **Municipios Asociados** |
| **1** | Usulután | 23 | 21 |
| **2** | San Miguel | 20 | 16 |
| **3** | La Unión | 18 | 17 |
| **4** | Morazán | 26 | 15 |
|  | ***Total*** | ***87*** | ***69*** |

Las mancomunidades o microrregiones existentes en la Región Oriental según cada departamento son y geográficamente están distribuidas como se muestran en el siguiente mapa:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Departamento** | **Asociaciones de municipios** |
| **1** | Usulután | Asociación Intermunicipal de la Sierra Tecapa Chinameca (ASITECHI )  Asociación Intermunicipal de los Municipios de la Bahía de Jiquilisco ( ASHIBAHIA ) |
| **2** | San Miguel | Micro Región Manantiales del Norte de San Miguel (MANORSAN)  Asociación de Municipios del Chaparrastique ( AMC ) |
| **3** | La Unión | Asociación Intermunicipal de los Municipios del Norte de La Unión ( ASINORLU ) Asociación Intermunicipal del Golfo de Fonseca (ASIGOLFO) |
| **4** | Morazán | Microrregión Nor Oriental de Morazán ( NOR-ORIENTAL)  Asociación de Municipios del Norte de Morazán ( AMNM )  Micro Región Cacahuatique Sur ( MICSUR ) |

Mapa de asociaciones municipales de El Salvador (2016)



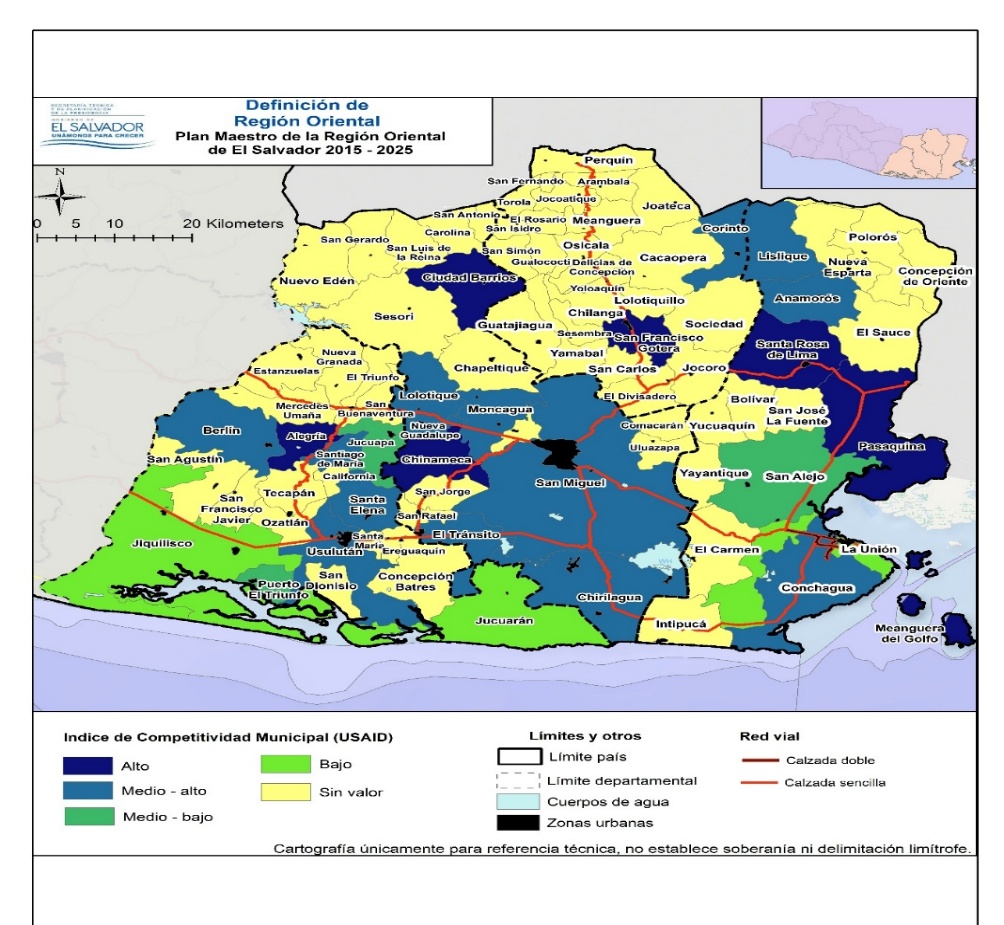
#### **Organización ciudadana**

La organización ciudadana se considera todas aquellas expresiones organizadas de los ciudadanos incluidas en el territorio; tales como: Asambleas ciudadanas, Juntas de Agua, ADESCOS, Asociaciones de Productores, pescadores, empresarios, jóvenes, mujeres y grupos de pueblos indígenas.

|  |  |
| --- | --- |
| Departamento | Organización identificadas |
| Morazán | 900 |
| La Unión | 500 |
| Usulután | 696 |
| San Miguel | 391 |
| Región Oriental | 2,487 |
| Nacional | 6,129 |

Fuente: ***Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial***

### **Definición de la Región Oriental e Índice de Competitividad Municipal**



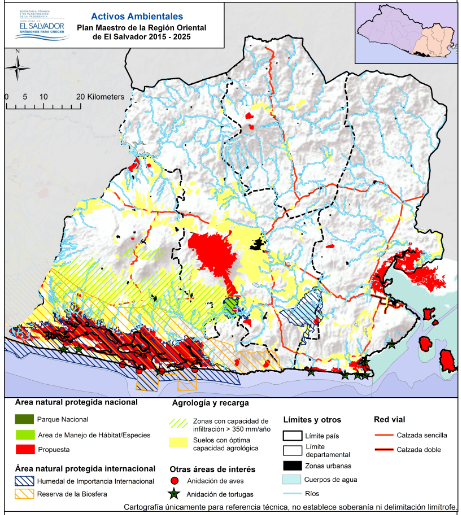
De acuerdo a la muestra nacional de los 100 municipios con mayor número de habitantes que se tomó para el estudio de Competitividad Municipal, de la Región Oriental se tomaron 25 Municipios, de los cuales fueron catalogados así:

Seis municipios con alto desempeño (Alegría: 7.5, Pasaquina: 7.0, Santa Rosa de Lima: 6.64, San Francisco Gotera: 6.63, Chinameca: 6.52 y Ciudad Barrios: 6.54), los 15 municipios con un desempeño promedio y los cuatro municipios con bajo desempeño.

Cabe destacar que este índice representa la facilidad para la promoción de inversiones y su medición está conformado por las nueve variables siguientes para la medición:

* Transparencia: Grado de apertura para proveer y facilitar el acceso a la información y ña previsibilidad de cambios a las regulaciones que afecten a los negocios en el municipio
* Servicio municipal: Calidad de los servicios que la municipalidad proporciona al sector empresarial
* Pro actividad: Nivel de dinamismos del gobierno Municipal para desarrollar y promover iniciativas que atraigan y retengan la inversión y mejoren el ambiente local para hacer negocios
* Pagos informales: Mide la magnitud, la incidencia y los costos de pagos informales que les son requeridos a los inversionistas o empresarios para operar un negocio
* Seguridad ciudadana: Capacidad de las municipalidades para prevenir y controlar el crimen y el impacto de la delincuencia sobre los negocios
* Tiempo para cumplir con regulaciones: Mide el costo del tiempo que los negocios deben invertir para cumplir con las regulaciones locales, la frecuencia de las inspecciones y la forma de efectuarlas
* Tasas e impuestos: Monto de impuestos locales y otros cargos requeridos para operar un negocio
* Costos de entrada: Costo del tiempo y la facilidad para registrar e iniciar la operación de un negocio
* Regulaciones municipales: número de regulaciones impuestas para la operación de un negocio

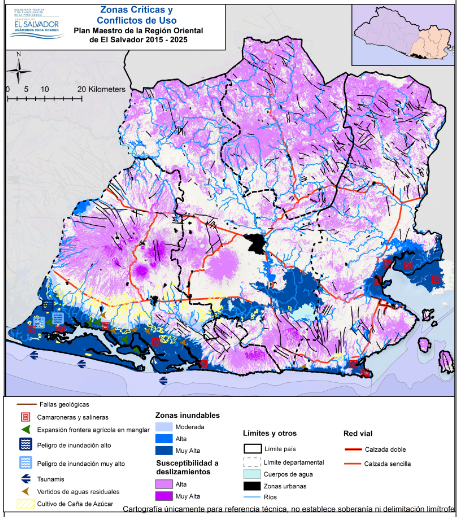
### **Activos Ambientales**



La Región Oriental se caracteriza por su alto nivel de riqueza natural y de biodiversidad tal como se muestra en el mapa de Activos Ambientales presentado arriba y siendo los más notables:

* Tres humedales de importancia internacional: Laguna de Olomega, Laguna el Jocotal y Bahía de Jiquilisco (Sitio RAMSAR).
* Área de manejo de hábitat/especies, en la Laguna de Olomega.
* Zona de reserva de Biosfera entorno a la Bahía de Jiquilisco.
* Alta concentración hídrica en la zona norte de la región oriental, incluyendo el Río Grande.
* Tres propuestas de áreas naturales: la Bahía de Jiquilisco, la Laguna el Jocotal e islas del Golfo de Fonseca.
* Nueve sitios de anidación de tortugas ubicados en la Bahía de Jiquilisco y en el sur de La Unión, incluyendo el Golfo de Fonseca.

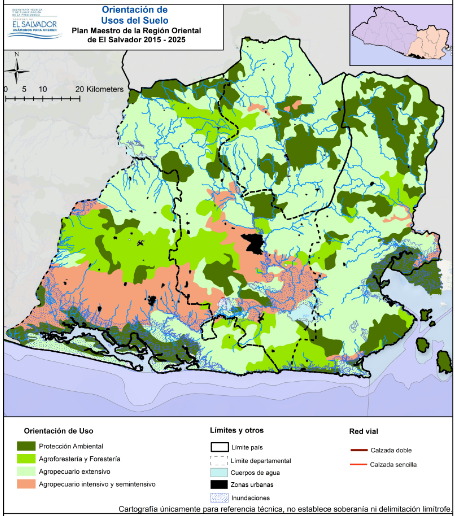
### **Mapa de Zonas Críticas y Conflicto de Usos**



De acuerdo a la información presentada en el mapa anterior en la Región Oriental se tiene identificadas zonas críticas y de conflicto de uso de suelo:

* Tres sitios con muy alta y alta probabilidad de inundación: entorno a la Bahía de Jiquilisco, cuenca baja del Rio Grande de San Miguel y en el Golfo de Fonseca.
* Áreas con probabilidad de tsunami en la costa sur de Usulután
* La zona norte de la Región Oriental, la Sierra Tecapa - Chinameca y Sur de San Miguel y La Unión, que presentan alta susceptibilidad a deslizamientos
* Zonas sin adecuada delimitación de frontera agrícola entre manglares y cultivo de caña de azúcar
* Cinco zonas de vertidos de aguas residuales en la bahía de Jiquilisco y Centro Sur de La Unión
* Once sitios con explotación camaronera y de sal en la Bahía de Jiquilisco y Golfo de Fonseca.

### **Mapa de Uso de Suelos**



Según la información obtenida del mapa de Corine Land Cover, el 64.2% del territorio Nacional está utilizado para el cultivo de granos básicos o para pastos, y solo un 39.4% tendría los usos recomendables.

En la Región Oriental se cuenta con importantes áreas de territorio que son para la protección ambiental y alrededor del 60% del territorio es apto para actividades de agropecuarias extensivas, un 20% del territorio es apto para las actividades agroforestería y forestería y un 15% es apto para actividades de tipo agropecuario intensivas y semi-intensivas.

Los cultivos de mayor extensión en la Región Oriental son los granos básicos, la producción de café de caña, cacao y pequeños bosques maderables en la parte alta de Morazán.

Un problema recurrente en la Región Oriental al igual que el país, es el desajuste que se da entre la capacidad productiva del territorio y los usos reales que se generan, lo cual muestra la utilización inadecuada de la capacidad productiva.

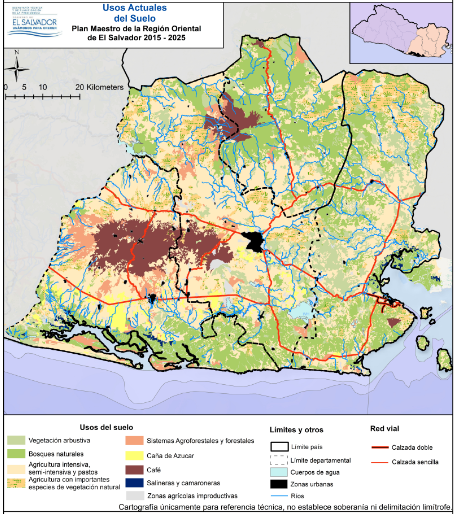
**Tabla: Distribución de las clases de capacidad del suelo por departamento**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Distribución por clases de capacidad del suelo (ha)** | | | | | | | | |
|  | **Área total de tierras (ha)** | **% del país** | **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** | **VI** | **VII** | **VIII** | **Otros** |
| Usulután | 213,044 | 10.13% | 9,069 | 25,586 | 38,273 | 39,115 | 4,482 | 29,710 | 49,008 | 14,160 | 3,562 |
| San Miguel | 207,710 | 9.87% | 652 | 7,175 | 25,712 | 41,240 | 4,271 | 28,826 | 65,290 | 28,905 | 5,639 |
| La Unión | 207,434 | 9.86% |  | 547 | 911 | 23,923 | 15,444 | 15,781 | 109,370 | 30,860 | 2,399 |
| Morazán | 144,743 | 6.88% |  | 779 | 4,629 | 19,189 | 842 | 4,650 | 97,713 | 16,727 | 214 |
| Región Oriental | 772,931 | 36.73% | 9,721 | 34,086 | 77,725 | 123,467 | 25,039 | 78,966 | 321,461 | 90,652 | 11,814 |
| Nacional | 2,104,079 | 100.00% | 13,782 | 105,961 | 237,487 | 332,865 | 45,595 | 201,003 | 858,654 | 253,467 | 55,265 |

Fuente: Estudio sobre Desarrollo Económico enfocado en la Región Oriental de la República de El Salvador (2004)

En la región oriental el 31.7% (244,999 ha) del total del suelo es para uso intensivo o semi intensivo, en buena medida esta clasificación de suelo (Clases I al IV) pertenece al departamento de Usulután aguas abajo del Rio Grande de San Miguel. Esto corresponde al 46% de la Región Oriental y 16% nacional en esas Clases. En cuanto al área para cultivo extensivo (Clases V al VI) representan el 55% del territorio de la Región Oriental.

### **Mapa de Usos Actuales de Suelos**



En la Región Oriental se cuenta con planicies costeras en la parte sur las cuales actualmente se utilizan para las actividades económicas como cultivo de cereales, caña de azúcar, cacao, hortalizas bajo riego y las actividades de pesca y producción de sal. Especialmente la industria azucarera ha crecido aceleradamente en la Región y ocupó el tercer lugar en la producción de caña molida, producción de azúcar y producción de melaza a nivel nacional en 2014.

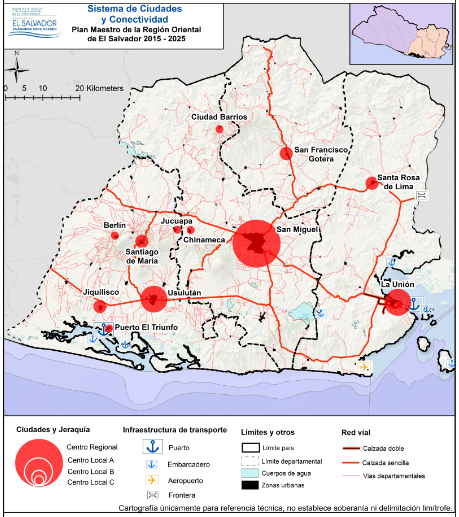
En esta Región se concentra la mayor proporción de zona de manglares (Bahía de Jiquilisco, departamento de Usulután), así como el mayor volumen de producción camaronera con que cuenta el país, ya que en ella se ubica la mayoría de granjas camaroneras que equivale al 93.3% del total del país según datos del MAG y del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) del 2012[[6]](#footnote-6).

En esta zona las dos áreas disponibles para pesca continental son la Laguna de Olomega y el Jocotal siendo las principales especies de pesca: la tilapia, la mojarra, el chimbolo y la burra guapota entre otros. Cabe destacar que la Región Oriental es el único territorio que cuenta con granjas de explotación de moluscos, específicamente en los Departamento de Usulután y La Unión.

Usulután cuenta con 33 cooperativas de pescadores artesanales y La Unión con 26 equivalente al 33% y 22 % a nivel nacional respectivamente. Es importante destacar que en el Puerto CORSAIN al lado del Puerto La Unión opera el Grupo Calvo, una empresa atunera española la cual es el mayor productor y exportador del sector pesquero y constituye la Zona Franca Calvo Conservas, una de las 17 zonas francas al nivel nacional (la única zona en la Región Oriental)[[7]](#footnote-7). El nivel de su actividad equivale a 1.4% de PIB en El Salvador[[8]](#footnote-8) y su exportación fue más de 29,000 toneladas métricas por un valor de USD169 millones en 2014.

La parte norte y central de la Región Oriental está más destinada a actividades productivas de café, cereales (maíz, frijol y otros), bosque maderable, hortalizas bajo riego y la actividad ganadera que se da con mayor intensidad en el Centro de Usulután y San Miguel y al Norte de La Unión y la apicultura que es otra de las actividades económicas que actualmente se explotan en la Región Oriental se da con mayor intensidad en Morazán y la parte norte de Usulután.

### **Mapa de Sistema de Ciudades y Conectividad**



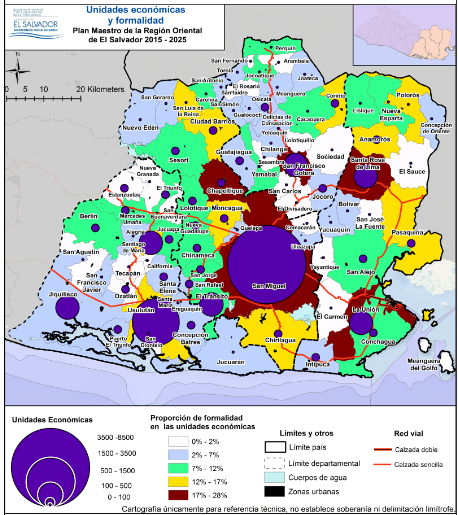
La Región Oriental posee dos grandes activos estratégicos para la actividad logística: el Puerto de La Unión y la Frontera del Amatillo.

Como ciudades se tiene la Ciudad de San Miguel la cual según la clasificación de ciudades realizada en Plan Nacional de Ordenamiento y Desarrollo Territorial es el Núcleo Urbano de mayor desarrollo en la Región Oriental, luego tiene dos Centros Locales de primer nivel Usulután y La Unión luego; finalmente, se tienen cuatro centros locales de segundo nivel a Santa Rosa de Lima, Santiago de María, Jiquilisco y San Francisco Gotera.

En cuanto al sistema de transporte en la Región Oriental transcurren tres vías importantes para la conexión de la Región con el país, la región centroamericana y el mundo: la CA02 que conecta los puertos y un aeropuerto y que está conocida como la Carretera del Litoral, la CA01 conocida como la Carretera Panamericana que conecta la zona central y occidental con la oriental en su parte media y la Longitudinal del Norte que conecta la región norte del oriente con la zona central y occidental del país.

La Región Oriental cuenta con un sistema de transporte interdepartamental. Sin embargo, no se tiene en las principales ciudades con un sistema de terminales de buses adecuado, aparte de San Miguel que últimamente ha avanzado en el desarrollo del mismo aunque su ubicación no está en relación a un planteamiento de ordenamiento urbano de la ciudad.

### **Mapa de Unidades Económicas e Informalidad**



En cuanto a la actividad económica y productiva de la Región Oriental, en ella se encuentra el 16.12% del total de empresas en el país. Según datos de DIGESTYC (Directorio Económico 2011-2012), como se puede ver en el siguiente cuadro, la mayor concentración de empresas está en el sector comercio con un 60.1% siendo Usulután y Morazán en los cuales se encuentra la mayor cantidad de concentración (61.6% y San Miguel con la menor concentración de 56.1%). La segunda mayor concentración se da en el sector servicios con un 27.9% liderado por San Miguel (29.9%) y con menos concentración en Usulután (24.2%) y la tercera mayor concentración está en industria con el 11.1% encabezado por Usulután (13.6%) y con menos contribución por La Unión (8.6%).

En cuanto a la concentración de empresas en la siguiente tabla se puede observar que en las cabeceras departamentales se concentran la mayoría de las empresas correspondientes al departamento.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Departamento** | **Municipio** | **Porcentaje de Empresas del departamento** | **Total** |
| La Unión | Santa Rosa de Lima | 32% | 72% |
| La Unión | 30% |
| Conchagua | 10% |
| San Miguel | San Miguel | 74% | 80% |
| El Tránsito | 6% |
| Morazán | San Francisco Gotera | 38% | 54% |
| Corinto | 10% |
| Jocoro | 7% |
| Usulután | Usulután | 41% | 62% |
| Jiquilisco | 12% |
| Santiago de María | 10% |

Fuente: Elaboración propia en base de Directorio Económico de DIGESTYC (2011-2012)

En el departamento de San Miguel la concentración de sus unidades económicas se concentra principalmente en su cabecera departamental, lo mismo ocurre para el departamento de Usulután y Morazán. Para el caso de La Unión la concentración está en el municipio de Santa Rosa de Lima.

Tal como se muestra en la siguiente tabla en la región oriental la mayor concentración de empresas está en los sectores Comercio y Servicios.

**Cuadro: Distribución de empresas por sector económico y por departamento (en porcentaje)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Unidades Económicas (%)** | **Usulután** | **San Miguel** | **Morazán** | **La Unión** | **Región Oriental** |
| **Agroindustria** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Comercio** | 61.6 | 61.1 | 61.6 | 56.1 | 60.1 |
| **Construcción** | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| **Electricidad** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Industria** | 13.6 | 12.7 | 9.6 | 8.6 | 11.1 |
| **Servicios** | 24.2 | 29.9 | 28.2 | 29.3 | 27.9 |
| **Transporte** | 0.4 | 1.1 | 0.3 | 0.7 | 0.8 |
| **Total** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Elaboración propia en base de los datos del Directorio Económico de DIGESTYC (2011-2012)

El sector servicio es el segundo más representativo en la región oriental, en las que se incluye las empresas dedicadas a la actividad turística y actualmente en oriente del país existen 18 circuitos turísticos[[9]](#footnote-9) activos (playas, montañas, ríos, manglares, islas, sitios arqueológicos con petrograbados y la conservación de tradiciones de las comunidades indígenas) que están vinculados a 66 municipios de los cuatros departamentos del oriente[[10]](#footnote-10).

### **Caracterización Social**

#### **Situación laboral y Empleo:**

Según los datos de DIGESTYC (EHPM 2014), la situación laboral en la Región Oriental con los datos estadísticos principales de la Población en Edad de Trabajar (PET) (de 16 años y más), la Población Económicamente Activa (PEA) e Inactiva (PEI), la tasa de Ocupación y la tasa de Desempleo son los siguientes:

**Cuadro: Estadísticas Principales de la Situación Laboral del País y la Región Oriental**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nacional** | | **Región Oriental** | | **Usulután** | | **San Miguel** | | **Morazán** | | **La Unión** | |
|  | Valor | % | Valor | % | Valor | % | Valor | % | Valor | % | Valor | % |
| **Total de personas** | 6,401,415 | 100 | 1,306,764 | 20.4 | 364,536 | 5.7 | 484,479 | 7.6 | 196,866 | 3.1 | 260,883 | 4.1 |
| **Hombres** | 3,026,910 | 47.3 | 610,440 | 46.7 | 170,507 | 46.8 | 224,572 | 46.4 | 92,186 | 46.8 | 123,175 | 47.2 |
| **Mujeres** | 3,374,505 | 52.7 | 696,324 | 53.3 | 194,029 | 53.2 | 259,907 | 53.6 | 104,680 | 53.2 | 137,708 | 52.8 |
| **PET** | 4,527,736 | 71.0 | 892,406 | 68.3 | 255,192 | 70.0 | 334,069 | 69.0 | 129,325 | 66.0 | 173,820 | 66.6 |
| **Hombres** | 2,062,955 | 45.6 | 400,372 | 44.9 | 115,972 | 45.4 | 146,551 | 43.9 | 58,842 | 45.5 | 79,007 | 45.5 |
| **Mujeres** | 2,464,781 | 54.4 | 492,034 | 55.1 | 139,220 | 54.6 | 187,518 | 56.1 | 70,483 | 54.5 | 94,813 | 54.5 |
| **PEA** | 2,842,997 | 62.8 | 521,584 | 58.4 | 146,939 | 57.6 | 201,706 | 60.4 | 73,600 | 56.9 | 99,339 | 57.2 |
| **Hombres** | 1,664,497 | 58.5 | 322,742 | 61.9 | 92,653 | 63.1 | 117,389 | 58.2 | 47,604 | 64.7 | 65,096 | 65.5 |
| **Mujeres** | 1,178,500 | 41.5 | 198,842 | 38.1 | 54,286 | 36.9 | 84,317 | 41.8 | 25,996 | 35.3 | 34,243 | 34.5 |
| **PEI** | 1,684,739 | 37.2 | 370,822 | 41.6 | 108,253 | 42.4 | 132,363 | 43.1 | 55,725 | 43.1 | 74,481 | 42.8 |
| **Total**  **ocupados** | 2,644,082 | 93.0 | 483,551 | 92.7 | 134,965 | 91.9 | 189,811 | 92.6 | 68,148 | 92.6 | 90,627 | 91.2 |
| **Total des-ocupados** | 198,915 | 7.0 | 150,562 | 7.3 | 11,974 | 8.15 | 11,895 | 7.41 | 5,452 | 7.41 | 8.712 | 8.77 |

Fuente: ***Elaboración propia en base de los datos del DIGESTYC (2015)***

La PET de la Región Oriental (68.3%) es levemente menor a de nivel nacional (71.0%) y por departamentos, es Usulután que tiene el porcentaje más alto de 70% seguido por San Miguel con 69%. Por otra parte, Morazán presenta el menor porcentaje de 66.0%, 5 puntos porcentuales debajo del promedio nacional, seguido por La Unión con 66.6%, lo cual implica menor presencia de personas en edad productiva. En el análisis desagregado por sexo, se puede notar la misma tendencia que hay más presencia de mujeres que hombres en la PET en la Región Oriental (mujeres: 55.1% y hombres: el 44.9%) y al nivel nacional (mujeres: 54.4% y hombres: 45.6%), debido a la emigración, a la violencia y entre otros factores.

En cuanto a la PEA, se puede observar la tendencia similar la PET y en la Región Oriental en su conjunto presenta 4.4 puntos porcentuales menos que a nivel nacional (58.4% frente 62.8%). Las disparidades de género son más evidentes en la Región que al nivel nacional al comprobar que solo el 38.1% de la PEA son mujeres en comparación al 41.5% al nivel nacional, a pesar de su mayor presencia en la población total y edad productiva. Por departamentos, San Miguel tiene la presencia de mujeres más alta (41.8%) y La Unión tiene la menor presencia de mujeres (34.5%).

Acerca de la tasa de desempleo, según los datos de DIGESTYC (EHPM 2014), la tasa más alta en la Región Oriental tiene el Departamento de La Unión (8.8%) seguido por Morazán (7.4%), Usulután (8.2%) y San Miguel (5.9%). Excepto San Miguel, la tasa de otros tres departamentos es más alto que la tasa promedio nacional (7.0%) y en comparación con los datos al nivel nacional, la tasa de desempleo de La Unión es la cuarta más alta y la tasa de San Miguel es la segunda baja entre los 14 departamentos. En adición, el otro de los retos que enfrenta la Región Oriental es la alta tasa de informalidad (49.3%) más que la tasa promedio nacional (40.2 %) y la tasa es la más alta en La Unión (54.1%) y la más baja en San Miguel (42.9%) en la Región según cálculos derivados de los datos de DIGESTYC (EHPM 2014)[[11]](#footnote-11).

Respecto al empleo por sectores económicos, se puede notar en el siguiente cuadro que la Región Oriental tiene la mayor concentración en el sector terciario (53.1%) igual como al nivel nacional (60.8%) pero hay más empleos en el sector primario (29.7%) que el sector secundario (17.2%), lo cual muestra la importancia del sector primario, es decir, agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca para el desarrollo de la Región.

**Cuadro: PEA *Ocupados por los Sectores Económicos en el País y la Región Oriental en 2014***

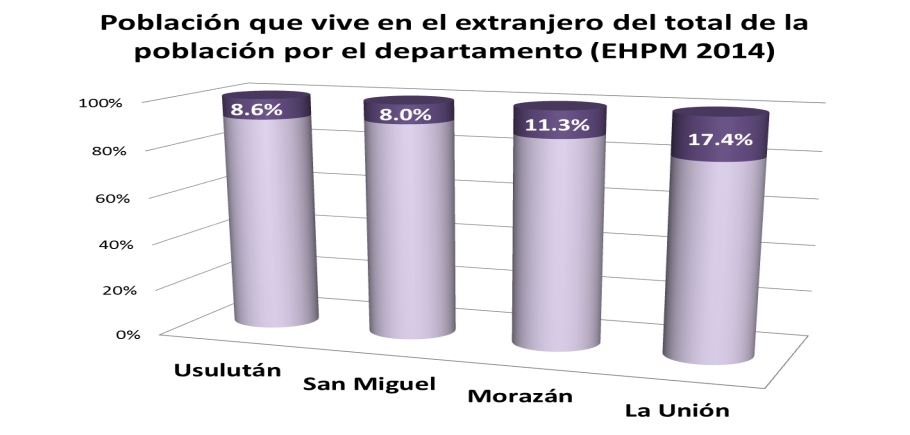
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nacional** | | **Región Oriental** | | **Usulután** | **San Miguel** | **Morazán** | **La Unión** |
|  | Valor | % | Valor | % | Valor | | | |
| **Primario** | 496,147 | 18.8 | 143,518 | 29.7 | 42,438 | 43,903 | 25,867 | 31,310 |
| **Secundario** | 540,144 | 20.4 | 83,297 | 17.2 | 21,244 | 31,154 | 13,693 | 17,206 |
| **Terciario** | 1,607,791 | 60.8 | 256,736 | 53.1 | 71,283 | 114,754 | 28,588 | 42,111 |
| **Total** | 2,644,082 | 100 | 483,551 | 100 | 134,965 | 189,811 | 68,148 | 90,627 |

Fuente: DIGESTYC (2015)

#### **Emigración:**

Una de las características de la Región Oriental es el alto nivel de emigración especialmente a los EEUU. De acuerdo con los datos del Ministerio de Relaciones Exteriores (2014)[[12]](#footnote-12), a nivel nacional está estimado que más de los tres millones de salvadoreños residen en el exterior principalmente en los EEUU (los cinco estados con mayor población de los salvadoreños inmigrantes son California, Texas, Nueva York, Virginia y Maryland). Según los datos del último Censo Nacional 2007, la Región Oriental ocupa el primer lugar con el 31.9% de la población total de migrantes salvadoreños (el segundo es la el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) con el 19.6% y el tercero es el occidente con el 18.9%) y San Miguel es el segundo departamento con mayor número de migrantes después de San Salvador.

No hay datos actualizados del número de migrantes salvadoreños por el departamento de origen pero según los datos obtenidos para la Región Oriental (EHPM 2014), 138,311 personas que equivale 10.6% de total de la población de la Región Oriental vive en el extranjero, lo cual es más de doble del promedio nacional (5.9%). La población de Usulután que vive en el extranjero es de 31,529, para los departamentos de San Miguel, Morazán y La Unión son 39,127, 22,304 y 45,351 respectivamente.



Dado el alto nivel de emigración, la Región Oriental posee alta porcentaje de población que reciben las remesas. Según los datos de la “Encuesta Bienal de Remesas a Salvadoreños Residentes en los EEUU” del BCR (2014), es la Zona Oriental que recibe más remesas que otras zonas con el 36.9% seguido por la Zona Central (32.3%); en cuanto a departamentos, San Miguel (13.5%), Usulután (10.7%) y La Unión (8.8%) son los departamentos con la cantidad más alta de recepción de remesas y todos precedidos por San Salvador que recibe el 18.9%. En 2014, el 31.0% de personas de la Región Oriental reportaron el recibo de remesas, el cual es más alto que el promedio nacional de 20.2%. El departamento que se muestra el mayor porcentaje de personas con remesas es La Unión (44.8%) y Morazán se ocupa el segundo lugar (30.1%) seguido por San Miguel (27.8%) Usulután (25.8%) (EHPM 2014).

Los ingresos de remesas en el 2015 fueron US$ 4,279.7 millones con crecimiento de 3.0 % con respecto al año anterior, lo cual equivale 16.6% del PIB nacional y en el primer semestre de 2016 fue registrado el recibo de US$ 2,221.18 millones de remesas cuyo crecimiento es 6.4% en comparación al mismo período del año anterior[[13]](#footnote-13).

#### **Escolaridad:**

Según los datos obtenidos de la DIGESTYC (EHPM 2014) la tasa de escolaridad promedio de la población mayor de 6 años de los cuatro departamentos de la Región Oriental es menor al promedio nacional (6.71%), la tasa más baja le corresponde al departamento de La Unión con 4.84%, seguidos en orden ascendiente Morazán (4.93%), Usulután (5.92%) y San Miguel (6.46%).

Lo bajo de las tasas de escolaridad promedio concuerda con que las tasas de analfabetismo de la población mayor de 10 años de los departamento de la Región Oriental son más altas a la media nacional (10.91), siendo los departamentos de La Unión y Morazán que casi duplican el promedio país (21.28 y 20.01 correspondientemente), seguidos por Usulután con una tasa de analfabetismo de 16.25 y por último el departamento de San Miguel con 13.78 (EHPM 2014). Cabe destacar que los primeros tres departamentos son los departamentos con la mayor tasa de analfabetismo al nivel nacional.

#### **Salud:**

En cuanto a los establecimientos del Ministerio de Salud en la Región Oriental se cuenta con un hospital regional, 10 hospitales nacionales y 220 Unidades Comunitaria de Salud Familiar (UCSF) las cuales están distribuidas en los departamentos de acuerdo al siguiente cuadro.

**Cuadro: Distribución Departamental de las Instituciones de Salud Pública**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Unidades Comunitarias de Salud Familiar | Hospitales Nacionales |
| Morazán | 46 | 1 |
| La Unión | 52 | 3 |
| Usulután | 68 | 3 |
| San Miguel | 54 | 3 |
| **Total** | **220** | **10** |

Fuente: MINSAL, “Mapa Sanitario del Ministerio de Salud”, 2014

Las disparidadesen el acceso a servicios básicos se presentan con mayor gravedad en el área rural, sobre todo en Morazán y La Unión. Según datos de la EHPM 2013, solo el 48% de hogares rurales de La Unión poseen agua por cañería y el 79% poseen servicio sanitario. En el caso de la vivienda, sólo el 38% de los hogares del área rural en Morazán poseen vivienda de sistema mixto y casi la mitad posee viviendas de adobe (45.18%) y el 45% de las viviendas rurales de San Miguel poseen piso de tierra.

**Cuadro. Servicios Básicos por Departamento de la Región Oriental y por Zona Geográfica**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nacional** | **Usulután** | | **San Miguel** | | **Morazán** | | **La Unión** | |
|  |  | **(U)** | **(R)** | **(U)** | **(R)** | **(U)** | **(R)** | **(U)** | **(R)** |
| **HOGARES EN VIVIENDAS CON TENENCIA DE AGUA POR CAÑERÍA (%)** | 76.46 | 74.07 | 52.77 | 82.08 | 60.63 | 83.27 | 70.03 | 77.66 | 48.00 |
| **HOGARES EN VIVIENDAS CON ABASTECIMIENTO DE ENERGIA ELECTRICA (%)** | 95.04 | 97.82 | 96.70 | 98.74 | 86.25 | 96.44 | 91.79 | 98.16 | 90.13 |
| **HOGARES EN VIVIENDAS CON PARED MIXTA (%)** | 72.50 | 79.82 | 56.20 | 86.96 | 49.10 | 65.72 | 38.07 | 78.19 | 47.61 |
| **HOGARES EN VIVIENDAS CON PARED ADOBE (%)** | 15.65 | NO VALIDO | NO VALIDO | NO VALIDO | 19.35 | 23.64 | 45.18 | 14.30 | 36.69 |
| **HOGARES EN VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA (%)** | 18.64 | 17.10 | 38.03 | NO VALIDO | 44.99 | 21.88 | 43.38 | 11.52 | 29.62 |
| **HOGARES EN VIVIENDAS CON ACCESO A SERVICIO SANITARIO (%)** | 96.95 | 100.00 | 96.76 | 99.76 | 88.19 | 96.24 | 89.26 | 95.98 | 79.76 |

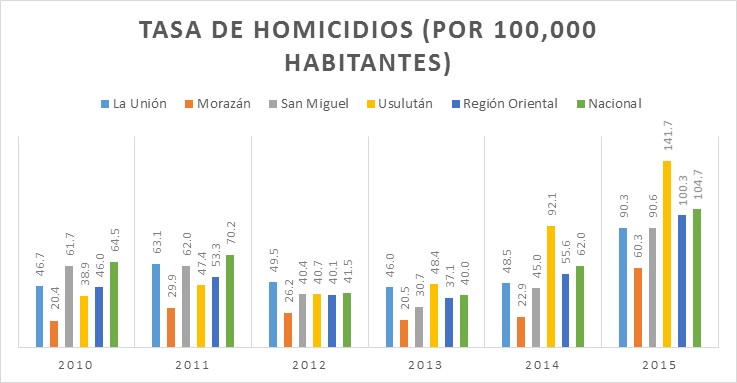
Fuente: Elaboración propia en base de datos de la EHPM 2013 (DIGESTYC 2014)

#### **Seguridad Ciudadana**

Los niveles de inseguridad es uno de los asuntos más preocupantes para el desarrollo del país tanto como de la Región Oriental. En cuanto a la tasa de homicidios por 100,000 personas del año 2014 al 2015 hubo un incremento del 68.9% a nivel nacional, alcanzando una tasa de 104.7, para el oriente del país en el mismo período la tasa alcanzó las 100.3, un incremento de 80% con respecto al 2014.

A continuación, se presenta la tasa de homicidio departamental de la Región Oriental del 2010 al 2015. Igual como el nivel nacional se puede notar la tasa más alta en 2015 especialmente en Usulután lo cual es el segundo departamento con la tasa más alta siguiendo a Cuscatlán (177.8).

**Cuadra: Tasa de Homicidios (por 100,000 personas) para los Departamentos de la Región Oriental 2011 – Junio 2015**



Fuente*:* ***elaboración propia en base de datos de la Policía Nacional Civil***

El Gobierno ha instalado la Comisión Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia (CNSCC) para fortalecer el diálogo y concertación entre el Estado, la Sociedad Civil y el Sector Privado y elaborado el “Plan El Salvador Seguro” (PESS) con más enfoque en los 50 municipios (los siete municipios de la Región Oriental están incluidos: Jiquilisco, Usulután, Ciudad Barrios, San Miguel, San Francisco Gotera, La Unión y Conchagua) los cuales se presentan la mayor tasa de homicidio para la reducción y prevención de violencia y delitos. El Plan está de ejecución en los primeros 10 municipios priorizados incluyendo Jiquilisco de la Región Oriental.

Otro delito considerado muy grave es él de las extorsiones y en los últimos años ha cobrado mayor importancia, por el impacto en la vida cotidiana de las familias salvadoreñas y negocios del sector privado. Según los datos de la Encuesta Dinámica Empresarial de FUSADES[[14]](#footnote-14), el tema de la delincuencia ha mantenido el primer lugar entre los cuatro factores que afectan más al clima de inversión del segundo trimestre de 2014 y en el segundo trimestre de 2016, sigue siendo al factor más desfavorable con 38.2% seguido por la falta de inversión (22.8%), ciclo económico (22.8%) e incertidumbre política/económica (22.4%) aunque hubo una gran reducción de 57.9% del primer semestre de 2016. De acuerdo al estudio de la “Estimación del Costo Económico de la Violencia en El Salvador” conducido por el BCR[[15]](#footnote-15) el abril 2016, el costo económico estimado de la violencia ascendió al 16% del PIB del país en 2014 (4,026.3 millones) del cual la mayor parte fue ocupado por el costo por extorciones y robos en hogares y robos (32.5%) y costo de oportunidad en producción e inversión (30%).

En este delito se puede observar una tendencia de bajada del 2011 al 2015, lo cual se marca un contraste con la tendencia creciente de la tasa de homicidio. Dentro de los cuatro departamentos, San Miguel presenta la tasa más alta seguido por Morazán y Usulután y La Unión tiene la tasa más baja que aun la tasa promedio nacional.

**Gráfico: Tasa de Extorsiones (por 100,000 habitantes) para los Departamentos de**

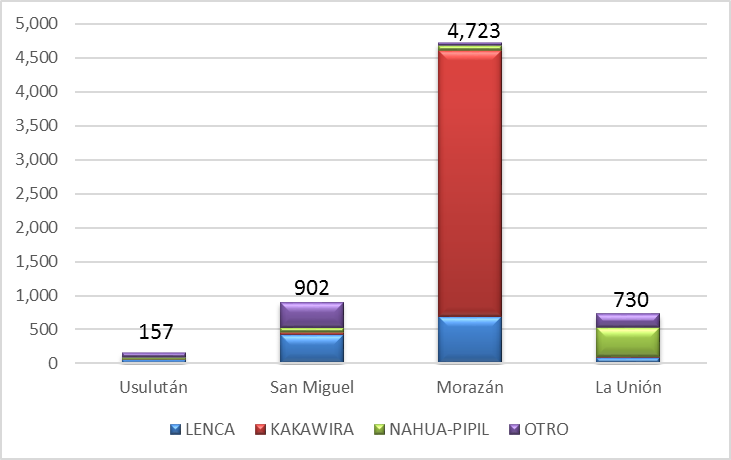
**la Región Oriental 2011-Junio 2016**

Fuente: elaboración propia en base de datos de <http://www.fundemospaz.org.sv/extorsiones-por-depto.html> consultado el 17/08/2016, tasas calculadas a partir del número de población estimada de cada año de los datos del Ministerio de Economía, MINEC y Dirección General de Estadística y Censos, DIGESTYC (2014).

\* Los datos del año 2016 corresponden a los meses de enero a junio.

#### Población Indígena

De acuerdo al último Censo de Población y Vivienda (2007) en el país 13,310 personas se definieron como indígenas (0.02% de la población total del país) pertenecientes principalmente a tres grupos étnicos: lencas (15.1%), kakawira (31.3%) y Nahua-Pipil (26.6%). En la Región Oriental se encuentra el 49% de la población indígena de El Salvador, tal como se muestra en el siguiente gráfico el departamento de Morazán concentra la mayor cantidad de población indígena en su mayoría Kakawira o Cacaopera.

**Gráfico: Población indígena en la región oriental**

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda (2007)

Según Lemus (2010), las regiones de influencia cultural de los distintos grupos indígenas son los que se muestran en el siguiente mapa, en donde se remarca los ámbitos de influencia para la región oriental predominantes son los Lencas (área gris) y los Kakawira (área naranja), siendo este último grupo indígena una población que ha logrado sobrevivir hasta la actualidad principalmente en las zonas del departamento de Morazán y alrededores.

Mapa: Zonas de El Salvador con influencia cultural de los diferente grupos indígenas



Fuente: Lemus, 2010

# **Oportunidades para el Desarrollo de la Región Oriental**

La Región Oriental cuenta con varias potenciales y oportunidades para un desarrollo multidimensional sostenible y equitativo que aporte al crecimiento económico del país. Entre estas podemos mencionar las siguientes:

**Potenciales Logísticos de conectividad y transporte.**

La Región Oriental concentra a nivel de país dos activos logísticos importantes como son la aduana el Amatillo y el puerto de La Unión Centroamericana; además con una red vial que conecta al país con Honduras y Nicaragua y a la región con el centro y occidente del país a través de la carretera el litoral, la panamericana y la Longitudinal del Norte.

La Región Oriental cuenta además con otros puertos que tienen un potencial logístico y de transporte como el Puerto de CORSAIN ubicado en el Golfo de Fonseca, que tiene potencial para el desarrollo de una industria de reparación y mantenimiento de barcos, el Puerto del Triunfo y Puerto Parada que son estratégicos para la conectividad con las islas y el desarrollo de la pesca.

**Capacidad agroindustrial**

La Región Oriental concentra una riqueza de suelos para cultivos intensivos y semi- intensivos, los cuales no están siendo aprovechados al 100% de acuerdo a su vocación. La región Oriental tiene potencial para el desarrollo diferenciado de cadenas de valor según la potencialidad de cada departamento en los sectores de pesca y acuicultura, Ganadería, apícola, cereales, café, marañón, coco, cacao, hortalizas, caña de azúcar y la producción de sal, alrededor de los cuales se puede desarrollar una actividad agro industrial vinculada a los mercados naciones e internacionales. En la región oriental están identificadas zonas identificadas con alto potencial de convertirse en zonas industriales como el Papalón y en el desvío de Los Mangos en Conchagua- La Unión.

**Potencial Turístico**

La Región Oriental posee importantes atractivos turísticos de montaña, playa e histórico cultural que aún no han sido desarrollados como una oferta integral de la región como destino turístico y posee destinos destacados como playas para actividades deportivas como el surf, fútbol playa y kayak. Y otras playas importantes con belleza escénica como: las playas del Icacal, Playas Negra, el Tamarindo, las Flores, las Tunas, el Cuco, el Espino, resaltado que posee una riqueza insular en el Golfo de Fonseca y en la Bahía de Jiquilisco con gran potencial de explotación turística.

Además, existe potencial para el desarrollo de turismo de montaña y de bosques como el Nancuchiname en Usulután conocido por el anidamiento de monos arañas; humedales importantes como la Laguna de Olomega y el Jocotal reconocido como hábitat espacial para refugio temporal de aves migratorios, volcanes y circuitos histórico culturales alrededor de Monseñor Romero, Gerardo Barrios, lugares con pinturas rupestres de importante riqueza histórica.

Otros de os potenciales importantes que presenta principalmente San Miguel es de convertirse en una región destino de turismo médico, por la infraestructura hospitalaria privada y pública.

**Riqueza natural y valores ambientales**

La Región Oriental cuenta con un sitio RAMSAR de importancia internacional que es la Bahía de Jiquilisco, además existen sitios de anidamiento de aves migratorias, anidación de tortugas de carey, bosques salados en la Unión y Usulután, dos ecosistemas que sustentan la mayor parte de la producción pesquera y acuícola del país como son los manglares de Jiquilisco y la Unión.

**Potencial humano e institucional**

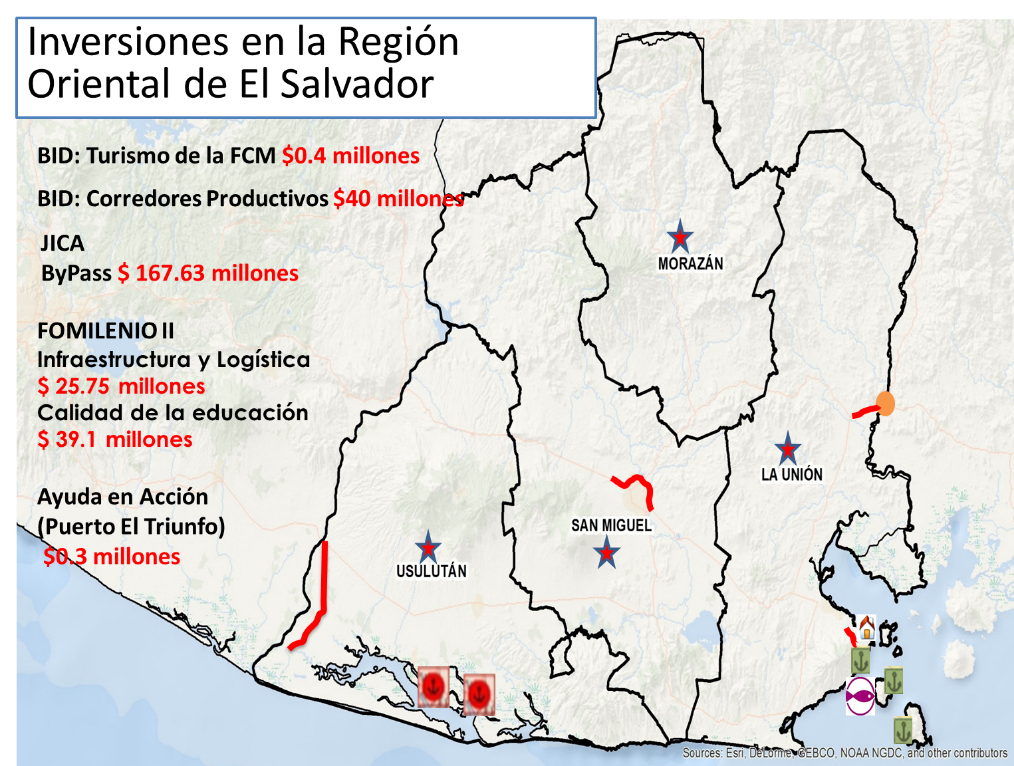
La Región Oriental tiene un alto porcentaje de personas en edad entre 0-15 años, lo cual presenta una oportunidad de “bono demográfico”[[16]](#footnote-16) para desarrollo de la Región.

A nivel de organizaciones ciudadana, la región Oriental cuenta con el 40% de las 6,129 organizaciones identificadas en el país. Además, hay presencia de un alto número de salvadoreños en el exterior que generan dinámicas económicas propias para sus grupos familiares y presentan un potencial para inversión en la Región.

El gobierno central está presente en cada uno de los departamentos a través de los Gabinetes de Gestión Departamental (conformado en promedio por representantes de 30 instituciones del GOES), lo que facilita la coordinación del Ejecutivo y acercamiento de los servicios a la ciudadanía en los territorios.

Un incremento notable en la asociatividad municipal 79% de los municipios de la región pertenecen por lo menos a una asociación municipal, actualmente existen alrededor de las nueve asociaciones de municipios.

La Región Oriental concentra actualmente diversas iniciativas de inversión generadas a través préstamos y donaciones (triángulo Norte, Fomilenio II, el BID, FIDA, JICA. AECID entre otras)



# **Análisis Causal – Sistematización de Resultado de Diagnósticos**

Como se ha mencionado en el Capítulo I, el proceso de revisión y actualización del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental fue altamente participativo y se involucró a miembros y representantes de asambleas ciudadanas departamentales, Gobiernos locales , gerencias de asociaciones municipales, representantes de la asamblea legislativa (diputados y diputadas), empresarios(as), productores, miembros de los gabinetes de gestión departamental ampliada, representantes de ONG’s/ fundaciones/ universidades en el territorio y a nivel nacional, técnicos referentes de los gabinetes ministeriales, empresarios nacionales, cooperantes y salvadoreños en el exterior.

Para profundizar y sistematizar los resultados del proceso de actualización del Plan Maestro 2004-2019, generados en las consultas ciudadanas y en el diagnóstico bibliográfico, se utilizó la metodología del Análisis Causal la cual parte por analizar las causas que limitan el desarrollo y generar a partir de estas las líneas de acción que orientaran el desarrollo de la Región Oriental .

El primer paso requerido para la aplicación de la metodología de análisis causal es construir “un marco conceptual en el que se define en qué consiste el desarrollo y cuáles podrían ser los esquemas causales más significativos para orientar la acción gubernamental”[[17]](#footnote-17)

Para el caso de El Salvador, como ya se explicó en el Capítulo II, es el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019; el que establece las tres prioridades y once objetivos estratégicos para el Desarrollo, los cuales deben ser retomados como orientadores para la actualización de el Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2015-2025.

**Gráfico 4. Estructura de análisis causal realizado en el Plan Maestro 2015-2025**

***Causas Directas***

Se resuelve directamente entregando un bien o servicio

Una sola institución del ejecutivo puede resolver

Se resuelve en coordinación amplia de ejecutivo,   
asamblea, judicial y privados

Se resuelve en coordinación del ejecutivo

***Causas Inmediatas***

***Causas Mediatas***

***Causas Profunda***

**Situación Actual o Problemas de los Territorios**

***Líneas de Acción Estratégicas***

***Proyectos Prioritarios: Corto, Mediano y Largo Plazo***

***Dimensiones de Desarrollo para la Región Oriental***

***Causas Indirectas***

Se resuelven con arreglos Institucionales

Fuente: Elaborado por la STPP

Como *primer paso* metodológico fue establecer el marco conceptual en el cual se definió el abordaje del desarrollo de la Región Oriental está basado en las siguientes dimensiones:

Estas dimensiones fueron analizadas y discutidas tomando como base los programas considerados en el Plan Maestro 2004-2014 y las Prioridades del PQD 2014-2019.

Un *segundo paso* metodológico fue retomar las necesidades identificadas, tanto por las poblaciones consultadas como las identificadas en el análisis documental, y en base a la metodología de análisis causal se analizó las causas que originaron esta problemática y se clasificaron en causas directas e indirectas por cada una de las seis dimensiones y para cada departamento de la Región Oriental este proceso de análisis se realizó con el acompañamiento del Dr. César Cabello[[18]](#footnote-18).

*Las causas directas* se definen como “bienes o servicios que no están disponibles en el óptimo social, para lograr los objetivos establecidos y pueden ser resuelto de manera directa con el apoyo de la cooperación~~[[19]](#footnote-19)~~.

*Las causas indirectas* son las causas que pueden ser resuelta a partir de arreglos administrativos institucionales y se clasifican en causas inmediatas, mediatas y profundas, entendiendo que:

* Causas Inmediatas: son aquellas que pueden ser resueltas por una sola institución, es decir, con sus propios recursos y arreglos administrativos internos;
* Causas Mediatas son las que para resolver se requiere de otras instituciones de ejecutivo y de arreglos y acuerdo institucionales entre las que estén consideradas.
* Causas Profundas; son las que para resolverse requieren de arreglos y acuerdos institucionales entre diferentes instituciones del estado incluyendo en estos a los privados.

La metodología del Análisis Causal utilizada facilitó hacer el abordaje de los problemas desde las causas que han sido generados y que han limitado el desarrollo de la Región Oriental los cuales podemos resumirlos por cada una de las seis dimensiones de la siguiente manera:

* **Dimensión Económica-Productiva**: Baja productividad y competitividad de sectores productivos y alto nivel de desempleo:
* **Dimensión Ambiental**: Alto nivel de contaminación, deterioro y vulnerabilidad ambiental
* **Dimensión Educación-Salud**: Acceso limitado y poca calidad de los servicios de educación, salud y vivienda
* **Dimensión Seguridad:** Alto nivel de violencia, extorsión e Inseguridad
* **Dimensión Logística-Vial:** Infraestructura logística y vial en malas condiciones
* **Dimensión Tejido Social e Institucional:** Baja cohesión social e institucional en los territorios

Para efectos de visualizar el origen del análisis se detallen a continuación y de manera consolidada los problemas identificados en la Región Oriental como resultado de las consultas.

**TABLA DE PROBLEMAS QUE LIMITAN EL DESARROLLO DE LA REGION ORIENTAL POR DIMENSIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Dimensión*** | ***Problemas o Resultados del Estado de Situación Identificados*** |
| **Económica-Productiva** | * Baja productividad agropecuaria * Baja rentabilidad del sector pesquero y acuícola * Baja competitividad del sector artesanías * Baja competitividad del sector turismo * Bajo nivel de desarrollo de la infraestructura * Poco fomento, gestión y asociatividad empresarial productiva * Desvinculación entre el sistema educativo y desarrollo * Altos niveles de desempleo, informalidad y migración * Altos niveles de pobreza y desigualdad * Falta de oportunidad de empleo para jóvenes * Remesas usadas para consumo no para ahorro ni inversión productiva (que generan dependencia). * Altos niveles de inseguridad. * Cambio climático que afecta la producción. * Altos niveles de contaminación y destrucción ambiental |
| **Ambiental** | * Altos niveles de contaminación ambiental (por desechos sólidos y líquidos) y deforestación. * Destrucción de la biodiversidad (fauna y flora) y recursos naturales para desarrollo productivo y turístico. * Deterioro de las cuencas hídricas y contaminación de mantos acuíferos que suministran agua potable. * La calidad y cantidad de agua de los ríos está desmejorándose. * Aumento de la erosión de suelos y asolvamiento en ríos y lagunas por la deforestación. * Desconocimiento de los derechos y deberes ambientales de la población. * Aumento de la vulnerabilidad ante el cambio climático (sequías e inundaciones) que causan las pérdidas de producción. * No se hace una verdadera evaluación de los impactos ambientales. |
| **Educación-Salud** | * Deficiente sistema de provisión de agua potable y saneamiento. * Limitado acceso a servicios de electrificación y vivienda y de salud de calidad * Sobresaturación en los hospitales de la región * Altos niveles de analfabetismo * Baja cobertura y calidad de la educación * Limitada oferta educativa/ de carreras técnicas que responda a la demanda laboral * Círculo vicioso de elevados niveles de inseguridad, migración y deserción escolar * Bajo nivel de educación ambiental/ Deterioro del medio ambiente por bajo nivel de concientización * Aumento y alto nivel de embarazos en jóvenes y adolescentes * Exclusión, abuso sexual, maltrato a las mujeres y violencia intrafamiliar |
| **Seguridad** | * Circulo vicioso de alto nivel de migración a los EEUU, desintegración familiar, desempleo y subempleo/ falta oportunidad de trabajo, marginación y violencia, más en jóvenes * Altos niveles de violencia intrafamiliar y violencias/ delitos sexuales a mujeres * Inseguridad en las escuelas que provoca deserción escolar y migración * Espacios y trasporte público inseguros para esparcimiento y convivencia ciudadana * Alto nivel de extorsión a los empresarios incluso los que regresan de los EEUU * Policía no puede responder a la inseguridad eficazmente * Uso ineficiente de medios de comunicación que provoca más violencia |
| **Logística-Vial** | * Mala condición de caminos rurales e intermunicipales y carreteras interdepartamentales * Limitada infraestructura logística y vial que afecta el acceso a servicio de la población y debilita la actividad y desarrollo económico productivo * Funcionamiento limitado del Puerto La Unión y la aduana de El Amatillo * Ciudades o centros urbanos sin señalización y en caos y desorden vehicular y contaminación |
| **Tejido Social e Instituciona**l | * Desarticulación de gestión entre los agentes gubernamentales, ONG’s, cooperantes y sociedad civil que duplican esfuerzos y merman los recursos * No hay sostenibilidad de programas y proyectos de desarrollo municipales * Información limitada de desarrollo municipal * Débil capacidad organizativa en las comunidades |

Como parte del proceso metodológico y según el requerimiento de la metodología se hizo el análisis de las causas de la problemática por cada departamento considerando la realidad geográfica, la vivencia y situación de la población en cada uno de estos, , en la siguiente tabla se detalla las causas comunes a los cuatro departamentos (Anexo ver detalle de causas por departamento):

### **CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN ECONÓMICA-PRODUCTIVA**



### **CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN AMBIENTAL**



**CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN EDUCACIÓN-SALUD**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensión** | **Causa Directa** | **Causa Indirecta Inmediatas** | **Causa Indirecta Mediatas** | **Causa Indirecta Profunda** |
| Social | Poco apoyo y bajo acceso a los servicios  básicos (agua potable y vivienda) | Débil cobertura de programa de servicios básicos (agua potable y vivienda) | Limitada coordinación interinstitucional para los programas de servicios básicos, salud y educación | Falta de vinculación y coordinación entre el sistema educativo de formación académica y mercado laboral |
| Servicios limitados de salud | Cobertura limitada de programa de salud: a) capacitación y formación del personal  b) Mantenimiento de la infraestructura  c) equipamiento de centros de salud, hospitales |
| Apoyo limitado y deficiente calidad de los servicios de educación básica, técnica y superior | Programas limitados de: - Formación técnica y de educación básica, media y superior  - Mantenimiento, mejora y construcción de infraestructura y equipamiento educativo  - Formación de docentes  - Formación de profesionales y becas |

### **CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN SEGURIDAD**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensión** | **Causa Directa** | **Causa Indirecta Inmediatas** | **Causa Indirecta Mediatas** | **Causa Indirecta Profunda** |
| *Seguridad y Convivencia Ciudadana* | Apoyo limitado para prevención de violencia | Baja cobertura y poca difusión de programa de atención para prevención de violencia | Asignación presupuestaria limitada y poca coordinación interinstitucional del Gobierno para impulsar sistemas de seguridad | Sistema judicial y cuerpos de seguridad inadecuados para los niveles de violencia actual |
| Falta apoyo para mantener seguridad en las escuelas | Bajo nivel de formación y capacidad de respuesta para programa de Escuela Segura | Falta reformas a la Ley de Espectáculos  Públicos para regular la exposición a la violencia a través de medios de  comunicación |

### **CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN LOGÍSTICA VIAL**



### **CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS COMUNES A LA PROBLEMÁTICA DE CADA DEPARTAMENTO: DIMESIÓN TEJIDO SOCIAL E INSTITUCIONAL**



Es a partir de estas causas generadas por cada dimensión que posteriormente se definen las líneas de acción que se requieren impulsar para reducir la problemática de desarrollo de la Región Oriental y que están detalladas más adelante.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Acciones inmediatas: Medidas administrativas** |
|  |  | **Descripción** |
| Económico Productivo | **1** | Simplificar y desconcentrar los procesos que agilicen los tramites orientados a fomentar las actividades económicas del departamento |
| **2** | Impulsar un programa de encadenamiento productivo con enfoque integral de desarrollo territorial en función de las potencialidades del departamento (pesca, acuícola, ganadería, porcina, café, granos básicos y turismo) incentivando la industrialización y la vinculación a mercados |
| **3** | Desarrollar programas integrales de atención a la MIPYME que facilite la inversión privada para el desarrollo y diversificación productiva incluyendo programa de la vinculación con salvadoreños en el exterior incentivando el ahorro y utilización de remesas para inversión productiva |
| Medio ambiente | **4** | Desarrollar mecanismos sostenibles para impulsar proyectos de tratamiento de desechos sólido y líquidos (residuales) |
| **5** | Impulsar programas sostenibles para mejorar el uso de tecnología y buenas prácticas cultivo incluyendo asistencia técnica, capacitación con énfasis en prevención y mitigación de riesgos por cambio climático |
| **6** | Fortalecer programas de sensibilización y educación ambiental para la protección de los recursos naturales del territorio |
| Educación -Salud | **7** | *Promover la propia utilización de infraestructura educativa y fortalecer programas de formación  técnica y vocacional para generar empleo formal con énfasis en jóvenes y mujeres en función del mercado laboral del departamento* juntos con *un programa de incremento de cobertura y formación docente* |
| **8** | Desarrollar mecanismos que faciliten la  implementación que mejoren la cobertura de los servicios básicos |
| Seguridad | **9** | Generar programas de educación, formación y capacitación en prevención de la violencia y resolución de conflictos intrafamiliar y de  género |
| **10** | Impulsar un programa de formación de policías del programa de Escuela Segura para ampliar la cobertura de programa hacia centros educativos de enseñanza media |
| Logística | **11** | Generar medidas concretas (asistencia técnica e Inversión) para mejorar la conectividad logística interdepartamental y municipal, la prestación de servicios aduanales y la operación del Puerto de La Unión y el desarrollo de la Ciudad-Puerto |
| Dimensión institucional | **12** | Creación de un sistema de información territorial actualizado que permita generar un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación de las políticas públicas (con más énfasis en salud, educación y los servicios básicos) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Acciones mediatas: procesos políticos** |
|  |  |  |
| Dimensión Económico Productivo | **1** | Impulsar programas para mejorar el entorno de la inversión en el territorio incluyendo incentivos (fiscales y tributarios) |
| **2** | Crear e implementar una estrategia de coordinación inter institucional para el sistema descentralizado de la planificación de programas, proyectos y asignación presupuestaria acorde a la realidad del territorio, incluyendo el sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación |
| **3** | Impulsar una estrategia de territorialización de políticas públicas en las instituciones del Ejecutivo (respondiendo a las necesidades y potencialidades de los territorios) |
| **4** | Impulsar mecanismos que acerquen servicios que fomentan el desarrollo de las actividades económicas propias del departamento (Descentralización y Desconcentración) |
| **5** | Crear estrategia para el desarrollo de infraestructura productiva y logísticas vinculada a las actividades potenciales del territorio |
| **6** | Crear mecanismos para la formulación, implementación y monitoreo de estrategia de desarrollo integral y sostenible generada con la participación de los actores territoriales y de acuerdo a la realidad del departamento |
| Dimensión Medio ambiental | **7** | Fortalecer la integralidad, coordinación institucional, descentralización y  desconcentración para implementación de las leyes, políticas, planes y procesos ambientales en municipios |
| **8** | Fortalecer la institucionalidad judicial para el cumplimiento de las leyes, políticas y procesos ambientales en municipios |
| Ed-Salud | **9** | Generar currículo para la formación técnica y vocacional en función de la realidades del territorio incluyendo un programa de incentivos para jóvenes y mujeres |
| **10** | Generar mecanismos que faciliten la mejora de la infraestructura y equipamiento de los Centros Escolares |
| Logística | **11** | Difundir e implementar la Política Integrada de Movilidad y Logística para el Desarrollo Productivo y la Facilitación del Comercio |
|  |  | **Acciones estructurales: Causas profundas** |
| Económico Productivo | **1** | Mejorar o ajustar la normativa de creación de la Banca de desarrollo para facilitar el desarrollo de productos financieros acordes a la realidad y potencialidad del territorio |
| **2** | *Crear un mecanismo de coordinación entre los diversos actores (gubernamentales, no gubernamentales, sector privado, academias y cooperantes) en el nivel central y territorial para implementación de los planees acciones de desarrollo productivo territorial alineado con el presupuesto* |
| **3** | Crear un mecanismo de articulación entre el plan territorial y el Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental |
| **4** | Impulsar un acuerdo del país para generación de empleo e inversión para el desarrollo de los territorios |
| Seguridad | **5** | Revisar y ajustar el marco de leyes judiciales en función a la realidad actual de seguridad ciudadana de los territorios |
| Medio Ambiental | **6** | Impulsar un acuerdo de gobierno nacional y local para la sensibilización y asumir el compromiso de acciones positivas para la conservación y protección ambiental |
| Logística | **7** | Facilitar un acuerdo político especial y una plataforma de trabajo conjunta *en coordinación con los actores clave* para impulsar la operación del Puerto La Unión y el desarrollo de la Ciudad Puerto |

El tercer paso metodológico del proceso de actualización del Plan Maestro fue hacer una validación de los resultados del análisis causal en los que participaron inicialmente a nivel nacional con el equipo técnico estratégico, el equipo político estratégico y el comité técnico interinstitucional representantes del GOES. Y a nivel departamental se realizaron reuniones en los que participaron nuevamente los gobiernos locales y actores territoriales. A nivel de región se hizo una reunión de validación con los representes de los Gabinetes de Gestión Departamental, la academia, oenegés y fundaciones en la Región Oriental. Estos espacios de coordinación y participación generaron insumos importantes para fortalecer la visión de desarrollo de la Región Oriental y el contenido del Plan Maestro 2015 – 2025.

# **Visión de Desarrollo de la Región Oriental – Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2015-2025**

## **Proyección de Desarrollo de la Región Oriental**

La Región Oriental es la región que geográficamente está más alejada de la capital, como región concentra un alto nivel de pobreza, analfabetismo y emigración a los países extranjeros mayormente en los EEUU y este último genera como resultado una población dependiente de las remesas.

En el Plan Maestro 2004-2015 se planteó que la Región Oriental se transformaría en un el polo de desarrollo para el país situación que a la fecha aún no se logró; sin embargo, la Región cuenta con una riqueza de recursos naturales y de biodiversidad con gran potencial de desarrollo turístico y una variedad de productos agropecuarios, acuícolas y pesqueros que pueden ser la base del desarrollo de sector agro-industrial.

Además, actualmente se tienen proyecciones de inversión importantes para la región que contribuirá para que la Región Oriental pueda convertirse a mediano plazo en un Centro logístico ya que se incluye el mejoramiento de infraestructura logística del paso fronterizo y de calidad de educación con FOMILENIO II, la construcción del By Pass San Miguel con financiamiento de JICA, el mejoramiento de carretera y construcción de un sistema de muelles en las islas del Golfo de Fonseca con el BID, mejoramiento de muelles en puerto el triunfo y puerto parada también con financiamiento del BID y de ayuda en acción estas proyecciones sumado a las gestiones propias del Gobierno para dar cobertura integral con servicios a la gente en la región Oriental para el periodo de 2015-2025 con el enfoque de abordaje y el compromiso del gobierno por la implementación del Plan Maestro se genera una oportunidad y un desafío para la región, sobre todo porque se proyecta un panorama de atracción de inversionistas y creación de alianzas con salvadoreños en el exterior para la inversión y la búsqueda de oportunidad para hacer uso productivo de las remesas.

### **Marco socioeconómico nacional – proyección del PIB y empleo por sector 2015-2025**

En el año 2015, El Salvador logró el 2.5% de la tasa de crecimiento económico del PIB por encima del 1.4 % del 2014 con aportes de crecimiento firmes y muy severos de la economía de los EEUU, de exportación a los países vecinos en la América Central y la baja precio de petróleo (FMI, 2016), el FMI estima que el crecimiento para el Salvador será entre un 2.3% y un 2.4% en 2016 y 2017 y que llegará un 2.0% en el mediano plazo.

También se estima que el déficit en la cuenta corriente que registró en 2014–15 se revertiría a partir de 2016, con la ampliación del déficit fiscal que alcanzaría el 5.5% del PIB en 2021 debido al incremento de precio de petróleo y dificultades previstos en exportaciones y que la deuda pública superaría el 70% del PIB para 2021.

Siguiendo con el análisis prospectivo del FMI, se han estimado aumentos de crecimiento de 0.14% cada tres años, donde las proyecciones de crecimiento real de PIB para 2020-22 alcanzan un 2.03% y de 2023-25 un 2.17%. Las estimaciones de crecimiento a nivel nacional, así como del empleo[[20]](#footnote-20), se pueden observarse en el siguiente gráfico.

**Gráfico 6. Proyecciones del crecimiento del PIB (%) y empleo (millones) a nivel nacional 2015-2025**

Fuente: Informe de País No 15/13 y No.16/208, FMI, 2015 y 2016 y DIGESTYC (2008, 2014 y 2015)

Sin embargo, cabe destacar que el Gobierno actual tiene un pronóstico más positivo u optimista de crecimiento económico en el que alcanzaría una tasa de 2.5% en el mediano plazo a través de la tendencia creciente de inversión interna observada en 2015, los proyectos de inversión previstos para promover el crecimiento y una serie de medidas económicas internas.

En adición, sería posible alcanzar el crecimiento de PIB el 3 % aproximadamente en el mediano plazo por la implementación del ajuste del balance primario de 3 % de PIB al mínimo en 2017-2019 en combinación con las reformas estructurales vigorosas tomando una posición fiscal sólida y creíble como recomendado por el FMI. De hecho, siguiendo al análisis y recomendaciones del FMI, el Gobierno está considerando en la reforma fiscal que comprenda una serie de medidas en la manera integral, inclusivo el fortalecimiento de la eficiencia del gasto público como más focalización de subsidios y la reforma de las pensiones con metas de mediano y largo plazo a través de la planificación estratégica, la introducción de nuevos impuestos más progresivos (impuesto sobre el patrimonio y predial e impuesto sobre la renta progresiva de las personas físicas) en adición a unas iniciativas en marcha para mejorar la recaudación y el marco fiscal como la elaboración del Ley Fiscal de Responsabilidad (LFR) bajo un acuerdo político, para atender a los riesgos fiscales y fortalecer el crecimiento hacia una negociación de acuerdo de stand-by con el FMI.

### **Marco socioeconómico de la Región Oriental – proyección del PIB y empleo por sector 2015-2025**

A continuación se presentan los tres escenarios con proyecciones de los componentes del PIB potencial capital, trabajo y productividad total de factores, según la medición del PIB, utilizando los datos del FMI y tomado en cuenta los siguientes aspectos: proyección de las inversiones públicas en infraestructura, impulso a la inversión privada de las MIPYMES y los salvadoreños en el exterior, desconcentración de trámites que beneficien la actividad empresarial, elevación del nivel de capacitación técnica de la mano de obra en la Región Oriental a través de los programas de educación vocacional y diversificación productiva e impulso a la industrialización de diversas cadenas identificadas en los cuatro departamentos de la Región.

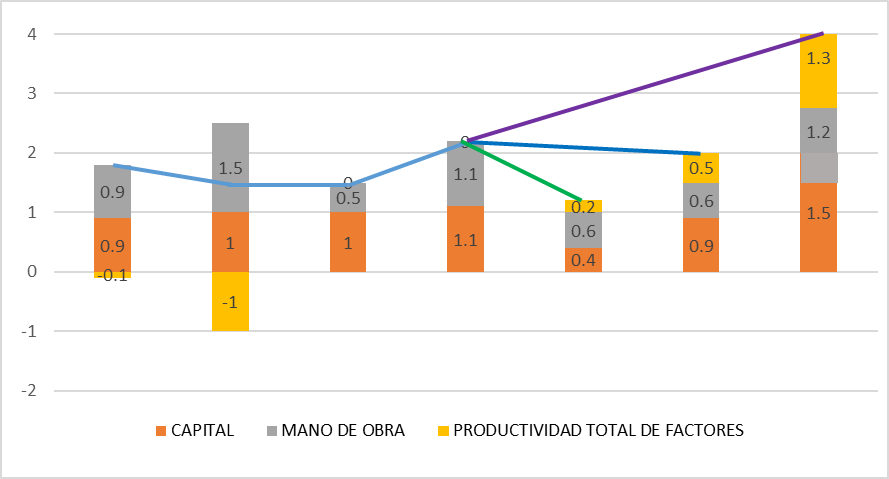
En cuanto a las proyecciones del PIB en la Región Oriental, en primer lugar, se tomó de base el cálculo realizado en el Plan Maestro de la Región Oriental 2004-2019 en el cual había determinado que para el año 2000 la Región Oriental produjo un equivalente a US$1,768 millones, que representaba el 13.5% de la producción nacional (13,134 millones de dólares).

Luego se hizo cálculo de PIB en la Región Oriental en 2009 que equivale a US$3,185 millones, 15.4% de la PIB nacional (US$ 20,661 millones) en base de PIB per cápita PPA presentado en el capítulo anterior y construyó una serie de tiempo utilizando de base las proyecciones de crecimiento de 2015-2025 del FMI para El Salvador. En un escenario optimista se han tomado la proyección que el crecimiento económico de la Región alcanzaría el doble que el resto del país y lograría una participación de 4.7 puntos porcentuales más que la participación del 2000 a nivel nacional, llegando a un aporte del 18.2% del PIB nacional hacia el 2025 considerando el potencial productivo de la Región más en agroindustria y turismo juntos con las mayores inversiones previstos (aproximadamente US$ 400 millones en total) como sigue a continuación.

1. Prestamos gestionados ante el BID: a. Programa de Desarrollo Turístico de la Franja Costera Marina (mejora de la calle, el Puerto Parada y el Muelle en el Puerto el Triunfo) y b. Programa de Corredores Productivos (fortalecimiento de la competitividad de las MYPIMES, mejora de camino CORSAIN-Playitas, camino San Marcos Lempa a la Canoa, muelle Zacatillo, Conchaguita y Punta Chiquirín, Malecón La Unión e infraestructura productiva).
2. Las inversiones en infraestructura a corto y mediano plazo: a. Proyecto de Diseño y Construcción del Bypass San Miguel (JICA-GOES), b. FOMILENIO II: Proyecto de Infraestructura Logística – rehabilitación de la carretera de Agua Salada a la frontera El Amatillo y modernización de las instalaciones de paso fronterizo en el Puente La Amistad c. Mejoramiento de las instalaciones del Puerto el Triunfo en Usulután (MITUR , MOPTVDU, Ayuda en Acción y alcaldía El Puerto El Triunfo
3. Inversiones de FOMILENIO II en la Calidad de la Educación (US$ 39.1 millones): 16 Sistemas Integrados de Tiempo Pleno en la Franja-Costero Marina
4. Con fondos GOES: Remodelación del Estadio Juan Francisco Barraza, el Hospital del Instituto de Seguro Social en San Miguel, entre otros

Se estima que la tasa de crecimiento real del PIB regional llegue a 1.2% en escenario pesimista, 2.0% en escenario base y 4.0% en el escenario optimista en 2015-2025.

**Gráfico 7. *Proyección del crecimiento potencial del PIB Región Oriental 2010-2025 (%)***

**

2010-2012 2013 2014 2015 2015-2025 2015-2025 2015-2025

Pesimista Base Optimista

Fuente: Elaboración propia con base de datos del FMI (2015 y 2016)

En caso de que la inversión prevista por parte la administración actual no se realizara, aunado a posibles eventos naturales (sequías o inundaciones) derivados del cambio climático que ha golpeado repetidamente a la región y que las condiciones de seguridad actual que desincentivan la inversión privada, se mantuvieran como en la actualidad, se prevé un escenario pesimista en donde la Región Oriental crecería en una proporción menor (un 60%) que la economía nacional.

**Gráfico 8. *Proyecciones de crecimiento del PIB nominal (en millones) en la Región Oriental (2015-2025)***

Fuente: Elaboración propia con base datos del CND y JICA (2004), FMI (2015 y 2015), BCR (varios años), DIGESTYC (2008 y 2014) y PNUD y FUNDAUNGO (2009)

En cuanto a las perspectivas de empleo en la Región Oriental, tomando en cuenta las proyecciones de crecimiento por el sector económico y la PEA ocupada desagregada por sexo y asignándole a las ramas de agricultura, ganadería y pesca, industria y turismo (Comercio al por menor, Restaurantes y Hoteles) un dinamismo mayor (el doble del actual partiendo del porcentaje de empleo en cada sector en 2014) que el resto de las ramas económicas, se obtiene la siguiente proyección de empleo por el sector económico. El empleo en la Región Oriental crecerá en 17% en 2015-2025 y la proporción de empleo en cada sector en 2025 será como sigue: primario - 29.9%, secundario – 16.7% y terciario – 53.4%.

**Gráfico 9. *Proyecciones de crecimiento del empleo por sectores económicos en la Región Oriental 2015-2025***

Fuente: Elaboración propia con base en DIGESTYC (varios años)

Tomando de base la situación de empleo para la región oriental mostrada en el capítulo de diagnóstico de este documento una de las apuestas del Plan Maestro incluye promover la igualdad de acceso a oportunidades de empleo para mujeres en los sectores de mayor potencial con énfasis en la agroindustria y el turismo; esperando que, el empleo de los hombres crezca de 2015 a 2025 en un 11.7%, mientras que el empleo para mujeres en un 26.8%.

**Gráfico 10. Proyecciones de crecimiento del empleo por sexo en la Región Oriental 2015-2025**

Fuente: ***Elaboración propia con base en FMI (2015), BCR (varios años), DIGESTYC (2008).***

### **Marco espacial para la Región Oriental – circuitos logísticos 2015 - 2025**

El desarrollo de la infraestructura logística en la Región Oriental debe ser impulsado de manera coordinada e integrada con las políticas nacionales no solo de desarrollo económico e industrial sino también social y ambiental teniendo de referencia el Estado del “buen vivir” PQD 2014-2019 especialmente en la Región Oriental donde existe un rezago de inversiones de esta área. El borrador de la Política Integrada de Movilidad y Logística para el Desarrollo Productivo y la Facilitación del Comercio elaborada por el MOP está concebida bajo esta lógica.

A raíz de una serie de análisis documentales, consultas ciudadanas y entrevistas especializadas con representantes de instituciones gubernamentales y cooperantes se plantea el siguiente escenario de desarrollo de circuitos logísticos:

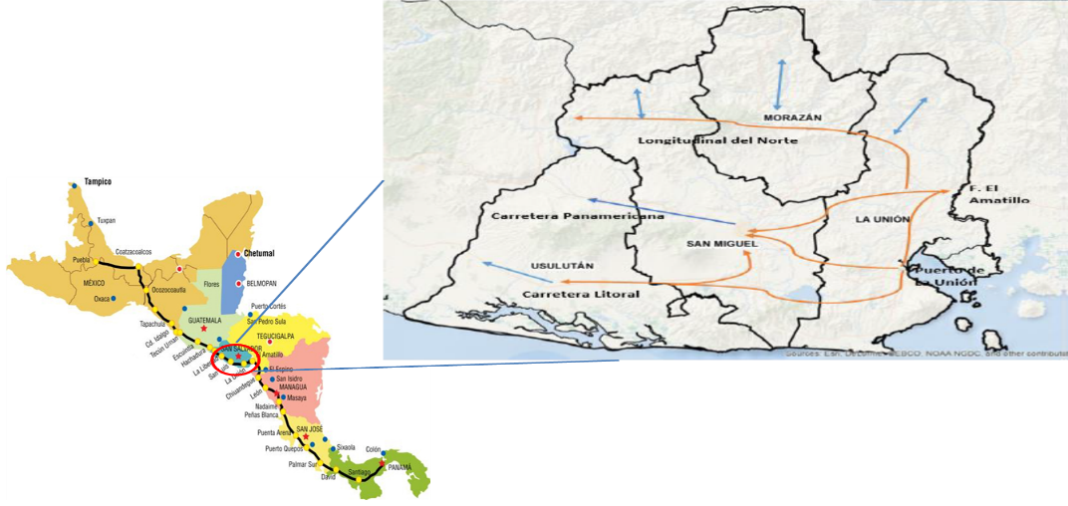
1) **Desarrollo en el nivel nacional y regional**: Debe considerar fortalecer el vínculo entre la Región Oriental y América Central a través de facilitar la integración regional por medio del corredor mesoamericano hacia los Estados Unidos, así como la unificación de las aduanas fronterizas en el Amatillo con la integración de la aduana marítima que será establecida en el Puerto de la Unión; se estaría consolidando la conectividad vial articulada a San Miguel como el Centro Urbano de mayor Nivel en la Región Oriental .- Para ello se proyecta que las carreteras del litoral y la panamericana en el sur y centro, así como la longitudinal del norte se conviertan en las carreteras vinculantes a toda la Región Oriental (ver ilustración de mapa de circuitos logísticos).- y como tal deben estar cumpliendo normativas de resiliencia y resistencia ante los efectos negativos de desastres naturales y cambio climático.

2) **Desarrollo en el nivel local:** El desarrollo de circuitos logísticos a nivel local deben ser impulsado a partir del análisis de los impactos socioeconómicos y ambientales que pueden generarse en los diferentes territorios, es decir el desarrollo o mejoramiento de la infraestructura y conectividad vial se debe analizar de manera integral y no aislada. Lo cual requiere hacer conocer y analizar de manera específica los sectores que tengan altos potenciales de desarrollo y que se deben fomentar principal y estratégicamente en cada al mismo tiempo profundizar el análisis de cobertura y calidad de los servicios sociales y básicos que presentan deficiencias y promover a partir de estos el desarrollo y mantenimiento de carreteras y caminos estratégicas y reducir así posibles estancamientos para el desarrollo de estos sectores. Es importante también considerar que el desarrollo logístico a nivel local debe ser abordado a partir de discusiones con los actores clave como el sector privado, los gobiernos locales y cooperantes a fin de generar sinergias que puedan complementar la inversión pública prevista para este tipo de desarrollo.

Asimismo, es importante indicar que, el desarrollo logístico y de conectividad para la Región Oriental preferentemente debe considerar y priorizar para la Región Oriental el desarrollo de polos productivos que se puedan generar a partir de los 16 sectores estratégicos con mayores ventajas comparativos a nivel mundial identificados en la Política Nacional de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva[[21]](#footnote-21), especialmente los localizados en el norte de La Unión y Morazán.

Así mismos estos circuitos deben considerar de manera permanente y sostenible un plan de mantenimiento y mejora de las carreteras interdepartamentales e intermunicipales, principalmente en los municipios de la zona norte, lo cual también va a ser beneficio para los sectores productivos de estas zonas y de impacto también para para mejorar el acceso a servicios de salud y educación para la gente en estos departamentos.

**Gráfico 11. Proyección de circuito logístico vial en la Región Oriental 2015-2019**



Fuente: Elaboración propia en base de datos de la Comisión Ejecutiva del Proyecto Mesoamericano

## **Visión de Desarrollo de la Región Oriental**

Tomando de base la visión territorial planteada en el PQD 2014 -2019, los resultados del análisis causal y la proyección de desarrollo de la Región Oriental descrita en los capítulos anteriores, el Plan Maestro de Desarrollo define la **visión de desarrollo para la Región Oriental** tal como sigue:

***Una región productiva, educada, segura e incluyente, con un tejido social e institucional cohesionado y coordinada, haciendo uso sostenible y sustentable de sus recursos naturales, en dónde cada uno de sus habitantes y territorios se convierta en sujetos de su propio desarrollo que aportan al progreso de la región y del país en general.***

Con base a esta visión y retomando las seis dimensiones del desarrollo para la Región Oriental, se han definidos el objetivo general y específicos, considerando que estas dimensiones deben ser concebidas de manera integral y con interrelación directa e indirecta entre ellas que impacten de manera progresiva en los territorios de manera diferenciada según las características propias de cada uno de los cuatro departamentos.

## **Objetivo General**

**Incrementar el bienestar de la gente mediante la dinamización de la economía para lograr el desarrollo territorial integral, inclusivo y sostenible mediante el aprovechamiento y optimización de las potencialidades propias de la Región Oriental**

## **Objetivos Específicos**

1. Aumentar y mejorar las oportunidades de empleo e ingresos de la población para reducir desigualdades mediante un incremento de la producción y mejora de la competitividad de los sectores productivos con mayor potencial en la Región Oriental.
2. Gestionar el ordenamiento y desarrollo medio ambiental generando resiliencia en la población para lograr una mejor adaptación frente al cambio climático, promoviendo la gestión de riesgos.
3. Mejorar la calidad y cobertura del sistema de educación, salud, vivienda y de servicios básicos (agua potable).
4. Fortalecer la seguridad y convivencia ciudadana para favorecer y garantizar un entorno seguro.
5. Mejorar infraestructura logística que facilite la conectividad a nivel nacional y regional e interdepartamental.
6. Articular la gestión de los diversos agentes desde una perspectiva de planificación territorializada, participativa y coordinada en la Región Oriental.

## **Dimensiones del Desarrollo para la Región Oriental**

El enfoque de desarrollo del Plan Maestro de la Región Oriental es multidimensional, es por eso que las seis dimensiones mantienen una interrelación clara entre ellas, lo que genera de manera directa e indirecta impactos positivos en el desarrollo de cada departamento según las condiciones, potencialidades, retos y el nivel de desarrollo de cada uno de estos.

La interrelación directa e indirecta que se da entre las seis dimensiones del desarrollo en donde la dimensión de fortalecimiento tejido social e institucional se convierte en una dimensión integradora y gestora para que se tengan los impactos positivos y directos en la implementación de cada una de las cinco dimensiones en la manera integral y coordinada.

**GRÁFICA DE LAS DIMENSIONES DEL DESARROLLO DE LA REGIÓN ORIENTAL 2015 – 2025**



Fuente: ***Elaboración propia de la STPP-JICA***

Tal como se muestra en la gráfica anterior estas dimensiones no están analizadas de manera aislada, sino a partir de una interconexión que se genera entre ellas y que contribuyen en el desarrollo multidimensional de la Región Oriental. Tal como se explicó en capítulos anteriores se han definido tomando de base los programas planteados en el Plan Maestro 2004-2019 y las lecciones aprendidas por su implementación, más las prioridades del Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019.

En correspondencia con lo anterior y tal como está definido en el PQD 2014-2019 también se plantean *los principios* fundamentales y los enfoques transversales que guiarán la ejecución del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental y que deberán ser retomados por las instituciones desde el momento del diseño y planificación de los programas, planes y proyectos.

## **Principios**

Los principios son considerados como elementos o cualidades esenciales que orientan el accionar del Plan Maestro y como tal deben considerarse como fundamentales a la hora de retomar la implementación del mismo:

1. Articulación y coordinación: Significa que la implementación del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental no puede hacerse de manera aislada y que para lograr la visión de desarrollo que se ha planteado se tiene que implementar de manera coordinada y articulada entre los diferentes niveles de gobierno y con los diferentes actores identificados como claves incluyendo en estos a la ciudadanía misma.
2. Integralidad Este principio está relacionado considerar a que por la naturaleza del plan de Desarrollo de la Región Oriental que todas las acciones, programas y proyectos que se diseñen o ejecutan en la región respondan a la misma visión y tomar en cuenta la multiplicidad de factores de desarrollo de tal manera que busquen brindar soluciones integrales que poco a poco vayan aportando a la reducción de brechas territoriales.
3. Complementariedad: La implementación del Plan Maestro debe estar enfocado en la generación y búsqueda de sinergia entre el gobierno central, gobiernos locales, cooperantes, academia, ciudadanía y sector empresarial.
4. Gradualidad: La Implementación debe partir de la realidad actual y de la disponibilidad de recursos existente y avanza poco a poco hacia el logro de los objetivos.
5. Priorización: Se debe tener claridad que las realidades de los territorios no son homogéneas y como tal la implementación debe partir de la priorización de los territorios, poblaciones, y de la eficacia con que se pueda responder a determinadas necesidades o demandas.
6. Inclusión: La diversidad es una característica presente en todos los componentes del Plan Maestro y debe abordarse desde el enfoque de derechos, es decir, se debe buscar que la implementación disponga del desarrollo de programas y proyectos accesibles e incluyentes, con énfasis para aquellos grupos de población vulnerables como las mujeres, jóvenes, indígenas, niñez y población rural.
7. Innovación: el Plan maestro requiere  en cada una de sus dimensiones se fomente la innovación tecnológica y organizacional por medio de la investigación y desarrollo de instrumentos que generen valor agregado en los procesos, los cuales deben  darse a partir del  conocimiento de los territorios y del interés por propiciar constantemente cambios  en función del desarrollo.

## **Enfoques transversales**

En coherencia con el planteamiento del PQD 2014-2019, el Plan Maestro incorpora los cuatro enfoques trasversales que facilitan una comprensión crítica de la realidad de la Región Oriental.

Estos enfoques transversales deben ser considerados en la totalidad de las dimensiones, programas y proyectos que se planifiquen, diseñen o ejecuten en el marco del desarrollo de la región oriental de manera que se conviertan elementos integradores de la visión integral de desarrollo.

Cada uno de estos enfoques tienen un sentido y características propias, en cuanto a su naturaleza, pero también se complementan e interrelacionan entre sí a efecto de mantener una mejor comprensión del planteamiento de desarrollo del Plan Maestro propiciando además elevar la calidad en la gestión del plan mismo según la realidad de cada territorio.

**GRAFICA DE ENFOQUES TRANSVERSALES**

#### **Cultura e Identidad territorial**

Cada territorio tiene su propia identidad cultural la cual influye en la forma como estos se relacionan con el ambiente, la economía y las diferentes redes sociales. Es un patrimonio intangible que se puede manifestar en conocimientos símbolos, habilidades y valores aplicados a las diferentes actividades, es ***considerada como la semilla de la cohesión social y territorial*** y como tal en la implementación del Plan Maestro **debe tenerse en cuenta y respetarse** al momento de diseño de políticas, programas y proyectos con el fin de garantizar un mayor involucramiento y sobre todo una mejor apropiación.

#### **Participación Ciudadana**

Este es uno de los pilares sobre los cuales ha sido construido el PQD 2014-2019 y como tal es un compromiso del Presidente de la República para que esta se convierta en un medio a través del cual la población se manifieste y demanda el cumplimiento de sus derechos, la participación ciudadana debe ser la dinamizadora del nuevo modelo de desarrollo por lo que debe ser considerada siempre a la hora de planificar, diseñar, ejecutar y/o evaluar políticas públicas.

#### **Conservación de Medio Ambiente y Adaptación al Cambio Climático**

Este eje está orientado a favorecer una gestión pública y privada para la Región Oriental con responsabilidad ambiental y con interés y capacidad de entender la importancia del desarrollo sostenible.- En este sentido para la región Oriental es fundamental tomar en cuenta los procesos y las estructuras de los sistemas ambientales y tomar conciencia de la problemática del medio ambiente y de la necesidad de contrarrestar el deterioro ambiental de una manera conciliatoria y de diálogos con los actores involucrados.

Para lo cual para el diseño, ejecución o evaluación de políticas, programas y proyectos deberán considerar este eje como prioritario y de cumplimiento mandatorio.

#### **Igualdad de Genero**

Este eje se vuelve indispensable a la hora de planificar, diseñar o ejecutar política pública y como tal requiere que todas las acciones que se realicen deberán proponerse asegurar la participación de las mujeres.

## **Población Prioritaria**

Estas poblaciones deben considerarse siempre a la hora de planificar, diseñar e implementar políticas, programas y proyectos en la Región Oriental teniendo en cuenta la generación de información desagregada por sexo, eliminar el uso sexista e indiscriminado del leguaje, hacer uso de las acciones afirmativas y aplicar los mandatos generados a partir de las diferentes leyes y normativas establecida para cada una de las poblaciones (Ley General de Juventud, Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia, Ley de Igualad, Equidad y Erradicación de la Discriminación contra las Mujeres, Ley Especial Integral para una Vida Libre de Violencia para las Mujeres; Política Nacional de las Mujeres; Política para una Vida Libre de Violencia para las Mujeres y en el Plan Nacional de Igualdad y Equidad para las Mujeres Salvadoreñas, Ley de Atención Integral de la Persona Adulta Mayor, la Constitución de la República de El Salvador) y como tal se deben revisarse y cumplir los a la luz de lo definido en el PQD 2014-2019.

# **Líneas de Acción, Subprogramas y Proyectos**

A partir de las causas detalladas en cada una de las seis dimensiones, se definen las líneas de acción que se deben tomar como orientadoras reducir la problemática en los territorios, estas se clasifican en tres tipos diferentes:

* Acciones Inmediatas - procesos administrativos,
* Acciones Mediatas - procesos políticos y
* Acciones Profundas- procesos estructurales

La importancia de la definición de las líneas de acción es que permiten precisar los programas prioritarios por dimensión y los proyectos de mayor impacto.

Además facilitan hacer un análisis de los efectos que serán generados en la dinámica de desarrollo tanto positivo como negativo por cada una de las líneas de acción si no son ejecutadas, mostrando claramente las repercusiones no solo en una de las dimensiones sino en todas las dimensiones del desarrollo.

Las líneas de acción fueron analizadas para cada una de las seis dimensiones de manera separada en cada departamento de la Región Oriental y luego se identificaron las acciones comunes para la definición de los sub programa de acuerdo para cada una de las dimensiones, lo cual se detalla a continuación:

## **Dimensión de Desarrollo Económico-Productivo**

### **Objetivo de la Dimensión**

Aumentar y mejorar las oportunidades de empleo e ingresos de la población mediante un incremento de la producción y mejora de la competitividad de los sectores productivos con mayor potencial en la Región Oriental

### **Líneas de Acción Estratégica de la Dimensión de Desarrollo Económico Productivo**

En la dimensión económica productiva las líneas de acción para la Región Oriental se definen en la siguiente tabla y para cada uno de los departamentos ver anexo.

**LÍNEAS DE ACCIÓN ESTRATÉGICAS PARA LA REGIÓN ORIENTAL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dimensión** | **Acciones inmediatas: Medidas administrativas** | **Acciones mediatas: Procesos políticos** | **Acciones estructurales: Causas profundas** |
| **Desarrollo Económico Productivo** | Impulsar un proceso de  **desconcentración de servicios y  agilización de trámites** que faciliten y promuevan la inversión y desarrollo de en el departamento | Impulsar programas para **mejorar el entorno de la inversión** en el territorio incluyendo incentivos  fiscales | Mejorar o ajustar la **normativa de creación de la Banca de desarrollo** para facilitar el desarrollo de productos financieros acordes a la realidad y potencialidad del territorio |
| Impulsar que la Banca de Desarrollo genere **productos financieros** en  función de las realidades del territorio |
| Impulsar **un programa de encadenamiento productivo** con enfoque integral de desarrollo territorial en función de las potencialidades del departamento incentivando la industrialización y la vinculación a mercados | Impulsar una estrategia de **territorialización de políticas públicas**, **desconcentración y descentralización** de servicios  públicos |
| Impulsar programa de **atención integral a MIPYMES** que facilite la **inversión privada** |  |
| Desarrollar e impulsar el programa de la **vinculación con los salvadoreños en el exterior** incentivando el ahorro y utilización de **remesas** para **inversión** |  |

Metodológicamente es a partir de estas líneas de acción que se definen cinco sub programas estratégicos para la dimensión económica productiva y que se detallan a continuación:

Estos subprogramas respondan a las características propias de cada territorio y su gente, de una manera integral y articulada a los mercados nacionales, regionales e internacionales potenciando claramente la trasformación de la actividad económica-productiva, agroindustrial y turismo que se presentan un gran potencial en la Región Oriental de manera que se conviertan en un pilar fundamental para la generación de empleos y oportunidades de negocios para la gente, especialmente para las mujeres y los jóvenes tanto como para el desarrollo de atracciones turísticas. Es indispensable promover el desarrollo de encadenamiento y mejora de la productividad y competitividad de los sectores con alta potencialidad de desarrollo agroindustrial (ganadería, caña, miel, café, cacao, pesca, camarones y moluscos, cereales, marañón entre otros), además el sector turismo por la potencialidad que la región presenta, este desarrollo se promoverá a través de asistencias técnicas, financiamiento y la formación vocacional adecuadas a la realidad de cada territorio, para todo esto es necesario fortalecer la coordinación interinstitucional y la alianza público-privada incluyendo el vínculo con los salvadoreños en el exterior para mejorar la dinámica productiva de la región y asegurara un mejor clima de inversión.

En este lineamiento, el abordaje de la dimensión económica con enfoque de desarrollo multidimensional no puede verse de manera aislada sino más bien claramente articulada a otras dimensiones del desarrollo por sus impactos ya sean de manera directa o indirecta, tal como se muestra en la siguiente gráfica.



Los subprogramas de la ***dimensión económica productiva*** impactan de manera directa e indirecta con todas las dimensiones del desarrollo de la siguiente manera:

La interrelación con la dimensión de **infraestructura logística y conectividad vial** es fundamental e importante para el crecimiento y desarrollo económico y productivo de la Región Oriental y cada departamento. Esta dimensión debe ser planteada tomando en cuenta la naturaleza y potencialidad de la actividad económica del territorio para que la infraestructura logística-vial se mantenga en buenas condiciones y al menos cumpliendo con estándares mínimos para promover un mayor dinamismo económico en los departamentos y la región como tal.

La Región Oriental está caracterizada por la producción con alta potencialidad agroindustrial y el desarrollo turístico, lo cual deben desarrollarse de manera controlada para disminuir los impactos negativos por estos sectores en la **dimensión de protección y conservación de medio ambiente** el desarrollo de los sectores es dependiente de esta dimensión ambiental, debido a que la Región Oriental es muy vulnerable a los efectos del cambio climático; ante esta situación, el desarrollo de la actividad económica-productiva en un territorio requiere de procesos de transformación que demandan el cumplimiento de normativas ambientales a través de sensibilización y aplicación de las prácticas y tecnologías sostenibles las cuales a veces requieren realizar diversos procesos y trámites ambientales en función de incentivar y promover el desarrollo y atraer más inversiones en la Región. En ese sentido, es sumamente importante apoyarse la simplificación y agilización de los mismos.

Este programa de desarrollo económico-productivo también es sujetable de impactos con la **dimensión de seguridad** en la medida que este es uno de los aspectos que ha llevado incrementar el cierre de empresas o la abstención de generar nuevas inversiones por temor a temas de extorciones, robos u otros delitos y en el marco de la reactivación y promoción de desarrollo y atracción de inversión debe buscarse alternativas que propicien un mejor entorno y estabilidad para la actividad económica-productiva de los departamentos y la Región.

Respecto a la **dimensión social** más claramente la formación vocacional y formal, deben estar relacionada con las potencialidades de los territorios a fin de generar una oferta de recurso humano capacitado para las MIPYME y para la atracción de inversiones incluyendo de los salvadoreños en el exterior como parte de la generación de un entorno favorable, propiciando de esta manera una opción mayor para la generación de empleo de calidad en los territorios la cual reducirá los flujos de emigración, especialmente de mujeres y jóvenes en los territorios. Además, es importante para el desarrollo económico productivo de cada departamento promover e incentivar el uso productivo de la mayor cantidad de remesas que se reciben en la Región a través de la facilitación de educación financiera.

Es a partir de las interrelaciones en las cinco dimensiones descritas anteriormente que se han priorizado los proyectos de la dimensión económica-productiva que generen mayor impacto en el desarrollo de los departamentos y de la Región Oriental (ver Anexo: detalle de proyectos por departamentos).

## Proyectos Estratégicos de la Dimensión Económica Productiva con Mayor Impacto Regional para el Desarrollo de la Región Oriental

## **Dimensión de Conservación de Medio Ambiente y Gestión de Riesgo**

### **Objetivo de la Dimensión**

Proteger y conservar el medio ambiente en la Región Oriental generando resiliencia frente al cambio climático

### **Líneas de acción estratégicas de la dimensión de Conservación de Medio Ambiente y gestión de Riesgo**

Las líneas de acción en esta dimensión se han definido como resultado del análisis de las causas que generan la problemática en el derritió y son las orientadoras para el abordaje de los programas, proyectos que esta dimensión se deben implementar en la Región Oriental **(anexo líneas de acción para cada departamento)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dimensión** | **Acciones inmediatas: Medidas administrativas** | **Acciones mediatas: Procesos políticos** | **Acciones estructurales: Causas profundas** |
| ***Conservación de Medio Ambiente y Gestión de Riesgo*** | Diseñar e impulsar un programa de tratamiento y **manejo integral de desechos sólidos y líquidos** | **Fortalecer la institucionalidad judicial** para el cumplimiento de las leyes, políticas y procesos ambientales en municipios e impulsar cumplimiento de las **normativas medio ambientales** | Impulsar un **acuerdo nacional** entre actores públicos y privados para asumir el compromiso de **promover acciones positivas** para la conservación y protección y uso sostenible del **medio ambiente** |
| Fortalecer programas de sensibilización y educación ambiental para la protección ambiental y reducción de contaminación de los mantos acuíferos y cuencas hídricas |
| Impulsar programas de **gestión de riesgos ante cambio climático** |

De acuerdo a las líneas de acción los programas diseñados para la dimensión de conservación del medio ambiente y gestión de Riesgo son:

### Programas estratégicos en la dimensión de medio ambiente y gestión de riesgo

Esta dimensión tiene una relación directa o indirecta con las dimensiones del desarrollo definidas para los departamentos y su nivel de impacto está determinado según la realidad de cada uno de estos territorios. En la gráfica siguiente se muestra el nivel de relación que se tiene con las otras dimensiones:



**La dimensión de protección y conservación del medio ambiente** se vuelve estratégica tanto por la relación directa con los recursos naturales como por los beneficios que se generan para la población. En la Región Oriental se debe asumir co-responsabilidad en coordinación con todos los actores de la degradación de ecosistemas clave (incluyendo manglares, bosques, humedales, golfos, bahías, lagunas, cuencas, mantos acuíferos y entre otros) y los elevados índices de contaminación ambiental para el mejoramiento y resolución de las situaciones problemáticas hacia la protección y conservación de medio ambiente.

En ese sentido, esta dimensión tiene una relación fuerte y directa con la dimensión de desarrollo **económico-productivo** en la medida las acciones de esta dimensiones puedan impactar de manera negativa en el tema manejo de cuenca hídrica el cual sufre constantes deterioros por el uso de prácticas agrícolas, pescas y actividades económicas no adecuadas. El manejo de cuenca hídrica debe ser tratado de manera integral, es decir, promoviendo mejoras en la calidad de los recursos como la cantidad de agua. Especialmente, las cuencas del Río Grande de San Miguel, el Torola de Morazán y el Goascorán en la parte norte de La Unión deben ser abordadas desde el enfoque de cuenca con atención en cada una de sus particularidades, y es también de suma importancia el abordaje inmediato de los efectos negativos generados por el cambio climático el cual tiene una mayor incidencia en la Región Oriental y su canal seco.

En cuanto al tratamiento y manejo de desechos sólidos y líquidos, tiene una relación con la dimensión económica-productiva por el manejo de determinadas actividades económicas como la industria, el turismo y entre otros en los territorio y en el cumplimiento de normativas para la prevención de riesgo y conservación ambiental sobre todo cuando la actividad económica a desarrollarse debe cumplir normativas especiales. Además, esta dimensión económica-productiva está relacionada con la formación y sensibilización y fortalecimiento de alianzas que se debe hacer con el propósito de reducir impactos negativos en el medio ambiente por el desarrollo de actividades económicas sin cumplimiento de condiciones.

La relación con la dimensión de **infraestructura y logísticas** es a través del manejo de cuenca hídrica y desechos sólidos y líquidos como clave para el desarrollo logístico, igualmente con el ordenamiento territorial ambiental y alianzas para la prevención de riesgos en la medida que esta dimensión demanda que los proyectos de infraestructura importante que deben realizarse en cumplimiento de los planes de ordenamiento ambiental ya existentes y a las normativas que estos demandan y en planteamiento previo y el uso de tecnologías adecuadas ante los impactos que serán causados por desastres naturales.

Con la **dimensión social** se da una relación directa en la medida que el tema ambiental requiere de profundos procesos de sensibilización y formación ambiental desde las escuelas, empresas, comunidades y otros espacios de participación ciudadana existentes en los territorios con la finalidad de atender a los problemáticas generadas por prácticas inadecuadas de agricultores, pescadores, empresas y residentes en los territorios.

Es en el marco de estas relaciones entre programas y según las realidades de cada territorio que se han priorizado los siguientes proyecto de impacto regional **(anexo proyectos por departamento)**

### **Proyectos Estratégicos con mayor impacto regional para el Desarrollo de la Región Oriental**

# Dimensión Social

### Objetivo de la dimensión

Mejorar la calidad y cobertura del sistema de educación, salud y servicios básicos en la región oriental

## Líneas de acción estratégicas para el desarrollo de la Región Oriental en la dimensión Social

Las líneas de acción priorizadas a nivel de Región que orienta el desarrollo de esta en la dimensión social se detallan en la siguiente tabla (anexo las líneas de acción por cada departamento).

**Líneas de acción de la dimensión Social priorizadas para la región Oriental**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dimensión** | **Acciones inmediatas: Medidas administrativas** | **Acciones mediatas: procesos políticos** | **Acciones estructurales: Causas profundas** |
| ***Social*** | Fortalecer programas de **formación técnica y vocacional** | Fortalecer los espacios de **coordinación** entre las instituciones **del ejecutivo** para mejorar la **cobertura y calidad** de los **servicios sociales** ( educación, salud, vivienda y agua potable ) de acuerdo a las características propias de los departamentos | Establecer **mecanismo de vinculación y coordinación entre el sistema educativo de formación académica y el mercado laboral** |
| Impulsar programas para mejorar el **acceso a los servicios básicos** |  |
| Fortalecer la cobertura de servicios de salud de calidad a la gente en los territorio |  |

El desarrollo social en el marco del Plan Maestro implica la atención especial a las poblaciones prioritarias como jóvenes, mujeres, niños, adultos mayores especialmente para facilitar el acceso servicios con calidad de salud, educación, vivienda y agua potable a la gente en los cuatro departamentos con el fin de reducir las brechas territoriales entre los grupos de la población. En ese marco se han definido los programas estratégicos para el fortalecimiento social de en cada uno de los departamentos de la Región Oriental y se detallan a continuación.

**Programas de la dimensión social para el Desarrollo de la Región Oriental**

En el marco del abordaje del desarrollo de los territorios con enfoque multidimensional cada uno de estos programas mantiene unas relaciones directas e indirectas con las otras dimensiones del desarrollo las cuales varían según las características propias de cada uno de los departamentos tal como se muestra en la siguiente gráfica.

**Relación de la dimensión social con otras dimensiones del desarrollo para la región oriental**



La dimensión social tiene una relación de impacto directo o indirecto con la dimensión de **protección y conservación del medio ambiente**, en la medida que esta dimensión demanda y propicia el cumplimiento de derechos fundamentales para las personas en el territorio como la cobertura y calidad de servicios (agua potable y vivienda) y deben generarse en el marco del cumplimiento de normativas y de conservación de medio ambiente.

Además, la dimensión social impacta en la **dimensión económico’productivo** en la medida que esta dimensión social genera o facilita condiciones para procesos de educación formal y vocacional que la dimensión económica requiere para mejorar la dinámica productiva de los territorios. Según los resultados del diagnóstico, uno de los factores que limita la prestación de servicios de educación en la Región es la calidad de la enseñanza que se brinda en estos centros sumado a la desvinculación que existe de la enseñanza y formación con las potencialidades del territorio y la demanda del mercado laboral, lo cual debe ser mejorado con la mayor coordinación interinstitucional y la alianza con el sector privado.

Respecto a la relación con la **dimensión de seguridad**, en la Región Oriental como en todo el país se enfrenta en las situaciones de alto nivel de deserción escolar generada por la emigración de los jóvenes hacia los Estados Unidos o hacia la Capital, por la vinculación a las maras o por temor a los altos índices de delincuencia e inseguridad ciudadana. En este sentido, la dimensión social igualmente impacta con esta dimensión de seguridad en cuanto debe proveer y garantizarse la educación segura en las escuelas a fin de asegurar la permanencia de los estudiantes en estas en condiciones de seguridad.

Es a partir de estas relaciones entre dimensiones que se han definido para la Región Oriental los siguientes proyectos **(anexo proyectos por cada departamento).**

### **Proyectos Estratégicos con mayor impacto regional para el Desarrollo de la Región Oriental**

## Dimensión de Seguridad

**Objetivo**

Fortalecer la seguridad y convivencia ciudadana para favorecer la inversión y la sana convivencia social en los departamentos de la región oriental

### **Líneas de Acción de la Dimensión de Seguridad y Convivencia Ciudadana para la Región Oriental**

El alto nivel de violencia e inseguridad es una de las principales dificultades que afronta el país y la Región Oriental como tal no está exenta de esta dificultad. La dimensión de seguridad y convivencia ciudadana es una de las dimensiones más estratégicas de cara al desarrollo de los territorios y de acuerdo al análisis de las causas que originan los problemas de inseguridad en cada uno de los departamentos las líneas de acción que orientaran el abordaje del tema de seguridad para la Región Oriental son las que se detallan en la tabla siguiente: (Anexo líneas de acción por cada departamento)



Es importante plantear que el tema de seguridad en el marco del Plan Maestro se abordara desde el enfoque de prevención y seguridad en las escuelas y tomando de base las líneas de acción definidas anteriormente, se definen los dos programas estratégicos en la dimensión de seguridad y convivencia ciudadana tal como se detallan a continuación.

### **Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana para la Región Oriental**

**La dimensión de seguridad y convivencia ciudadana** impacta de manera directa en la **dimensión** **social** de forma negativa en la medida que es en las escuelas donde se concentra el mayor número de jóvenes y como tal son las que actualmente están siendo expuestos aún mayor riesgo delincuencial en la Región Oriental, generando alta tasa de deserción escolar, lo cual implica menos recursos humanos calificadas y que impacta posteriormente en la **dimensión de desarrollo económico-productivo**. En este sentido se requiere impulsar programas que prevengan riesgos en la escuelas con más presencia de policías formadas y capacitadas y generen un ambiente de seguridad que reduzca la deserción escolar por inseguridad e igualmente demanda la creación de oportunidades de formación para los jóvenes en riesgo ya sea por alcohol o drogas a través de proyectos especiales.

En adición, es el alto nivel de extorciones que se afecta negativamente en la **dimensión de desarrollo económico productivo** especialmente a los empresarios e inversionistas dentro y fuera del país y que limita el desarrollo de la Región Oriental al igual que al país. En esta medida, se requiere impulsar programas o desarrollar proyectos que genere o garanticen un entorno favorable para la inversión en la Región de manera y mantener oportunidades de empleos en los departamentos o impulsar programas de emprendedurismo para jóvenes o personas retornadas de los EEUU que demandan atención especial e integral.

Además, cabe señalar que uno de los factores que más afecta el tema de la violencia es la desintegración familiar como consecuencia de la emigración de padres, al cual también se le suma como un resultado importante la violencia intrafamiliar, deserción escolar y emigración de menores y jóvenes (hijos/as) que también impacta en la **dimensión social**. En esta relación, es imprescindible ejecutar una serie de proyectos de sensibilización y prevención de violencia desde las familias en la manera integral con énfasis en jóvenes y mujeres en coordinación con los actores clave inclusivo la gente en las comunidades, centros escolares, alcaldes, PNC y sector privado.

## **Relación de impacto con otras dimensiones**



Es a partir de estas relaciones y de las diferentes líneas de acción que se perfilan como proyectos estratégicos para la región oriental en la dimensión de Seguridad Ciudadana los siguientes:

### Proyectos Estratégicos con mayor impacto regional para el Desarrollo de la Región Oriental

## **Dimensión de Desarrollo de Infraestructura y Logística-Vial**

### Objetivo de la dimensión

Mejorar la infraestructura logística de la Región Oriental que facilite la conectividad a nivel nacional, regional e interdepartamental

A partir de este objetivo y en coherencia con las causas identificas en cada uno de los departamentos de la Región Oriental se han definido las siguientes líneas de acción para la Región Oriental y para cada uno de los departamentos (ver anexo líneas de acción por departamento)

### Líneas de Acción de la Dimensión de Desarrollo de Infraestructura y Logística-Vial para la Región Oriental

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dimensión** | **Acciones inmediatas: Medidas administrativas** | **Acciones mediatas: Procesos políticos** | **Acciones estructurales: Causas profundas** |
| ***Infraestructura de conectividad y Logística Vial*** | Fortalecer programas de **desarrollo de infraestructura vial y de movilidad logística** | Coordinar el diseño de un plan de **desarrollo logístico y vial** e implementar el plan para el departamento que responda a las **actividades económicas** del mismos y que incluye un **sistema/ mecanismo de mantenimiento** y reparación sostenible | Facilitar un **acuerdo político** y una **plataforma de trabajo conjunto** con los actores claves para el desarrollo de centros urbanos y los sistemas integrales de conectividad logística **vinculado a la dinámica propia de cada territorio** |

La dimensión de **Infraestructura de conectividad y logística vial** considera a partir del análisis de las líneas de acción el diseño cuatro importantes programas para el desarrollo de la Región Oriental y cada uno de los departamentos, tal como se detallan a continuación:

### **Programa de Desarrollo de Infraestructura de conectividad y logística de la Región Oriental**

Como parte de la metodología es a partir de estos programas que se perfilan los proyectos estratégicos para ejecutarse en el corto o mediano plazo.

### **Relación de la Dimensión de infraestructura de conectividad vial con otras dimensiones**



La dimensión de infraestructura y conectividad logística mantiene una relación directa y estratégica con la **dimensión de desarrollo productivo**, en la medida que se deben generar condiciones adecuadas para generar el plan de mantenimiento preventivo y mantener una infraestructura que facilite la movilidad comercial en los departamentos y la Región como tal, así como el proveer toda la infraestructura de apoyo a la actividad económica de cada departamento y planificar proyectos o programas de infraestructura de manera articulada a las potencialidades productivas del territorio.

En esta Región actualmente existen dos activos importantes para el desarrollo del país, la Aduana del Amatillo que conecta al país con Honduras y Nicaragua, y el Puerto de La Unión. Es de suma importancia convertir el Puerto La Unión en una infraestructura estratégica, pese a no estar operando en un 100%, para dinamizar la economía del país y transformar la Región Oriental como un centro logístico y desarrollo del país y la Región América Central, lo cual incluye el mejoramiento de conexión entre la Aduana del Amatillo, el Puerto La Unión, la Carretera Mesoamericana que será reforzada y el By Pass San Miguel.

Igualmente mantiene una relación con la **dimensión de protección** **y conservación del medio ambiente** en la medida que todas las obras de infraestructura vial y conectividad logística debe implementarse considerando las normativas de protección y resguardo del medio ambiente y no ejecutarse de manera aislada igualmente mantiene un relación directa con la **dimensión de seguridad ciudadana y convivencia** en la medida se propicien el desarrollo de centros urbanos como el de la ciudad de San Miguel, Usulután y La Unión de manera que cuenten con el equipamiento mínimo para prestar servicios de calidad a la gente de la Región y con un plan de ordenamiento urbano que incentive y promueva el desarrollo.

Además la dimensión de infraestructura y logística-vial debe considerarse como clave, al momento de la apertura de nuevas carreteras y mejoramiento de las existentes, los impactos generan en todas las dimensiones de manera integral para el desarrollo de la Región Oriental con la proyección de mediano-largo plazo.

Es a partir de la orientación de las líneas de acción que se consideran como estratégicos el diseño y puesta en marcha de los siguientes proyectos para la región (anexo proyectos departamentales).

### **Proyectos Estratégicos con el mayor impacto regional para el Desarrollo de la Región Oriental**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | Puesta en operación del Ferry en el Golfo de Fonseca |
| **2** | Modernización de aduana (infraestructura y trámites) |
| **3** | Diseño y construcción de By Pass en la Ciudad de San Miguel |
| **4** | Operación del Puerto de La Unión. |
| **5** | Reparación del astillero del Puerto CORSAIN |
| **6** | Puesta en marcha de la escuela de marinos |
| **7** | Habilitación y mejores del aeropuerto el Jagüey |

## Dimensión del Fortalecimiento del Tejido Social e Institucional

### **Objetivo de la Dimensión**

Articular la gestión de los diversos agentes del territorio desde una perspectiva de planificación territorializada, participativa y coordinada en la Región Oriental

En virtud de lo anterior y el objetivo planteado la dimensión institucional asume como estratégicas las siguientes líneas de acción:

### **Líneas de Acción de la Dimensión del Tejido Social e Institucional para la Región Oriental**



Es a partir de las anteriores líneas de acción que se asumen como programas estratégicos para fortalecer la dimensión del tejido Social e Institucional en la Región Oriental los siguientes programas:

### **Programa de Fortalecimiento de Tejido Social e Institucional de la Región Oriental**

En ese mismo sentido y como parte de la aplicación metodológica se ha priorizado para esta dimensión los siguientes proyectos:

## Relación de la dimensión institucional con otras dimensiones del desarrollo

Esta dimensión mantiene una relación directa con todas otras cinco dimensiones ya que es a través de la institucionalidad que se acercan los servicios al territorio y a nivel del tejido social es clave articularlos para asegurar implementación sostenible de los diferentes programas y proyectos contemplados en las diferentes dimensiones.

Esta dimensión es estratégica para impulsar un verdadero desarrollo en un apuesta territorial, en la medida que busca generar acciones en las cuales los actores del territorio, el gobierno Nacional y Local se deben **complementar de manera proactiva** en la ejecución y seguimiento de los programas y proyectos previstos en el marco del Desarrollo de la Región Oriental.

Entre de los principales problemas que afecta el desarrollo es la dispersión de acciones por falta de procesos de planificación y coordinación en la manera participativa y territoriarizada, la falta de visión de desarrollo del país de largo plazo, la burocratización, la limitación en el seguimiento oportuno a la ejecución de los programas o proyectos, no inclusión de los actores locales y las características propias de los territorios en los procesos de diseño y planificación, seguimiento, monitoreo y evaluación del desarrollo y la falta de o débil mecanismo de coordinación para la implementación del Plan con los actores clave junto con los reglamentos claros y bien definidos y un plan de implementación con las acciones específicas y concretas con el cronograma de corto, mediano y largo plazo.

Ante esta problemática desde el año 2009 el Gobierno ha dado señales clara de la importancia de los territorios para el desarrollo del país y se pone de manifiesto a través de la creación de los Gabinetes de Gestión Departamental conformados por los técnicos de las instituciones de gobierno con la presencia en los territorios y recobra aún más importancia en la gestión del Profesor Salvador Sánchez Cerén al reconocer la ausencia de los territorios en los procesos de planificación del desarrollo y de las apuestas estratégicas de los Gobiernos y en este marco asume claramente en el PQD el compromiso de apostarle a lograr “un país policéntrico y equilibrado partiendo de la premisa de que aun cuando el país enfrenta desafíos globales estos se expresan de manera distinta en los territorios, por lo cual plantea que es clave y estratégico que esto deben ser abordados a partir de las particularidades y diferencias entre ellos”.

Planteando además como lineamiento que el “diseño de políticas públicas deben ser con perspectiva territorial concreta y deben realizarse con la participación de las personas que habitan en los territorios tomando en cuenta sus realidades y necesidades con el fin de optimizar los resultados”.

Lo anterior también se pone de manifiesto en los compromisos asumidos para impulsar un Sistema Nacional de Planificación, la gestión asociada de los municipios, la territorialización de políticas públicas e incentivando la organización ciudadana en los territorios que realmente respondan a reducir las brechas territoriales y propiciar espacios de participación ciudadana de manera transparente y sostenible.

### **Proyectos Estratégicos con mayor impacto regional para el Desarrollo de la Región Oriental**

* Fortalecimiento de los Gabinetes de Gestión Departamental
* Impulsar espacios de participación ciudadana inclusiva
* Gestión asociada de los municipios
* Creación de Sistemas de Información para el Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental
* Crear un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental

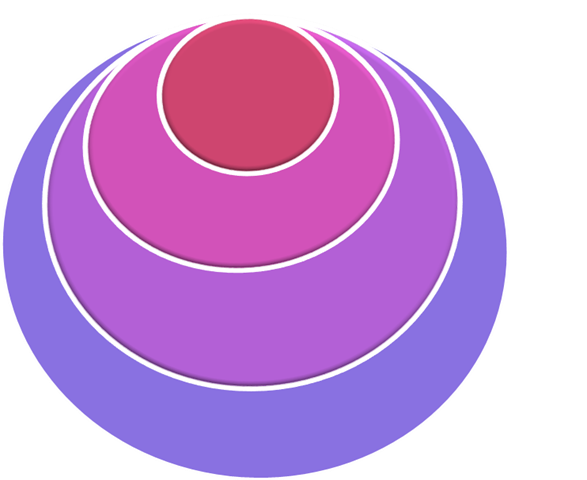
# **Plan de Implementación del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2015-2025**

## **Mecanismo/ Estructura de Coordinación para la Implementación del Plan Maestro**

Parte del éxito en la implementación del Plan Maestro tiene que ver con el tipo de mecanismo o estructura de coordinación establecida para la implementación del mismo, más concretamente, quiénes serán los actores participantes, en qué/ cuáles niveles de coordinación entre el Gobierno Nacional y Local (departamental y municipal) y otros actores clave del nivel central y territorial como las asambleas ciudadanas, sector empresarial , asociaciones de municipios , cooperantes y ONGs, fundaciones, universidades y los tiempos para la ejecución.

En ese sentido es clave definir y acordar los reglamentos en los cuales se detalle los actores que estarán involucrados, así como sus roles y funciones para que sean asumidos en todo el proceso de implementación a través de una estructura de coordinación con su cronograma de trabajo.

A nivel del Ejecutivo la estructura o mecanismo para la implementación se define e interrelaciona tal como se presenta en la siguiente gráfica:



Coordinan a nivel Nacional y definen lineamientos y directrices

Coordinan, proponen, y dar seguimiento a la implementación

Planifican, diseñan, proponen, ajustan presupuesto y dan seguimiento a la implementación

Validan, proponen y gestionan recursos

***Gabinetes de Gestión Departamental***

***Comité Técnico Institucional Nacional***

***UPI y UFI***

***Comité Técnico Institucional Nacional***

***( ( UPI***

***Gabinetes de Gestión Ministerial***

***STPP y MIGOBDT***

Es importante destacar que se impulsará la coordinación a través del Mecanismo de Diálogo entre el Gobierno de El Salvador y los Socios para el Desarrollo (Socios Para el Desarrollo: cooperantes) con el liderazgo de la STPP y VMCD/RREE a fin de mejorar cooperación para el desarrollo y su alineación con el PQD 2014-2019 con la participación de la STPP, Vice ministerio de Cooperación Descentralizada, Socios para el Desarrollo, Organizaciones de sociedad civil, coordinadores de Gabinetes y Gabinetes.

A nivel de los actores del territorio la institucionalidad requerida para la implementación del Plan Maestro es la siguiente:

Investigando y

Apoyando la Formación

Contraloría Social

Ejecutando Inversiones

Contraloría Social

Planificando bajo los Lineamientos del PM y Complementan Inversión

### Mecanismo de Coordinación entre GOES y Actores del Territorio

El mecanismo para implementar el Plan Maestro de manera conjunta será establecido con base a alianzas estratégicas entre el Gobierno y los actores del territorio en función del Desarrollo de la Región. Estas alianzas deben ser construidas, definidas y acordadas claramente por los actores participantes así como sus roles en el proceso de desarrollo, a partir de lo cual se crearán las agendas de trabajo con un cronograma acordado conjuntamente entre el Gobernador Departamental en representación del Gobierno y cada uno de los actores identificados.

GOES (Gobernador Departamental)

Agenda de Trabajo Conjunto

Actores del Territorio

El Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2015-2025 cuenta con un Plan de Implementación del Gobierno definido y estructurado con la lista de proyectos prioritarios en cada uno de los cuatro departamentos en la Región Oriental considerando las acciones a realizar, las instituciones involucradas, el presupuesto aprobado o estimado y el tiempo de implementación previsto como corto (2015-2019), mediano (2019-2022) y largo plazo (2022-2025) (ver anexo).

## **Seguimiento, Monitoreo y Evaluación**

El proceso de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la implementación del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2015-2025 debe ser diseñado reconociendo claramente la vinculación directa que existe entre los instrumentos definidos en el marco del Sistema Nacional de Planificación (SNP), y el rol de cada uno como sigue:

**PQD 2014-2019**: es un instrumento orientador del Desarrollo Nacional en el marco de la Gestión de Gobierno, detalla claramente la visión de desarrollo, las apuestas principales, los objetivos, estrategias y lineamientos planteados por la Gestión de Gobierno para el Desarrollo del país con enfoque especial en los territorios y participación ciudadana.

**Plan Operativo Anual y Plan Estratégico Institucional**: son los instrumentos de planificación que maneja cada institución del ejecutivo y en los cuales se describe claramente los objetivos, líneas de acción y apuestas asumidas por cada institución para el período del Gobierno actual inclusivo las metas de cada institución y la distribución presupuestaria.

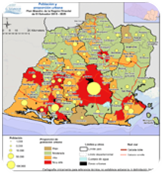
**Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2015-2025**: es un instrumento de planificación generado para un territorio: la Región Oriental, comprende los objetivos, programas y proyectos prioritarios y lineamientos generales u orientadores para el desarrollo de ese territorio.

La relación entre los distintos instrumentos se detalla a continuación:



***POA Y PEI***

***2017-2019***



También es importante considerar como parte de este sistema la incorporación de los instrumentos apropiados de seguimiento, monitoreo y evaluación los cuales deberán ser diseñados en el marco del Sub-Sistema Nacional de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación del SNP.

El sistema de seguimiento y monitoreo desde los territorios inicia con la creación del sistema de información, seguimiento y monitoreo en las Gobernaciones departamentales lo cual considera como punto de partida:

* La caracterización propia de cada uno de los cuatro departamentos,
* Construcción de indicadores
* Inclusión de la información relacionada a los indicadores de medición y seguimiento avalados para las intervenciones
* Recopilar y alimentar desde el territorio los meta datos de los indicadores fundamentales
* Creación de Sitio Web clave para divulgar los informes de avances y de resultados de los procesos de seguimiento y monitoreo.
* El sistema prevé como clave la articulación con las Unidades de Planificación Institucional para compartir desde y/o alimentar la información de seguimiento y monitoreo relacionada a cada una.
* La generación de reportes para compartir la información con los actores clave sobre la ejecución y los avances de la implementación del Plan Maestro.

Es decir que la Región Oriental debe tener en cada departamento un sistema de monitoreo y seguimiento conectado con las Unidades de Planificación Institucional (UPI) y las Unidades Financieras Institucionales (UFI) de las instituciones que permita mostrar un avance real de la ejecución del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental 2015-2025 en el marco del Sub-Sistema Nacional de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación. De esta manera, sería posible llevar actualizado el Sub-Sistema de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación del PQD 2014-2019 en función de las apuestas territoriales.

### Matriz de Indicadores claves para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental

Esta matriz de indicadores es coherente con los indicadores definidos en los objetivos del Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019 y con los Manejados por las instituciones del GOES en sus planes Institucionales.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensiones** | **Objetivos de  PQD 2014-2019** | **Objetivos de Plan Maestro de la Región Oriental 2015-2025** | **Resultados** | **Metas de PQD 2014-2019** | **Indicadores de Plan Maestro de la Región Oriental 2015-2025** | **Valor de Línea Base** | **Año de  Línea Base** | **Meta a 2019** | **Meta a 2025** |
| Desarrollo  Económico Productivo | O.1. Dinamizar la economía nacional para generar oportunidades y prosperidad a las familias, a las empresas y al país | Aumentar y mejorar las oportunidades de empleo e ingresos de la población para reducir desigualdades mediante un incremento de la  producción y mejora de la competitividad de los sectores productivos con mayor potencial en la Región Oriental | Desempleo reducido especialmente en juvenil | M.1.4. Disminuir la tasa de desempleo juvenil en 10 % | Tasa de desempleo promedio en la Región Oriental (desagregado por el grupo de población y sexo) | Tasa de desempleo promedio en la Región Oriental es 7.6% en 2014: La Unión - 8.8%,  Morazán - 7.4%,  Usulután - 8.2%  San Miguel - 5.9% | 2014 | Disminuir la tasa de desempleo promedio en la Región Oriental al 6 % | Disminuir la tasa de desempleo departamental en 5 % |
|  | M.1.7. Aumentar la ejecución de la inversión pública en un 70% | Porcentaje de la ejecución de la inversión pública en la Región Oriental | Porcentaje de la  ejecución de la  inversión pública en 2014 es \_\_ % en la  Región Oriental (es 56.2 % al nivel nacional en 2014) | 2014 | Aumentar la ejecución de la inversión pública en la Región Oriental en un 70% | Aumentar la ejecución de la inversión pública en la Región Oriental en un 75% |
| Acceso a financiamiento aumentado para los sectores productivos con potencial en el departamento y las MIPYMEs |  | Porcentaje de incremento de créditos a los sectores productivos y MIPYMEs de la Región Oriental (desagregados por ramos) | Porcentaje de créditos a los sectores productivos es \_\_ % en la Región Oriental en 2014 (es 40.9 % al nivel nacional en 2014) | 2014 | Aumentar el porcentaje de créditos a sectores productivos al 45% en la Región Oriental respecto al total de  préstamos del sistema | Aumentar el porcentaje de créditos a sectores productivos al 45% en la Región Oriental respecto al total de  préstamos del sistema |
| Desarrollo de Infraestructura y Logística-Vial | O.1. Dinamizar la economía nacional para generar oportunidades y prosperidad a las familias, a las empresas y al país | Mejorar infraestructura  logística que facilite la conectividad a nivel nacional y regional e interdepartamental | Carreteras y vías rurales mantenidas en la óptima condición para la seguridad y libre tránsito de los ciudadanos y mejora de la actividad económica |  | Proporción promedio de Km de caminos vecinales mejorados en la Región Oriental | Proporción promedio de Km de caminos vecinales mejorados en la Región Oriental en 2014 es \_\_\_ % (a nivel nacional es 84%) | 2014 | Proporción promedio de Km de caminos vecinales mejorados a \_\_\_ % en la Región Oriental | Proporción promedio de Km de caminos vecinales mejorados a \_\_\_ % en la Región Oriental |
| Movilidad, logística y de transporte desarrollado en función de la potencialidad del departamento |  | Proporción promedio de Km pavimentados en la Región Oriental | Proporción promedio de Km pavimentados en la Región Oriental en 2014 es \_\_\_%:  Usulután: 525 Km  San Miguel: 525 Km Morazán: 310 Km La Unión: 510 Km | 2014 | Incrementar la proporción promedio de Km pavimentados en la Región Oriental a \_\_ % | Incrementar la proporción promedio de Km pavimentados en la Región Oriental a \_\_ % |
| O.10. Potenciar a El Salvador como un país integrado a la región y al mundo, que aporta creativamente a la paz y el desarrollo | M.10.2 Incrementar la  inversión extranjera directa en un 5 % | Porcentaje de inversión extranjera directa en la Región Oriental | Porcentaje de inversión extranjera directa es \_\_\_ % en la Región Oriental en 2014 | 2014 | Incrementar la  inversión extranjera directa en un 5 % en la Región Oriental | Incrementar la  inversión extranjera directa en un 5 % en la Región Oriental |
| Conservación de Medio Ambiente y Gestión de Riesgo | O.7. Transitar hacia una economía y una sociedad ambientalmente sustentables y resilientes a los efectos del cambio climático | Gestionar el ordenamiento y desarrollo medio ambiental generando resiliencia en la población para lograr una mejor adaptación frente al cambio climático, promoviendo la gestión de riesgos | Vulnerabilidad ambiental y socio-económica reducida ante los efectos de cambio climático | M.7.1. Reducir un punto porcentual del PIB las pérdidas económicas originadas por la variabilidad climática en el sector agropecuario | Porcentaje del PIB en la Región Oriental de las pérdidas  económicas originadas por la variabilidad climática en el sector agropecuario | Es \_\_ % el porcentaje del PIB en la Región Oriental de las pérdidas  económicas originadas por la variabilidad climática en el sector agropecuario | 2014 | Reducir un punto porcentual del PIB en la Región Oriental de las  pérdidas  económicas originadas por la variabilidad climática en el sector agropecuario | Reducir un punto porcentual del PIB en la Región Oriental de las  pérdidas  económicas originadas por la variabilidad climática en el sector agropecuario |
|  | M. 7.2. Aumentar en 20 % la cantidad de municipios en situación de riesgo que tengan sistemas de alerta temprana | Porcentaje de municipios en situación de riesgo que tengan sistemas de alerta temprana en la Región Oriental | \_\_\_ municipios en situación de riesgo tienen sistemas de alerta temprana en la Región Oriental en 2014 | 2014 | Aumentar en 20 % la cantidad de municipios en situación de riesgo que tengan sistemas de alerta temprana en la Región Oriental | Aumentar en 20 % la cantidad de municipios en situación de riesgo que tengan sistemas de alerta temprana en la Región Oriental |
| Restauración y  conservación de ecosistemas degradados con alto valor promovidas | M. 7.3.Restaurar 10.000  hectáreas de bosque salado y de ecosistemas aledaños | Área reforestado de bosque salado y de ecosistemas  aledaños en la Región Oriental | \_\_\_ hectáreas reforestados de bosque salado y de ecosistemas  aledaños en la Región Oriental | 2014 | Restaurar \_\_\_\_\_\_\_ hectáreas de bosque salado y de ecosistemas aledaños en la Región Oriental | Restaurar \_\_\_\_\_\_\_ hectáreas de bosque salado y de ecosistemas aledaños en la Región Oriental |
| Gestión integral de recursos naturales y seguridad hídrica promoidas |  | Porcentaje promedio de hogares con acceso a servicios de recolección de desechos  sólidos en la Región Oriental | Porcentaje promedio de hogares con acceso a servicios de recolección de desechos sólidos es \_\_\_ % en la Región Oriental | 2014 | Aumentar porcentaje de hogares con acceso a servicios de  recolección de desechos sólidos al \_\_\_ % en cada departamento | Aumentar porcentaje de hogares con acceso a servicios de  recolección de desechos sólidos al \_\_\_ % en cada departamento |
| Fortalecimiento Social | O.2. Desarrollar el potencial humano de la población salvadoreña | Mejorar la calidad y cobertura del sistema de educación, salud, vivienda y de servicios  básicos (agua potable y  energía) | Cobertura y calidad del sistema educativo incrementadas | M.2.1. Erradicar el analfabetismo en personas con edades entre 15 y 26 años | Tasa promedio de analfabetismo de la población en la Región Oriental | Tasa promedio de analfabetismo regional en 2014 es 17.83%:  Usulután - 16.25 %  San Miguel - 13.78%  Morazán - 20.01%  La Unión - 21.28% | 2014 | Reducir la tasa promedio de analfabetismo departamental en la  Región Oriental a 17 % | Reducir la tasa promedio de analfabetismo departamental en la  Región Oriental a 16 % |
|  | Años promedio de escolaridad de la población (de 6 años y  más) en la Región Oriental | Años promedio de escolaridad de la población regional en 2014 es 5.5 años:  Usulután - 5.92 años San Miguel - 6.46 años  Morazán - 4.93 años  La Unión - 4.84 años | 2014 | Aumentar promedio de escolaridad de la  población en la Región Oriental a 6 años | Aumentar promedio de escolaridad de la  población en la Región Oriental a 7 años |
|  | Cantidad de aulas en buenas condiciones (construidas o rehabilitadas) en centros escolares | Cantidad de aulas en buenas condiciones (construidas o rehabilitadas) en centros escolares es \_\_ en la Región Oriental en 2014 (al nivel nacional es 23751 en 2014) | 2014 | Aumentar la cantidad de aulas en buenas condiciones (construidas o rehabilitadas) en centros escolares a \_\_\_\_ en la Región Oriental | Aumentar la cantidad de aulas en buenas condiciones (construidas o rehabilitadas) en centros escolares a \_\_\_\_ en la Región Oriental |
| Vinculación y articulación fortalecidas entre el sistema educativo de formación vocacional,  técnica y superior con el mercado laboral |  | Número de currículos desarrollados en el sistema educativo de formación vocacional, técnica y superior en vinculación y articulación con el mercado laboral en la Región Oriental | No hay currículos especiales en el sistema educativo de formación vocacional,  técnica y superior en vinculación y  articulación con el mercado laboral | 2014 | Desarrollar al menos \_\_ currículos n el sistema educativo de formación vocacional, técnica y superior en vinculación y articulación con el mercado laboral en la Región Oriental | Desarrollar al menos \_\_ currículos n el sistema educativo de formación vocacional, técnica y superior en vinculación y articulación con el mercado laboral en la Región Oriental |
| O.4. Asegurar gradualmente a la población salvadoreña el acceso y cobertura universal a servicios de salud de calidad | Acceso y cobertura de servicios básicos y del sistema de salud aumentados | M.4.1. Lograr una razón de mortalidad materna por debajo de 35 por 100 mil nacidos vivos | Razón promedio de mortalidad materna en la Región Oriental | Razón promedio de mortalidad materna es \_\_\_ en la Región Oriental en 2014 (al nivel nacional es 45.6) | 2014 | Reducir la razón promedio de mortalidad materna al \_\_\_\_ en la Región Oriental | Reducir la razón promedio de mortalidad materna al \_\_\_\_ en la Región Oriental |
| M.4.2. Mantener una tasa de mortalidad infantil de 8 por mil nacidos vivos (datos con base en requisitos internacionales para la medición de los ODM 4 y 5A) | Tasa promedio de mortalidad infantil en la Región Oriental | Tasa promedio de mortalidad infantil en la Región Oriental en 2014 (al nivel nacional es 12.53)  Usulután: 10.33  San Miguel: 16.99  Morazán: 11.23  La Unión: 11.29 | 2014 | Reducir la tasa promedio de mortalidad infantil al \_\_\_ en la Región Oriental | Reducir la tasa promedio de mortalidad infantil al \_\_\_ en la Región Oriental |
| O.5. Acelerar el  tránsito hacia una sociedad equitativa e incluyente | M. 5.3. Reducir en tres puntos porcentuales de la pobreza extrema | Tasa de la pobreza extrema departamental (hogares) | Tasa de la pobreza extrema en 2014:  Usulután - 10.04%  San Miguel - 9.12% Morazán - 14.37%  La Unión - 11.39% | 2014 | Reducir en tres puntos porcentuales de la pobreza extrema en todos departamentos en la Región Oriental | Reducir en tres puntos porcentuales de la pobreza extrema en todos departamentos en la Región Oriental |
| O.6. Asegurar progresivamente a la población el acceso y disfrute de vivienda y  hábitat adecuados | M.6.1. Disminuir el déficit habitacional cuantitativo en dos puntos porcentuales | Porcentaje promedio de hogares con el déficit habitacional en la Región Oriental | Porcentaje promedio de hogares con el déficit habitacional es \_\_\_ % en la Región Oriental en 2014 | 2014 | Disminuir el déficit habitacional cuantitativo en \_\_\_ puntos promedio porcentuales en la  Región Oriental | Disminuir el déficit habitacional cuantitativo en \_\_\_ puntos promedio porcentuales en la  Región Oriental |
| M.6.4. Aumentar la cobertura de acceso a agua potable en al menos dos puntos porcentuales | Porcentaje de hogares de vivienda con tenencia de agua por cañería en cada departamento | Usulután - 64.68%  San Miguel - 72.40% Morazán - 68.89%  La Unión - 57.98% | 2014 | Aumentar la cobertura de acceso a agua potable en al menos dos puntos porcentuales en cada departamento | Aumentar la cobertura de acceso a agua potable en al menos dos puntos porcentuales en cada departamento |
| Seguridad y Convivencia Ciudadana | O.3. Incrementar los niveles de seguridad ciudadana | Fortalecer la seguridad y convivencia ciudadana para favorecer y garantizar un entorno seguro | Capacidades de las instituciones del sistema de seguridad y justicia fortalecidas | M.3.1. Disminuir la tasa de victimización en 10 % al final del quinquenio | Tasa de victimización (de violencia y delincuencia) promedio anual en cada departamento | Tasa de victimización de promedio anual es: Usulután - \_\_ %  San Miguel - \_\_ % Morazán - \_\_ %  La Unión - \_\_ % | 2014 | Reducir la tasa de victimización (de violencia y delincuencia) promedio anual al \_\_ % en cada departamento | Reducir la tasa de victimización (de violencia y delincuencia) promedio anual al \_\_ % en cada departamento |
| Servicios de atención, sensibilización,  prevención y protección integral reforzados |  | Percepción de la violencia en la Región Oriental (% de  población regional que señalan la delincuencia y la violencia como el principal problema del país) | Percepción de la violencia en la Región Oriental es \_\_\_ % (al nivel nacional es 74.3% en 2013) | 2014 | Reducir la percepción de la violencia en la Región Oriental a \_ % | Reducir la percepción de la violencia en la Región Oriental a \_ % |
| Fortalecimiento de Tejido Social e Interinstitucional | O.8. Impulsar la cultura como derecho, factor de cohesión e identidad y fuerza transformadora de la sociedad | Articular la gestión de los diversos agentes desde una perspectiva de planificación territorializada, participativa y coordinada en la Región Oriental | Coordinación interinstitucional y con otros actores establecido y fortalecido para el desarrollo de la Región Oriental | M.11.3. Alcanzar al final del quinquenio que las instituciones del Gobierno Central logren el 100 % de publicación de información oficiosa en la web bajo  estándares de transparencia y que rindan cuentas a la ciudadanía al menos una vez al año | Porcentaje de las instituciones del Gobierno Departamental en la Región Oriental que publiquen la información oficiosa en la web bajo  estándares de transparencia y que rindan cuentas a la ciudadanía al menos una vez al año | El Gobierno Departamental en la Región Oriental no se cuenta el sistema de información descentralizada. | 2014 | Alcanzar al final del quinquenio que las instituciones del Gobierno Departamental en la Región Oriental logren el 100 % de publicación de  información oficiosa en la web bajo  estándares de transparencia y que rindan cuentas a la ciudadanía al menos una vez al año | Alcanzar al final del quinquenio que las instituciones del Gobierno Departamental en la Región Oriental logren el 100 % de publicación de  información oficiosa en la web bajo  estándares de transparencia y que rindan cuentas a la ciudadanía al menos una vez al año |
|  | M.11.4. Lograr que el 100 % de las entidades del Órgano  Éjecutivo cuenten con mecanismos y espacios institucionalizaos de participación ciudadana relacionados con el cíclo de las políticas públicas | Porcentaje del Gobierno Departamental que cuenta la asamblea ciudadana departamental en función | La asamblea ciudadana departamental está establecida en cada departamento | 2014 | Lograr el 100 % de  función de la asamblea ciudadana departamental en cada departamento bajo el sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación | Lograr el 100 % de  función de la asamblea ciudadana departamental en cada departamento bajo el sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación |

## Recursos y propuesta de Plan de implementación para la Puesta en Marcha del Plan Maestro

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Departamento** | **N°** | **Municipios** | **Departamento** | **N°** | **Municipios** |
| **Ahuachapán** | 1 | Apaneca | **La Paz** | 39 | San Luis la Herradura |
| 2 | Guaymango | 40 | San Luis Talpa |
| 3 | Jujutla | 41 | San Miguel Tepezonte |
| 4 | San Pedro Puxtla | 42 | San Pedro Masahuat |
| 5 | San Francisco Menéndez | 43 | San Pedro Nonualco |
| **Sonsonate** | 6 | Sonsonate | 44 | San antonio Masahuat |
| 7 | Acajutla | 45 | San Rafael Obrajuelo |
| 8 | Caluco | 46 | Santiago Nonualco |
| 9 | Cuisnahuat | 47 | Tapalhuaca |
| 10 | Izalco | 48 | Zacatecoluca |
| 11 | Juayua | 49 | Tecoluca |
| 12 | Nahuizalco | **Usulután** | 50 | California |
| 13 | Nahuilingo | 51 | Concepción Batres |
| 14 | Salcoatitán | 52 | Ereguayquín |
| 15 | San Antonio del Monte | 53 | Jiquilisco |
| 16 | San Julián | 54 | Jucuarán |
| 17 | Santa Catarina Masahuat | 55 | Ozatlán |
| 18 | Santa Isabel Ishuatán | 56 | Puerto el Triunfo |
| 19 | Santo Domingo de Guzmán | 57 | San Agustín |
| 20 | Sonzacate | 58 | San Dionisio |
| **La Libertad** | 21 | La Libertad | 59 | San Francisco Javier |
| 22 | Chiltiupán | 60 | Santa Elena |
| 23 | Comasagua | 61 | Santa María |
| 24 | Huizúcar | 62 | Tecapán |
| 25 | Jicalapa | 63 | Usulután |
| 26 | San José Villanueva | **San Miguel** | 64 | Chirilagua |
| 27 | Tamanique | 65 | El Tránsito |
| 28 | Teotepeque | 66 | San Jorge |
| 29 | Zaragoza | 67 | San Rafael Oriente |
| **San Salvador** | 30 | Panchimalco | **La Unión** | 68 | Conchagua |
| 31 | Rosario de Mora | 69 | El Carmen |
| **La Paz** | 32 | Cuyultitán | 70 | Intipucá |
| 33 | El Rosario | 71 | La Unión |
| 34 | Olocuilta | 72 | Meanguera del Golfo |
| 35 | San Francisco Chinameca | 73 | Pasaquina |
| 36 | San Juan Nonualco | 74 | San Alejo |
| 37 | San Juan Talpa | 75 | Santa Rosa de Lima |
| 38 | San Juan Tepezonte |  |  |  |

Los planes de implementación del Plan Maestro están estructurados en función del tiempo y de la escala territorial así:

La implementación del Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental según los siguientes planes de implementación cuenta con recursos provenientes del Presupuesto General de la Nación, préstamos y donaciones ascendiendo a un monto estimado de $1,415 millones para los 10 años.

La estructura de esta es por dimensión y se distribuye así:

Anexo . ***Municipios de la Franja Costero Marina de El Salvador***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Departamento** | **N°** | **Municipios** | **Departamento** | **N°** | **Municipios** |
| **Ahuachapán** | 1 | Apaneca | **La Paz** | 39 | San Luis la Herradura |
| 2 | Guaymango | 40 | San Luis Talpa |
| 3 | Jujutla | 41 | San Miguel Tepezonte |
| 4 | San Pedro Puxtla | 42 | San Pedro Masahuat |
| 5 | San Francisco Menéndez | 43 | San Pedro Nonualco |
| **Sonsonate** | 6 | Sonsonate | 44 | San antonio Masahuat |
| 7 | Acajutla | 45 | San Rafael Obrajuelo |
| 8 | Caluco | 46 | Santiago Nonualco |
| 9 | Cuisnahuat | 47 | Tapalhuaca |
| 10 | Izalco | 48 | Zacatecoluca |
| 11 | Juayua | 49 | Tecoluca |
| 12 | Nahuizalco | **Usulután** | 50 | California |
| 13 | Nahuilingo | 51 | Concepción Batres |
| 14 | Salcoatitán | 52 | Ereguayquín |
| 15 | San Antonio del Monte | 53 | Jiquilisco |
| 16 | San Julián | 54 | Jucuarán |
| 17 | Santa Catarina Masahuat | 55 | Ozatlán |
| 18 | Santa Isabel Ishuatán | 56 | Puerto el Triunfo |
| 19 | Santo Domingo de Guzmán | 57 | San Agustín |
| 20 | Sonzacate | 58 | San Dionisio |
| **La Libertad** | 21 | La Libertad | 59 | San Francisco Javier |
| 22 | Chiltiupán | 60 | Santa Elena |
| 23 | Comasagua | 61 | Santa María |
| 24 | Huizúcar | 62 | Tecapán |
| 25 | Jicalapa | 63 | Usulután |
| 26 | San José Villanueva | **San Miguel** | 64 | Chirilagua |
| 27 | Tamanique | 65 | El Tránsito |
| 28 | Teotepeque | 66 | San Jorge |
| 29 | Zaragoza | 67 | San Rafael Oriente |
| **San Salvador** | 30 | Panchimalco | **La Unión** | 68 | Conchagua |
| 31 | Rosario de Mora | 69 | El Carmen |
| **La Paz** | 32 | Cuyultitán | 70 | Intipucá |
| 33 | El Rosario | 71 | La Unión |
| 34 | Olocuilta | 72 | Meanguera del Golfo |
| 35 | San Francisco Chinameca | 73 | Pasaquina |
| 36 | San Juan Nonualco | 74 | San Alejo |
| 37 | San Juan Talpa | 75 | Santa Rosa de Lima |
| 38 | San Juan Tepezonte |  |  |  |

**Anexo Causas y programas por departamento**

**Departamento de Usulután**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Visión de desarrollo Usulután** | **Objetivo General** | **Dimensiones/objetivo** | |  | **Causas Directas** |
| **Visión de desarrollo para el departamento de Usulután** | **Incrementar bienestar de la gente a través de la  dinamización de economía departamental en base de sus potencialidades productivas para lograr el desarrollo territorial integral, inclusivo y sostenible mediante el aprovechamiento y optimización de las potencialidades propias de la Región Oriental** | **Dimensión Económica-Productiva** | | 1 | Baja cobertura y limitado acceso a financiamiento de la Banca de Desarrollo |
| **Aumentar los ingresos de la gente mediante un incremento de la producción y de la competitividad del territorio en función de sus potencialidades y vocaciones productivas** | | 2 | Poca asistencia técnica, capacitación y fortalecimiento asociativo para el manejo integral y sostenible de las actividades productivas potenciales del territorio (agrícola, ganadería, café, pesca, acuícola, camarón, añil y turismo) |
| **1** | Incrementar la producción y productividad de los sectores con potencial en el departamentos (agropecuario, turístico, pesca y acuícola, entre otros) | 3 | Limitada asistencia para la comercializacion, el desarrollo industrial, la generación de valor agregado y diversificación de las actividades productivas del territorio (agrícola, ganadería, café, pesca, acuícola, camarón, añil y turismo) |
| **2** | Promover la asociatividad y la formación de cadenas de valor en función de las potencialidades del departamento y las demandas del mercado (agropecuario, turismo, pesquero y acuícola) | 4 | Limitado apoyo para facilitar la atracción y promoción de inversión privada en el departamento |
| **3** | Promover la innovación para fortalecer la industria y agroindustria en los sectores con mayor potencial | 5 | Bajo nivel de asesoría para la vinculación con los mercados y los programas de compras gubernamentales |
| **4** | Aumentar el acceso a financiamiento para los sectores con potencial en el departamento y la MIPYME | 6 | Falta de apoyo y educación para el uso productivo de las remesas |
| 7 | Limitado acceso a la formación vocacional que responda a la actividad productiva del territorio y mercado laboral con énfasis en jóvenes y mujeres |
| **Dimensión Medioambiente Revertir el daño ambiental la protección y conservación de los diferentes ecosistemas que están presente en el territorio** | | **9** | Apoyos ineficientes para maximizar el uso de suelos y controlar contaminantes (agro- químicos, venenos, pesticidas, desechos sólidos, vertidos domésticos e industriales) en cuencas hídricas a consecuencia de los procesos productivos inapropiados en el Departamento de Usulután |
| **1** | Impulsar programas permanentes de educación y sensibilización ambiental para la protección y conservación de los recursos naturales del territorio con una visión holística sobre el cambio climático | **10** | Limitada educación ambiental para la conservación y protección ambiental, especialmente en manglares, cuencas hídricas y mantos acuíferos |
| **2** | Aumentar las acciones para la mitigación de riesgo a desastres que mejoren la calidad de vida de los seres humanos y biodiversidad. | **11** | Servicio limitado para manejo adecuado de los desechos sólidos (basura) y aguas residuales del Departamento de Usulután |
| **3** | Promover la restauración y conservación de ecosistemas degradados con alto valor ambiental, social y económico con la participación activa de la  ciudadanía | **12** | Limitado apoyo para reducir la destrucción de flora y fauna especialmente de áreas protegidas por deforestación y deterioro de mantos acuíferos (manglares y humedales) |
| **4** | Aumentar e implementar planes de manejo integral de desechos sólidos y líquidos en el departamento | **13** | Falta infraestructura y asistencia técnica para la mitigación de riesgos acentuado por el cambio climático que afecta la productividad de la actividades con potencial en el departamento |
| **Dimensión Educación-Salud** | | **14** | Limitada cobertura de programas de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y mejora de calidad docente |
| **Mejorar la calidad y cobertura del sistema de educación y salud** | | **15** | Baja cobertura de mantenimiento de infraestructura, mobiliario y equipo de los Centros Escolares |
| **1** | Aumentar la cobertura del sistema de salud y acceso a servicios básicos ( Agua, electrificación , vivienda) en el departamento, con énfasis a los grupos vulnerable | **16** | Limitado cobertura de los programas de educación en función del mercado laboral |
| **17** | Limitado programas de salud preventiva de enfermedades y epidemias características de la zona |
| **18** | Limitado atención en hospitales por falta de equipo y medicamentos |
| **2** | Incrementar la cobertura y la calidad del sistema educativo en el departamento especialmente en el área técnica y vocacional | **19** | Poca asistencia técnica y capacitación para tomar las medidas para seguridad alimentaria y nutricional sostenible en base a la potencialidades del departamento |
| **20** | Falta de acceso a crédito para la educación superior |
|  |  | **21** | Inexistencia de asesoría de modelos de viviendas de acuerdo a la realidad del territorio (resistente a efectos del cambio climático como inundaciones) |
| **Dimensión Seguridad** | | **22** | Poca sensibilización y débil difusión y aplicación de la normativa legal de protección de las mujeres, jóvenes y niños |
| **Fortalecer la seguridad y convivencia ciudadana** | | 23 | Falta de promoción, difusión y sensibilización de programas de prevención de violencia en las familias y comunidades con énfasis a los grupos vulnerables |
| **1** | Fortalecer las instituciones encargadas de la seguridad con formación, equipamiento e infraestructura para la seguridad ciudades con énfasis en las escuelas, MIPYMES | 24 | Falta de regulación pública a la exposición mediática de la violencia en los MMCS |
| 25 | Bajo nivel de promoción y aprovechamiento efectivo de medios de comunicación para  prevención de violencia |
| 26 | Ausencia de programas de apoyo para la reinserción de grupos vulnerables afectados por la violencia |
| **2** | Mejorar espacios públicos para la prevención de la violencia | 27 | Servicios insuficientes para mantener seguridad en centros escolares y lugares de esparcimiento públicos |
| 28 | Poca capacidad de la policía para dar respuesta a la inseguridad, investigación del delito, crimen organizado en el departamento |
|  | **Dimensión Logística-Vial Mejorar infraestructura logística que facilite la conectividad el nivel nacional y regional e interdepartamental** | **29** | Falta de servicio oportuno de construcción, mantenimiento y reparación de infraestructura logística calles, caminos, puentes, malecones y muelle) |
| **1** | Proporcionar construcción, mantenimiento y reparación oportuna de carreteras y vías rurales | **30** | Bajo nivel de apoyo para el desarrollo de la infraestructura productiva con calidad y seguridad que conecte y genere valor agregado a los sectores con potencial (distrito de riego Lempa Acahuapa, centros de acopio, hoteles, hostales, turicentros, parques, restaurantes, miradores, muelles y malecón) |
| **2** | Impulsar la infraestructura productiva del departamento con base a sus vocaciones y potencialidades productivas |
| **Dimensión institucional** | | **30** | Falta servicio coordinado entre el gobierno central, local y actores del territorio para el desarrollo territorial en manera integral y sostenible |
| **Articular la gestión de los diversos agentes desde una perspectiva de planificación territorializada de la inversión pública** | |
| **1** | Fortalecer la coordinación integral interinstitucional y con otros sectores para el desarrollo del departamento |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **CAUSAS INDIRECTAS USULUTÁN** | | | | |
|  |  | **Inmediatas :** |  | **Mediatas:** |  | **Profundas:** |
|  |  | **Procesos administrativos** |  | **Procesos políticos** |  | **Estructura de incentivos, interés** |
| **Dimensión Económica-Productiva** | **1** | Limitados productos financieros acordes a la realidad del departamento | **1** | Sistema financiero estratificado y poco articulado a la realidad del departamento | **1** | La normativa de creación de la Banca de Desarrollo está supeditada por las regulaciones de la SSF |
| **2** | Procesos y procedimientos para tener acceso a banca nacional demasiado burocráticos y lentos |
| **3** | No se tiene un programa de atención integral  (capacitación, talleres de formación, asistencia técnica, infraestructura productiva) a las cadenas productivas con potencial de desarrollo para el departamento | **2** | Débil sistema o mecanismo de coordinación entre el Gobierno Central, Gobierno departamental y Gobiernos locales para el desarrollo territorial en base de sus capacidades y potencialidades | **2** | Falta de mecanismos de coordinación, seguimiento y monitoreo entre diversos actores clave (gubernamentales, no gubernamentales, sociedad civil, sector privado~~s~~, academia y cooperación) en el nivel central y territorial que incentiven y promueven el desarrollo de los territorios de manera integral y sostenible |
| **4** | Débil cobertura de especialistas técnicos y limitados programas de asistencia técnica enel desarrollo, innovación y la generación de valor agregado a las cadenas productivas con potencial en el departamento articuladas a las demandas del mercado |
| **5** | Lentitud en atención e Insuficientes equipos técnicos especializados para atender las demandas productivas y empresariales del territorio con énfasis en los centros regionales de atención a la MYPE | **3** | Centralización de procesos de toma de decisiones vinculados al desarrollo de los territorios |
| **6** | Ausencia de programas financieros que incentiven el ahorro y utilización de la remesas para inversión productiva | **4** | Débil estrategia de incentivos para facilitar la inversión productiva y la generación de empleo para jóvenes | **3** | Visión inclusiva incipiente de los salvadoreños en el exterior como actores en el proceso de desarrollo del país |
|  |  | **5** | Falta de vinculación y coordinación entre la formación académica y el sistema educativo con el mercado laboral | **4** | Falta de acuerdo nacional para fomentar el empleo y la inversión en los territorios |
| **Dimensión Medioambiente** | **7** | Bajo cobertura de programas que incentiven la inversión y diversificación productiva resistente al cambio climático y el desarrollo de programas de agricultura sostenible según las particularidades del departamento | **6** | Falta de una estrategia de mejorar cumplimiento y aplicabilidad de normativas para protección y  conservación de medio ambiente y ecosistemas con mayor importancia como manglares y humedades en el departamento |  |  |
| **8** | Programas limitados de tratamiento adecuado y manejo integral de desechos sólidos, líquidos y aguas residuales lanzados a los mantos acuíferos, cuencas hídricas, ríos, bahías y el mar | **7** | Débil institucionalidad para la difusión y cumplimiento de las leyes, políticas, estrategias, planes y procesos ambientales en los municipios | **5** | El país no cuenta con una cultura de responsabilidad y sensibilización ambiental para la protección y conservación de medio ambiente y el manejo integral y sostenible de los recursos naturales |
| **9** | Normativas ambientales deficientes y no responden a las dinámicas del territorio e su incumplimiento oportuno |
| **Dimensión Educación-Salud** | **10** | Falta de seguimiento y evaluación del desempeño docente por parte del MINED para mejorar la calidad de la  educación | **8** | El sistema de planificación, implementación y MyE de las políticas públicas no está descentralizado ni alineado con el presupuesto de acuerdo a los diagnósticos y priorización en los territorios | **6** | Falta de vinculación y coordinación entre el sistema educativo de formación académica y mercado laboral |
| **11** | Atención ineficiente en los hospitales y centros de salud juntos con los programas de atención en salud que respondan a las enfermedades características del departamento y epidemias | **7** | Poca priorización de los rubros de inversión en los presupuestos de educación y salud |
| **12** | Cobertura limitada de programas de becas para estudios universitarios |
| **13** | Inexistencia de una estrategia de adecuación de viviendas de acuerdo a las realidades del territorio |
| **Dimensión de Seguridad** | **14** | Baja cobertura y poca difusión de los programas de educación en DDHH y resolución de violencia y conflictos en la familia para mujeres y jóvenes | **9** | Falta de una estrategia coordinada de sensibilización y formación para la prevención de violencia y delincuencia | ***8*** | Histórico proceso migratorio que ha ocasionado ruptura familiar, debilitando la formación y protección de los niños (as) y jóvenes |
| **15** | Débil programa de atención (recreativas, deportivas, culturales y artes en el nivel municipal) sensibilización y prevención de violencia en el departamento con énfasis en los grupos vulnerables con más impulso y promoción de actividades | **10** | Asignación de recursos técnicos y humanos insuficiente para atender las necesidades de seguridad de la  población en los territorios | ***9*** | Falta de confianza en las autoridades encargadas de velar por la seguridad pública y temor de participar y cooperar para sus actividades |
| **16** | Deficiente cobertura, formación y equipamiento de la policia para atender la seguridad en el departamento con énfásis en los centros escolares y espacios públicos | **11** | Hace falta reformas a la Ley de  Espectáculos Públicos para regular la exposición a la violencia a través de medios de comunicación | ***10*** | Falta un proceso de diálogo y negociación entre los propietarios de MCS, gobierno y sociedad civil |
| **17** | Ineficiente sistema de monitoreo para atender demandas por extorciones, robo, hurto y violencia que facilite la atención oportuna | **12** | Falta estrategia integral de seguridad que efectivamente contribuya a mejorar el problema de alto nivel de inseguridad | **11** | Sistema judicial y cuerpos de seguridad que resultan inadecuados para los niveles de violencia actuales |
| **Dimensión Logística-Vial** | **18** | Programa limitado de apoyo al desarrollo, mantenimiento oportuno y mejoramiento de infraestructura y conectividad logística departamental con calidad y seguridad (calles, caminos, puentes, malecones y puertos) en función de la potencialidad económica productiva y turística, con énfasis en la Sierra Tecapa y zona costera | **13** | Falta de elaboración e implementación de una estrategia de construcción, mantenimiento y reparación de infraestructura logística en función de la potencialidad económica de los territorios | ***12*** | Incipiente visión del desarrollo de un sistema integral de conectividad logística como garante del desarrollo económico y productivo |
| **Dimensión Institucional** | **19** | Débil coordinación interinstitucional y con otros actores en función del desarrollo del departamento | **14** | Falta de una estrategia articulada entre las instituciones del gobierno central para el desarrollo del departamento en coordinación con las gobernaciones departamentales y gobiernos locales | ***13*** | Falta de una apuesta del país con visión integral de desarrollo nacional con enfoque territorial para largo plazo que haya sido construida y compartida con participación ciudadana |
| **20** | *Ausencia de un sistema de información territorial actualizado que permita generar un sistema de seguimiento, monitoreo y* evaluación de desempeño de programas y proyectos de desarrollo del territorio |
|  |  | **15** | Asignación limitada del presupuesto al sector productivo a nivel nacional y local y falta de mecanismos de distribución de recursos territoriales en función de los retos de desarrollo actuales | ***14*** | Estructura organizativa del Estado que dificulta y/o impide la coordinación para optimizar los recursos |

**Líneas de acción para el departamento de Usulután**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Acciones inmediatas: Medidas administrativas** | |  |
| **No** | **Descripción** | **# de causa indirecta inmediata correspondiente** |
| **1** | Impulsar que la banca de desarrollo genere productos financiero en función de las realidades del territorio, con servicio de atención simplificados y agiles | 1, 2 |
| **2** | Impulsar un programa de atención integral a la cadenas productivas con potencial de desarrollo en el departamento (agrícola, ganadería, café, pesca, acuícultura, camarón, añil y turismo) | 3 |
| **3** | Diseñar y Promover programas de asistencias técnicas y formacion de equipos técnicos especializados en  función de las potencialidades del territorio que promuevan la productividad y la diversificación mediante la innovación y tecnológica, generación de valor agregado y el desarrollo de la industria en función del cambio  climático y asegurar la agricultura sostenible | 4, 7 |
| **4** | Ampliar la cobertura de atención a los empresarios y fortalcer la institucionalidad correspondiente para brindar servicios de formación y asesoramiento a los empresarios de forma agil e integral incluyendo programa de vinculación con los salvadoreños en el exterior incentivando el ahorro y utilización de remesas para inversión productiva | 5, 6 |
| **6** | Impulsar un programa de manejo integral de desechos sólidos, líquidos que incluya la educación y sensibilización ambiental para reducir la contaminación de los mantos acuíferos, cuencas hídricas, ríos, bahías y el mar | 8 |
| **6** | Revisar y modificar las normativas ambientales para que respoden a las dinámicas del territorio y promover la aplicación de las ordenanzas municipales para la protección y conservación de los recursos naturales | 9 |
| **7** | Fortalecer la estrategia de seguimiento y evaluación del desempeño docente que incluya la formación continua de estos para mejorar la calidad | 10 |
| **8** | Impulsar un programa de formación y sensibilización del personal de los hospitales y centro de salud a fin de mejorar la calidad en la atencion al usuario | 11 |
| **9** | Impulsar un porgrama orientado a investigar y desarrollar estrategais de atención preventiva y curativa de enfermedades carateristicas del departamento | 11 |
| **10** | Ampliar y promover la cobertura de programas de becas para estudios universitarios en el departamento | 12 |
| **11** | Desarrollar un programa modelo de vivienda accesible y adecuado a la realidad del territorio (Inundaciones) | 13 |
| **12** | Diseñar y promover programa de educación de atención y prevención de violencia que incluya actividades recreativas, deportivas, culturales y artes en el nivel municipal con énfasis en grupos vulnerables del departamento | 15 |
| **13** | Generar un programa de fortalecimiento de la policía a partir de una actualización y revisión de los inventarios equipos técnicos y humanos existentes en el departamento y desarrollar y mantener un sistema de monitoreo eficaz y efectiva de atención a la seguridad ciudadana en el departamento más en foque en los centros escolares y espacios públicos | 16 |
| **14** | Fortalecer y ampliar la cobertura de programa de desarrollo, mantenimiento oportuno y mejoramiento de infraestructura y conectividad logística departamental con calidad y seguridad (calles, caminos, puentes, malecones y puertos) en función de la potencialidad económica productiva y turística | 18 |
| **15** | Crear un sistema de información territorial actualizado para un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación de las políticas públicas | 20 |
|  |  |  |
| **Acciones mediatas: procesos políticos** | | **# de causa indirecta mediata correspondiente** |
| **16** | Generar una estrategia de coordinación entre la Banca de Desarrollo (BANDESAL, BFA, BH) que asegure el acceso al financiamiento de acuerdo a la realidad del departamento que incluya una contraloría ciudadana en la atención | 1 |
| **17** | Crear mecanismos de coordinación para la formulación, implementanción, monitoreo y asignación presupuestaria de una estrategia de desarrollo integral y sostenible en función de la realidad del departamento y elaborada con la participación de los actores territoriales | 2 |
| **18** | Promover una estrategia de desconcentración que facilite el acceso de servicio a la ciudadania en el departamento | 3 |
| **19** | Diseño de una curricula educativa y de formación vocacional que responda a las potencialidades de los territorio y a las demandas del mercado laboral | 5 |
| **20** | Impulsar una estrategia orientada en facilitar el cumplimiento y atención oportuna de las normativas para  protección y conservación de medio ambiente y ecosistema con mayor importancia como manglares y humedades en los territorios | 6 |
| **21** | Fortalecer la institucionalidad judicial para el cumplimiento de las leyes*, políticas* y procesos ambientales *en los municipios* | 7 |
| **22** | Desarrollar una estrategia de articulación de institucional para asegurar los recursos técnicos y humanos para atender la demanda de seguridad en alineación a la estrategia de desarrollo integral y sostenible que asegure la asignación y distribución ópitima de presupuesto nacional y local al sector productivo en el departamento de Ususután | 10, 15 |
| **23** | Diseñar e impulsar una estrategia integral de seguridad que contribuya a la reducción y prevención de la violencia y delincuencia en el departamento | 12 |
| **24** | Crear estrategia para el desarrollo de infraestructura productiva y logísticas vinculada a las actividades potenciales del territorio | 13 |
|  |  |  |
| **Acciones estructurales: Causas profundas** | | # de causa indirecta profunda correspondiente |
| **25** | Mejorar o ajustar la normativa de creación de la Banca de desarrollo para facilitar el desarrollo de productos financieros acordes a la realidad y potencialdad del territorio | 1 |
| **26** | Crear un mecanismo de coordinación entre los diversos actores (gubernamentales, no gubernamentales, sector privado, academias y cooperantes) en el nivel central y territorial para implementación de los planes y acciones de desarrollo productivo territorial alineado con el presupuesto | 2 |
| **27** | Impulsar un acuerdo del país para generación de empleo e inversión para el desarrollo de los territorios inclusivo la inversión de los salvadoreños en el exterior | 3 y 4 |
| **28** | Establecer mecanismo de vinculación y coordinación entre el sistema educativo de formación académica y el mercado laboral | 5 |
| **29** | Generar un acuerdo entre las autoridades encargadas de la seguridad pública y el sector privado (con énfasis en los Medios Másivos de Comunicación Social (MMCS)) que permita visibilizar resultados positivos e impulsar una campaña propositiva de trabajo conjunto y en función de la realidad del territorio | 9 |
| **30** | Revisar y ajustar el marco de leyes judiciales en función a la realidad actual de seguridad ciudadana de los territorios | 10 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROGRAMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS DE USULUTÁN** | | | | | | | | | | |
| **No.** |  | **Corto Plazo (2015-2019)** | **Responsable** | **Monto** | **Mediano Plazo (2019-2022)** | **Responsable** | **Monto** | **Largo Plazo (2023-2025)** | **Responsable** | **Monto** |
| **1** | **Dimensión/ Programa de Desarrollo Económico-Productivo** | | | | | | | | | |
| **1.1** | **Sub-Programa de fortalecimiento de encadenamiento productivo** | Programa de Fortalecimiento a las cadenas productivas (turismo, pesca, acuícola, hortalizas, apícola, añil, café, cereales, y ganadería) | MAG, MINEC, CENDEPESCA, MITUR |  |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de desarrollo y mejora de infraestructura productiva: 1. Distrito de Riego Lempa-Acahuapa 2. Captación de agua 3. Construcción y mantenimiento de Muelles artesanales y malecón en Puerto el Triunfo y Puerto Parada 4. Centros de procesamiento de miel | MAG, CENDEPESCA | $ 4,110,000.00 | Proyecto de desarrollo y mejora de infraestructura productiva: 5. Beneficio ecológico en Sierra Tecapa | MAG | $ 500,000.00 |  |  |  |
| Asistencia técnica y capacitación para la diversificación  agrícola, asociatividad productiva, agro industria, generación de valor agregado,agro industrialización, innovación | MAG, MINEC | $ 9,000,000.00 | Asistencia técnica y capacitación para la diversificación agrícola, asociatividad productiva, agro industria,  generación de valor agregado,agro industrialización, innovación | MAG | $ 10,000,000.00 | Asistencia técnica y capacitación para la diversificación agrícola, asociatividad productiva, agro industria, generación de valor agregado,agro industrialización, innovación | MAG | $ 7,600,000.00 |
| Proyecto de fortalecimiento de la agricultura familiar aplicando tecnologías sostenibles ante el cambio climático en El Salvador (fondo FANTEL) | MAG, CENTA, FANTEL | $ 825,495.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para la mejora de la rentabilidad de productores de hortalizas en la Región Oriental (JICA) | MAG, CENTA, JICA | $ 800,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento de los circuitos turísticos de Bahía y montañosa del departamento: Desarrollo de Artesanías Miradores turísticos | MITUR | $ 200,000.00 | Fortalecimiento de los circuitos turísticos de Bahía y montañosa del departamento: Facilitar condiciones para el desarrollo de Hostales, Restaurantes y turicentros | MITUR | $ 250,000.00 |  |  |  |
| Crear un sistema de información de mercado que facilite la comercialización con los productores locales | MAG, MINEC | $ 50,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento de las capacidades técnicas de los profesionales originarios del departamento | MAG | $ 30,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento del Centro de Atención al Turista (CAT) en Usulután | MITUR |  |  |  |  |  |  |  |
| **1.2** | **Sub-Programa de mejoramiento de atención integral a MIPYMES** | Apertura del Sistema Integral de Trámites Empresariales en San Miguel | STPP, MIGOBDT, MINEC, CONAMYPE | PIR\* |  |  |  |  |  |  |
| Desarrollo y fortalecimiento del modelo de un Pueblo un Producto y articulación con Pueblo Vivos (JICA) | CONAMYPE, MITUR, JICA | $ 65,250.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de atención integral a las MIPYMES (Crédito, capacitación, asistencia técnica en buenas prácticas,  innovación, calidad, generación de valor agregado,  formalización) | MINEC, CONAMYPE | $ 300,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **1.3** | **Sub-Programa de promoción de formación vocacional** | Proyecto integral de formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 80,000.00 | Proyecto integral de formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 80,000.00 | Proyecto integral de formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 20,000.00 |
| Proyecto de becas para la formación vocacional | MINED, INSAFORP, MECATEC | $ 25,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Proyecto de diversificación de currículas de formación vocacionales de acuerdo a la demanda laboral | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 75,000.00 |  |  |  |
| **1.4** | **Sub-Programa de mejora de financiamiento para el desarrollo económico** | Apertura de una Agencia de BANDESAL en San Miguel | BANDESAL | PIR\* | Proyecto de generación de productos financieros de acuerdo a las demandas del territorio | Banca Nacional, BANDESAL | $ 30,000.00 |  |  |  |
| **1.5** | **Sub-Programa de mejoramiento del entorno de la inversión y generación de empleo en el territorio** | Impulsar un proyecto de vinculación entres salvadoreños del exterior con empresarios locales | RREE, MINEC, CONAMYPE, PROESA | $ 75,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Promover la creación de una agencia de atracción de inversiones y exportaciones para la Región Oriental en San Miguel | MINEC-PROESA | PIR\* | Crear un mecanismo de incentivos fiscales para la  atracción de inversión para la región | MINEC-PROESA | $ 20,000.00 |  |  |  |
| Fortalecimiento de las bolsas de empleo en el departamento | MTPS, INSAFORP | $ 10,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **Dimensión/ Programa de Conservación y Protección de Medio Ambiente y Gestión de Riesgos** | | | | | | | | | |
| **2.1** | **Sub-Programa integral de tratamiento de desechos sólidos y líquidos** | Proyecto de manejo integral de desechos sólidos y líquidos | MARN, ANDA, Alcaldías | $ 3,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto Elaboración de planes de monitoreo de los recursos hídricos aledaños a rellenos sanitarios de Usulután | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto Elaboración de Lineamiento de remediación para el sitio contaminado Las Marías. | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.2** | **Sub-Programa de manejo de cuenca hídrica** | Proyecto de recuperación y reforestación de áreas de bosque manglar y la reserva de biosfera y humedades | MARN | $ 1,000,000.00 | Proyecto de recuperación y reforestación de áreas de bosque manglar y la reserva de biosfera y humedades | MARN | $ 1,000,000.00 |  |  |  |
| Proyecto Creación y Consolidación de la mesa de la Bahía de Jiquilisco para la implementación de la GIRH | MARN | $ 90,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto Implementación de Redes de monitoreo de Bahía de Jiquilisco, Estero Jaltepeque | MARN | $ 112,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **2.3** | **Sub-Programa de formación, sensibilización y protección medioambiental** | Proyecto de sensibilización y educación ambiental para la reducción de contaminación en la cuenca hídrica, ríos, bahía y mar | MARN, FONAES, Alcaldías | $ 60,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **2.4** | **Sub-Programa de fortalecimiento de alianzas para la protección medioambiental y gestión de riesgos** | Proyecto de fortalecimiento de las unidades ambientales en las alcaidías para la aplicación de normativas ambientales con incentivos para su cumplimiento | MARN, Alcaldías | $ 40,000.00 | Proyecto de fortalecimiento de las unidades ambientales en las alcaidías para la aplicación de normativas ambientales con incentivos para su cumplimiento | MARN, Alcaldías | $ 40,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de desconcentración y simplificación de trámites ambientales | MARN, Alcaldías | PIR |  |  |  |  |  |  |
| Recuperación ante desastres naturales | MH, MARN, Municipalidades | $ 11,330,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **2.5** | **Sub-Programa de ordenamiento territorial ambiental** | **Proyecto Elaboración de la zonificación ambiental de la franja costero-marina.** | **MARN** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Proyecto Formulación de la zonificación ambiental de la región nor-oriental del país: Usulután (9 municipios)** | **MARN** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.6** | **Sub-Programa de  restauración de ecosistemas y paisajes** | **Proyecto Mecanismos de participación de actores para el fortalecimiento del sistema de áreas protegidas terrestres y acuáticas** | **MARN** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Proyecto de Elaboración e implementación de 7 planes de manejo en las Áreas Naturales Protegidas (ANP)** | **MARN** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **Dimensión/ Programa de Fortalecimiento Social** | | | | | | | | | |
| **3.1** | **Sub-Programa de mejoramiento de calidad y cobertura de servicios básicos (Agua potable, vivienda, electrificación)** | Proyecto de desarrollo de modelo de vivienda adaptada a las inundaciones y terremotos | VMVDU | $ 4,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Apertura de una oficina regional para la administración eficiente de los paquetes agrícolas y otros subsidios agrícolas | MAG | $ 13,940,827.78 | Promover la administración eficiente de los paquetes  agrícolas y otros subsidios agrícolas a través de la oficina regional | MAG | $ 12,000,000.00 | Promover la administración eficiente de los paquetes agrícolas y otros subsidios agrícolas a través de la oficina regional | MAG | $ 10,000,000.00 |
| Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable | ANDA, FISDL, Municipalidades | $ 2,000,000.00 | Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable y electrificación | ANDA, FISDL, Municipalidades | $ 2,000,000.00 | Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable y electrificación | ANDA, FISDL, Municipalidades | $ 1,200,000.00 |
| Proyecto de red de centro de cuido de niños y niñas | ISDEMU, Municipalidades | $ 300,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **3.2** | **Sub-Programa de mejoramiento de calidad y cobertura de los servicios de salud** | Proyecto de capacitación y formación continua para equipos  técnicos de la red de salud y personal de hospitales para mejorar la calidad de la atención | MINSAL | $ 300,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 1,000,000.00 | Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 1,000,000.00 | Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 500,000.00 |
| Proyecto de atención integral preventiva y curativa de las enfermedades de mayor incidencia en el departamento | MINSAL | $ 800,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **3.3** | **Sub-Programa de fortalecimiento de la  educación básica,  técnica y superior** | Creación de un Instituto Tecnológico para la integración de educación técnica y superior vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED | $ 500,000.00 | Proyecto integral de educación técnica y superior vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en   jóvenes y mujeres | MINED | $ 500,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de becas universitarias y técnicas | MINED | $ 40,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Proyecto de diversificación de currículos educativa  técnica y superior de acuerdo a la demanda laboral | MINED | $ 50,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 5,227,941.96 | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 5,400,000.00 | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 4,800,000.00 |
| Proyecto progresivo de implementación de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno | MINED | $ 4,137,201.31 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de mejoramiento de las aprendizajes en matemáticas en educación básica y educación media y ciencias naturales en educación media (JICA) | MINED, JICA | $ 450,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de formación docente para la mejora continua de la calidad de la educación | MINED | $ 218,877.87 |  |  |  |  |  |  |
| Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\* | DNEJA/ MINED | $ 6,382,399.00 | Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\* | DNEJA/ MINED | $ 2,220,400.00 | Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\* | DNEJA/ MINED | $ 2,220,400.00 |
| Educación de jóvenes y adultos | DNEJA/ MINED | $ 2,230,410.00 | Educación de jóvenes y adultos | DNEJA/ MINED | $ 1,784,328.00 | Educación de jóvenes y adultos | DNEJA/ MINED | $ 1,338,246.00 |
| **4** | **Dimensión/ Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana** | | | | | | | | | |
| **4.1** | **Sub-Programa prevención de la violencia** | Diseñar y promover un programa de educación de atención y prevención de violencia | MINED, PRE-PAZ, INJUVE, ISDEMU | $ 200,000.00 | Construcción de un centro de prevención de violencia para el desarrollo de programa de educación con actividades culturales y artísticas | MINED, PRE-PAZ, INJUVE, ISDEMU | $ 200,000.00 |  |  |  |
| Proyecto para la Consolidación de la Implementación del Nuevo Modelo Policial basado en la Filosofía de Policía Comunitaria (JICA) | PNC, Alcaldías, JICA | $ 400,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de adecuación y mejoramiento de espacio de convivencia ciudadana y de esparcimiento  público en municipios de mayor concentración poblacional | FISDL, PNC, PRE-PAZ,  Alcaldías | PIR |  |  |  |  |  |  |
| **4.2** | **Sub-Fortalecimiento del Programa Escuela Segura** | Programa de formación de los policías para la atención integral en los Centros Escolares y espacios públicos | PNC, PRE-PAZ, MINED, Alcaldías | $ 800,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **Dimensión/ Programa de Desarrollo de Infraestructura Logístico - Vial** | | | | | | | | | |
| **5.1** | **Programa de mejora de infraestructura de apoyo al desarrollo logístico** | Mantenimiento preventivo del ByPass de Usulután | MOP | $ 500,000.00 | Mantenimiento preventivo del ByPass de Usulután | MOP | $ 500,000.00 | Mantenimiento preventivo del ByPass de  Usulután | MOP | $ 200,000.00 |
| **5.2** | **Sub-Programa de mejora y mantenimiento de caminos rurales** | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales | MOP, FISDL, municipalidades | $ 2,937,500.00 | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales | MOP, FISDL, municipalidades | $ 2,000,000.00 | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales | MOP, FISDL, municipalidades | $ 2,000,000.00 |
| **5.3** | **Programa de fortalecimiento de conectividad inter departamental** | Mejoras y reconstrucción de carreteras interdepartamentales (La Canoa, San Marcos Lempa) | MOP | $ 10,500,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Modernizar transportes y la red de terminales de buses intermunicipales e interdepartamentales | VMT |  |  |  |  |  |  |  |
| **5.4** | **Programa de Fortalecimiento y Ordenamiento de Centros Urbanos Regionales** | Ordenamiento de la Ciudad de Usulután y de otras ciudades principales del departamento | VMVDU |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **Dimensión/ Programa de Fortalecimiento de Tejido Social e Institucional** | | | | | | | | | |
| **6.1** | **Sub-Programa de articulación para la planificación y el desarrollo territorial** | Fortalecimiento de los Gabinetes de Gestión Departamental como instancias de coordinación interinstitucional para la territorialización de políticas  públicas | STPP, MIGOBDT | $ 100,000.00 | Fortalecimiento de los Gabinetes de Gestión Departamental como instancias de coordinación interinstitucional para la territorialización de políticas  públicas | MIGOBDT | $ 100,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de Fortalecimiento de las Capacidades Locales para Promover Desarrollo Local en la Región Oriental (JICA) | STPP, MIGOBDT, FISDL, Municipalidades, JICA | $ 1,125,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Experta asesora para fortalecimiento de capacidades institucionales para el ejecución de rectoría del marco normativo de igualdad sustantiva a nivel territorial (JICA) | ISDEMU, JICA | $ 68,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para Desarrollo de Capacidades de la Dirección de Adaptación al Cambio Climático y Gestión Estratégica del Riesgo, “GENSAI” Fase II (JICA) | MOP, JICA | $ 1,125,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Creación de Sistemas de Información para el Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 10,000.00 | Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 5,000.00 | Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 5,000.00 |
| Crear un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 30,000.00 | Fortalecer un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 30,000.00 | Fortalecer un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 10,000.00 |
| Proyecto para el fortalecimiento de las capacidades del personal de apoyo para MYPE enfocando en el mejoramiento de la gestión empresarial, la calidad y productividad (JICA) | CONAMYPE, JICA | $ 111,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento de planificación y ejecución del plan del desarrollo | STPP. JICA | $ 140,250.00 |  |  |  |  |  |  |
| **6.2** | **Sub-Programa de fortalecimiento da las municipalidades asociadas** | Proyecto de gestión asociada de los municipios | MIGOBDT | $ 1,900,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **6.3** | **Sub-Programa de promoción de participación ciudadana** | Impulsar espacios de participación ciudadana | MIGOBDT, SPTCA | $ 100,000.00 | Impulsar espacios integrales de participación ciudadana | MIGOBDT, SPTCA | $ 100,000.00 |  |  |  |

**Departamento de San Miguel**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objetivo General** | | **Dimensiones/objetivo** | |  | **Causas Directas** |
| **Visión de desarrollo para el departamento de San Miguel** | **Incrementar bienestar de la gente a través de la  dinamización de economía departamental en base de sus potencialidades productivas para lograr el desarrollo territorial integral, inclusivo y sostenible mediante el aprovechamiento y optimización de las potencialidades propias de la Región Oriental** | **Dimensión Económica-Productiva  Aumentar los ingresos de la población mediante un incremento de la producción y de la competitividad de los sectores productivos** | | **1** | Concentración de los servicios aduanales y administrativos de institución pública en San Salvador |
| **2** | Bajo nivel de servicio en aduanas, fronteras y puntos ciegos que no se puede controlar el ingreso de contrabando |
| **3** | Limitada asistencia técnica y capacitación continua para mejorar la actividad agrícola y agro industrial y promover incremento de productividad, diversificación y el uso de agroquímicos según el tipo de suelos para que sea más saludable y sostenible |
| **4** | Limitado apoyo para fortalecer el sector agropecuario y  técnicas resistentes al cambio climático y adecuada a la realidad del territorio en función de seguridad alimentaria |
| **1** | Incrementar productividad de los sectores con mayor potencial del departamento | **5** | Limitado apoyo para el desarrollo de las cadenas productivas articuladas al mercado con énfasis para el desarrollo en la industria y agro industria en función de las potencialidades del departamento (turismo médico y de playa, rescate cultural como el ferrocarril, lácteo y cárnico, pesca y acuícola) |
| **2** | Fortalecer la industria y microempresa mediante el desarrollo de productos con valor agregado aumentando la cobertura de asistencia técnica | **6** | Limitada apoyo a las empresas para formalización, fortalecimiento de asociatividad y mejoramiento de  tramitología de forma eficiente con más enfoque en promover vínculo entre la oferta y la demanda de los productos |
| **3** | Aumentar el acceso a financiamiento para los sectores productivos del departamento | **7** | Apoyo limitado para el desarrollo de la infraestructura productiva que fortalezca el potencial económico del territorio (cadenas de frío, centros de acopio, sistema de riego) |
| **4** | Promover la formación de cadenas de valor, el acceso a mercados y la asociatividad | **8** | Bajo acceso y limitado desarrollo de productos financieros inclusivo a créditos blandos para el sector agrícola y ganadero de acuerdo a la realidad |
| **Dimensión Medioambiente Mantener y restaurar la calidad ambiental generando resiliencia en la población para lograr una mejor adaptación al cambio climático** | | **9** | Limitado apoyo para la ejecución de proyectos orientados al manejo y protección de las cuencas hídricas con énfasis en el Rio Grande de San Miguel |
| **1** | Incrementar programas de sensibilización ambiental para la protección y conservación de los recursos naturales y cuencas hídricas | **10** | Limitada atención al manejo y tratamiento de desechos  sólidos y líquidos |
| **2** | Aumentar las acciones para la mitigación de riesgo a desastres frente al cambio climático | **11** | Falta apoyo para promover un manejo integral de recursos naturales y desarrollo sostenible especialmente en los sitios con alta riqueza de biodiversidad |
| **3** | Promover un manejo integral de recursos naturales y desarrollo sostenible | **12** | Limitado apoyo para desarrollar programas de sensibilización para la protección y conservación ambiental (humedades,  ríos, lagunas, cuencas hídricas, mantos acuíferos y bosques) |
| **4** | Implementar plan de manejo integral de desechos sólidos y líquidos del departamento | **13** | Falta de programas de formación y atención preventiva por desastres naturales (desbordamiento y erupción de volcán) |
| **Dimensión Educación-SaludMejorar la calidad y cobertura del sistema de educación y salud en el Departamento de** | | **14** | Baja cobertura de servicio y poco sostenible para la reducción de pobreza y protección social (entrega de subsidios como paquetes agrícolas, paquetes escolares, transferencia monetarias) |
| **15** | Bajo acceso a los servicios básicos (agua potable, electricidad, salud) en los municipios |
| **1** | Incrementar la cobertura y la calidad del sistema educativo en el departamento | **16** | Débil apoyo para asegurar la calidad de la formación docente, desarrollo de la currícula e infraestructura de los centros escolares |
| **2** | Aumentar la cobertura y acceso de servicios básicos y de salud especializada en el departamento | **17** | Limitado apoyo para el desarrollo de la formación vocacional de acuerdo a la realidad del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres |
|  |  | **18** | Falta de desarrollo de una atención médica especializada para la región (Hospital nacional especializado en niños y maternidad) |
| **Dimensión Seguridad   Fortalecer la seguridad y convivencia ciudadana para favorecer el clima de inversión en el Departamento de La Unión** | | **19** | Limitado apoyo en el desarrollo de programas de  sensibilización y atención integral a las mujeres víctimas de violencia y de género |
| **20** | Poco apoyo para mejorar el servicio de transporte y espacios públicos y de convivencia ciudadana |
| **1** | Fortalecer las instituciones encargadas de la seguridad con equipamiento e infraestructura para mejorar la capacidad de respuesta de la policía | **21** | Limitado apoyo de programas sostenibles de prevención de violencia con énfasis en grupos vulnerables y facilite la reinserción |
| **2** | Mejorar los programas sensibilización para la prevención y atención de la violencia | **22** | Falta de regulación pública a la exposición mediática de la violencia en los MMCS que incrementa la violencia |
|  |  | **23** | Débil programa de seguridad que atienda de forma permanente la actividad delictiva en el departamento (con énfasis en escuelas, empresas y espacios públicos) |
| **Dimensión Logística-Vial Mejorar infraestructura logística que facilite la conectividad a nivel nacional y regional e interdepartamental para potenciar el desarrollo productivo en el Departamento de Morazán** | | **24** | Limitada apoyo en el desarrollo de la infraestructura logística vinculada a la actividad económica y que facilite y agilice las conectividad estratégica en el país y facilite el transporte de mercadería y el descongestamiento de los centros urbanos (By Pass y Longitudinal del norte) |
| **1** | Proporcionar mantenimiento a carreteras y vías rurales para la seguridad de los ciudadanos y su libre tránsito, así como mejorar la conectividad para la actividad económica | **25** | Limitado apoyo para el desarrollo, reparación y mantenimiento oportuno de carreteras, calle y caminos |
| **2** | Impulsar la infraestructura productiva, logística y desarrollo de los centros urbanos del departamento | **26** | Limitado apoyo para el ordenamiento y desarrollo de la ciudad de San Miguel (tránsito vehicular, terminales, señalización vial) |
| **Dimensión institucional Articular la gestión de los diversos agentes desde una perspectiva de planificación territorializada para potenciar la inversión pública y privada en el Departamento de Morazán** Establecer y fortalecer mecanismos de coordinación interinstitucional y con otros actores para el desarrollo del departamento | | **27** | Falta servicio coordinado de las instituciones para impulsar un desarrollo integral y sostenible para el departamento |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **CAUSAS INDIRECTAS SAN MIGUEL** | | | | |
|  |  | **Inmediatas :** |  | **Mediatas:** |  | **Profundas:** |
|  |  | **Procesos administrativos** |  | **Procesos políticos** |  | **Estructura de incentivos, interés** |
| **Dimensión Económica-Productiva** | **1** | Débil y lentos servicio de asistencia técnica, capacitación para la formalización, fortalecimiento de asociatividad y el desarrollo integral de la MYPYME del departamento de manera que faciliten la inversión privada tanto local y de los salvadoreños en el exterior de manera articulada al mercado y a las compras gubernamentales manera individual o asociada | **1** | Productos financieros de la Banca de Desarrollo desarticulada de las demandas de los territorios y con trámites burocráticos, centralizado y lentos | **1** | La normativa de creación de Banca de Desarrollo está supeditada por las regulaciones del SSF |
| **2** | Limitados programas de apoyo integral (capacitación, asistencia técnica) a las cadenas productivas con potencial de desarrollo en el departamento de manera individual o asociada en actividades de comercialización, diversificación, incremento de estándares y volúmenes de producción y agro-industrialización e innovación en las cadenas con potenciales de desarrollo (ganadería, turismo, café, cereales, pesca, alimentos y bebida) | **2** | Las programas , proyectos y políticas que se ejecutan del Gobierno no responden a las demandas de los sectores con potencial de desarrollo de los territorios | **2** | Desinterés del gobierno por promover el desarrollo de nuevas industria en el departamento |
| **3** | Débiles sistemas de control y procesos lentos burocráticos y concentrados para trámites aduaneros que faciliten la inversión y actividad comercial del departamento | **3** | Procesos burocráticos y centralizados que impiden o limitan la inversión y desarrollo de la industria y la agro industria de las cadenas productivas con mayor potencial en el departamento son burocráticos | **3** | Escaza regulación legal para la comercialización y el uso de agroquímicos en los diferentes cultivos |
| **4** | Escasos programas sostenibles de generación de infraestructura productiva de apoyo a la actividad económica del territorios (centros de acopio, muelles, rastros, sistemas de riego, invernaderos, plantas de procesamiento) | **4** | Poco interés por el desarrollo y modernización efectiva de los controles aduaneros para reducir el contrabando y reactivar la inversión productiva en el departamento | **4** | Falta de coordinación y duplicación entre los diversos actores (gubernamentales/ ministerios, no gubernamentales, privados, academias y cooperantes) en el nivel central y territorial para implementación de los planes y acciones de desarrollo territorial alineado con el presupuesto |
| **5** | Procesos burocráticos, trámites engorrosos y productos no adecuados a la realidad de las empresas y productores del departamento que limitan acceso a servicios financieros de la banca de desarrollo | **5** | El Gobierno Central no tienen una estrategia de  articulación para el desarrollo de los territorios *con focalización al desarrollo del Departamento de San Miguel en coordinación con el gobierno local* |  |  |
| **6** | Limitada formación técnica vocacional vinculada a las actividades económicas y productivas con potencial del departamento y el mercado laboral con énfasis en jóvenes y mujeres | **6** | Débil *sistema o mecanismo de* coordinación entre el Gobierno Central, Gobierno departamental y Gobiernos locales para el desarrollo territorial *lo cual es un gran obstáculo y se requiere coordinación con las mancomunidades para el desarrollo del país y la región oriental en base de sus capacidades y potencialidades* |  |  |
| **Dimensión Medioambiente** | **7** | Deficiente programa de capacitación y asistencia técnica a la productores para el uso adecuado de agroquímicos para reducir la contaminación de la cuenca hídrica, humedades y mantos acuíferos incluyendo la protección de flora y fauna, tomando en cuenta el uso adecuado de suelos y prácticas resistentes al cambio climático | **7** | Escasos recursos financieros e inexistencia de mecanismos para impulsar **proyectos de mitigación, conservación y manej**o de cuencas hídricas, humedades y tratamiento y desechos sólidos y  líquidos para reducir contaminación ambiental en el Departamento | **5** | El proceso de aprobación de la Ley General del Agua está estancado debido a falta de consenso y posiciones divergentes de los diferentes partidos políticos y presiones de diferentes sectores |
| **8** | Limitados programas de gestión de riesgo ante desastres naturales acorde a la realidad del departamento |  |  | **6** | Coordinación limitada en la mesa regional de manejo de recursos hídricos establecida para resolver el problema de conflictos de interés del uso del Río Grande |
| **9** | Débil programa de manejo y tratamiento de desechos sólidos y líquidos en el departamento con más enfoque en el Río Grande donde existe el problema de alto nivel de contaminación | **8** | Limitada ***coordinación interinstitucional*** para impulsar de forma sostenible un programa integral de ordenamiento y uso de suelos que incluya formación y capacitación para apoyar la implementación de manera efectiva los planes de manejo ambiental en el departamento, la difusión y cumplimiento de las leyes y normativas ambientales | **7** | Limitada coordinación y participación entre todos actores clave (organismos gubernamentales, no gubernamentales, sociedad civil, academias, fundaciones, sector privado, cooperantes) para el manejo integral del recurso hídrico del departamento |
| **Dimensión Social Educación** | **10** | Limitado programa de salud preventiva con  énfasis en los jóvenes y mujeres que ayude a descongestionar los hospitales públicos | **9** | No se tiene una oferta de formación técnica vocacional que responda a la actividades productivas del departamento o al mercado laboral | **8** | Falta de vinculación y coordinación entre el sistema educativo de formación académica y mercado laboral |
| **11** | Débil estrategia y programa departamental para mejorar acceso a servicios básicos y subsidios (de agua potable, educación, electrificación y vivienda) en el departamento que incluya mejora de infraestructura y equipamiento de escuelas, unidades de salud y hospitales y un programa de capacitación de docentes y personal para mejorar la atención al usuario | **10** | Limitada coordinación interinstitucional para la planificación, seguimiento, monitoreo y designación presupuestaria para hacer llegar los servicios básico y subsidios a la ciudadanía de acuerdo a la realidad del departamento |  |  |
| **Dimensión de Seguridad** | **12** | Limitados programas para mejorar y mantener vigilancia y seguridad en los transportes y espacios públicos de convivencia ciudadana especialmente de jóvenes y grupos vulnerables (parques, canchas deportivas, mercados, etc.) |  |  | **9** | Poco interés por generar acuerdos con actores por desarrollar campañas muestren las cosas positiva y minimicen los efectos generados por los actuales medios de comunicación |
| **13** | Limitada de cobertura de programa de casa de la cultura para promover enseñanza y  formación en valores y generación de actividades emprendedoras empresariales, culturales y artísticas que incentiven la organización y el desarrollo en jóvenes y mujeres | **10** | Asignación presupuestaria limitada y poca coordinación interinstitucional del Gobierno para impulsar sistemas de seguridad que respondan a denuncias y demandas ciudadanas de seguridad en escuelas, sector empresarial, espacios públicos con énfasis en los grupos vulnerables | ***10*** | Sistema judicial y cuerpos de seguridad que resultan inadecuados para los niveles de violencia actuales y desconfianza en el sistema policial |
| **14** | Deficiente cobertura de centros de reinserción y desintoxicación de adictas a drogas y alcohol y ex pandilleros con énfasis en mujeres y jóvenes |  |  | ***11*** | Débil proceso de negociación y diálogo entre empresarios, gobiernos locales y la sociedad civil para destinar recursos para la prevención y control del delito conjuntamente en la manera coordinada |
| **15** | Estrategia débil para coincidir en la  comunicación efectiva de cosas buenas que minimicen el contenido negativo de los medios de comunicación para el departamento | **11** | Hace falta reformas a la Ley de Espectáculos  Públicos para regular la exposición a la violencia a  través de medios de comunicación |  |  |
|  | **16** | Débil sistema tecnológico y técnico operativo para dar respuesta y atención a denuncia y demandas ciudadanas generadas por los diferentes actores, empresarios, escuelas y grupos vulnerables |  |  |  |  |
| **Dimensión Logística-Vial** | **17** | Débil programa para desarrollar infraestructura de conectividad y movilidad logística que mejore la conexión estratégica en el país y departamento, facilite el transporte de mercadería y descongestiones y ordene los centros urbanos sin desconectar la actividad económica de la ciudad (By Pass, terminales, sistemas de buses) | **12** | Coordinación deficiente de las instituciones del gobierno para impulsar en forma conjunta proyectos que afectan la dinámica productiva de inversión y desarrollo en la departamento como la construcción del By Pass y el Tratamiento del Rio Grande de San Miguel |  |  |
| **18** | Débiles y limitados proyectos para el mantenimiento mejora y reparación sostenible de la infraestructura logística del departamento (carreteras, calles, caminos) que faciliten la actividad económica | **13** | No se cuenta con mecanismos de financiamiento claros y con planes de infraestructura logística y de conectividad del departamento que responda a las dinámicas productivas del departamento | ***12*** | El mantenimiento y desarrollo de calles y caminos responde a la priorización política de partidos y no a la dinámica de desarrollo departamental |
| **Dimensión Institucional** | **19** | Ausencia de un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación de desempeño de programas y proyectos para el desarrollo de los territorios | **14** | Ineficiente coordinación del ejecutivo para impulsar en forma conjunta programas y proyectos según la demandas del territorio | ***13*** | Falta de una visión integral de desarrollo del país y territorial por largo plazo que haya sido consensuada y compartida con la ciudadanía |
| **20** | Capacidad limitada del gobierno central para la coordinación interinstitucional y con los diversos agentes |  |  | ***14*** | Estructura inadecuada de la organización del Estado que dificulta y/o impide la coordinación para optimizar los recursos |

**Líneas de acción para el departamento de San Miguel**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Acciones inmediatas: Medidas administrativas** | # de causa indirecta inmediata correspondiente |
|  | **Descripción** |  |
| **1** | Impulsar en forma articulada un porgrama de atencion Integral a la MIPYMES que insentive la inversion privada en el departamento fortaleciendo la diversifuicacion productiva, el desarrollo de la industria y agroindustria y que fortalesca y facilite los vinculos de inversion privada y con los Salvadoreños en el exterior | 1 |
| **2** | Apoyar el desarrollo de los sectores con potencial en el Departamento bajo una logica de encadenamiento articulada claramente a las demandas del mercado (ganaderia, lacteos, cereales, café, alimentos y bebidas, turismo medico, de playa, cultural y cooperativo) incluyendo en este el desarrollo de infraestrutura productiva para responder a las demadas del mercado | 2 |
| **3** | Impulasar un porceso de desconcentracion y agilizacion de tramites que faciliten y promuevan la inversion y desarrollo de en el departamento | 3, 5 |
| **4** | Implementar los programas de desarrollo de infraestructura productiva de apoyo a la acrividad económica del territorios (centros de acopio, muelles, rastros, sistemas de riego, invernaderos, plantas de porcesamiento) | 4 |
| **5** | Impulsar un programa de capacitacion y asistencia tecnica a productores en buenas practicas agricolas para reducir la contaminacion de las cuencas hidricas y de mantos acuiferos y resistente al cambio climatico | 7 |
| **6** | Diseñar e impulsar un programa de gestión de riesgo ambientales de acuerdo a la realidad del departamento | 8 |
| **7** | Impulsar y coordinar el diseño e implementación de un proyecto de manejo integral desechos sólidos y líquidos para el Departamento | 9 |
| **8** | Fortalecer la formacion docente en eld epartamento para mejorar la calidad de la educacion e impulsar un porgrama de monitoreo y seguimiento al mismo. | 11 |
| **9** | Diseñar e implementar una estrategia sostenible de entrega de subsidios ( paquetes agricolas, tranferencia monetarias y paquetes escolares) | 11 |
| **10** | Impulsar un programa de capacitacion y formacion continua para equipos tecnicos de la red de salud a efecto de brindar servicios con calidez | 11 |
| **11** | Promover el un programa de mejora del sistema de transportes y espacios publicos que aseguren una mejor convicencia ciudadana (parques, estadios, canchas, mercados) | 12 |
| **12** | Ampliar la cobertura de centros de reinserción y desintoxicación de adictas a drogas y alcohol y ex pandilleros con énfasis en mujeres y jovenes | 14 |
| **13** | Desarrollar un sistema de emergencia que permita atender y denuncias ciuadanas coordinar atencion de emergencias cuando se requieran | 16 |
| **14** | Diseñar el By Pass con espacio para mantener una dinamica economica conectada a la ciudad | 17 |
| **15** | Apoyar el diseño e implementacion de un plan de ordenamiento del centro urbano de San Miguel | 17 |
| **16** | Facilitar la creacion de un sistema de infromacion base del departamento | 19 |
|  |  |  |
|  | **Acciones mediatas: procesos políticos** | # de causa indirecta mediata correspondiente |
| **17** | Coordinar y facilitar la coordinacion de la banca de desarrollar para simplificar tramites y procesos burocraticos en la atencion de los creditos | 1 |
| **18** | Impulsar la territorializacion de politica publicas que respondan al desarrollo de los territroios | 5, 6 |
| **19** | Coordinar e implementar un plan actualizado para el manejo de la cuenca Hidrica que incluya como prioridad el tratamiento y manejo del Rio Grande de San Miguel | 7, 12 |
| **20** | Coordinar el dieño de una currícula de formacion vocacional que responda al potencial productivo del departamento y a las demandas del mercado laboral | 9 |
| **21** | Coordinar agendas departamentales interintitucionales de cara al desarrollo del Departamento | 10 |
| **22** | Coordinar el diseño de un plan de desarrollo logistico y vial para el departamento que responda a las actividades economicas del mismos | 12, 13 |
| **23** | Cordinar un mecanismo que facilite el seguimiento y monitoreo de las acciones de desarrollo del Departamento de manera transparente y publico | 14 |
|  |  |  |
|  | **Acciones estructurales: Causas profundas** | # de causa indirecta profunda correspondiente |
| **24** | Mejorar o ajustar la normativa de creación de la Banca de desarrollo para facilitar el desarrollo de productos financieros acordes a la realidad y potencialdad del territorio | 1 |
| **25** | Desarrollar una estrtaegia de promocion y atraccion de inversiones para el departamento | 2 |
| **26** | Crear un mecanismo de coordinación entre los diversos actores (gubernamentales, no gubernamentales, sector privado, academias y cooperantes) en el nivel central y territorial para implementación de los planes y acciones de desarrollo productivo territorial alineado con el presupuesto | 4 |
| **27** | Impulsar la aprobacion de la ley General de aguas | 5 |
| **28** | Establecer mecanismo de vinculación y coordinación entre el sistema educativo de formación académica y el mercado laboral para impulsar un programa de fromacion vocacional y tecnica acorde a las dcemandas del territorio y al mercado laboral | 8 |
| **29** | Generar un acuerdo entre las autoridades encargadas de la seguridad pública y el sector privado (con énfasis en los Medios Másivos de Comunicación Social (MMCS)) que permita visibilizar resultados positivos e impulsar una campaña propositiva de trabajo conjunto y en función de la realidad del territorio | 9 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROGRAMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS DE SAN MIGUEL** | | | | | | | | | | |
| **No.** |  | **Corto Plazo (2015-2019)** | **Responsable** | **Monto** | **Mediano Plazo (2019-2022)** | **Responsable** | **Monto** | **Largo Plazo (2023-2025)** | **Responsable** | **Monto** |
| **1** | **Dimensión/ Programa de Desarrollo Económico-Productivo** | | | | | | | | | |
| **1.1** | **Sub-Programa de fortalecimiento de encadenamiento productivo** | Programa de fortalecimiento a las cadenas productivas (turismo médico, de playa, cultural y cooperativo, café, cereales, alimentos y bebidas, lácteos y ganadería y pesca y acuícola) | MAG, MINEC, CENDEPESCA, MITUR |  |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de desarrollo y mejora de infraestructura productiva: 1. Reservorios de agua 2. Rastro inter - municipal 3. Pequeña y micro irrigación 4. Invernadero y casa mallas 5. Central de abasto para la Región Oriental 6. Cadenas de frío | MAG, CENDEPESCA, CNE? | $ 2,350,000.00 | Proyecto de desarrollo y mejora de infraestructura productiva: 7. Centro de acopio y plantas de procesamiento de lácteo y cárnicos 8. Beneficios ecológicos en el norte de San Miguel | MAG | $ 1,000,000.00 |  |  |  |
| Asistencia técnica y capacitación para la asociatividad, acceso a mercados locales e internacionales, buenas prácticas de manejo agrícola ambientalmente sostenible yresilientes al cambio  climático, reducción de uso de agroquímicos y producción de fertilizantes orgánicos | MAG | $ 9,000,000.00 | Asistencia técnica y capacitación para la asociatividad, acceso a mercados locales e internacionales, buenas prácticas de manejo  agrícola ambientalmente sostenible yresilientes al cambio climático, reducción de uso de agroquímicos y producción de fertilizantes orgánicos | MAG | $ 10,000,000.00 | Asistencia técnica y capacitación para la asociatividad, acceso a mercados locales e internacionales, buenas  prácticas de manejo agrícola ambientalmente sostenible yresilientes al cambio climático, reducción de uso de agroquímicos y producción de fertilizantes orgánicos | MAG | $ 7,600,000.00 |
| Proyecto de fortalecimiento de la agricultura familiar aplicando tecnologías sostenibles ante el cambio climático en El Salvador (fondo FANTEL) | MAG, CENTA, FANTEL | $ 825,495.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para la mejora de la rentabilidad de productores de hortalizas en la Región Oriental (JICA) | MAG, CENTA, JICA | $ 800,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Desarrollo de la oferta turística y fortalecimiento de los circuitos turísticos entorno al turismo de playa, cultural, cooperativo y médico: Desarrollo de ArtesaníasMiradores turísticos Turismo cooperativo | MITUR | $ 300,000.00 | Desarrollo de la oferta turística y fortalecimiento de los circuitos turísticos entorno al turismo de playa, cultural, cooperativo y médico: Facilitar condiciones para el desarrollo de Hostales y Restaurantes | MITUR | $ 300,000.00 |  |  |  |
| Crear un sistema de información de mercado que facilite la comercialización con los productores locales | MAG, MINEC | $ 50,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto integral de captación, conservación y uso responsable de agua | MARN, MAG, CENTA |  |  |  |  |  |  |  |
| **1.2** | **Sub-Programa de mejoramiento de atención integral a MIPYMES** | Apertura del Sistema Integral de Trámites Empresariales en San Miguel | STPP, MIGOBDT, MINEC, CONAMYPE | $ 500,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Desarrollo y fortalecimiento del modelo de un Pueblo un Producto y articulación con Pueblo Vivos (JICA) | CONAMYPE, MITUR, JICA | $ 65,250.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de diseño de desarrollo de la industria y agro industria | MINEC, MAG | $ 200,000.00 | Proyecto de desarrollo de la industria y agro industria | MINEC, MAG | $ 200,000.00 |  |  |  |
| Asistencia técnica y capacitación para la asociatividad, acceso a mercados locales e internacionales, diversificación productiva | CONAMYPE | $ 200,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Promover un programa de emprendedurismo con  énfasis en jóvenes y mujeres | CONAMYPE | $ 250,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Diseño de proyecto de generación de espacios para el ordenamiento de la actividad comercial (mercados y plazas comerciales) | Alcaldías | $ 300,000.00 | Generación de espacios para el ordenamiento de la actividad comercial (mercados y plazas comerciales) | Alcaldías | $ 400,000.00 |  |  |  |
| **1.3** | **Sub-Programa de  promoción de formación vocacional** | Proyecto integral de formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 90,000.00 | Proyecto integral de formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 80,000.00 | Proyecto integral de formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres con un mecanismo de coordinación | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 30,000.00 |
| Proyecto de becas para la formación vocacional | MINED, INSAFORP, MEGATEC | $ 30,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Proyecto de diversificación de currículas de formación vocacionales de acuerdo a la demanda laboral | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT, Alcaldías | $ 900,000.00 |  |  |  |
| **1.4** | **Sub-Programa de mejora de financiamiento para el desarrollo económico** | Apertura de una Agencia de BANDESAL | BANDESAL | $ 700,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Proyecto de generación de productos financieros para fortalecer la alianza con los salvadoreños en el exterior | Banca Nacional, BANDESAL | $ 80,000.00 |  |  |  |
| **1.5** | **Sub-Programa de mejoramiento del entorno de la inversión y  generación de empleo en el territorio** | Impulsar un proyecto de vinculación entre  salvadoreños del exterior con empresarios locales | CONAMYPE, MINEC, PROESA, RREE | $ 75,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Promover la creación de una agencia de atracción de inversiones y exportaciones para la Región Oriental | MINEC-PROESA | $ 400,000.00 | Impulsar promoción y atracción de inversión a  través de una agencia de atracción de inversiones y exportaciones establecida para la Región Oriental | MINEC-PROESA | $ 200,000.00 | Impulsar promoción y atracción de inversión a través de una agencia de atracción de inversiones y exportaciones establecida para la Región Oriental | MINEC-PROESA | $ 150,000.00 |
| Proyecto de inversión para la generación de energías alternativas | MINEC, Sector Privado | $ 3,000,000.00 | Proyecto de inversión para la generación de  energías alternativas | MINEC, Sector Privado | $ 4,000,000.00 |  |  |  |
| **2** | **Dimensión/ Programa de Conservación y Protección de Medio Ambiente y Gestión de Riesgos** | | | | | | | | | |
| **2.1** | **Sub-Programa integral de tratamiento de desechos sólidos y líquidos** | Proyecto de manejo integral de desechos sólidos y  líquidos | MARN, ANDA, Municipalidades ~~Alcaldías~~ | $ 6,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto Elaboración de lineamiento de remediación para el sitio contaminado MADUYA. | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.2** | **Sub-Programa de manejo de cuenca hídrica** | Desarrollo y Manejo de los recursos hídricos del Río Grande de San Miguel | MARN, Alcaldías | $ 40,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Proyecto de manejo sostenible de cuencas hídricas de San Miguel | MARN, Alcaldías | $ 20,000,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de manejo integral de los humedades en la Laguna de Olomega y El Jocotal (JICA) | MARN, JICA | $ 3,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto Creación y Consolidación de la mesa del Río Grande de San Miguel para la implementación de la gestión integrada del recurso hídrico | MARN, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 90,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto Implementación de red de monitoreo de agua subterráneas de San Miguel | MARN, Municipalidades | $ 112,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto Acciones de restauración de ríos, ecosistemas frágiles y protección de zonas de recarga hídrica en la sub cuenca El Jocotal, municipios de el  Tránsito y San Miguel | MARN, Municipalidades | $ 350,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **2.3** | **Sub-Programa de  formación, sensibilización y protección medioambiental** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.4** | **Sub-Programa de fortalecimiento de alianzas para la protección medioambiental y gestión de riesgos** | **Proyecto Estudio de la deformación del Volcán de San Miguel.** | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| **Proyecto Poner en marcha el Sistema de Alerta Temprana (SAT) por amenaza del  Volcán de San Miguel.** | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| Recuperación ante desastres naturales | MH, MARN, Municipalidades | $ 11,330,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **2.5** | **Sub-Programa de ordenamiento territorial ambiental** | **Proyecto Elaboración de la zonificación ambiental de la franja costero-marina.** | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| **Proyecto Formulación de la zonificación ambiental de la región nor-oriental del país: San Miguel (16 municipios)** | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.6** | **Sub-Programa de Restauración de Ecosistemas y Paisajes** | **Proyecto elaboración e implementación de 5 Planes de Manejo en Sitios RAMSAR de Laguna El Jocotal: Compleo El Jocotal/San Miguel, El Tránsito y Chirilagua, 1,832.2379 Has.** | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| **Proyecto elaboración e implementación de Planes de Manejo en Sitios RAMSAR de Laguna de Olomega/ San Miguel y Chirilagua., 34.2465 Has.** | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| **Proyecto de Elaboración e implementación de 1 plan de manejo en las Áreas Naturales Protegidas (ANP): La Ortega/ Chinameca, 21.4505 Has.** | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| **Proyecto Mecanismos de participación de actores para el fortalecimiento del sistema de áreas protegidas terrestres y acuáticas** | MARN |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **Dimensión/ Programa de Fortalecimiento Social** | | | | | | | | | |
| **3.1** | **Sub-Programa de mejoramiento de calidad y cobertura de servicios básicos (Agua potable, vivienda, electrificación)** | Aperturar una oficina regional para la administración eficiente de los paquetes agrícolas y otros subsidios agrícolas | MAG | $ 11,986,992.53 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable y electrificación | ANDA, FISDL, Alcaldías | $ 1,760,000.00 | Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable y electrificación | ANDA, FISDL, Alcaldías | $ 2,000,000.00 | Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable y electrificación | ANDA, FISDL, Alcaldías | $ 1,000,000.00 |
| **3.2** | **Sub-Programa de mejoramiento de calidad y cobertura de los servicios de salud** | Construcción y equipamiento de 8 UCSF-B de 6 municipios del departamento de San Miguel. | MINSAL | $ 2,800,000.00 | Apertura, Construcción y equipamiento de hospital especializado para la atención de la niños, niñas y mujeres | MINSAL | $ 7,000,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de capacitación y formación continua para equipos técnicos de la red de salud para mejorar la calidad de la atención | MINSAL | $ 300,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 1,500,000.00 | Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 1,500,000.00 | Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 800,000.00 |
| **3.3** | **Sub-Programa de fortalecimiento de la educación básica, técnica y superior** | Proyecto integral de educación técnica y superior vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en  jóvenes y mujeres | MINED | $ 500,000.00 | Proyecto integral de educación técnica y superior vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED | $ 500,000.00 | Proyecto integral de educación técnica y superior vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en  jóvenes y mujeres | MINED |  |
|  |  |  | Proyecto de diversificación de currículas educativa técnica y superior de acuerdo a la demanda laboral | MINED | $ 60,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 2,850,544.28 | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 3,000,000.00 | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 2,500,000.00 |
| Proyecto de formación docente para la mejora continua de la calidad de la educación | MINED | $ 218,877.87 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto progresivo de implementación de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno | MINED | $ 3,304,670.48 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de mejoramiento de las aprendizajes en matemáticas en educación básica y educación media y ciencias naturales en educación media (JICA) | MINED, JICA | $ 450,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\*** | **DNEJA/** MINED | **$ 5,946,263.00** | **Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\*** | **DNEJA/** MINED | **$ 2,220,400.00** | **Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\*** | **DNEJA**/ MINED | **$ 2,220,400.00** |
| **Educación de jóvenes y adultos** | **DNEJA/** MINED | **$ 3,145,545.00** | **Educación de jóvenes y adultos** | **DNEJA/** MINED | **$ 2,516,436.00** | **Educación de jóvenes y adultos** | **DNEJA**/ MINED | **$ 1,872,327.00** |
| **4** | **Dimensión/ Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana** | | | | | | | | | |
| **4.1** | **Sub-Programa prevención de la violencia** | Remodelación del Estadio Juan Francisco Barraza | INDES, Alcaldía | $ 4,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Crear un Instituto Regional de Atención y Desarrollo de la Juventud en San Miguel | INJUVE | $ 700,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Impulsar la creación de centro de reinserción y desintoxicación de adictos a drogas y alcohol con  énfasis en mujeres y jóvenes y retornados | PRE-PAZ, INJUVE, ISDEMU | $ 300,000.00 | Impulsar la creación de centro de reinserción y desintoxicación de adictos a drogas y alcohol con  énfasis en mujeres y jóvenes y retornados | PRE-PAZ, INJUVE, ISDEMU | $ 300,000.00 |  |  |  |
|  |  |  | Desarrollo de un Sistema Integral de Emergencia Ciudadana 911 | Protección Civil, MARN, Alcaldías, MIGOBDT | $ 2,000,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de adecuación y mejoramiento de espacio de convivencia ciudadana y de esparcimiento  público en municipios de mayor concentración poblacional | FISDL, PNC, PRE-PAZ,  Alcaldías | $ 1,500,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para la Consolidación de la Implementación del Nuevo Modelo Policial basado en la Filosofía de Policía Comunitaria (JICA) | PNC, Alcaldías, JICA | $ 400,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **4.2** | **Sub-Programa de fortalecimiento del Programa Escuela Segura** | Proyecto de educación de las policías para atender a las escuelas | PNC, PRE-PAZ, MINED, Alcaldías |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **Dimensión/ Programa de Desarrollo de Infraestructura Logístico - Vial** | | | | | | | | | |
| **5.1** | **Sub-Programa de mejora de infraestructura de apoyo al desarrollo logístico** | Diseño y construcción de By Pass en la Ciudad de San Miguel conectado a dinámica de la ciudad (JICA) | MOP, JICA | $ 167,630,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **5.2** | **Sub-Programa de mejora y mantenimiento de caminos rurales** | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales | MOP, FISDL, Alcaldías | $ 1,700,000.00 | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales con un plan de desarrollo logístico y vial | MOP, FISDL, Alcaldías | $ 925,465.67 | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales con un plan de desarrollo logístico y vial y mecanismo de coordinación con diversos actores | MOP, FISDL, Alcaldías | $ 700,000.00 |
| **5.3** | **Sub-Programa de fortalecimiento de conectividad inter departamental** | Proyecto de mantenimiento de la red vial inter municipal | MOP | $ 21,900,000.00 | Proyecto de mantenimiento de la red vial inter municipal con un plan de desarrollo logístico y vial | MOP | $ 2,000,000.00 | Proyecto de mantenimiento de la red vial inter municipal con un plan de desarrollo logístico y vial y mecanismo de coordinación con diversos actores | MOP | $ 1,000,000.00 |
|  |  |  | Desarrollo y Modernización de Terminales de Buses Inter-departamentales | VMT | $ 8,000,000.00 |  |  |  |
| Mantenimiento preventivo y sostenible de la red vial de carreteras del departamento (Con énfasis en CA1, CA2, Longitudinal del Norte) | MOP | $ 2,000,000.00 | Mantenimiento preventivo y sostenible de la red vial de carreteras del departamento (Con énfasis en CA1, CA2, Longitudinal del Norte) | MOP | $ 2,000,000.00 | Mantenimiento preventivo y sostenible de la red vial de carreteras del departamento (Con énfasis en CA1, CA2, Longitudinal del Norte) | MOP | $ 1,000,000.00 |
| **5.4** | **Sub-Programa de fortalecimiento y ordenamiento de centros urbanos regionales** | Ordenamiento del centro urbano y Rescate del centro histórico de San Miguel | VMVDU | $ 18,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Ordenamiento y señalización vial en la ciudad de San Miguel | VMT | $ 300,000.00 | Ordenamiento y señalización vial en la ciudad de Ciudad Barrios | VMT | $ 200,000.00 |  |  |  |
| **6** | **Dimensión/ Programa de Fortalecimiento de Tejido Social e Institucional** | | | | | | | | | |
| **6.1** | **Sub-Programa de articulación para la planificación y el desarrollo territorial** | Fortalecimiento de los Gabinetes de Gestión Departamental como instancias de coordinación interinstitucional para la territorialización de políticas  públicas | STPP, MIGOBDT | $ 100,000.00 | Fortalecimiento de los Gabinetes de Gestión Departamental como instancias de coordinación interinstitucional para la territorialización de políticas públicas | MIGOBDT | $ 100,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de Fortalecimiento de las Capacidades Locales para Promover Desarrollo Local en la Región Oriental (JICA) | STPP, MIGOBDT, FISDL, Municipalidades, JICA | $ 1,125,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento de capacidades institucionales para el ejecución de rectoría del marco normativo de igualdad sustantiva a nivel territorial (JICA) | ISDEMU, JICA | $ 68,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para Desarrollo de Capacidades de la Dirección de Adaptación al Cambio Climático y  Gestión Estratégica del Riesgo, “GENSAI” Fase II (JICA) | MOP, JICA | $ 1,125,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Creación de Sistemas de Información para el Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la  Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 10,000.00 | Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 5,000.00 | Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 5,000.00 |
| Crear un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 30,000.00 | Fortalecer un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 30,000.00 | Fortalecer un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 10,000.00 |
| Proyecto para el fortalecimiento de las capacidades del personal de apoyo para MYPE enfocando en el mejoramiento de la gestión empresarial, la calidad y productividad (JICA) | CONAMYPE, JICA | $ 111,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento de planificación y ejecución del plan del desarrollo | STPP. JICA | $ 140,250.00 |  |  |  |  |  |  |
| **6.2** | **Sub-Programa de fortalecimiento da las municipalidades asociadas** | Proyecto de gestión asociada de los municipios | MIGOBDT | $ 1,900,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **6.3** | **Sub-Programa de promoción de participación ciudadana** | Impulsar espacios de participación ciudadana | MIGOBDT, SPTA | $ 100,000.00 | Impulsar espacios integrales de participación ciudadana | MIGOBDT, SPTA | $ 100,000.00 |  |  |  |

**Departamento de MORAZÄN**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Visión de desarrollo Morazán** | **Objetivo General** | **Dimensiones/objetivo** | |  | **Causas Directas** |
| **Visión de desarrollo para el departamento de Morazán** | **Incrementar bienestar de la gente a través de la  dinamización de economía departamental en base de sus potencialidades productivas para lograr el desarrollo territorial integral, inclusivo y sostenible mediante el aprovechamiento y optimización de las potencialidades propias de la Región Oriental** | **Dimensión Económica-Productiva** | | **1** | Acceso limitado por el poco desarrollo de la oferta de productos financieros de acuerdo a las demandas de la gente y baja cobertura de la banca desarrollo que incentiven la inversión productiva en los sectores con alto potencial del territorio |
| **Aumentar los ingresos de la población mediante un incremento de la producción y de la competitividad de los sectores productivos en el Departamento de  Morazán** | | **2** | Limitada asistencia técnica para asociarse y /o promover en el departamento el desarrollo de innovación, agro industrialización, diversificación productiva y /o generación de valor agregada a la producción |
| **3** | Apoyo limitado para impulsar programas de atención integral de la actividad económica de mayor potencial en el departamento ( turismo, miel, café, cereales, artesanía, productos naturales, ganadería, lácteos y hortalizas) con enfoque de cadenas articuladas al mercado incluyendo al mercado de SALEX |
| **1** | Impulsar la diversificación, rentabilidad y competitividad de las cadenas de valor, su articulación al mercado y la asociatividad | **4** | Falta infraestructura vial y baja conectividad intermunicipal en función del desarrollo económico y productivo y baja cobertura de programas orientados a mejorar la infraestructura de apoyo a la producción con énfasis en el almacenamiento de granos, sistemas de riegos, captación de agua y banco de semilla |
| **2** | Desarrollar las capacidades productivas y competitivas promoviendo la articulación de las MIPYMES | **5** | Falta de una estrategia técnica y transparente de la entrega de subsidios (paquetes escolares, semillas, transferencias monetaria, gas licuado) |
| **3** | Mejorar las condiciones del Sistema financiero público y fortalecer las alianzas con el sector financiero privados | **6** | Deficientes servicios para mejorar sistemas de información que conecte a los productores con información actualizada de mercado y de las demandas u oportunidades de mercado con SALEX |
| **4** | Impulsar la infraestructura productiva del departamento | **7** | Limitado apoyo para promoción de inversiones en el departamento y fortalecer la actividad empresarial del departamento (MIPYMES) mediante la simplificación de tramites y procesos para legalizarse |
|  |  | **8** | Limitado servicio para formación vocacional y técnica en el departamento con articulación a la demanda del mercado laboral y a la potencialidad del territorio que promueva el empleo formal enfocando para jóvenes y mujeres |
| **Dimensión Ambiental** | | **9** | Poca asistencia técnica y capacitación para promover buenas prácticas de agricultura, rentable, sostenible y/o amigable con el medio ambiente, adecuada al tipo de suelos y orientada a reducir la tala de arboles y las quemas |
| **Mantener y restaurar la calidad ambiental generando resiliencia en la población para lograr una mejor adaptación al cambio climático** | | **10** | Inexistencia de formación y capacitación para impulsar una agricultura contribuyente a la seguridad alimentaria y nutricional |
| **1** | Reducir la vulnerabilidad ambiental y socio-económica ante los efectos del cambio climático | **11** | Escasos programas de apoyo para promover la mitigación de impactos negativos del cambio climático a través del uso y manejo de adecuada infraestructura productiva que permita mejorar la producción y productividad (almacenamiento de granos, sistemas de riegos,  captación de agua y banco de semilla) |
| **2** | Promover la restauración y conservación de ecosistemas degradados por deforestación | **12** | Falta de servicios de tratamiento integral de desechos sólidos, líquidos y aguas negras y residuales en el departamento |
| **3** | Promover las gestión integral y seguridad hídrica | **13** | Limitados programas orientados a educación y sensibilización y educación para promover la protección y conservación ambiental |
| **4** | Impulsar programas permanentes de educación y sensibilización ambiental | **14** | Limitados apoyos para el manejo y conservación de bosques, mantos acuíferos y cuencas hídricas |
| **Dimensión Educación-Salud** | | **15** | Acceso limitado y poca oferta de formación de la educación media y superior vinculada a las demandas del mercado en el Departamento de Morazán con énfasis en mujeres y jóvenes |
| **Mejorar la calidad y cobertura del sistema de  educación y salud en el Departamento de Morazán** | | **16** | Deficiente calidad de los servicios de educación en cuanto a infraestructura, mobiliario, equipamiento y en la formación de docentes de los Centros Escolares |
| **1** | Asegurar gradualmente a la población salvadoreña el acceso y cobertura de los servicios básicos | **17** | Baja cobertura de programas de salud preventiva y salud sexual y reproductivo con educación con énfasis en jóvenes y niños |
| **2** | Promover la vinculación y articulación entre el sistema educativo de formación vocacional, técnica y superior con el mercado laboral | **18** | Deficiente atención hospitalaria en el departamento por desabastecimiento de medicinas, mal estado de unidades de salud y falta de equipos y personal médico especializado |
|  |  | **19** | Insuficiente cobertura y limitado acceso a servicios básicos a las poblaciones del departamento (agua potable, electrificación y salud) |
| **Dimensión Seguridad** | | **20** | Limitados servicios de educación preventiva y sensibilización contra la violencia intrafamiliar y ciudadana desde las escuelas y familias desde los niños con énfasis en valores |
| **Fortalecer la seguridad y convivencia ciudadana para favorecer el clima de inversión en el Departamento de  Morazán** | | **21** | Falta servicio de investigación de delitos debido a la capacidad limitada de las instituciones responsables que se genera más violencia y agrava el problema de inseguridad (extorciones, robos y secuestros) |
| 1 | Fortalecer los servicios de atención, sensibilización, prevención y protección integral | **22** | Poca presencia y servicio efectivo de la policía debido a deficiente equipamiento para atender demandas de violencia ciudadana y de un sistema de atención a demandas por emergencias |
| **2** | Fortalecer las capacidades de las instituciones del sistema de seguridad y justicia | **23** | Falta apoyo para mantener seguridad en las escuelas |
|  |  | **24** | Falta de regulación *pública* a la exposición mediática de la violencia en los MMCS |
|  |  | **25** | Falta de mecanismo y de planes coordinados entre privados, gobiernos locales y sector privado para combatir la violencia y la delincuencia |
| **Dimensión Logística-Vial** | | **26** | Infraestructura logística interdepartamental en malas condiciones y lentos procesos de  atención para repararla o darle mantenimiento oportuno para facilitar la movilidad y la actividad económica del departamento |
| **1** | Desarrollar la movilidad logística y de transporte en función de la potencialidad del departamento | **27** | No hay servicio de vigilancia y control sobre el sistema de transporte intermunipal en el departamento que obligue a mantener un buen servicio y no se cuenta con un By Pass que contribuya a reducir la contaminación y desorden del centro urbano |
| **Dimensión institucional** | | **28** | Poca o nula servicio coordinado entre las instituciones del gobierno y de este con otros actores del territorio (Gobiernos Locales) para impulsar un desarrollo integral y sostenible para el departamento |
| **1** | Fortalecer la coordinación y articulación entre el gobierno y otros actores | **29** | Falta de apoyo con una clara estrategia del gobierno país para atender las poblaciones transfronterizas (Honduras-ESA) en la zona de los ex bolsones y el cumplimiento real de compromisos como los del Mozote |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **CAUSAS INDIRECTAS MORAZÁN** | | | | |
|  |  | **Inmediatas :** |  | **Mediatas:** |  | **Profundas:** |
|  |  | **Procesos administrativos** |  | **Procesos políticos** |  | **Estructura de incentivos, interés** |
| **Dimensión Económica-Productiva** | **1** | Bajo nivel de establecimiento de sucursales bancarias que ofrecen servicios en el Departamento de Morazán y limitado apoyo para la administración financiera y desarrollo de productos financieros acorde a la demanda del territorio y educación financiera y uso productivo de remesas | **1** | Sistema financiero estratificado y poco articulado, con productos financieros que no responde a demandas del territorio | **1** | Limitada atención de la BANDESAL por limitaciones de ley y de la normativa de creación de Banca de Desarrollo está limitada por la Ley de Bancos en cuanto al piso de tasa de interés |
| **2** | Poca alta rotación de técnicos y limitada oferta de servicios de asistencia técnica y capacitación para asociarse y atender los sectores con potencial del territorio con enfoque de cadenas articuladas a los mercados | **2** | Falta política de incentivos fiscales para facilitar la inversión productiva de los empresarios en el departamento | **2** | Estructura inadecuada de la organización del Estado que dificulta y/o impide la coordinación para optimizar los recursos |
| **3** | Bajo nivel de asistencia a la innovación para el desarrollo de la agroindustria, nuevos productos, y/o diversificación de la producción o generación de valor agregado con enfoque de cadenas a las actividades con potencial (turismo, miel, café, cereales, artesanía, productos naturales, ganadería, lácteos y hortalizas) y a la producción libre de uso agroquímicos y resistentes al cambio climático y contribuyente a la inseguridad alimentaria | **3** | Débil estrategia coordinación para entrega de subsidios y falta de sistema de monitoreo, seguimiento y control de los mismos | **3** | Falta de una visión integral consensuada y compartida de desarrollo nacional y territorial productivo de las políticas públicas por largo plazo |
| **4** | Inexistencia de mecanismos que faciliten los tramites empresariales a la MIPYME para la generación de negocios y facilitar inversión a través de la desconcentración y simplificación de procesos y trámites para legalizarse y de información de mercados (faltan oficinas de trámites para prestación de mejores servicios gubernamentales unificados y simplificados) | **4** | El sistema de planificación, implementación y MyE de las políticas públicas no está descentralizado ni alineado con el presupuesto de acuerdo a los diagnósticos y priorización en los territorios (No existe un sistema de planificación de desarrollo de los territorios a la designación presupuestaria) | **4** | Falta mecanismo de coordinación y duplicación de esfuerzos entre los diversos actores (gubernamentales, no gubernamentales, sociedad civil, privados, academias y cooperación) en el nivel central y territorial para el impulso de programas y proyectos que incentiven el desarrollo de los territorios |
| **5** | Inexistencia de programas de formación técnica y vocacional y de la educación medio y superior que incentiven la incorporación de los jóvenes y mujeres en actividades productivas demandas por el mercado laboral o las potencialidades de los territorios | **5** | Asignación limitada de recursos públicos a los gobiernos locales para el desarrollo económico y productivo territorial y su priorización | **5** | Incipiente visión del desarrollo de un sistema integral de conectividad logística como garante del desarrollo económico y productivo |
|  | **6** | Baja cobertura de los programas de vinculación con potenciales inversionistas de salvadoreños en el exterior y ausencia de programas de educación financiero que incentiven el ahorro y utilización de la remesas para inversión productiva | **6** | Inexistencia de proceso de descentralización que permita mayor agilidad y efectividad en la implementación y monitoreo de los proceso de desarrollo del departamento | **6** | Visión inclusiva incipiente de los salvadoreños en el exterior como actores en el proceso de desarrollo del país |
|  | **7** | Programas limitados para desarrollo de infraestructura vial e mejoramiento de conectividad en caminos rurales e infraestructura productiva para transportar y promover comercialización de los productos agrícolas con seguridad |  |  |  |  |
| **Dimensión Medioambiente** | **8** | Carece un programa de tratamiento y manejo integral de desechos sólidos, líquidos, aguas negras y residuales para el departamento para que no se contaminen los ríos, cuencas hídricas y mantos acuíferos | **7** | Falta de coordinación entre el gobierno central y local para el cumplimiento de las normativas medio ambientales e débil aplicación de la Política Nacional y Estrategia de Medio Ambiente y el Plan Nacional de Cambio Climático de El Salvador | **7** | Poca cultura de sensibilización ambiental para tener acciones de protección de los recursos naturales |
| **9** | Limitado divulgación de leyes ambientales en los territorios para aumentar conocimiento de la gente y promover cumplimiento de normativas ambientales | **8** | Débil institucionalidad judicial para el cumplimiento de las leyes, *políticas* y procesos ambientales *en municipios* | **8** | Falta de acuerdos entre Gobiernos locales, ciudadano y GOES por la protección de los bosques, y la cuenca hídrica de Morazán para la protección del ecosistema Río Sapo |
| **10** | Limitados programas de sensibilización y educación ambiental para la protección de bosques y cuencas hídricas | **9** | Escasa intervención coordinada entre las alcaldías y el ministerio de medio ambiente y recursos naturales para la protección de las cuencas hídricas del territorio con financiamiento adecuado | **9** | Falta de interés y preparación de las instituciones responsables para reaccionar a las adversidades que  generara el cambio climático. |
| **Dimensión Social Educación** | **11** | Débil estrategia para la entrega de subsidios y el seguimiento y control de los mismos | **10** | Bajo nivel de coordinación interinstitucional para vincular la oferta de formación vocacional y la demanda en el mercado laboral | **10** | Falta de acuerdo político para asignación presupuestaria para acercar atención de servicios  básicos de manera permanente en el territorio |
| **12** | Deficiente atención y asistencia para mantenimiento de la infraestructura y equipamiento de centros escolares, centros de salud, hospitales | **11** | Falta una estrategia coordinada e integrada del gobierno país para atender las poblaciones transfronterizas (Honduras-ESA) en la zona de los ex bolsones y el cumplimiento real de compromisos como los del Mozote | **11** | Incipiente coordinación entre la sociedad civil, organismos no gubernamentales y gobiernos locales que permitan evaluar procesos de desarrollo en el departamento y la atención a las comunidades de repatriados o de los grupos transfronterizos |
| **13** | Insuficiente formación para docentes y evaluación de la calidad de la formación brindada en las escuelas y limitados proceso de evaluación y monitoreo de la atención y cumplimiento de responsabilidades |  |  |  |  |
| **14** | Limitado acceso a servicios básicos de salud, educación, agua potable y electrificación incluyendo formación en salud preventiva, sexual y alfabetización |  |  | **12** | Falta de vinculación y coordinación entre el sistema educativo de formación académica y empleo |
| **15** | Limitada atención y asistencia integral a comunidades de inmigrantes vecinos, de repatriados (mozote) y de comunidades transfronterizas |  |  |  |  |
| **Dimensión de Seguridad** | **16** | Bajos niveles de capacidad de respuesta con tecnología y equipamiento tecnológico y un sistema de información que ayude a prevenir extorciones y hechos delictivos en los empresarios y productores del departamentos | **12** | Recursos técnicos y humanos y financieros insuficientes para atender las necesidades de seguridad de la población en el departamento en mayor coordinación interinstitucional | ***13*** | Sistema judicial y cuerpos de seguridad que resultan inadecuados para los niveles de violencia actuales |
| **17** | Débil estrategia de atención de escuelas de padres y atención psicología en las escuelas para atender y prevenir problemas de violencia intrafamiliar, ciudadana e inseguridad | **13** | Hace falta reformas a la Ley de Espectáculos  Públicos para regular la exposición a la violencia a  través de medios de comunicación | ***14*** | Débil proceso de negociación y diálogo entre empresarios, cooperantes, ONGs, gobiernos locales y otros actores para destinar recursos a prevención, atención y reinserción de casos de violencia ciudadana y atender de manera más eficaz y preventiva a la delincuencia |
| **18** | Bajo nivel de atención a los impactos negativos del contenido de violencia en los MMCS (noticias) |  |  | ***15*** | Falta un proceso de diálogo y negociación entre los propietarios de MCS, gobierno y sociedad civil |
| **Dimensión Logística-Vial** | **19** | No se cuenta con un plan de desarrollo de infraestructura en  función de desarrollo del departamento y limitada atención de mantenimiento y reparación oportuna de la infraestructura logística y de conectividad directa y de apoyo (calles y caminos, señalización vial y terminales de buses) existente en el territorios | **14** | Limitados mecanismos de coordinación interinstitucional para el mantenimiento, reparación oportuna y ágil de calles y caminos en el departamento con asignación presupuestaria adecuada para el desarrollo de infraestructura de apoyo a la producción incluyendo las carreteras y caminos |  |  |
| **Dimensión Institucional** | **20** | Limitada mecanismos de coordinación gubernamental y ausencia de un sistema de información territorial actualizado para la ejecución, monitoreo y seguimiento de atención de servicios, programas y proyectos en los territorios | **15** | Falta de mecanismos para coordinar la gestión de personal técnico especializado en el departamento para impulsar junto con el gobierno local los procesos de educación y programas de protección al Medio Ambiente |  |  |

**Líneas de acción para el departamento de Morazán**

|  |  |
| --- | --- |
| **Líneas de Acción: Causas Inmediatas** | ***# de causa indirecta inmediata correspondiente*** |
| Impulsar una campaña de radio y TV a nivel del departamento que promueve e incentiva el uso productivo de las remesas y de ideas claves para administrar los ingresos familiares | 1y 6 |
| Un diagnóstico de demandas de financiamiento del territorio y definir en función de este un producto financiero | 1 |
| Impulsar un proceso de reasignación de técnicos de campos en función de su origen y vivienda e iniciar un programa de formación y transferencia de conocimiento para que pueda atender de mejor forma la demandas de la gente | 2 |
| Impulsar un concurso de desarrollo de innovación aplicada a una actividad con potencial en el territorio y generar una propuesta de incentivos a las cadenas que generen mayor valor agregado a la producción o diversifiquen de manera sustancial la producción actual (turismo, miel, café, cereales, artesanía, productos naturales, ganadería, lácteos y hortalizas) | 3 |
| Diseñar y ejecutar un mecanismo que permita mantener informado a los productores y empresarios sobre los precios de mercado y los productos de mayor demanda según la temporada | 4 |
| Impulsar un proceso de desconcentración de servicios y agilización de tramites que faciliten y promuevan la inversión y desarrollo de en el departamento | 4 |
| Elaborar e implementar programas de formación técnica y vocacional y de la educación media y superior que promueven la incorporació de los jóvenes y mujeres en actividades productivas vinculadas a las demandas de mercado o las potencialidades de territorios | 5 |
| Implementar programas para desarrollo de infraestructura vial e mejoramiento de conectividad en caminos rurales e infraestructura productiva para transportar y promover comercialización de los productos agrícolas con seguridad (almacenamiento de granos, sistemas de riegos, captación de agua y banco de semilla) | 7 |
| Diseñar e impulsar un programa de tratamiento y manejo integral de desechos  sólidos, líquidos, aguas negras y residuales | 8 |
| Actualizar las áreas de bosque en el departamento y generar una estrategia para el cumplimiento de la normativa e impulsar un plan de reforestación de cuencas en el corto plazo | 9 |
| Impulsar una campaña de sensibilización y educación para protección y  conservación ambiental y divulgación de leyes ambientales para mejorar su cumplimiento en las escuelas, iglesia y lugares públicos del departamento | 9 y 10 |
| Diseñar un mecanismo que permita mantener actualizado el estado actual de la infraestructura, mobiliario y equipo de los centros escolares y de salud, hospitales y unidades de salud y diseñar una estrategia de reparación y/o mantenimiento de las mismas de manera oportuna | 12 |
| Diseñar y ejecutar de manera coordinada un sistema de monitoreo y evaluación de la atención y calidad de la enseñanza docente de manera permanente en el depto. | 13 |
| Impulsar un programa de escuelas de padres en las escuelas públicas e impulsar un programa de educación en valores a impartirse de manera atractiva en las escuelas | 17 |
| Impulsar un plan de infraestructura vial y de conectividad para el departamento y un mecanismo que permita dar seguimiento y monitoreos a la ya existentes de manera oportuna | 19 |
| Fortalecer las Gobernaciones departamentales en la construcción de agendas de trabajo para monitorear y coordinar las acciones en el territorio | 20 |
| Facilitar un sistema de información para el departamento relacionada a inversión a realizarse y en proceso para todo el depto. | 20 |
|  | ***# de causa indirecta mediata correspondiente*** |
| Elaborar e implementar una política de incentivos fiscales para facilitar la inversión productivos de empresarios incluyendo los salvadreños en el exterior en el departamento | 2 |
| Diseñar de manera consultada y coordinada con los actores correspondientes un mecanismo que facilite y agilice la entrega de subsidios en el departamento | 3 |
| Diseñar un mecanismo de coordinación entre instituciones gubernamentales para la implementación de acciones, programas y proyectos que permitan mayor eficiencia y efectividad de estos en la región oriental para evitar duplicación de esfuerzos juntos con propia presupuestación a partir de planes territoriales de cada uno de los departametos | 4 |
| Iniciar procesos visibles de interés en descentralizar un servicio a la población | 6 |
| Impulsar cumplimiento de la normativas medio ambientales a través de mejoramiento de coordinación entre el gobierno central y local y de aplicación de la Política Nacional y Estratégia de Medio Ambiente y el Plan Nacional de Cambio Climático en El Salvador | 7 y 9 |
| Impulsar de manera coordinada con el MINED un proceso de formación de policías para brindar servicios de seguridad en las escuelas de manera profesional | 12 |
| Diseñar un mecanismo de coordinación interinstitucional que permita darle mantenimiento oportuno a las carreteras, calles y caminos del departamento con asignación presupuestaria adecuada | 14 |
| Coordinar un mecanismo para atender desde las microrregiones emergencias generadas en los territorios | **?** |
|  |  |
|  |  |
|  | ***# de causa indirecta profunda correspondiente*** |
| Crear un mecanismo de coordinación entre los diversos actores (gubernamentales, no gubernamentales, sector privado, academias y cooperantes) en el nivel central y territorial para implementación de los planes y acciones de desarrollo productivo territorial alineado con el presupuesto | 4 |
| Impulsar de manera permanente un sistema o mecanismos de coordinación entre la sociedad civil, organismos no gubernamentales y gobiernos locales que permitan evaluar procesos de desarrollo en el departamento y la atención a las comunidades de repatriados o de los grupos transfronterizos | 11 |
| Gestionar ante autoridades y cooperantes los recursos para que las escuelas en sitios de mayor conflicto del departamento cuentes con atención psicológicas | 14 |
| Impulsar una acuerdo de trabajo conjunto entre Gobiernos Locales, empresarios, cooperantes, ONGs, salvadoreños en el exterior y otros actores para atender de manera preventiva la delincuencia y dar atención a los retornados | 14 |
| Generar un acuerdo entre las autoridades encargadas de la seguridad pública y el sector privado (con énfasis en los Medios Másivos de Comunicación Social (MMCS)) que permita visibilizar resultados positivos e impulsar una campaña propositiva de trabajo conjunto y en función de la realidad del territorio | 15 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROGRAMA Y PROYECTOS PRIORITARIOS DE MORAZÁN** | | | | | | | | | | |
| **No.** |  | **Corto Plazo (2015-2019)** | **Responsable** | **Monto** | **Mediano Plazo (2019-2022)** | **Responsable** | **Monto** | **Largo Plazo (2023-2025)** | **Responsable** | **Monto** |
| **1** | **Dimensión/ Programa de Desarrollo Económico-Productivo** | | | | | | | | | |
| **1.1** | **Sub-Programa de fortalecimiento de encadenamiento productivo** | Programa de fortalecimiento a las cadenas productivas (turismo, apícola, café, cereales, artesanías, productos naturales, ganadería,  lácteos y hortalizas) | MAG, MINEC, CENDEPESCA, MITUR |  |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de desarrollo y mejora de infraestructura productiva: 1. Pequeña y micro irrigación/ sistema de captación de agua 2. Invernaderos y casa mallas 3. Banco de semilla | MAG | $ 935,710.00 | Proyecto de desarrollo y mejora de infraestructura productiva: 4. Centros de acopio para granos básicos | MAG | $ 200,000.00 |  |  |  |
| Asistencia técnica y capacitación para la diversificación de la producción, generación de valor agregado, la asociatividad,  vinculación de mercados, agro  industrialización, innovación y buenas  prácticas en el manejo de los suelos y producción de fertilizantes orgánicos | MAG, MINEC | $ 9,000,000.00 | Asistencia técnica y capacitación para la diversificación de la producción, generación de valor agregado, la asociatividad,  vinculación de mercados, agro  industrialización, innovación y buenas  prácticas en el manejo de los suelos y producción de fertilizantes orgánicos | MAG, MINEC | $ 10,000,000.00 | Asistencia técnica y capacitación para la diversificación de la producción, generación de valor agregado, la asociatividad, vinculación de mercados, agro industrialización, innovación y buenas prácticas en el manejo de los suelos y producción de fertilizantes orgánicos | MAG, MINEC | $ 7,600,000.00 |
| Proyecto de fortalecimiento de la agricultura familiar aplicando tecnologías sostenibles ante el cambio climático en El Salvador (fondo FANTEL) | MAG, CENTA, FANTEL | $ 825,495.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para la mejora de la rentabilidad de productores de hortalizas en la Región Oriental (JICA) | MAG, CENTA, JICA | $ 800,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Desarrollo de la oferta turística y fortalecimiento de los circuitos turísticos entorno a los recursos naturales e historia de Morazán: Desarrollo de Artesanías Miradores turísticos Turismo cooperativo (enfoque en agroturismo) | MITUR | $ 200,000.00 | Desarrollo de la oferta turística y fortalecimiento de los circuitos turísticos entorno a los recursos naturales e historia de Morazán: Facilitar condiciones para el desarrollo de Hostales y Restaurantes | MITUR | $ 200,000.00 |  |  |  |
| Crear un sistema de información de mercado que facilite la vinculación con los productores locales | MAG, MINEC | $ 30,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento de las capacidades técnicas de los profesionales originarios del departamento | MAG | $ 10,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **1.2** | **Sub-Programa de mejoramiento de atención integral a MIPYMES** | Apertura del Sistema Integral de Trámites Empresariales en San Miguel | STPP, MIGOBDT, MINEC, CONAMYPE | PIR\* |  |  |  |  |  |  |
| Desarrollo y fortalecimiento del modelo de un Pueblo un Producto y articulación con Pueblo Vivos (JICA) | CONAMYPE, MITUR, JICA | $ 65,250.00 |  |  |  |  |  |  |
| Promoción y facilitación de las MYPES con las compras Gubernamentales | CONAMYPE | $ 150,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Creación de un Fondo para impulsar el emprededurismo con énfasis en jóvenes, mujeres y pueblos identitarios | CONAMYPE | $ 500,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **1.3** | **Sub-Programa de  promoción de formación vocacional** | Proyecto integral promoción y formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 80,000.00 | Proyecto integral promoción y formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 80,000.00 | Proyecto integral promoción y formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT,  Alcaldías | $ 80,000.00 |
|  |  |  | Proyecto de diversificación de currículas de formación vocacionales de acuerdo a la demanda laboral | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT, Alcaldías | $ 75,000.00 |  |  |  |
| **1.4** | **Sub-Programa de mejora de financiamiento para el desarrollo económico** | Proyecto de educación financiera para promover e incentivar el uso productivo de las remesas | CONAMYPE, RREE | $ 20,000.00 | Proyecto de educación financiera para promover e incentivar el uso productivo de las remesas | CONAMYPE., RREE | $ 25,000.00 |  |  |  |
| Apertura de una Agencia de BANDESAL en San Miguel | BANDESAL | PIR\* | Proyecto de generación de productos financieros de acuerdo a las demandas del territorio con énfasis en jóvenes, mujeres y pueblos identitarios | BANDESAL, Banca Nacional | $ 30,000.00 |  |  |  |
| **1.5** | **Sub-Programa de mejoramiento del entorno de la inversión y  generación de empleo en el territorio** | Impulsar un proyecto de vinculación entre salvadoreños del exterior con empresarios locales | CONAMYPE, MINEC, PROESA, RREE | $ 75,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Promover la creación de una agencia de  atracción de inversiones y exportaciones para la Región Oriental en San Miguel | MINEC-PROESA | PIR\* | Desarrollo de áreas para la atracción de  inversión | MINEC-PROESA | $ 500,000.00 |  |  |  |
| Fortalecimiento de las bolsas de empleo en el departamento | MTPS, INSAFORP | $ 10,000.00 | Fortalecimiento de las bolsas de empleo en el departamento | MTPS, INSAFORP | $ 50,000.00 |  |  |  |
| **2** | **Dimensión/ Programa de Conservación y Protección de Medio Ambiente y Gestión de Riesgos** | | | | | | | | | |
| **2.1** | **Sub-Programa integral de tratamiento de desechos  sólidos y líquidos** | Diseñar e impulsar un programa integral de manejo de desechos sólidos y líquidos | MARN, ANDA, alcaldías | $ 2,000,000.00 | Construcción de planta de tratamiento de los desechos sólidos | MARN, ANDA, alcaldías | $ 20,000,000.00 |  |  |  |
| **2.2** | **Sub-Programa de manejo de cuenca hídrica** | Proyecto de manejo integral y sostenible de bosques con un sistema de administración adecuado | MARN,  alcaldías | $ 150,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **Proyecto Creación y Consolidación de la mesa del Río Torola para la  implementación de la GIRH** | **MARN** | **$ 90,000.00** |  |  |  |  |  |  |
| **2.3** | **Sub-Programa de  formación, sensibilización y protección medioambiental** | Promoción y difusión de un campaña para la protección y conservación medioambiental y divulgación de leyes ambientales para mejorar su cumplimiento | MARN, FONAES, alcaldías | $ 50,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **2.4** | **Sub-Programa de fortalecimiento de alianzas para la protección medioambiental y gestión de riesgos** |  |  |  | Proyecto de incentivos para el cumplimiento de las normativas medioambientales | MARN, FONAES, alcaldías | $ 75,000.00 |  |  |  |
| Recuperación ante desastres naturales | MH, MARN, Municipalidades | $ 11,330,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **2.5** | **Sub-Programa de ordenamiento territorial ambiental** | **Proyecto Formulación de la zonificación ambiental de la región nor-oriental del país: Morazán ( 26 municipios)** | **MARN** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.6** | **Sub-Programa de  Restauración de Ecosistemas y Paisajes** | **Proyecto Mecanismos de participación de actores para el fortalecimiento del sistema de áreas protegidas terrestres y acuáticas** | **MARN** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Proyecto de Elaboración e  implementación de 2 planes de manejo en las Áreas Nacionales Protegidas** | **MARN** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **Dimensión/ Programa de Fortalecimiento Social** | | | | | | | | | |
| **3.1** | **Sub-Programa de mejoramiento de calidad y cobertura de servicios básicos (Agua potable, vivienda, electrificación)** | Proyecto de atención integral a los pueblos identitarios, comunidades de repatriados y poblaciones en las regiones transfronterizas (Ex-bolsones) | STPP, RREE? |  | Proyecto de atención integral a los pueblos identitarios, comunidades de repatriados y poblaciones en las regiones transfronterizas (Ex-bolsones) | STPP, RREE |  |  |  |  |
| Apertura de una oficina regional para la administración eficiente de los paquetes  agrícolas y otros subsidios  agrícolas | MAG | $ 18,192,008.96 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable y electrificación | ANDA, FISDL, Alcaldías | $ 1,279,000.00 | Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable y electrificación | ANDA, FISDL, Alcaldías | $ 1,500,000.00 | Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable y electrificación | ANDA, FISDL, Alcaldías | $ 1,200,000.00 |
| **3.2** | **Sub-Programa de mejoramiento de calidad y cobertura de los servicios de salud** | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 2,800,000.00 | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 3,000,000.00 | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 2,400,000.00 |
| Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 1,000,000.00 | Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 1,000,000.00 | Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 500,000.00 |
| **3.3** | **Sub-Programa de fortalecimiento de la educación básica, técnica y superior** | Proyecto integral de educación técnica y superior vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED | $ 500,000.00 | Proyecto integral de educación técnica y superior vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED | $ 500,000.00 |  |  |  |
| Creación del Instituto Técnico Agrícola | MINED/VCyT | $ 5,400,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de becas universitarias y técnicas | MINED | $ 40,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Proyecto de diversificación de currículas educativa técnica y superior de acuerdo a la demanda laboral | MINED | $ 50,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 2,570,911.60 | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 2,700,000.00 | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 2,300,000.00 |
| Proyecto progresivo de implementación de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno | MINED | $ 2,435,309.43 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de mejoramiento de las aprendizajes en matemáticas en educación básica y educación media y ciencias naturales en educación media (JICA) | MINED, JICA | $ 450,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Ampliación de cobertura de la educación  básica y media | MINED | $ 50,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de formación docente para la mejora continua de la calidad de la educación | MINED | $ 218,877.87 | Proyecto de formación docente para la mejora continua de la calidad de la  educación | MINED | $ 200,000.00 |  |  |  |
| Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\* | DNEJA/ MINED | $ 4,234,194.00 | Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\* | DNEJA/ MINED | $ 2,220,400.00 | Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\* | DNEJA/ MINED | $ 2,220,400.00 |
| Educación de jóvenes y adultos | DNEJA/ MINED | $ 1,521,520.00 | Educación de jóvenes y adultos | DNEJA/ MINED | $ 1,217,216.00 | Educación de jóvenes y adultos | DNEJA/ MINED | $ 912,912.00 |
| **4** | **Dimensión/ Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana** | | | | | | | | | |
| **4.1** | **Sub-Programa prevención de la violencia** |  |  |  | Construcción de un centro de prevención de violencia para el desarrollo de actividades culturales y artísticas | INJUVE, SECULTURA | $ 600,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de inclusión de escuelas de padres en centros escolares públicos para la educación y capacitación en resolución de conflictos intrafamiliar y enseñanza de valores | MINED, PRE-PAZ, INJUVE, ISDEMU,  Alcaldías | $ 20,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto integral de atención a los retornados en alianza con los salvadoreños en el exterior | PRE-PAZ, INJUVE, RREE | $ 200,000.00 | Proyecto integral de atención a los retornados en alianza con los salvadoreños en el exterior | PRE-PAZ, INJUVE, RREE | $ 200,000.00 | Proyecto integral de atención a los retornados en alianza con los salvadoreños en el exterior | PRE-PAZ, INJUVE, RREE | $ 200,000.00 |
| Proyecto de adecuación y mejoramiento de espacios de convivencia ciudadana y de esparcimiento público en municipios de mayor concentración poblacional | FISDL, PNC, PRE-PAZ,  Alcaldías | $ 1,200,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para la Consolidación de la Implementación del Nuevo Modelo Policial basado en la Filosofía de Policía Comunitaria (JICA) | PNC, Alcaldías, JICA | $ 400,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **4.2** | **Sub-Programa de Fortalecimiento del Programa Escuela Segura** | Programa de formación de los policías para la atención integral en los Centros Escolares | PNC, PRE-PAZ, MINED | $ 800,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **Dimensión/ Programa de Desarrollo de Infraestructura Logístico - Vial** | | | | | | | | | |
| **5.1** | **Sub-Programa de mejora de infraestructura de apoyo al desarrollo logístico** |  |  |  |  |  |  | Construcción de Bypass para San Francisco Gotera | MOP | $ 200,000,000.00 |
| **5.2** | **Sub-Programa de mejora y mantenimiento de caminos rurales** | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales | MOP, FISDL, Alcaldías | $ 2,409,175.79 | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales | MOP, FISDL, Alcaldías | $ 9,620,083.00 | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales | MOP, FISDL, Alcaldías | $ 2,000,000.00 |
| **5.3** | **Sub-Programa de fortalecimiento de conectividad inter departamental** | Mantenimiento preventivos de la Longitudinal del Norte | MOP | $ 750,000.00 | Mantenimiento preventivos de la Longitudinal del Norte | MOP | $ 1,000,000.00 | Mantenimiento preventivos de la Longitudinal del Norte |  | $ 500,000.00 |
| Proyecto preventivo de construcción, mejora y mantenimiento de la red vial inter departamental | MOP |  | Proyecto preventivo de construcción, mejora y mantenimiento de la red vial inter departamental con un plan de seguimiento y monitoreo | MOP |  | Proyecto preventivo de construcción, mejora y mantenimiento de la red vial inter departamental con un plan de seguimiento y monitoreo | MOP |  |
| **5.4** | **Sub-Programa de Fortalecimiento y Ordenamiento de Centros Urbanos Regionales** | Proyecto de señalización y ordenamiento de la Ciudad de San Francisco Gotera | VMT |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **Dimensión/ Programa de Fortalecimiento de Tejido Social e Institucional** | | | | | | | | | |
| **6.1** | **Sub-Programa de  articulación para la planificación y el desarrollo territorial** | Fortalecimiento de los Gabinetes de Gestión Departamental como instancias de coordinación interinstitucional para la territorialización de políticas públicas | STPP, MIGOBDT | $ 100,000.00 | Fortalecimiento de los Gabinetes de Gestión Departamental como instancias de coordinación interinstitucional para la territorialización de políticas públicas | MIGOBDT | $ 100,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de Fortalecimiento de las Capacidades Locales para Promover Desarrollo Local en la Región Oriental (JICA) | STPP, MIGOBDT, FISDL, Municipalidades, JICA | $ 1,125,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento de capacidades institucionales para el ejecución de rectoría del marco normativo de igualdad sustantiva a nivel territorial (JICA) | ISDEMU, JICA | $ 68,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para Desarrollo de Capacidades de la Dirección de Adaptación al Cambio Climático y Gestión Estratégica del Riesgo, “GENSAI” Fase II (JICA) | MOP, JICA | $ 1,125,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Creación de Sistemas de Información para el Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 10,000.00 | Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 5,000.00 | Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 5,000.00 |
| Crear un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 30,000.00 | Fortalecer un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 30,000.00 | Fortalecer un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la  Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 10,000.00 |
| Proyecto para el fortalecimiento de las capacidades del personal de apoyo para MYPE enfocando en el mejoramiento de la gestión empresarial, la calidad y productividad (JICA) | CONAMYPE, JICA | $ 111,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento de planificación y ejecución del plan del desarrollo | STPP. JICA | $ 140,250.00 |  |  |  |  |  |  |
| **6.2** | **Sub-Programa de fortalecimiento da las municipalidades asociadas** | Proyecto de gestión asociada de los municipios | STPP, MIGOBDT | $ 1,900,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **6.3** | **Sub-Programa de  promoción de participación ciudadana** | Impulsar espacios integrales de participación ciudadana | MIGOBDT, SPTA | $ 100,000.00 | Impulsar espacios integrales de participación ciudadana | MIGOBDT, SPTA | $ 100,000.00 |  |  |  |

**Departamento de La Unión**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Visión de desarrollo La Unión** | **Objetivo General** | **Dimensiones/objetivo** | |  | **Causas Directas** |
| **Visión de desarrollo para el departamento de La Unión: Que departamento se constituya en un centro  logístico nacional y regional, así como un proveedor de servicios turísticos, materias primas y alimentos para el desarrollo sostenible e integral de la Región Oriental** | **Incrementar bienestar de la gente a través de la  dinamización de economía departamental en base de sus potencialidades productivas para lograr el desarrollo territorial integral, inclusivo y sostenible mediante el aprovechamiento y optimización de las potencialidades propias de la Región Oriental** | **Dimensión Económica-Productiva   Aumentar los ingresos de la población mediante un incremento de la producción y de la competitividad de los sectores productivos en el Departamento de La  Unión** | | **1** | Bajo *nivel de apoyo* público *para facilitar la* inversión privada para el desarrollo y diversificación productiva |
| **2** | Poco cobertura y desarrollo de productos financieros que incentiven la inversión productiva en el territorio |
| **3** | Bajo servicios para generar información que facilite la vinculación de la producción al mercado |
| **4** | *Servicio inadecuado para legalización / registro de propiedad de tierras* |
| **1** | Impulsar la diversificación, rentabilidad y competitividad de las cadenas con alto valor agregado, especialmente la agropecuaria, forestal, pesquera, acuícola y turismo | **5** | Falta de asistencia técnica para el incremento de productividad, generación de valor agregado y diversificación productiva en las cadenas identificadas con mayor potencial en el territorio (Pesca, acuícola, ganadería, porcina, café, granos básicos y turismo) con más atención a comercialización e industrialización |
| **2** | Impulsar la infraestructura productiva del departamento con base a sus vocaciones y potencialidades productivas | **6** | *Bajo nivel de conexión y mantenimiento de la infraestructura y transporte y de conectividad vial en los territorios* |
| **3** | Promover la articulación de las MIPYMES con las economías territoriales, regionales, nacionales e internacionales | **7** | *Bajo niveles de formación para el aumento de competitividad de las cadenas productivas con mayor potencial en el territorio* |
| **4** | Mejorar las condiciones del Sistema financiero público y fortalecer las alianzas con el sector financiero privado para impulsar el desarrollo productivo del departamento e incrementar las inversiones | **8** | Falta servicio de formación vocacional y técnica que promueva el empleo *formal de manera articulada con la actividad productiva del territorio*, especialmente a jóvenes y mujeres |
| **5** | Desarrollar las capacidades productivas y competitivas de los sectores identificados con potencial | **9** | Servicios insuficientes de seguridad a nivel local y departamental que afecta la actividad económica y la convivencia ciudadana |
|  |  | **10** | *Falta de apoyo y educación financiera para el ahorro y uso productivo de las remesas* |
| **Dimensión Medioambiente: Mantener y restaurar la calidad ambiental *generando resiliencia en la población para lograr una mejor adaptación al cambio climático*** | | **11** | Falta de servicios de tratamiento integral de desechos sólidos y liquidos en el departamento |
| **12** | *Apoyo público insuficiente para la mitigación de impacto negativo de cambio climático que afecta la productividad* |
| **1** | Reducir la vulnerabilidad ambiental y socio-económica ante los efectos del cambio climático | **13** | Poca asistencia para la formación y capacitación en sensibilización en la conservación de la biodiversidad ambiental |
| **2** | Promover la restauración y conservación de ecosistemas degrados con alto valor ambiental, social y económico con la participación activa de la ciudadanía | **14** | Poca formación en manejo de prácticas agropecuarias sostenibles ambientalmente y desarrollo de cultivos resilente al cambio climático |
| **3** | Promover las gestión integral y seguridad  hídrica para la calidad de vidad y desarrollo económico | **15** | Falta de cobertura de programas de protección de mantos acuiferos |
| **Dimensión Educación-Salud: Mejorar la calidad y cobertura del sistema de  educación y salud en el Departamento de La Unión** | | **16** | Acceso limitado y poco servico e incentivo para la formación técnica y vocacional y la educación superior |
| **17** | Insuficiente cobertura de servicios básicos (agua potable y electrificación) a nivel municipal |
| **1** | Asegurar gradualmente a la población salvadoreña el acceso y cobertura de los servicios básicos con enfásis en salud, educación y vivienda | **18** | Deficiente calidad de los servicios de educación en cuanto infraestructura, equipamiento y formación de docentes de los Centros Escolares |
| **19** | Servicios limitados de educación en salud preventiva |
| **2** | Promover la vinculación y coordinación entre el sistema educacivo de formación académica y mercado laboral | **20** | Servicios limitados de infraestructura, equipamiento y abastecimiento en hospitales y unidades de salud |
| **Dimensión Seguridad: Fortalecer la seguridad y convivencia ciudadana para favorecer el clima de inversión en el Departamento de La Unión** | | **21** | Falta de difusión y sensibilzación en valores para prevención de violencia y resolución de conflicto ciudadana e intrafamiliar |
| **22** | Falta de apoyo para la difusión educación en derechos humanos y autonomía económica de mujeres |
| **1** | Fortalecer los servicios de atención,  prevención y protección integral especialmente en la niñez, adolescencia, juventud y mujeres | **23** | *Falta apoyo para mantener seguridad en las escuelas* |
| **2** | Fortalecimiento de las capacidades de las instituciones del sistema de seguridad y justicia | **24** | *Poca presencia y servicio efectivo de la Policía para dar respuesta a la inseguridad del departamento* |
| **Dimensión Logística-Vial: Mejorar infraestructura logística que facilite la conectividad a nivel nacional y regional e interdepartamental para potenciar el desarrollo productivo en el Departamento de La Unión** | | **25** | *Bajo nivel de apoyo público para desarrollo de la infraestructura logística en torno Puerto La Unión juntos con la zona extra-portuaria* |
| **26** | *Falta apoyo público para que la Ciudad-Puerto funcione como centro logístico de apoyo portuario* |
| **1** | Desarrollar la movilidad, logística (Calles, Carreteras, Aduanas) y transporte para potenciar la inversión y desarrollo productivo | **27** | *Servicio* aduanal *insuficiente* en El Amatillo para facilitar la movilidad de carga y tránsito de personas |
| **2** | Fortalecer la operación del Puerto de la Unión y desarrollo de la Ciudad Puerto |
| **Dimensión institucional: Articular la  gestión de los diversos agentes desde una perspectiva de planificación territorializada para potenciar la  inversión pública y privada en el Departamento de La Unión** | | **28** | *Entorno desfavorable para la inversión debido a la poca coordinación entre el gobierno central y municipal* |
| **1** | Fortalecer la coordinación institucional desde una perspectiva de planificación territorializada para mejorar la inversión, acceso y la calidad en la prestación de bienes y servicios públicos |
| **2** | Fortalecer el diálogo y la concertación entre el Estado, la sociedad y el sector privado como factor de gobernabilidad democrática |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **CAUSAS INDIRECTAS LA UNIÓN** | | | | |
|  |  | **Inmediatas :** |  | **Mediatas:** |  | **Profundas:** |
|  |  | **Procesos administrativos** |  | **Procesos políticos** |  | **Estructura de incentivos, interés** |
| **Dimensión Económica-Productiva** | **1** | Proce*dimientos para tener* acceso a banca nacional demasiado burocraticos y lentos | **1** | Sistema financiero estratificado y no articulado y sin considerar la realidad del territorio | **1** | La normativa de creación de Banca de Desarrollo está supeditada por las regulaciones del SSF |
| **2** | Productos financieros no están diseñados en función a la realidad del territorio |  |  |
| **3** | Burocracia y lentitud de trámites que limitan el desarrollo de las actividades económica del departamento | **2** | Trámites gubernamentales (MARN, MINSAL, MAG, MH, MINEC, etc.) centralizados en San Salvador obtaculizan las actividades económica del departamento | **2** | Falta mecanismo de coordinación y duplicación de esfuerzos entre los diversos actores (gubernamentales, no gubernamentales, sociedad civil, privados, academias y cooperación) en el nivel cental y territorial para el impulso de programas y proyectos que incentiven el desarollo de los territorios |
| **4** | Procedimiento lentos y burocraticos para la legalización / registro de propiedad de tierras | **3** | Falta política de incentivos fiscales para facilitar la inversión productiva en La Unión y la vinculación de los salvadoreños en el exterior |
| **5** | No se cuenta con un enfoque territorial para el desarrollo de la cadenas de valor productivas con mayor potencialidad en el territorio (pesca, acuícola, ganaderia, porcina, café, granos básicos y turismo) *con más atención a comercialización e industrialización* | **4** | Coordinación inter institucional ineficiente generada por la falta de sistema descentralizado de planificación, implementación y MyE de programas, proyectos y asignación presupuestaria no acorde a la realidad del territorio | **3** | Falta de una apuesta del país con visión integral de desarrollo nacional con enfoque territorial por largo plazo |
| **6** | Débil sostenibilidad *y seguimiento apropiado* a los programas de apoyo al desarrollo productivo en el territorio | **5** | Las politiicas y la inversión públicas no  están territorializadas juntos con una estrategia de desarrollo territorial integral y sostenible generada con la participación de los actores territoriales y de acuerdo a la realidad del departamento |  |  |
| **7** | Programa limitado de apoyo en desarrollo y mantenimiento de infraestructura y conectividad logística departamental e intermunicipal (calles, caminos y puentes) | **6** | Sistema financiero estratificado y no articulado y sin considerar la realidad del territorio |  |  |
| **8** | Débil estrategia de seguridad, bajo nivel de capacidad de respuesta y atención oportuna frente a los eventos delictivos y prevención de violencia en función de la realidad del departamento | **7** | Asignación del presupuesto nacional limitada para implementar programas y proyectos de desarrollo del departamento (económico-productivo, medio ambiente, educación-salud, seguridad, logística-vial, e institucional) y asignación de recursos humanos capacitados | **4** | Marco legal para la aplicación de las leyes judiciales son inadecuados para los niveles de violencia actuales |
| **9** | Ausencia de programas integrales de atención a la MIPYME que facilite la inversión privada para el desarrollo y diversificación productiva incluyendo programa de la vinculación con salvadoreños en el exterior incentivando el ahorro y utilización de remesas para inversión productiva | **8** | Falta de un sistema de coordinación  público- privado que facilite la  inversión de los salvadoreños en el exterior en los territorios | **5** | *Visión inclusiva incipiente de los salvadoreños en el exterior como actores para generar inversión en el país* |
| **10** | *Débil utilización de infraestructura educativa y programas deficientes de formación técnica y vocacional para generar empleo formal con enfásis en jovenes y mujeres en función del mercado laboral del departamento* |  |  | **6** | Falta de acuerdo nacional para fomentar el empleo y la inversión en los territorios |
| **Dimensión de Medioambiente** | **11** | Débil atención institucional para el tratamiento de desechos sólidos y líquidos (residuales) | **9** | Falta de coordinación entre gobierno central y local para el cumplimiento de las normativas medio ambientales e débil aplicación de la Política Nacional y Estrategia de Medio Ambiente y el Plan Nacional de Cambio Climático de El Salvador | **7** | El país no cuenta con una cultura de responsabilidad ambiental y rescate de valores |
| **12** | *P*rogramas *limitados* para *mitigar impactos negativos y fotalecer* la resiliencia *frente al cambio* climático *especialmente en los sectores productivos identificados con mayor potencial en el territorio* | **10** | Débil institucionalidad judicial para el cumplimiento de las leyes, *políticas*y procesos ambientales *en municipios* |
| **13** | Escasos programas de sensibilización ambiental para la protección y conservación de los recursos naturales de la zona costera en el Departamento de La Unión |  |  |  |  |
| **Dimensión Educación-Salud** | **14** | Programas limitados de generación de incentivos para la formación técnica, vocacional y superior en el departamento *junos con débil estrategia de formación y contratación de los docentes en el departamento* | **11** | Currícula de formación y educación media y técnica que no responde a las exigencias del mercado de trabajo en el departamento | **8** | Falta de vinculación y coordinación entre el sistema educativo de formación académica y mercado laboral |
| **15** | Débil cobertura de servicios básicos en el departamento | **12** | Baja coordinación para el desarrollo e innovación tecnológica en función de la realidad del departamento |  |  |
|  |  | **13** | Inexistencia de mecanismos que faciliten la mejora de la infraestructura y equipamiento de los Centros Escolares |  |  |
| **Dimensión de Seguridad** | **16** | Baja cobertura de los *programas* de educación,  formación y capacitación en prevención de la violencia y resolución de conflictos intrafamiliar y de género |  |  |  |  |
| **17** | Falta de una Estrategia Integral de formación integral de policias para la implementación del programa de Escuela Segura | **14** | *Falta de una estrategia coordinada de sensibilización y formación,  prevención de la violencia y  resolución de conflictos intrafamiliar y de género con atención y enfoque especial a los niños desde la infancia, familias, escuelas y deportados* | **9** | Falta de confianza en las autoridades encargadas de velar por la seguridad ciudadana |
| **Dimensión Logística-Vial** | **18** | Falta de medidas concretas (Asistencia técnica e  Inversión) del gobierno central para la operación del Puerto de La Unión y el desarrollo de la Ciudad-Puerto | **15** | *Falta de estrategia para promover el uso del Puerto La Unión juntos con el desarrollo de la Ciudad-Puerto del gobierno central y CEPA alineada con la Política Integrada de Movilidad y Logística para el Desarrollo Productivo y la Facilitación del Comercio* | ***10*** | Ausencia de consenso amplio de gobierno y empresa privada para el funcionamiento del Puerto La Unión y construcción de la Ciudad - Puerto |
| **19** | El proceso de trámites aduaneras en la Frontera Amatillo y el Puerto La Unión todavía no está simplificada *ni agilizada* para facilitar la inversión privada |  |  | ***11*** | Incipiente visión del desarrollo de un sistema integral de conectividad logística como garante del desarrollo económico y productivo |
|  |  |  |  | **12** | Falta de consenso entre agentes políticos del territorio y cambios de gobierno han obstaculizado la construcción de la Ciudad-Puerto |
| **Dimensión Institucional** | **20** | *Ausencia de un sistema de información territorial actualizado que permita generar un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación de las políticas públicas* |  |  |  |  |

**Líneas de acción del departamento de La Unión**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Descripción** | ***# de causa indirecta inmediata correspondiente*** |
| Económico Productivo | **1** | Simplificar y desconcentrar los procesos que agilizen los tramites orientados a fomentar las actividades economicas del departamento | ***3 y 4*** |
| **2** | Impulsar un programa de encadenamiento productivo con enfoque integral de desarrollo terriorial en función de las potencialidades del departamento (pesca, acuícola, ganaderia, porcina, café, granos básicos y turismo) incentivando la industrialización y la  vinculación a mercados | ***5*** |
| **3** | Desarrollar programas integrales de atención a la MIPYME que facilite la inversión privada para el desarrollo y diversificación productiva incluyendo programa de la vinculación con salvadoreños en el exterior incentivando el ahorro y utilización de remesas para inversión productiva | ***9*** |
| Medio ambiente | **4** | Desarrollar mecanismos sostenibles para impulsar proyectos de tratamiento de desechos sólido y liquidos (residuales) | ***11*** |
| **5** | Impulsar programas sostenibles para mejorar el uso de tecnologia y buenas prácticas cultivo incluyendo asistencia técnica, capacitación con enfasís en prevención y mitigación de riesgos por cambio climático | ***12*** |
| **6** | Fortalecer programas de sensibilización y educación ambiental para la protección de los recursos naturales del territorio | ***13*** |
| Edu-Salud | **7** | *Promover la propia utilización de infraestructura educativa y fortalecer programas de formación técnica y vocacional para generar empleo formal con enfásis en jovenes y mujeres en función del mercado laboral del departamento* juntos con *un programa de incremento de cobertura y formación docente* | ***10 y 15*** |
| **8** | Desarrollar mecanismos que faciliten la  implementación que mejoren la cobertura de los servicios básicos | ***16*** |
| Seguridad | **9** | Generar programas de educación, formación y capacitación en prevención de la violencia y resolución de conflictos intrafamiliar y de  género | ***17*** |
| **10** | Impulsar un programa de formación de policias del programa de Escuela Segura para ampliar la cobertura de programa hacia centros educativos de enseñanza media | ***18*** |
| Logística | **11** | Generar medidas concretas (asistencia técnica e Inversión) para mejorar la conectividad lógistica interdepartamental y municipal, la prestación de servicios aduanales y la operación del Puerto de La Unión y el desarrollo de la Ciudad-Puerto | ***7, 19, 20*** |
| Dimensión institucional | **12** | Creación de un sistema de información territorial actualizado que permita generar un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación de las politicas públicas (con más enfasis en salud, educación y los servicios básicos) | ***21*** |
|  |  |  |  |
|  |  | **Acciones mediatas: procesos políticos** | ***# de causa indirecta mediata correspondiente*** |
|  |  |  |  |
| Dimensión Económico Productivo | **1** | Impulsar programas para mejorar el entorno de la inversión en el territorio incluyendo incentivos (fiscales y tributarios) | ***3*** |
| **2** | Crear e implementar una estrategia de coordinación inter institucional para el sistema descentralizado de la planificación de programas, proyectos y asignación presupuestaria acorde a la realidad del territorio, incluyendo el sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación | ***4*** |
| **3** | Impulsar una estrategia de territorialización de politicas públicas en las instituciones del Ejecutivo (respondiendo a las necesidades y potencialidades de los territorios) | ***5*** |
| **4** | Impulsar mecanismos que acerquen servicios que fomentan el desarrollo de las actividades económicas propias del departamento (Descentralización y Desconcentración) | ***5*** |
| **5** | Crear estrategia para el desarrollo de infraestructura productiva y logísticas vinculada a las actividades potenciales del territorio | ***6*** |
| **6** | Crear mecanismos para la formulación,  implementanción y monitoreo de estrategia de desarrollo integral y sostenible generada con la participación de los actores territoriales y de acuerdo a la realidad del departamento | ***9*** |
| Dimensión Medio ambiental | **7** | Fortalecer la integralidad, coordinación institucional, descentralización y  desconcentración para implementación de las leyes, políticas, planes y procesos ambientales en municipios | ***10*** |
| **8** | Fortalecer la institucionalidad judicial para el cumplimiento de las leyes, políticas y procesos ambientales en municipios | ***12*** |
| Ed-Salud | **9** | Generar currícula para la formación técnica y vocacional en función de la realidades del territorio incluyendo un programa de incentivos para jovenes y mujeres | ***13*** |
| **10** | Generar mecanismos que faciliten la mejora de la infraestrucutura y equipamiento de los Centros Escolares | ***14*** |
| Logística | **11** | Difundir e implementar la Política Integrada de Movilidad y Logística para el Desarrollo Productivo y la Facilitación del Comercio | ***17*** |
|  |  | **Acciones estructurales: Causas profundas** | ***# de causa indirecta profunda correspondiente*** |
| Economico Productivo | **1** | Mejorar o ajustar la normativa de creación de la Banca de desarrollo para facilitar el desarrollo de productos financieros acordes a la realidad y potencialdad del territorio | ***1*** |
| **2** | *Crear un mecanismo de coordinación entre los diversos actores (gubernamentales, no gubernamentales, sector privado, academias y cooperantes) en el nivel central y territorial para implementación de los planees acciones de desarrollo productivo tarritorial alineado con el presupuesto* | ***2*** |
| **3** | Crear un mecanismo de articulación entre el plan territorial y el Plan Maestro de Desarrollo de la Región Oriental | ***3*** |
| **4** | Impulsar un acuerdo del país para generación de empleo e inversión para el desarrollo de los territorios | ***6*** |
| Seguridad | **5** | Revisar y ajustar el marco de leyes judiciales en  función a la realidad actual de seguridad ciudadana de los territorios | ***4*** |
| Medio Ambiental | **6** | Impulsar un acuerdo de gobierno nacional y local para la sensilbiización y asumir el compromiso de acciones positivas para la conservación y protección ambiental | ***7*** |
| Logística | **7** | Facilitar un acuerdo politico especial y una plataforma de trabajo conjunta *en coordinación con los actores clave* para impulsar la operación del Puerto La Unión y el desarrollo de la Ciudad Puerto | ***10 y 12*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROGRAMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS DE LA UNIÓN** | | | | | | | | | | |
| **No.** |  | **Corto Plazo (2015-2019)** | **Responsable** | **Monto** | **Mediano Plazo (2019-2022)** | **Responsable** | **Monto** | **Largo Plazo (2023-2025)** | **Responsable** | **Monto** |
| **1** | **Dimensión/ Programa de Desarrollo Económico** | | | | | | | | | |
| **1.1** | **Sub-Programa de fortalecimiento de encadenamiento productivo** | Proyecto de fortalecimiento a las cadenas productivas (pesca, acuícola, ganadería, porcina,  café, granos básicos y turismo) | MAG, MINEC, CENDEPESCA, MITUR |  |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de desarrollo y mejora de infraestructura productiva: 1. Reservorios de agua 2. Rastro inter-municipal  3. Centro de acopio y procesamiento lácteo y cárnicos 4. Cadena de frío para la pesca | MAG, CENDEPESCA | $ 1,950,000.00 | Proyecto de desarrollo y mejora de infraestructura productiva: 5. Readecuación y mejoras del mercado de mariscos como área comercial especializada para mariscos en La Unión | CENDEPESCA | $ 200,000.00 | Proyecto de desarrollo y mejora de infraestructura productiva: 6. Malecón en la ciudad La Unión 7 Desarrollo de mercado lácteo en Santa Rosa de Lima | MOP, MAG | $40,050,000.00 |
| Asistencia técnica y capacitación para la asociatividad productiva, la vinculación a mercados, industrialización, agro - negocios, generación de valor agregado, calidad, innovación y buenas  prácticas de manejo agrícola ambientalmente sostenible | MAG, MINEC, MARN | $ 9,000,000.00 | Asistencia técnica y capacitación para la asociatividad productiva, la vinculación a mercados, industrialización, agro - negocios, generación de valor agregado, calidad, innovación y buenas prácticas de manejo agrícola ambientalmente sostenible | MAG, MINEC, MARN | $ 10,000,000.00 | Asistencia técnica y capacitación para la asociatividad productiva, la vinculación a mercados, industrialización, agro - negocios, generación de valor agregado, calidad, innovación y buenas prácticas de manejo agrícola ambientalmente sostenible | MAG, MINEC, MARN | $ 7,600,000.00 |
| Proyecto de fortalecimiento de la agricultura familiar aplicando tecnologías sostenibles ante el cambio climático en El Salvador (fondo FANTEL) | MAG, CENTA, FANTEL | $ 825,495.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para la mejora de la rentabilidad de productores de hortalizas en la Región Oriental (JICA) | MAG, CENTA, JICA | $ 800,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Desarrollo y promoción de la oferta turística y fortalecimiento de los circuitos turísticos identificados en La Unión:  Construcción de Miradores turísticos,  Facilitar condiciones para el desarrollo de Hostales y Restaurantes  Desarrollo de Artesanías | MITUR | $ 200,000.00 | Desarrollo y promoción de la oferta  turística y fortalecimiento de los circuitos turísticos identificados en La Unión:  Aprovechamiento de centros históricos y culturales Facilitar condiciones para el desarrollo de Hostales y Restaurantes | MITUR | $ 250,000.00 |  |  |  |
| Crear un sistema de información de mercado para los productores locales | MAG, MINEC | $ 30,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento del Centro de Atención al Turista (CAT) en La Unión | MITUR | $ 200,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **1.2** | **Sub-Programa de mejoramiento de  atención integral a MIPYMES** | Apertura del Sistema Integral de Trámites Empresariales en San Miguel | STPP, MIGOBDT, MINEC, CONAMYPE | PIR (proyecto impacto regional)\* |  |  |  |  |  |  |
| Desarrollo y fortalecimiento del modelo de un Pueblo un Producto y articulación con Pueblo Vivos (JICA) | CONAMYPE, MITUR, JICA | $ 65,250.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento los Centros de Desarrollo a las MYPES | CONAMYPE | $ 300,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Promoción y facilitación de las MYPES con las compras Gubernamentales | CONAMYPE | $ 200,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Promover un programa de emprendedurismo con  énfasis en jóvenes y mujeres | CONAMYPE | $ 200,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Impulsar un programa de capacitación y asistencia  técnica en educación financiera, innovación y calidad | CONAMYPE | $ 75,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Promover la organización empresarial en el departamento | CONAMYPE | $ 1,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Generación de espacios para el ordenamiento de la actividad comercial (mercados y plazas comerciales) | Alcaldías | $ 300,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **1.3** | **Sub-Programa de promoción de formación vocacional** | Proyecto integral de promoción y formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT, Alcaldías | $ 80,000.00 | Proyecto integral de promoción y formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT, Alcaldías | $ 80,000.00 | Proyecto integral de promoción y formación vocacional vinculadas a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, ISAFORP, MEGATEC, MIGOBDT, Alcaldías | $ 20,000.00 |
| Proyecto promoción y otorgamiento de becas para la formación vocacional | MINED, INSAFORP, MEGATEC | $ 25,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Proyecto de diversificación de currículas de formación vocacionales de acuerdo a la demanda laboral | MINED, INSAFORP, MEGATEC, MIGOBDT Alcaldías | $ 75,000.00 |  |  |  |
| Puesta en marcha de la Escuela de Marino | AMP, ITCA/FEPADE | $ 500,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **1.4** | **Sub-Programa de mejora de financiamiento para el desarrollo económico** | Promover alianzas con IFI que faciliten el acceso al crédito | BANDESAL | $ 5,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Apertura de una Agencia de BANDESAL en San Miguel | BANDESAL | PIR\* | Proyecto de generación de productos financieros de acuerdo a las demandas del territorio | BANDESAL, Banca Nacional | $ 30,000.00 |  |  |  |
| **1.5** | **Sub-Programa de mejoramiento del entorno de la  inversión y  generación de empleo en el territorio** | Impulsar un proyecto de vinculación entre  salvadoreños del exterior con empresarios locales | RREE, CONAMYPE, MINEC, PROESA | $ 75,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Promover la creación de una agencia de atracción de inversiones y exportaciones para la Región Oriental en San Miguel | MINEC-PROESA | PIR\* | Impulsar de Zona de Libre Comercio en La Unión | MINEC - PROESA | $ 200,000.00 | Impulsar de Zona de Libre Comercio en La Unión | MINEC-PROESA | $ 600,000.00 |
|  |  |  | Desarrollo de áreas industriales | MINEC - PROESA | $ 1,500,000.00 |  |  |  |
| Fortalecimiento de las bolsas de empleo en el departamento | MTPS, INSAFORP | $ 100,000.00 | Fortalecimiento programa de bolsas de empleo en el departamento | MTPS, INSAFORP | $ 50,000.00 |  |  |  |
| **2** | **Dimensión/ Programa de Conservación y Protección de Medio Ambiente y Gestión de Riesgos** | | | | | | | | | |
| **2.1** | **Sub-Programa de tratamiento integral de desechos sólidos y  líquidos** | Proyecto de Diseño de Construcción de Planta de tratamiento de desechos sólidos y líquidos entorno al Golfo de Fonseca | MARN, ANDA, Municipalidades | $ 5,000,000.00 | Proyecto de Construcción de Planta de tratamiento de desechos sólidos y líquidos entorno al Golfo de Fonseca | MARN, ANDA, Municipalidades | $ 30,000,000.00 |  |  |  |
| Proyecto fortalecimiento de capacidades para el manejo de desechos sólidos en la asociación de municipios ASINORLU - La Unión | MARN, Municipalidades | $ 50,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **2.2** | **Sub-Programa de manejo de cuenca  hídrica** | Proyecto de protección y reforestación de las cuencas hídricas del Golfo de Fonseca | MARN, FONAES, Municipalidades | $ 1,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de manejo integral de los humedades en la Laguna de Olomega y El Jocotal (JICA) | MARN, JICA | $ 700,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **2.3** | **Sub-Programa de formación,  sensibilización y protección medioambiental** | Proyecto de educación ambiental para la  conservación y protección de recursos medio ambientales inclusivo el manejo de cuencas hídricas y saneamiento ambiental | MARN, FONAES, Municipalidades | $ 50,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Proyecto de incentivos para la  conservación y protección de recursos medio ambientales | MARN, FONAES, municipalidades | $ 75,000.00 |  |  |  |
| **2.4** | **Sub-Programa de fortalecimiento de alianzas para la protección medioambiental y  gestión de riesgos** | Proyecto de fortalecimiento de las unidades ambientales en las alcaidías para la aplicación de normativas ambientales en coordinación institucional | MARN, Alcaldías | $ 200,000.00 | Proyecto de fortalecimiento de las unidades ambientales en las alcaidías para la  aplicación de normativas ambientales en coordinación institucional | MARN, Alcaldías | $ 200,000.00 |  |  |  |
| Recuperación ante desastres naturales | MARN, Municipalidades | $ 11,330,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de desconcentración y  simplificación de trámites ambientales | STPP, MIGOBDT, MARN | PIR\* |  |  |  |  |  |  |
| **2.5** | **Sub-Programa de ordenamiento territorial ambiental** | Proyecto Formulación de la zonificación ambiental de la franja costero-marina (Municipios de La  Unión) | MARN | $ 25,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto Formulación de la zonificación ambiental de la región nor-oriental del país: La Unión (9 municipios) | MARN |  |  |  |  |  |  |
| **2.6** | **Sub-Programa de restauración de ecosistemas y paisajes** | Proyecto Mecanismos de participación de actores para el fortalecimiento del sistema de áreas protegidas terrestres y acuáticas (*redefinir el nombre*) | MARN |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de elaboración e implementación de 3 planes de manejo en las Áreas Nacionales Protegidas (ANP): Complejo El Socorro/ Yayantique, Yucuaquín y San Alejo/La Unión, 635.5600 Has. Complejo Conchagua/ Conchagua La Unión, 727.64760 Has. El Retiro/ Conchagua, La Unión 72.6866 Has. | MARN |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **Dimensión/ Programa de Fortalecimiento Social** | | | | | | | | | |
| **3.1** | **Sub-Programa de mejoramiento de calidad y cobertura de servicios básicos (Agua potable, vivienda,  electrificación)** | Aperturar una oficina regional para la administración eficiente de los paquetes agrícolas y otros subsidios agrícolas | MAG | $ 17,218,362.73 | Paquetes agrícolas y otros subsidios  agrícolas | MAG | $ 15,000,000.00 | Paquetes agrícolas y otros subsidios  agrícolas | MAG | $ 8,000,000.00 |
| Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable | ANDA, FISDL- Alcaldías | $ 1,500,000.00 | Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable | ANDA, FISDL- Alcaldías | $ 1,500,000.00 | Proyecto de ampliación de cobertura de agua potable | ANDA, FISDL-  Alcaldías | $ 800,000.00 |
| **3.2** | **Sub-Programa de mejoramiento de calidad y cobertura de los servicios de salud** |  |  |  | Proyecto de ampliación de la cobertura de los servicios en salud en el área rural | MINSAL | $ 2,000,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 7,700,000.00 | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 2,800,000.00 | Proyecto de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 2,500,000.00 |
| Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 1,000,000.00 | Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 1,000,000.00 | Abastecimiento de medicamento y equipamiento de los Hospitales, Centros y Unidades de Salud | MINSAL | $ 500,000.00 |
| **3.3** | **Sub-Programa de fortalecimiento de la educación básica,  técnica y superior** | Proyecto integral de educación técnica y superior vinculados a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED | $ 500,000.00 | Proyecto integral de educación técnica y superior vinculados a la demanda del territorio con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED | $ 500,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de becas universitarias y técnicas | MINED | $ 40,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Proyecto de diversificación de currículas educativa técnica y superior de acuerdo a la demanda laboral | MINED | $ 50,000.00 |  |  |  |
| Proyecto progresivo de implementación de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno | MINED | $ 2,750,506.13 |  |  |  |  |  |  |
| Programa de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 2,186,084.93 | Programa de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 2,300,000.00 | Programa de reconstrucción, mejora y mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento de los Centros Escolares | MINED | $ 1,800,000.00 |
|  |  |  | Ampliación de cobertura de la educación básica y media | MINED | $ 50,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de formación docente para la mejora continua de la calidad de la educación | MINED | $ 218,877.87 | Proyecto de formación docente para la mejora continua de la calidad de la  educación | MINED | $ 200,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de mejoramiento de las aprendizajes en matemáticas en educación básica y educación media y ciencias naturales en educación media (JICA) | MINED, JICA | $ 450,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Proyecto de uso eficiente y adecuado de la infraestructura educativa | MINED | $ 50,000.00 |  |  |  |
| Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\* | DNEJA/ MINED | $ 5,971,604.00 | Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\* | DNEJA/ MINED | $ 2,220,400.00 | Alfabetización y educación básica para la población joven y adulta\* | DNEJA/ MINED | $ 2,220,400.00 |
| Educación de jóvenes y adultos | DNEJA/ MINED | $ 1,065,805.00 | Educación de jóvenes y adultos | DNEJA/ MINED | $ 852,644.00 | Educación de jóvenes y adultos | DNEJA/ MINED | $ 639,483.00 |
| **4** | **Dimensión/ Programa de Seguridad y Convivencia Ciudadana** | | | | | | | | | |
| **4.1** | **Sub-Programa de  prevención de la violencia** | Proyecto de sensibilización, educación y  capacitación sobre prevención de violencia en las comunidades y centros escolares con énfasis en jóvenes y mujeres | MINED, PRE-PAZ, INJUVE, ISDEMU, Alcaldías | $ 20,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Programa de educación, formación y capacitación en resolución de conflictos intrafamiliar y de genero | PRE-PAZ, ISDEMU | $ 20,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de diversificación de actividades extracurriculares | MINED, SECULTURA | $ 300,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de adecuación y mejoramiento de espacios de convivencia ciudadana y de esparcimiento público en municipios de mayor concentración poblacional para promover prevención de la violencia | FISDL, PNC, PRE-PAZ, Alcaldías | $ 1,200,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para la Consolidación de la Implementación del Nuevo Modelo Policial basado en la Filosofía de Policía Comunitaria (JICA) | PNC, Alcaldías, JICA | $ 400,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **4.2** | **Sub-Programa de fortalecimiento del Programa Escuela Segura** | Programa de formación de las policías para la  atención integral en los Centros Escolares | PNC, PRE-PAZ, MINED, Alcaldías | $ 800,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **Dimensión/ Programa de Desarrollo de Infraestructura Logístico - Vial** | | | | | | | | | |
| **5.1** | **Sub-Programa de mejora de infraestructura de apoyo al desarrollo  logístico** | Modernización las instalaciones del paso fronterizo en el lado salvadoreño del Puente La Amistad | FOMILENIO II - MOP | $ 16,760,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Simplificación de trámites aduanales | FOMILENIO II - MH | $ 1,200,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Impulsar la operación del Puerto de La Unión | CEPA | $ 5,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Desarrollo del Parque Logístico de La Unión | CEPA-PROESA (APP) | $ 40,000,000.00 | Desarrollo del Parque Logístico de La  Unión | CEPA-PROESA (APP) | $ 56,000,000.00 |  |  |  |
|  |  |  | Instalación de Centros de Generación de Energía Sustentable | CEPA-PROESA (APP) | $ 5,000,000.00 |  |  |  |
| Adecuación de las facilidades básicas de la infraestructura para las operaciones de cruceros y barcazas en el Puerto de La Unión | CEPA | $ 100,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Reparación del astillero del Puerto CORSAIN | CORSAIN | $ 1,732,600.00 |  |  |  |  |  |  |
| Desarrollo del ferry como proyecto de conexión trinacional | CEPA | $ 100,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Habilitación y mejora del aeropuerto de Jagüey | CEPA | $ 40,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Construcción de muelles Artesanales en Punta Chiquirín, Zacatillo y Conchaguita | MOP | $ 7,580,128.56 |  |  |  |
| **5.2** | **Sub-Programa de mejora y mantenimiento de caminos rurales** | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales (Corsain- Playitas) | MOP | $ 5,850,000.00 | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales | MOP | $ 2,000,000.00 | Construcción, mejoras y mantenimiento preventivo y sostenible de la red de caminos rurales | MOP | $ 2,000,000.00 |
| **5.3** | **Sub-Programa de fortalecimiento de conectividad inter departamental** |  |  |  | Desarrollo y Modernización de Terminales de Buses Inter-municipales | VMT y Sector Privado | $ 2,000,000.00 |  |  |  |
| Rehabilitación y mejora de carretera de Agua Salada a la frontera El Amatillo | MOP | $ 10,816,863.00 |  |  |  |  |  |  |
| Mantenimiento preventivo y sostenible de la red vial de carreteras del departamento (con énfasis en CA1, CA2, Longitudinal del Norte y ByPass) | MOP | $ 23,734,975.00 | Mantenimiento preventivo y sostenible de la red vial de carreteras del departamento (con énfasis en CA1, CA2, Longitudinal del Norte y ByPass) | MOP | $ 250,000.00 | Mantenimiento preventivo y sostenible de la red vial de carreteras del departamento (con énfasis en CA1, CA2, Longitudinal del Norte y ByPass) | MOP | $ 200,000.00 |
| **5.4** | **Sub-Programa de fortalecimiento y ordenamiento de centros urbanos regionales** |  |  |  |  |  |  | Ordenamiento de los centros urbanos de La Unión - Conchagua, Santa Rosa de Lima | VMVDU | $30,000,000.00 |
| **6** | **Dimensión/ Programa de Fortalecimiento de Tejido Social e Institucional** | | | | | | | | | |
| **6.1** | **Sub-Programa de articulación para la planificación y el desarrollo territorial** | Fortalecimiento de los Gabinetes de Gestión Departamental como instancias de  coordinación interinstitucional para la  territorialización de Políticas Públicas | STPP, MIGOBDT | $ 100,000.00 | Fortalecimiento de los Gabinetes de  Gestión Departamental como instancias de coordinación interinstitucional para la territorialización de Políticas Públicas | MIGOBDT | $ 100,000.00 |  |  |  |
| Proyecto de Fortalecimiento de las Capacidades Locales para Promover Desarrollo Local en la  Región Oriental (JICA) | STPP, MIGOBDT, FISDL, Municipalidades, JICA | $ 1,125,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento de capacidades institucionales para el ejecución de rectoría del marco normativo de igualdad sustantiva a nivel territorial (JICA) | ISDEMU, JICA | $ 68,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto para Desarrollo de Capacidades de la Dirección de Adaptación al Cambio  Climático y Gestión Estratégica del Riesgo, “GENSAI” Fase II (JICA) | MOP, JICA | $ 1,125,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Creación de Sistemas de Información para el Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la  Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 10,000.00 | Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 5,000.00 | Seguimiento y Monitoreo del Plan Maestro de la Región Oriental | STPP, MIGOBDT | $ 5,000.00 |
| Crear un mecanismo de coordinación y  articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 30,000.00 | Fortalecer un mecanismo de coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la  Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 30,000.00 | Fortalecer un mecanismo de  coordinación y articulación para la implementación y seguimiento del Plan Maestro de la Región Oriental (Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y cooperantes) | STPP, MIGOBDT | $ 10,000.00 |
| Proyecto para el fortalecimiento de las capacidades del personal de apoyo para MYPE enfocando en el mejoramiento de la gestión empresarial, la calidad y productividad (JICA) | CONAMYPE, JICA | $ 111,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| Fortalecimiento de planificación y ejecución del plan del desarrollo | STPP. JICA | $ 140,250.00 |  |  |  |  |  |  |
| Proyecto de generación de alianzas y vinculaciones con el sector privado y padres de familia | MIGODT, SPTA, MINED, Municipalidades | $ 20,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **6.2** | **Sub-Programa de fortalecimiento da las municipalidades asociadas** | Proyecto de gestión asociada de los municipios | STPP, MIGOBDT | $ 4,000,000.00 |  |  |  |  |  |  |
| **6.3** | **Sub-Programa de promoción de participación ciudadana** | Impulsar espacios de participación ciudadana | MIGOBDT, SPTA | $ 100,000.00 |  |  |  |  |  |  |

1. Las Asambleas Ciudadanas Departamentales están constituidas por personas que pertenecen a distintas formas organizativas municipales. Son espacios plurales de participación, diálogo y generación de propuestas desde los distintos sectores y con apoyo de las instituciones públicas, siendo el referente social de las instituciones de Gobierno con presencia en el territorio. A la fecha se han juramentado cuatro Asambleas Departamentales: Usulután, La Unión, San Miguel y Morazán (Secretaría de Participación, Transparencia y Anticorrupción de la Presidencia de la República, Memoria de Labores, 2016). [↑](#footnote-ref-1)
2. Se calcula por la división del porcentaje de población de 0-14 años y 65 años y más por el porcentaje de población de 15-64 años (DIGESTYC, 2008). [↑](#footnote-ref-2)
3. “Quinto Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2016” [↑](#footnote-ref-3)
4. Más exacto el número de mujeres sobrepasa al número de hombres a partir de 17 años al nivel nacional (de 15 años en urbana y de 19 años en rural), a partir de 15 años en San Miguel y La Unión y de 19 años en Usulután y Morazán, respectivamente. [↑](#footnote-ref-4)
5. Está compuesto por los cinco componentes de privaciones: 1. Educación, 2. Condiciones de la vivienda, 3. Trabajo y seguridad social, 4. Salud, servicios básicos y seguridad alimentaria y 5. calidad del hábitat. [↑](#footnote-ref-5)
6. “Caracterización de la Cadena Productiva de Acuicultura (Camarón de Mar)” [↑](#footnote-ref-6)
7. <http://www.camtex.com.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=98&Itemid=91> [↑](#footnote-ref-7)
8. “Memoria Corporativo Grupo Calvo 2012-2013”, Grupo Calvo, 2013 [↑](#footnote-ref-8)
9. A nivel nacional el Ministerio de Turismo tiene identificado 53 circuitos turísticos a nivel nacional. [↑](#footnote-ref-9)
10. <http://elsalvador.travel/impressive/en/circuitos-pueblos-vivos-multidestinos/> [↑](#footnote-ref-10)
11. El Salvador aún no dispone de estadísticas que precisen la magnitud de la informalidad en todas sus dimensiones, pero existen algunos datos estimados. Según la estimación de la OIT (2012), 66% de las personas ocupadas en las actividades no agrícolas, mayormente las mujeres formaban la parte de la economía informal y la FMI (2015) estima la tasa de empleo informal es como 60% del empleo total mayormente en los sectores de comercios, hoteles y restaurantes. [↑](#footnote-ref-11)
12. “Política Institucional de protección y vinculación para los Salvadoreños Migrantes” [↑](#footnote-ref-12)
13. <http://www.bcr.gob.sv/esp/index.php?option=com_k2&view=item&id=727:remesas-a-el-salvador-superaron-los-$42000-millones-en-2015&Itemid=168>, <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/?x21=46> [↑](#footnote-ref-13)
14. “Informe de coyuntura legal e institucional - 1er Semestre 2016”, julio 2016 [↑](#footnote-ref-14)
15. <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1745118187.pdf> [↑](#footnote-ref-15)
16. Fenómeno demográfico en el cual la población en edad de trabajar es mayor que la dependiente (niños y adultos mayores). [↑](#footnote-ref-16)
17. Cabello, 2015, págs. 1-2 [↑](#footnote-ref-17)
18. Cesar Cabello; asesor del JICA en Paraguay [↑](#footnote-ref-18)
19. (Cabello, 2015, pág. 8) [↑](#footnote-ref-19)
20. La proyección de empleo de 2015-2025 en la Región Oriental está basado en la proyección de su población realizada por DIGESTYC (“El Salvador: Estimaciones y Proyecciones de Población. Municipal 2005-2025” (2014)). [↑](#footnote-ref-20)
21. 16 sectores estratégicos identificados en la política nacional de fomento diversificación y transformación productiva. [↑](#footnote-ref-21)