**RESOLUCIÓN DE ENTREGA DE INFORMACIÓN SOBRE**

**SOLICITUD NÚMERO 060/2015**

En las oficinas de la Defensoría del Consumidor, a las nueve horas y cuarenta minutos del día diez de agosto del año dos mil quince, luego de haber recibido y admitido la solicitud de información número **060/2015** presentada ante la Unidad de Acceso a la Información Pública y Transparencia de esta Institución por parte de la señorita **xxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, portadora de su Documento Único de Identidad número xxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, quien requirió:

**“Soy estudiante de Ciencias Jurídicas, actualmente estoy realizando la tesis referida a los derechos de los consumidores de telefonía móvil, motivo por el cual a ustedes solicito me puedan proporcionar resoluciones que tienen relación al tema de investigación. Las busque en la página del tribunal sancionador pero no me fue posible encontrarlas.**

**Aquí detallo las referencias, para que me las envíen, por favor.**

**RTS. 30/11/2009 Exp. 558/2009**

**RTS. 08/02/2008 Exp. 240/2011**

**RTS. 26/05/2007 Exp. 245/2007**

**RTS. 26/05/2007 Exp. 245/2007**

**RTS. 05/07/2010 Exp. 271/2010**

**RTS. 29/10/2010 Exp. 31/2007**

**RTS. 30/05/2010 Exp. 606/2009**

**RTS. 24/11/2009 Exp. 467/2009**

**RTS. 19/03/2010 Exp. 60/2010**

**RTS. 30/06/2010 Exp. 320/2010**

**RTS. 16/01/2009 Exp. 817/2007**

**RTS. 30/06/2010 Exp. 94/2010**

**Así mismo, si es posible resoluciones que se hayan emitido contra las compañías telefónicas en el periodo de enero 2013 a diciembre de 2014.”**

Se ha analizado el fondo de lo solicitado y considerando que la solicitud cumple con todos los requisitos establecidos en el artículo 66 de la Ley de Acceso a la Información Pública –LAIP- y, que la información requerida, no se encuentra entre las excepciones enumeradas en el artículo 19 de la LAIP, se resuelve:

**PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA SOLICITADA**

1. **Sobre las 12 referencias brindadas por la solicitante:**
2. **De las siguientes resoluciones, se orienta sobre su ubicación en** [**www.defensoria.gob.sv**](http://www.defensoria.gob.sv)**, sección “Temas”, ítem “Tribunal Sancionador - Resoluciones”:**

**1) RTS. 30/11/2009 Exp. 558/2009**

Publicada en Otras resoluciones de Diciembre 2009: Incompetencia

**2) RTS. 08/02/2008 Exp. 240/2011**

Publicada en Proveedores sancionados de Septiembre 2013

**3) RTS. 30/05/2010 Exp. 606/2009**

Publicada en Proveedores sancionados del año 2009 página 35

**4) RTS. 24/11/2009 Exp. 467/2009**

Publicada en Otras resoluciones de Enero 2010: Absueltos

**5) RTS. 30/06/2010 Exp. 320/2010**

Publicada en Proveedores sancionados de Julio 2010 página 37

**6) RTS. 30/06/2010 Exp. 94/2010**

Publicada en Proveedores sancionados de Julio 2010 página 36

1. **Las resoluciones con referencia restantes, se adjuntan en formato pdf, sobre las cuales se han elaborado versiones públicas, que protegen los datos confidenciales de las partes de conformidad al Artículo 30 de la LAIP:**

**7) RTS. 26/05/2007 Exp. 245/2007 (repetida)**

**8) RTS. 26/05/2007 Exp. 245/2007**

**9) RTS. 05/07/2010 Exp. 271/2010**

**10) RTS. 29/10/2010 Exp. 31/2007**

**11) RTS. 19/03/2010 Exp. 60/2010**

**12) RTS. 16/01/2009 Exp. 817/2007**

1. **Sobre las resoluciones, que se hayan emitido contra las compañías telefónicas en el periodo de enero 2013 a diciembre de 2014, se le orienta para su ubicación en** [**www.defensoria.gob.sv**](http://www.defensoria.gob.sv)**, sección “Temas”, ítem “Tribunal Sancionador - Resoluciones”:**
2. **Año 2013**

* Sancionados: **209-12 (abril); 273-12, 325-12 y 1048-12 (mayo)**
* Absueltos: **1366-12 (mayo)**
* Improcedente: **1412-13 (septiembre)**

1. **Año 2014**

* Absueltos: **1727-12 (marzo)**
* Sancionados: **259-13 (mayo)**

1. **Otros años:**

* **137-11** Absueltos 2011 (importante por el tema de información en los contratos de adhesión).
* **675-12** Improcedentes agosto 2012 (aunque no es de 2013 o 2014, se considera relevante por lo dicho sobre las condiciones de promoción de las telefónicas).
* **238-11** Sancionados octubre 2012 (sancionado por publicidad engañosa en promociones de telefonía).

El Tribunal Sancionador, comunica que se trató de variar los tipos de resoluciones finales de compañías telefónicas, incluyéndose sanciones, absoluciones e improcedencias.

Asimismo, distintos tipos de infracciones cometidas, como falta de información, publicidad engañosa, no entregar los bienes o no prestar los servicios en los términos pactados y sobre garantía.

**Rúbrica**

Oficial de Información y Transparencia