

**AENOR**

5 de noviembre de  
2018

**INFORME FINAL  
MEDICIÓN ANUAL  
DE LOS  
RESULTADOS  
ESTRATÉGICOS  
INSTITUCIONALES**

Presentado a

**FONDO DE INVERSIÓN SOCIAL  
PARA EL DESARROLLO LOCAL**

**FISDL** Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local

---

## INDICE

### Contenido

1. RESUMEN EJECUTIVO .....	2
2. INTRODUCCIÓN .....	4
3. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO Y CONTEXTO.....	6
4. METODOLOGÍA UTILIZADA .....	10
5. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN.....	20
6. CUMPLIMIENTO DE LAS EXPECTATIVAS Y SATISFACCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS .....	104
7. MATRIZ DE RESULTADOS .....	127
8. CONCLUSIONES .....	130

## INFORME FINAL MEDICIÓN ANUAL DE LOS RESULTADOS ESTRATEGICOS INSTITUCIONALES 2017

### 1. RESUMEN EJECUTIVO

El desarrollo de la Medición Anual de los Resultados Estratégicos Institucionales comprende la determinación de los avances en los indicadores a partir de la entrega de los productos institucionales a la población en los territorios.

La medición de resultados se entiende como la valoración del punto en que se están consiguiendo los objetivos y resultados previstos esperados, relacionados a los cambios en la calidad de vida de beneficiarios, cumplimiento de expectativas, cobertura, grado de satisfacción, entre otras.

Los Resultados Estratégicos Institucionales incluidos en la medición son los siguientes:

- 1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos**
- 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social**
- 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario**
- 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local**
- 5. Se han fortalecido las capacidades locales de gestión de los asuntos públicos.**

La recopilación de la información se realizó a partir de entrevistas estructuradas a través de un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra de los beneficiarios de cada uno de los Resultados Estratégicos.

#### **Análisis Valorativo**

En términos generales, cada uno de los resultados estratégicos institucionales muestra un buen nivel de cumplimiento en relación a las metas propuestas por la Institución.

En la medición realizada en el año 2018, 15 de los 17 resultados estratégicos específicos ha alcanzado la meta institucional propuesta para el año 2019, a excepción de los resultados 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y saneamiento y 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.

Para estos resultados específicos, se han dado particularidades en los proyectos visitados que no han permitido el cumplimiento de la meta fijada, como por ejemplo la falta de servicio de agua potable en el caso del resultado 1.2 y la no habilitación de los espacios de esparcimiento y convivencia intervenidos en el caso del resultado 2.4.

Para la medición del **Resultado Estratégico 1 Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos**, se visitaron 7 proyectos de electrificación y 5 proyectos de introducción o ampliación de agua potable y/o saneamiento básico.

En promedio, el nivel de cumplimiento de los resultados específicos es del 75.2%, con una proporción inferior en el porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos que utiliza el servicio de agua potable, en este caso específico, se comprobó que de los 5 proyectos visitados 3 presentan fallas en los sistemas de agua potable.

En cuanto al **Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social**, se obtiene un nivel de cumplimiento promedio de 95.25%, los Resultados relacionados a los centros escolares, centros de atención de salud e instalaciones para la prestación de servicios públicos han obtenido un 100% de nivel de cumplimiento, esto quiere decir, que todos los usuarios/beneficiarios consideran que las condiciones físicas de estos centros de atención han mejorado a partir de la intervención realizada por FISDL.

Para el caso específico del Resultado 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos, el nivel de cumplimiento no ha alcanzado la meta institucional, las principales razones por las que los usuarios consideran que los espacios para el esparcimiento y convivencia no han mejorado sus condiciones físicas se debe a que las construcciones y/o mejoras no han finalizado o no se ha dado mantenimiento a las obras realizadas y en la actualidad las mejoras ya presentan deterioro.

El **Resultado 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario**, ha cumplido con las metas institucionales establecidas para el año 2019, principalmente en el aumento en el consumo de las personas adultas mayores que reciben los apoyos monetarios y en cuanto a la asistencia a controles de salud de los niños y niñas.

Los apoyos monetarios se utilizan principalmente para la compra de alimentos y medicamentos tanto de los adultos mayores como de los niños y niñas.

El **Resultado Estratégico 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local**, ha obtenido en promedio un nivel de cumplimiento del 96.3%, los resultados específicos 4.1 y 4.2 relacionados a los proyectos de emprendimiento han obtenido un cumplimiento del 100% en las metas propuestas, puesto que los negocios apoyados se encuentran operando en la actualidad y han sido fortalecidos a través de las capacitaciones y bonos productivos proporcionados.

El **Resultado Estratégico 5. Se ha fortalecido las capacidades institucionales y humanas para la gestión a nivel local**, es el que mayor nivel de cumplimiento presenta, alcanzando un promedio del 99.6% con más altos porcentajes en los resultados específicos relacionados al fortalecimiento de los gobiernos locales y las organizaciones locales.

## 2. INTRODUCCIÓN

### 2.1 Antecedentes

El FISDL ha venido transformando la forma de organizar, ejecutar y contribuir al desarrollo social, económico y ambiental de los territorios, garantizando una mejora constante en el quehacer institucional y por tanto, en la calidad de vida de las personas, el entorno comunitario y los territorios en los que habitan.

Lo anterior tomando en cuenta un aspecto importante, el objetivo fundamental de la institución, como lo define su Ley de creación: **"Promover la generación de riquezas y el desarrollo local con la participación de los gobiernos municipales, las comunidades, la empresa privada y las instituciones del gobierno central, que implementen proyectos de infraestructura social y económica"**. Esto conlleva un proceso permanente de concertación entre actores que interactúan en el territorio para impulsar un proyecto común de desarrollo, con el fin de elevar de manera creciente y sistemática la calidad de vida de cada familia que viven en el mismo. Se trata de un proceso que incluye no solo dimensión económica, sino también y de manera interrelacionada, las dimensiones social, ecológica, política y cultural, que no puede desplegarse con éxito si no se da en el marco del desarrollo nacional y articulado con él.

La planificación constituye uno de los pilares principales de toda institución, es por eso que el FISDL ha trabajado durante el quinquenio anterior bajo dos grandes líneas de acción formadas por los objetivos estratégicos, el primero definido para atender a la población que recibe los bienes o servicios que en ella se producen; y el segundo canaliza los bienes o servicios que refuerzan el quehacer institucional y al personal que dentro de ésta labora.

El Plan Estratégico Institucional representa la propuesta del FISDL para contribuir al esfuerzo de **"convertir a El Salvador en un país incluyente, equitativo, próspero y solidario que ofrece oportunidades de buen vivir a toda su población, reconociendo las diferencias y las necesidades específicas de los diversos grupos poblacionales"**, según se declara en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019. Así mismo, marca el compromiso institucional de **"priorizar el derecho de las personas a una vida digna, plena, feliz y libre de discriminación, pero también a que la realización humana ocurra de forma colectiva, igualitaria y solidaria, en un entorno de paz y equidad y en un contexto de profundo respeto y armonía con la naturaleza"**.

Este esfuerzo ha sido posible gracias al trabajo y reflexión de las personas que conforman el equipo ejecutivo y técnico de la institución, considerando como insumos principales el mandato del gobierno central, expresado en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019 y la Ley de Creación del FISDL, lo que garantiza, por un lado, su alineación con los objetivos y prioridades nacionales, así como el cumplimiento del propósito de creación de la institución; y por otro, el apropiamiento de estos resultados en los miembros de la institución y el compromiso para su logro.

Una característica distintiva del Plan Estratégico Institucional es su enfoque hacia resultados en el Desarrollo como metodología, lo cual marcará el énfasis y estructura de todas las propuestas contenidas en el Plan.

## **El FISDL y los Resultados en el Desarrollo**

Al hacer su declaración de misión y visión institucional, el FISDL define el rol que le ocupa en el desarrollo de los territorios y establece cuáles son los “cambios valiosos” que busca producir en las personas a quienes dirige sus intervenciones, los cuales se traducen en sus Resultados Estratégicos en el Desarrollo.

El FISDL es una institución compleja, a través de sus intervenciones atiende diferentes tipos de población, que va desde familias en condición de pobreza que habitan en los municipios predominantemente rurales y con mayores carencias, hasta personas en situación de vulnerabilidad que viven en asentamientos urbanos precarios, lo que requiere como complemento, apoyar a los Gobiernos Municipales en el fortalecimiento de sus capacidades de gestión, para alcanzar en asociación con ellos, mejores niveles de desarrollo de sus territorios. Así mismo, se tiene una variedad de intervenciones como: facilitar asistencias técnicas, desarrollar capacitaciones técnicas o para el fortalecimiento del ejercicio de ciudadanía, ejecutar proyectos de infraestructura y proporcionar transferencias monetarias.

Lo anterior, unido a que ha demostrado ser una institución eficiente, le han dado reconocimiento y credibilidad por múltiples actores de la sociedad a lo largo de más de 24 años de trabajo, obteniendo como resultado que el FISDL sea un referente en la implementación de programas y proyectos orientados al desarrollo de los territorios a nivel nacional para los socios cooperantes que apoyan con financiamiento estos esfuerzos.

El desarrollo local no se logra sin la participación coordinada y complementaria de múltiples actores. Así también, las intervenciones del FISDL no serían exitosas sin la participación activa de las y los actores locales, quienes conocen mejor las necesidades y potencialidades de sus territorios, así como las soluciones más pertinentes, insumos primordiales que dan origen a las iniciativas de desarrollo que son implementadas por el FISDL. Entre estos actores locales se pueden mencionar a las municipalidades, las comunidades organizadas e instituciones del Gobierno y organizaciones sin fines de lucro que trabajan en el territorio, entre otros.

De la comprensión de lo anterior, se define otro tipo de intervención del FISDL, posiblemente más sutil, pero crítica para el logro de resultados en el desarrollo: acciones de incidencia y articulación. El FISDL reconoce que el logro de mejores niveles de desarrollo, como consecuencia de sus intervenciones, depende en gran medida de las acciones y del cumplimiento oportuno de las intervenciones complementarias de las y los actores antes mencionados, por tanto, es necesario que realice acciones planificadas y concretas de articulación interinstitucional y de incidencia sobre otras organizaciones para que los resultados en el desarrollo se puedan dar efectivamente.

## 2.2 Objetivos

---

### 2.2.1 Objetivo General

Medir los avances en los indicadores a nivel de resultados estratégicos, a partir de la entrega de los productos institucionales a la población en los territorios.

### 2.2.2 Objetivos Específicos

- Identificar cambios en la calidad de vida de las personas que han sido beneficiadas con los diferentes “proyectos de desarrollo” ejecutados por el FISDL durante el año 2017.
- Alimentar cada uno de los indicadores asociados a los Resultados Estratégicos Específicos establecidos en el PEI 2015-2019 (revisión 2018).
- Analizar los factores que han facilitado los avances para cada Resultado Estratégico y cuales factores los han limitado.
- Valorar si se ha cumplido con las expectativas de los participantes de los programas y proyectos ejecutados con relación la mejora de su calidad de vida.
- Hacer recomendaciones para mejorar el desempeño de los indicadores al finalizar la presente administración.

## 3. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO Y CONTEXTO

Se entiende como Resultados Estratégicos aquellos logros valiosos que se desea conseguir en las personas, como titulares de derechos, con equidad y considerando el ciclo de la vida, reduciendo brechas en sus necesidades básicas insatisfechas, en la igualdad de oportunidades y en su calidad de vida, contribuyendo, además, al desarrollo de los territorios y al buen vivir. En el enfoque de Gestión para Resultados en el Desarrollo estos resultados están a nivel de efectos. Cada Resultado Estratégico General se complementa con Resultados Estratégicos Específicos, los cuales describen los resultados que se obtienen desde los programas, proyectos y acciones institucionales, con el fin de generar los “efectos” en la población. Constituyen la oferta de nuestras iniciativas de desarrollo. De los Resultados Estratégicos Específicos, se partirá para establecer los Programas Operativos Anuales, donde se detallan las distintas acciones necesarias para la consecución de los productos para la población destinataria.

Los Resultados Estratégicos que se incluyen en la consultoría “Medición Anual de los Resultados Estratégicos Institucionales del año 2017” son los siguientes:

RESULTADOS ESTRATEGICOS	
RESULTADOS GENERALES	RESULTADOS ESPECIFICOS
<b>1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos</b>	1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio eléctrico.
	1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y saneamiento.
	1.3 Se han incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico
<b>2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social</b>	2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos.
	2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben los servicios en las áreas de intervención de los proyectos.
	2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos.
	2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreasde intervención de los proyectos.
<b>3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario</b>	3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyos monetarios.
	3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario.
	3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de familias que reciben apoyo monetario.
	3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas cuya familia recibe apoyo monetario.
<b>4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local.</b>	4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.
	4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.
	4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.
<b>5. Se han fortalecido las capacidades locales de gestión de los asuntos públicos.</b>	5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.
	5.2 Se ha promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.
	5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.

El esquema de los Resultados Estratégicos del PEI que serán considerados para recoger la información que alimentará la matriz de indicadores son los siguientes:

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
				<b>1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos</b>				
	1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica	E-1.1	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	73%	97%	95%		80%
	1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable	E-1.2	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	99%	77%	96%		80%
	1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico	E-1.3	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio			89%		65%
<b>2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social</b>								
	2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.1	Porcentaje de personal docente y alumnado considera que han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos atendidos	78%	100%	99%		80%
	2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.2	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud han mejorado	78%	94%	100%		80%
	2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.3	Porcentaje de usuarios consideran que las instalaciones para la prestación de otros servicios públicos han mejorado	100%	100%	100%		90%
	2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.4	Porcentaje de usuarios de espacios para la convivencia y esparcimiento que consideran que las instalaciones han mejorado			100%		90%
<b>3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben apoyo monetario</b>								

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
	3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario	E-3.1	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	100%	92%	96%		90%
	3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario	E-3.2	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	85%	86%	94%		90%
	3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario	E-3.3	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes matriculados cuyas familias reciben apoyo monetario finalizan el año escolar			100%		85%
	3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario	E-3.4	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud			99%		90%
<b>4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local</b>								
	4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos	E-4.1	Porcentaje de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación	74%	90%	100%		85%
	4.2 Se ha fortalecido el ... productivo en el ámbito local	E-4.2	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención	76%	93%	87%		70%
	4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios	E-4.3	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura contribuyen a la actividad económica de la localidad después de 1 año de finalizado	90%	100%	99%		80%

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
	<b>5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local</b>							
	5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales	E-5.1	Porcentaje de gobiernos locales intervenidos en el año han implementado mejoras en su gestión	54%	93%	94%		80%
	5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión	E-5.2	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas y que se involucran en los asuntos de su comunidad	17%	41%	80%		80%
	5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes	E-5.3	Porcentaje de familias consultadas ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida	17%		75%		80%

La medición de los resultados se entiende como la valoración del punto en que se están consiguiendo los objetivos y resultados previstos esperados, relacionados a los cambios en la calidad de vida de beneficiarios, cumplimiento de expectativas, cobertura, grado de satisfacción, entre otras.

Para la medición de los avances se visitaron diversos proyectos ejecutados por el FISDL durante el año 2017 y se recopiló información a través de entrevistas estructuradas a una muestra de la población beneficiaria en los territorios.

## 4. METODOLOGÍA UTILIZADA

### 4.1 Criterios de valoración

La Medición de Resultados Estratégicos Institucionales del FISDL, se entiende como:

**La valoración del punto en que se están consiguiendo los objetivos y resultados previstos esperados, relacionados a los cambios en la calidad de vida de beneficiarios, cumplimiento de expectativas, cobertura, grado de satisfacción, entre otras.**

Para la medición en los avances de cada uno de los resultados estratégicos específicos se utilizaron los siguientes criterios de valoración:

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Criterios de valoración
<b>1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica</b>	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilización del servicio de energía eléctrica proporcionado</li> <li>- Tipos de conexiones en la vivienda</li> <li>- Costos del servicio</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Fuentes de luz y electricidad antes y después del proyecto</li> <li>- Cambios en las condiciones de vida</li> <li>- Cumplimiento de expectativas</li> <li>- Evaluación de la calidad del servicio</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable</b>	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilización del servicio de agua potable proporcionado</li> <li>- Tipos de conexiones en la vivienda</li> <li>- Costos del servicio</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Fuentes de abastecimiento de agua antes y después del proyecto</li> <li>- Cambios en las condiciones de vida</li> <li>- Cumplimiento de expectativas</li> <li>- Evaluación de la calidad del servicio</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico</b>	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilización del servicio de agua potable proporcionado</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Tipos de saneamiento utilizados antes y después del proyecto</li> <li>- Cambios en las condiciones de vida</li> <li>- Cumplimiento de expectativas</li> <li>- Evaluación de la calidad del servicio</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos</b>	Porcentaje de personal docente y alumnado considera que han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos atendidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Evaluación de la calidad de la Infraestructura construida</li> <li>- Percepción de del personal docente y alumnado sobre las mejoras en las condiciones físicas de los centros educativos</li> <li>- Cambios en las condiciones de los usuarios</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos</b>	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud han mejorado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Evaluación de la calidad de la Infraestructura construida</li> <li>- Percepción de los usuarios sobre las mejoras en las condiciones físicas de los centros de atención de salud.</li> <li>- Cambios en las condiciones de los usuarios</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Criterios de valoración
<b>2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos</b>	Porcentaje de usuarios consideran que las instalaciones para la prestación de otros servicios públicos han mejorado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Evaluación de la calidad de la Infraestructura construida</li> <li>- Percepción de los usuarios sobre las mejoras en las instalaciones para la prestación de servicios públicos</li> <li>- Cambios en las condiciones de los usuarios</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos</b>	Porcentaje de usuarios de espacios para la convivencia y esparcimiento que consideran que las instalaciones han mejorado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Evaluación de la calidad de la Infraestructura construida</li> <li>- Percepción de los usuarios sobre las mejoras en las instalaciones para la convivencia y esparcimiento</li> <li>- Cambios en las condiciones de los usuarios</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario</b>	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Información de la recepción de la Pensión Básica Universal</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Cambios en las condiciones de vida</li> <li>- Aumento en el consumo de los beneficiarios</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario</b>	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Información de la recepción del Bono de Salud y Educación</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Cambios en las condiciones de vida</li> <li>- Aumento en el consumo de los beneficiarios</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario</b>	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes matriculados cuyas familias reciben apoyo monetario finalizan el año escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Información de la recepción del Bono de Salud y Educación</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Información del número de niños/as y jóvenes matriculados y no matriculados durante el año 2017</li> <li>- Información de la permanencia escolar de niños/as y jóvenes cuyas familias reciben el apoyo monetario</li> <li>- Cambios en las condiciones de vida</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario</b>	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Información de la recepción del Bono de Salud y Educación</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Información del número de niños/as que cumplen con los controles de salud</li> <li>- Cambios en las condiciones de vida</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Criterios de valoración
<b>4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos</b>	Porcentaje de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Productos y/o servicios recibidos</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Cambios en las condiciones de vida de los beneficiarios</li> <li>- Situación actual del negocio / emprendimiento</li> <li>- Situación laboral actual del beneficiario</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local</b>	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Productos y/o servicios recibidos</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Cambios en las condiciones de vida de los beneficiarios</li> <li>- Situación actual del negocio / emprendimiento</li> <li>- Situación laboral actual del beneficiario</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios</b>	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura contribuyen a la actividad económica de la localidad después de 1 año de finalizado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Evaluación de la calidad de la Infraestructura construida</li> <li>- Percepción de los usuarios sobre la contribución del proyecto con la actividad económica local</li> <li>- Cambios en las condiciones de los usuarios</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales</b>	Porcentaje de gobiernos locales intervenidos en el año han implementado mejoras en su gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Áreas apoyadas</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Contribución a la gestión municipal</li> <li>- Cambios y / o mejoras en la gestión municipal</li> <li>- Áreas de mejora</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión</b>	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas y que se involucran en los asuntos de su comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizaciones fueron fortalecidas a través de capacitaciones</li> <li>- Áreas de capacitación</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Mejoras en la gestión de la organización</li> <li>- Áreas de mejora</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>
<b>5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes</b>	Porcentaje de familias consultadas ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Áreas de capacitaciones</li> <li>- Beneficios recibidos</li> <li>- Cambios en sus condiciones de vida a partir de las capacitaciones</li> <li>- Áreas de mejora</li> <li>- Cambios de hábitos y actitudes</li> <li>- Satisfacción con el proyecto</li> </ul>

## 4.2 Estrategia utilizada

A continuación se presenta la estrategia utilizada para la medición de cada indicador, fuentes de datos, forma de cálculo y variables de medición:

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Estrategia de medición	Fuentes de datos	Variables de medición	Calculo del indicador
<b>1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica</b>	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	<b>Questionario RE 1.1 Electrificación P.6 ¿Está utilizando actualmente LEER PRODUCTOS QUE RECIBIÓ?</b>	Porcentaje de los beneficiarios que responden que sí se encuentran utilizando los servicios recibidos
<b>1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable</b>	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	<b>Questionario RE 1.2 y 1.3 Agua y Saneamiento P.6 ¿Está utilizando actualmente el servicio de agua potable?</b>	Porcentaje de los beneficiarios que responden que sí se encuentran utilizando el servicio de agua potable
<b>1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico</b>	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	<b>Questionario RE 1.2 y 1.3 Agua y Saneamiento P.6 ¿Está utilizando actualmente la letrina o los mecanismos de disposición de aguas grises proporcionados por el proyecto?</b>	Porcentaje de los beneficiarios que responden que sí se encuentran utilizando los productos: letrina y/o mecanismos de disposición de aguas grises
<b>2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos</b>	Porcentaje de personal docente y alumnado considera que han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos atendidos	Entrevista Estructurada	Docentes y alumnos/as de los centros educativos	<b>Questionario RE 2.1 Centros Educativos P.9 ¿Considera que las condiciones físicas del centro escolar ____ han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL?</b>	Porcentaje de entrevistados que responden que sí consideran que las condiciones físicas del centro educativo han mejorado a partir del proyecto.
<b>2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos</b>	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud han mejorado	Entrevista Estructurada	Usuarios de los centros de atención de salud	<b>Questionario RE 2.2 Centros de Atención de Salud P.10 ¿Considera que las condiciones físicas del centro de atención de salud ____ han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL?</b>	Porcentaje de usuarios entrevistados que responden que sí consideran que las condiciones físicas del centro de atención de salud han mejorado a partir del proyecto.
<b>2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos</b>	Porcentaje de usuarios consideran que las instalaciones para la prestación de otros servicios públicos han mejorado	Entrevista Estructurada	Usuarios de otros servicios públicos	<b>Questionario RE 2.3 y 2.4 Mejora de Instalaciones e Infraestructura P.10 ¿Considera que las condiciones físicas de INSERTAR LUGAR han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL?</b>	Porcentaje de usuarios entrevistados que responden que sí consideran que las condiciones físicas de otros servicios públicos han mejorado a partir del proyecto

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Estrategia de medición	Fuentes de datos	Variables de medición	Calculo del indicador
<b>2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos</b>	Porcentaje de usuarios de espacios para la convivencia y esparcimiento que consideran que las instalaciones han mejorado	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	<b>Cuestionario RE 2.3 y 2.4 Mejora de Instalaciones e Infraestructura</b> <b>P.10</b> ¿Considera que las condiciones físicas de <b>INSERTAR LUGAR</b> han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL?	Porcentaje de usuarios entrevistados que responden que sí consideran que las condiciones físicas de espacios para la convivencia y esparcimiento han mejorado a partir del proyecto
<b>3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario</b>	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos y/o familiares de beneficiarios de Pensión Adulto Mayor	<b>Cuestionario RE 3.1 Pensión Adulto Mayor</b> <b>P.18</b> ¿Usted considera que con el monto de la pensión recibida ha aumentado su consumo mensual de productos, bienes o servicios?	Porcentaje de beneficiarios entrevistados que responden que sí han incrementado el consumo mensual de productos, bienes y servicios.
<b>3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario</b>	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	Entrevista Estructurada	Beneficiarios del bono salud y educación	<b>Cuestionario RE 3.2, 3.3 y 3.4 Bono Salud y Educación</b> <b>P.18</b> ¿Usted considera que con el bono que recibe ha aumentado su consumo mensual de productos, bienes o servicios en su hogar?	Porcentaje de beneficiarios entrevistados que responden que sí han incrementado el consumo mensual de productos, bienes y servicios.
<b>3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario</b>	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes matriculados cuyas familias reciben apoyo monetario finalizan el año escolar	Entrevista Estructurada	Beneficiarios del bono salud y educación / educación	<b>Cuestionario RE 3.2, 3.3 y 3.4 Bono Salud y Educación</b> <b>P.12</b> ¿Cuántos niños/as entre 6 y 12 años viven en este hogar? <b>P.13</b> ¿Cuántos jóvenes entre 13 y 18 años viven en este hogar? <b>P.14</b> ¿Cuántos de los niños/as entre 6 y 12 años se matricularon en algún centro escolar en el año 2017? <b>P.15</b> ¿Cuántos de los jóvenes entre 13 y 18 años se matricularon en algún centro escolar en el año 2017? <b>P.16</b> ¿Cuántos de los niños/as entre 6 y 12 años finalizaron el año escolar 2017? <b>P.15</b> ¿Cuántos de los jóvenes entre 13 y 18 años finalizaron el año escolar 2017? <b>P.17 SI EL NÚMERO DE P.14 O P.15 ES MENOR AL DE P.12 Y/O P.13 PREGUNTAR</b> ¿Por qué no todos los niños/as	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes (en edad escolar y en condiciones de estudiar) cuyas familias reciben apoyo monetario finalizaron el año escolar 2017.  <b>Nota:</b> Se excluirán los niños/as en edad escolar con capacidades especiales.

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Estrategia de medición	Fuentes de datos	Variables de medición	Calculo del indicador
				y/o jóvenes se matricularon en algún centro escolar en el año 2017? <b>P.18 SI EL NÚMERO DE P.16 O P.17 ES MENOR AL DE P.14 Y/O P.15 PREGUNTAR</b> ¿Por qué no todos los niños/as y/o jóvenes finalizaron el año escolar 2017?	
<b>3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario</b>	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud	Entrevista Estructurada	Beneficiarios del bono salud y educación	<b>Questionario RE 3.2, 3.3 y 3.4 Bono Salud y Educación P.15</b> ¿Cuántos niños/as menores de 6 años viven en este hogar? <b>P.16</b> ¿Han cumplido con los controles de salud de los niños/as menores de 6 años?	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud de los niños/as menores de 6 años.
<b>4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos</b>	Porcentaje de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	<b>Questionario RE 4.1 y 4.2 Emprendimientos P.3</b> ¿Cuál es su ocupación y la del jefe del hogar, es decir, qué clase de trabajo desempeña para vivir? <b>P.4 SI EL ENTREVISTADO NO PERTENECE A LA POBLACION ECONÓMICAMENTE ACTIVA PREGUNTE</b> ¿Ha buscado empleo en el último mes o ha realizado alguna actividad que le genere ingresos en el último mes?	Porcentaje de personas ocupadas (Según P.3) o buscando empleo y/o realizando actividades que generan ingresos en el último mes (Según P.4)
<b>4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local</b>	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	<b>Questionario RE 4.1 y 4.2 Emprendimientos P.7</b> ¿En qué mes y año recibió las capacitaciones y el bono productivo? <b>P.15</b> ¿Actualmente se encuentra operando el negocio / emprendimiento apoyado por FISDL? <b>P.17 PARA LOS QUE NO SE ENCUENTRAN OPERANDO ACTUALMENTE</b> ¿En qué mes y año dejó de operar el emprendimiento apoyado por el FISDL?	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención

Resultados Estratégicos Específicos	Definición del indicador	Estrategia de medición	Fuentes de datos	Variables de medición	Calculo del indicador
<b>4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios</b>	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura contribuyen a la actividad económica de la localidad después de 1 año de finalizado	Entrevista Estructurada	Usuarios de los proyectos	<b>Cuestionario 4.3 Mejora de la infraestructura que fomenta la productividad</b> <b>P.11</b> ¿Considera que la mejora en la infraestructura <b>LEER PROYECTO</b> ha contribuido a la actividad económica de la localidad?	Porcentaje de usuarios entrevistados que responden que sí consideran que las condiciones de infraestructura han contribuido a la actividad económica de la localidad
<b>5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales</b>	Porcentaje de gobiernos locales intervenidos en el año han implementado mejoras en su gestión	Entrevista Estructurada	Personal de los gobiernos locales	<b>Cuestionario RE 5.1 Mejora de la gestión de gobiernos locales</b> <b>P.8</b> En su opinión, a partir del proyecto ¿la gestión de las alcaldías ha mejorado, es igual o ha empeorado?	Porcentaje de entrevistados consideran que la gestión de los gobiernos locales ha mejorado a partir del proyecto implementado por FISDL.
<b>5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión</b>	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas y que se involucran en los asuntos de su comunidad	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos  Personal de los gobiernos locales	<b>Cuestionario RE 5.2 Fortalecimiento de capacidades comunitarias</b> <b>P.5 PARA EL PERSONAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES</b> ¿Cuántas organizaciones fueron fortalecidas a través de capacitaciones por parte del FISDL en este municipio? <b>P.10</b> En su opinión, a partir del proyecto ¿la gestión de su organización ha mejorado, es igual o ha empeorado?	Porcentaje de organizaciones que afirma que su gestión ha mejorado a partir del fortalecimiento proporcionado por FISDL.
<b>5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes</b>	Porcentaje de familias consultadas ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida	Entrevista Estructurada	Beneficiarios directos de los proyectos	<b>Cuestionario RE 5.3 Formación para el cambio de hábitos y actitudes</b> <b>P.11</b> ¿Considera que a partir de las capacitaciones y/o charlas recibidas ha habido cambios positivos en sus hábitos y actitudes respecto a las áreas que se manejaron?	Porcentaje de familias consultadas considera que sí ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida

## 4.3 Metodología utilizada

---

Para la consecución de los objetivos planteados se utilizaron métodos cuantitativos a fin de brindar fiabilidad al proceso de recopilación, procesamiento y análisis de la información; además de contar con una muestra representativa de la población beneficiada.

### 4.3.1 Técnica de investigación

Para la obtención de la información se aplicaron entrevistas estructuradas a una muestra de beneficiarios de cada uno de los Resultados Estratégicos del FISDL.

Los datos se obtuvieron a partir de realizar un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra de la población beneficiada de cada uno de los Resultados Estratégicos con el fin de conocer los cambios en la calidad de vida de las familias beneficiadas, utilización de los productos o servicios recibidos, cumplimiento de las expectativas, grado de satisfacción, entre otras.

Para la recolección de la información se elaboraron diferentes instrumentos para cada uno de los Resultados Estratégicos a evaluar.

### 4.3.2 Población y muestra de estudio

La medición de los avances en los indicadores a nivel de resultados estratégicos a partir de la entrega de productos institucionales utilizó como población objetivo a los beneficiarios que han recibido productos y/o servicios a través de los proyectos ejecutados por el FISDL durante el año 2017.

El tipo de muestreo no probabilístico usado para la selección de los entrevistados fue el denominado **muestreo opinático** que consiste en identificar dentro del contexto grupos y personas que se reconocen como detentores de información (Ruiz e Ispizúa 1989) en este caso los beneficiarios de los proyectos desarrolladas por el FISDL durante el año 2017.

La muestra para el levantamiento de información fue determinada a partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{(N-1)E^2 + Z^2 pq}$$

Para los Resultados Estratégicos 1, 2, 3, 4 se ha utilizado un nivel de confianza del 90% y un margen de error del 5%.

Para el Resultado Estratégico 5 se ha utilizado un nivel de confianza del 90% y un margen de error del 8%.

El tamaño de la muestra que corresponde a cada uno de los Resultados Estratégicos es la siguiente:

RESULTADO ESTRATEGICO	MUESTRA
1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos.	269
2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social.	258
3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario.	268
4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local.	267
5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas para la gestión a nivel local	97
<b>TOTAL</b>	<b>1,159</b>

## 4.4 Condicionantes y limitantes de la medición

En este apartado se describen los condicionantes y limitantes que se han presentado durante la ejecución del proceso de medición.

La principal limitante para el desarrollo de la Medición de los Resultados Estratégicos Institucionales radica en la inseguridad de las zonas de intervención.

RESULTADO ESTRATÉGICO	CONDICIONANTES / LIMITANTES
<b>Resultado 1</b>	No fue posible visitar uno de los proyectos seleccionados debido al riesgo en la zona por lo que tuvo que ser sustituido; en algunos proyectos se debió solicitar acompañamiento del personal de las municipalidades para poder ingresar a las comunidades intervenidas.
<b>Resultado 2</b>	La principal limitante en este resultado se centraba en la falta de usuarios para el levantamiento de información principalmente en los resultados 2.3 y 2.4
<b>Resultado 3</b>	La principal limitante para el levantamiento de la información de este resultado fue los niveles de peligrosidad de las comunidades donde habitan los beneficiarios, así como la ubicación de los mismos dentro de los territorios.
<b>Resultado 4</b>	Para el levantamiento de información de los beneficiarios de los resultados 4.1 y 4.2 se solicitaron los datos de contacto de los beneficiarios (dirección y teléfono) para su correcta ubicación y coordinación ya que algunos de los sectores donde se encuentran los emprendimientos son de alto riesgo.
<b>Resultado 5</b>	Se visitaron las municipalidades de Berlín, Alegría y Apastepeque en donde se informó que no recibieron ningún tipo de asistencia técnica y/o capacitaciones por parte de FISDL durante el año 2017.

## 5. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN



## 5.1 Resultado Estratégico 1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos

---

### 5.1.1 Contexto

La pobreza es de carácter multidimensional y uno de los elementos que la componen es la carencia de servicios básicos, como son: agua potable, saneamiento y energía eléctrica. La institución hará frente a estas carencias a través del resultado estratégico 1, con la ejecución de proyectos que permitan a las personas en situación de pobreza tener acceso a servicios de agua potable, saneamiento y energía eléctrica.

**El Resultado Estratégico 1 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019.**

- L.1.5.1. Desarrollar de manera sustentable la franja costero-marina y velar por su protección para el aprovechamiento de los recursos en el mar territorial.
- L.5.2.2. Fortalecer el vínculo del Programa Comunidades Solidarias con la estrategia de desarrollo económico del país.
- L.6.2.1 Ampliar la cobertura de servicios básicos y equipamiento social en zonas urbanas y rurales, que garanticen la seguridad ciudadana y ambiental para el hábitat digno.
- L.7.2.1 Asegurar la cobertura y el derecho a agua suficiente y de calidad para garantizar el consumo humano y la seguridad alimentaria.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 1 son:

- 1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica.
- 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable.
- 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico.

### 5.1.2 Descripción de la muestra

#### a) Distribución por Resultado Estratégico Específico

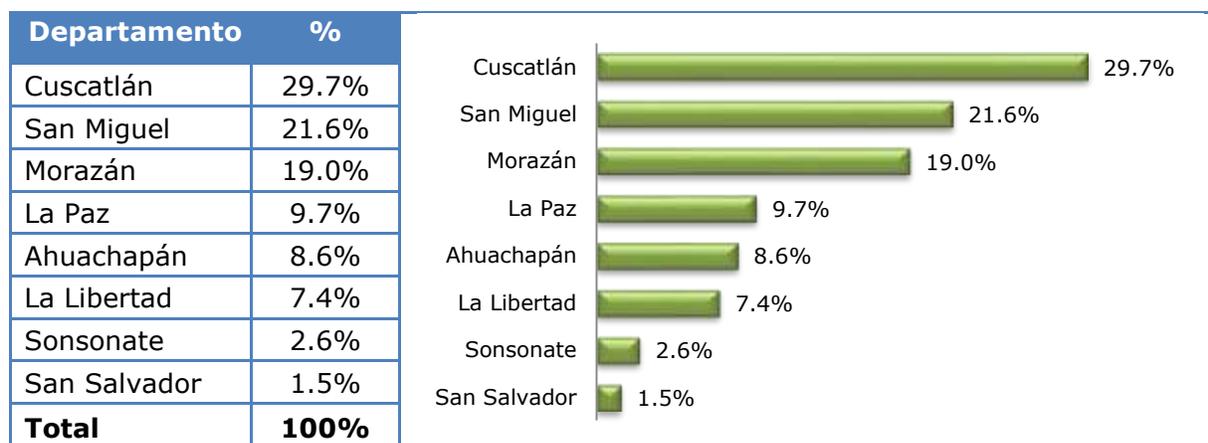
La distribución por Resultado Específico se realizó de forma proporcional en base al número de beneficiarios de cada uno de los resultados, de la siguiente manera:

RESULTADO ESPECÍFICO	%	NÚMERO DE ENTREVISTAS
1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica	52	140
1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico	48	129
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>269</b>

## b) Distribución por Departamento

Los departamentos incluidos en la muestra fueron seleccionados a través del muestreo aleatorio simple a través de un salto sistemático de los proyectos del Resultado 1 realizados y finalizados en el año 2017.

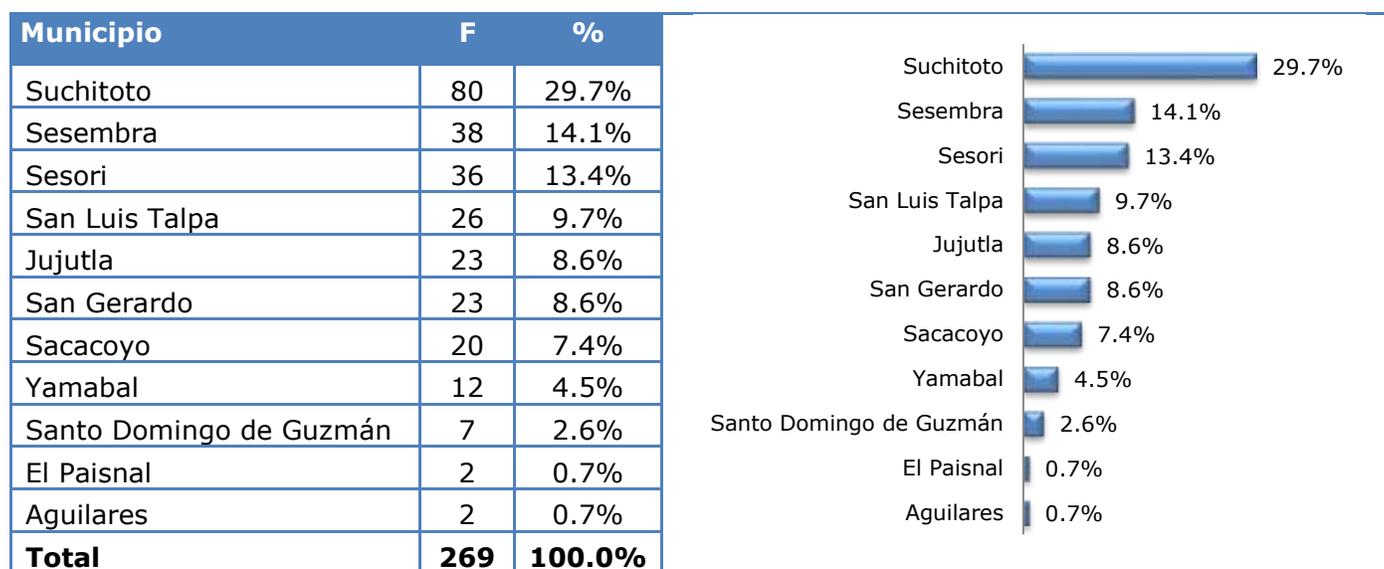
Para el levantamiento de información se seleccionaron 12 proyectos distribuidos en 8 departamentos del país.



**Gráfico 1. Distribución por Departamento**

## c) Distribución por Municipio

El levantamiento de información se realizó en 11 municipios del país.



**Gráfico 2. Distribución por Municipio**

## d) Distribución por Proyectos

Los proyectos visitados son los siguientes:

### 1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
299530	MORAZAN	YAMABAL	INTR. E. E. SECT. LOS ORTIZ, LOS PINEDA, LOS SORTO/CRIO LOS CIMIENTOS, CANTÓN JOYA DEL MATAZANO; SECTOR LOS GUEVARA I Y II /CRIO LOMA EL CHILE, CTÓN LOMA EL CHILE; SECTOR LOS AMAYA, LOS VENTURA/CRIO EL GUALABO, SECTOR LOS PORTILLOS/CRIO EL COPINOL, CANTÓN SAN JUAN	12
309690	SAN MIGUEL	SESORI	INTRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN CASERÍO AGUA FRÍA, CANTÓN EL ESPÍRITU SANTO	36
309170	AHUACHAPAN	JUJUTLA	ELECTRIFICACIÓN EN CASERÍO AZACUALPA, CANTÓN ROSARIO ABAJO	23
317940	SAN SALVADOR	EL PAISNAL	ELECTRIFICACIÓN EN CASERÍO EL TULE, CANTÓN POTRERO GRANDE	4
313120	MORAZAN	SENSEMBRA	INTRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN SECTOR LOS MARTÍNEZ, CASERÍO LOS VÁSQUEZ LOS SECTORES LOS BENITES CRUZ Y LOS FLORES, CASERÍO LOS MARTÍNEZ, DE CANTÓN EL LIMÓN	18
341510	CUSCATLAN	SUCHITOTO	INTRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN CASERIO LOS SANTAMARÍA, ZONA LA MORA, CANTÓN LA HACIENDITA	40
323020	SONSONATE	SANTO DOMINGO DE GUZMAN	INTRODUCCION DE ENERGIA ELECTRICA EN CANTON EL ZARZAL, CASERIO LOS VASQUEZ Y GARCIA, MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO DE GUZMAN, DEPARTAMENTO DE SONSONATE	7
<b>TOTAL</b>				<b>140</b>

### 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable

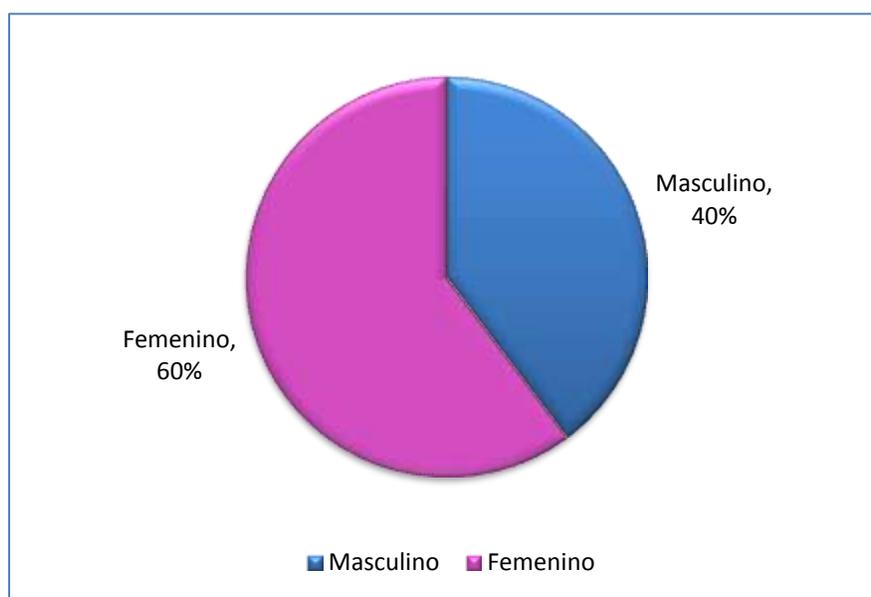
### 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
308630	LA PAZ	SAN LUIS TALPA	INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LOS CASERÍOS SAN FRANCISCO AMATEPE, EL HERVEDOR, EL ANONO, EL LAGARTERO, EL CHILO, ZAMBOMBERA NORTE, LOS GUIDOS, LA ESMERALDA, AMATECAMPO ESTABLO, AMATECAMPO COLONIA Y EL CHAGUITON	26
332420	LA LIBERTAD	SACACOYO	ACOMETIDA DOMICILIAR Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LOTIFICACIÓN VALLE DORADO, ATEOS	20
312850	SAN MIGUEL	SAN GERARDO	INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN EL CANTÓN SAN GERÓNIMO: PRIMERA ETAPA	23
308180	CUSCATLAN	SUCHITOTO	AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN CANTÓN SAN JUAN, SECTOR LOS ACOSTAS, EL ZAPOTILLO Y CALLE ANTIGUA	40
259870	MORAZAN	SENSEMBRA	INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN CASERÍOS LAS FLORES, EL CALVARIO Y LOS AVILA	20
<b>TOTAL</b>				<b>129</b>

## 5.1.3 Datos sociodemográficos de los entrevistados

### a) Distribución por sexo y edad

El 60% de los entrevistados pertenecen al sexo femenino, mientras que el 40% restante son de sexo masculino. En cuanto a las edades, se observa una predominancia entre los 25 a 45 años, casi la mitad de los participantes se ubican en este rango de edad.

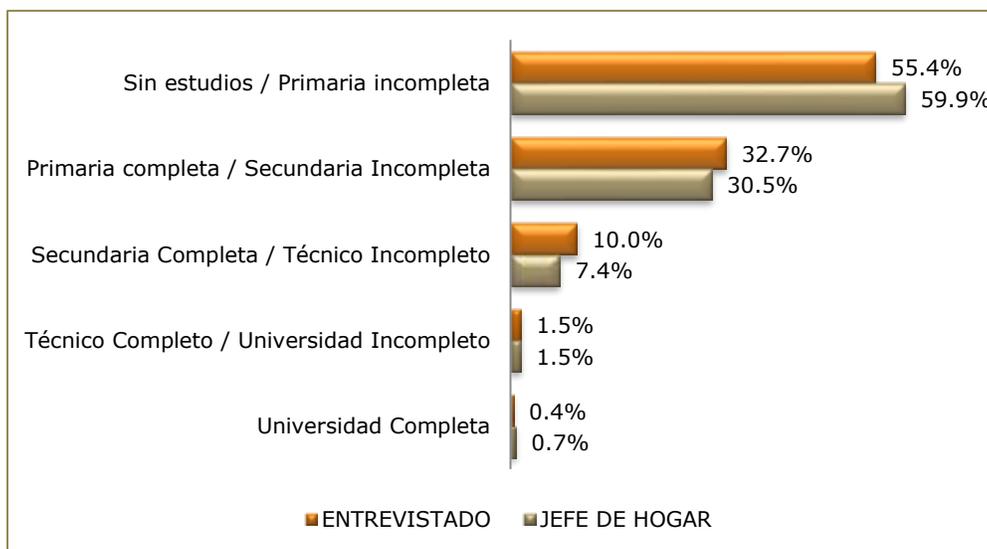


**Gráfico 3. Sexo de los entrevistados**

Edades	%	F
De 18 a 24 años	15.6%	42
De 25 a 35 años	23.4%	63
De 36 a 45 años	22.3%	60
De 46 a 55 años	13.4%	36
De 56 a 65 años	11.2%	30
Más de 65 años	14.1%	38

## b) Escolaridad en los hogares visitados

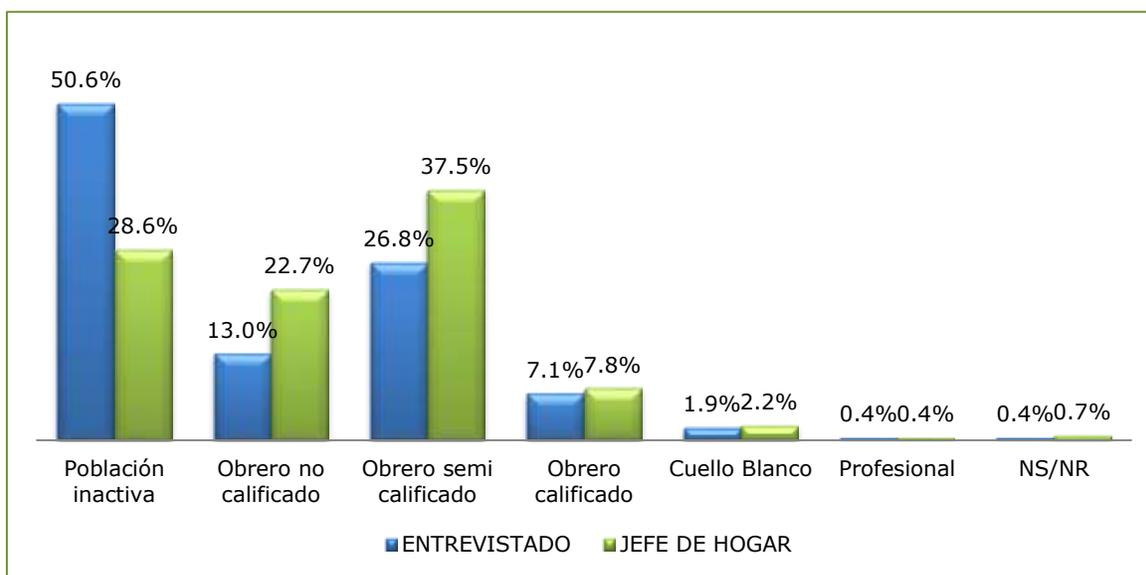
Más de la mitad de los entrevistados y jefes de hogares de los hogares intervenidos no ha concluido los estudios primarios en la educación formal.



**Gráfico 4. Escolaridad de los entrevistados y Jefes de Hogares**

## c) Ocupaciones de los entrevistados

En cuanto a las ocupaciones de los beneficiarios, el 28.6% de los jefes de hogares pertenecen a la Población económicamente inactiva, principalmente amas de casa. Las ocupaciones que predominan en la población económicamente activa son las relacionadas a la producción agrícola.



**Gráfico 5. Ocupaciones de los entrevistados y Jefes de Hogares**

## 5.1.4 Resultados de la medición

Se ha realizado el análisis de la medición de resultados e indicadores para cada resultado específico.

### Resultado 1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica

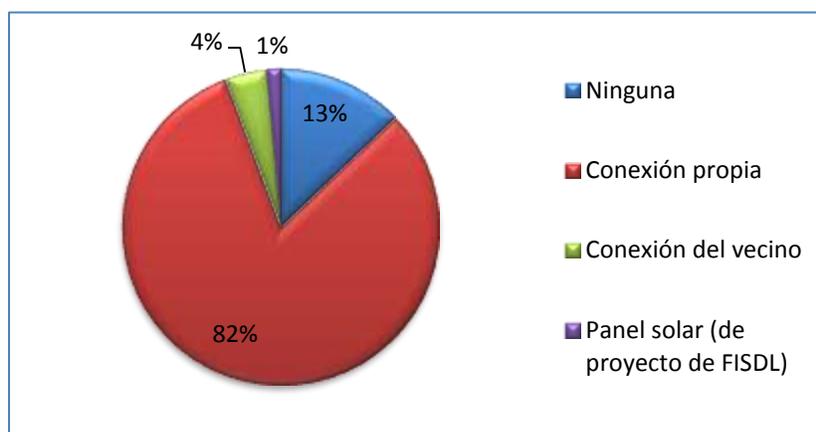
#### a) Situación actual en los hogares

En los hogares visitados, el 98% de entrevistados afirma que ha recibido el servicio de energía eléctrica domiciliar por parte del proyecto ejecutado por FISDL, mientras que el restante 2% manifiesta haber recibido un sistema fotovoltaico o panel solar.

Actualmente, **el 85.7% de los hogares se encuentra utilizando el servicio de energía eléctrica o sistema fotovoltaico** con los que fueron beneficiados. El 80% de los hogares en donde no se encuentran utilizando el servicio de energía eléctrica aseguran que no han podido conectarse debido a la falta de recursos económicos para realizar las instalaciones dentro de la vivienda, un 10% manifiesta que la instalación dentro de la vivienda se encuentra en trámite, es decir, que ya cuentan con los recursos para la instalación y está próxima a realizarla. En uno de los hogares donde recibieron sistema fotovoltaico refieren que el panel solar se ha arruinado y por ello no se encuentra en uso.

Es importante mencionar que en 6 de los 20 hogares que no se encuentran utilizando el servicio de energía eléctrica y/o panel solar proporcionado por FISDL, si utilizan un sistema fotovoltaico proporcionado por una ONG, estos paneles fueron entregados en el Cantón Rosario Abajo, caserío Azacualpa del municipio de Jujutla, departamento de Ahuachapán. El 2% que afirma haber recibido panel solar por parte de FISDL pertenece a este caserío, pero en este caso los entrevistados aseguran que les fueron proporcionados por parte de FISDL.

Respecto al tipo de conexión que poseen, el 82% de los hogares visitados posee una conexión eléctrica propia y un 4% recibe el servicio de energía eléctrica a través de una conexión con el vecino o familiar.



**Gráfico 6. Tipo de conexiones que posee**

En cuanto a los tipos de instalaciones que se han realizado en las viviendas, el promedio de cada uno se detalla a continuación:

TIPO DE CONEXIÓN	PROMEDIO	MÍNIMO	MÁXIMO	TOTAL, DE VIVIENDAS CON INSTALACIÓN
<b>Focos</b>	4	1	20	129
<b>Lámparas*</b>	1.32	1	2	22
<b>Conectores de electricidad (Tomacorriente)</b>	3.26	1	10	122

Al 74.3% de los hogares visitados sí les llega el recibo de electricidad a su vivienda, en la actualidad el 13.6% de los hogares visitados afirma que no paga ningún costo por el servicio de energía eléctrica o combustible para alumbrarse, mientras que antes de la implementación del proyecto el 27.1% de los entrevistados asegura que no pagaba nada por las fuentes para alumbrarse.

En promedio, los hogares entrevistados manifiestan que los costos mensuales por el servicio de energía eléctrica o relacionados a la iluminación antes y después del proyecto son los siguientes:

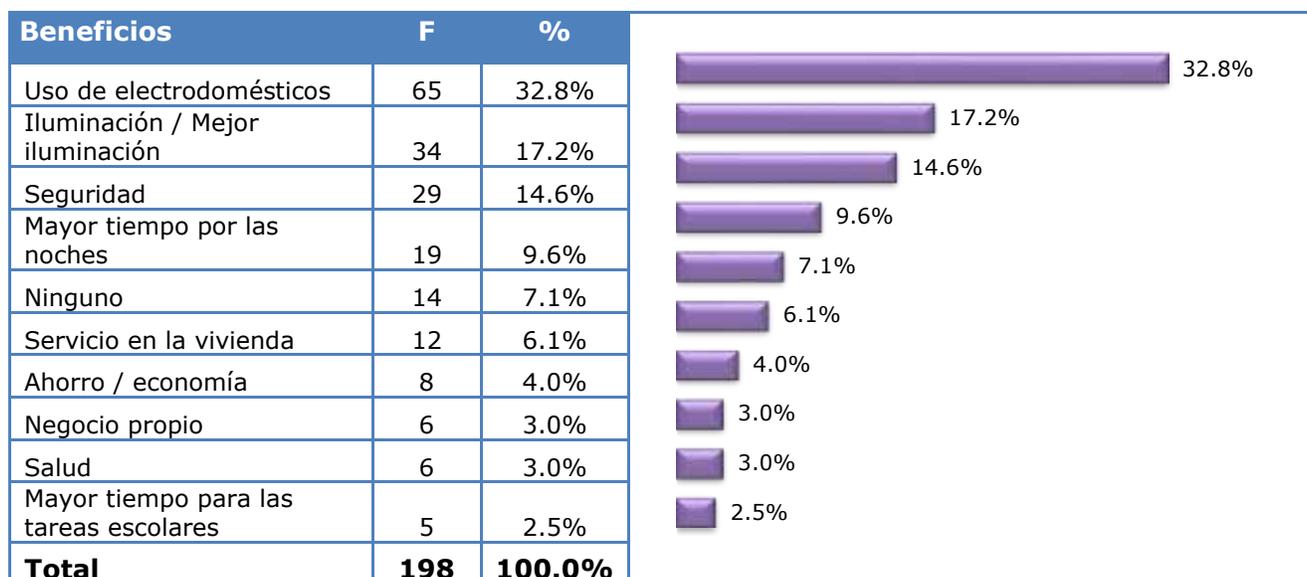


Actualmente, el costo mensual más bajo por el servicio de energía eléctrica es de US\$1.00 mientras que el costo más alto es de US\$53.00.

## b) Resultados de los proyectos

Para los entrevistados, uno de los principales beneficios de los proyectos de energía eléctrica desarrollados por FISDL se relaciona al uso de electrodomésticos en los hogares.

Otro de los beneficios que destacan son: Mejor iluminación en las viviendas y mayor seguridad.



**Gráfico 7. Beneficios del proyecto**

\* Respuesta Múltiple, Base 140

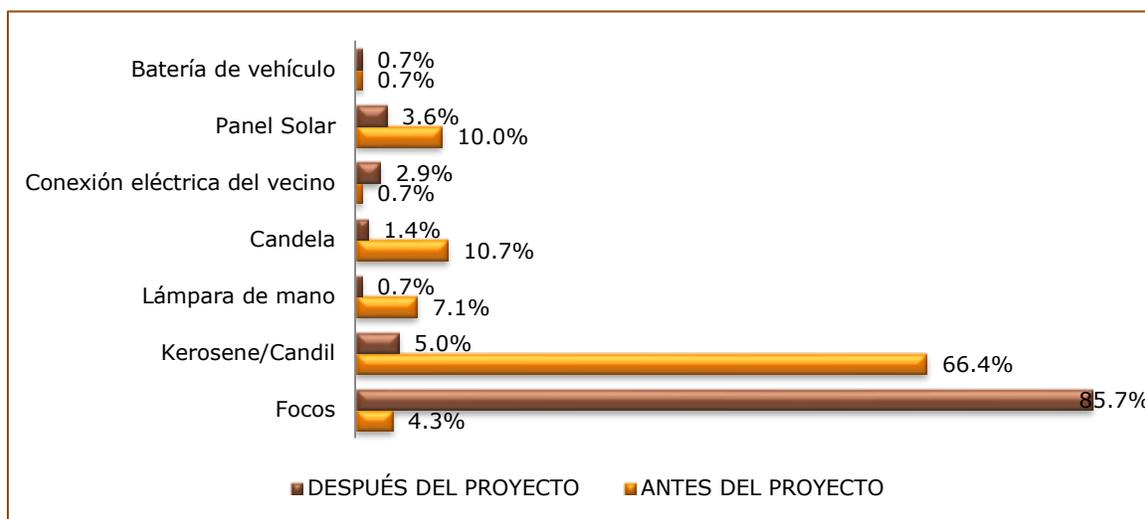
A continuación, se presentan la descripción de las razones de los beneficios identificados por los entrevistados:

BENEFICIO	RAZONES	%
Uso de electrodomésticos	Ver TV en su vivienda / entretenimiento	14.3%
	Conserva alimentos / refrigera	11.1%
	Puede hacer uso de electrodomésticos / cargar celulares	11.5%
Iluminación / Mejor iluminación Servicio en la vivienda	Posee iluminación dentro de la vivienda	19.8%
Seguridad	Mayor seguridad / Cuentan con alumbrado público	12.3%
Mayor tiempo por las noches	Mayor tiempo para compartir con la familia	4%
	Mayor tiempo para realizar actividades por la noche	7.1%
Ninguno	No ha realizado la instalación por falta de recursos	4%
Ahorro / economía	Ahorro en la compra de combustible para alumbrarse	2.8%
Negocio propio	Ha puesto negocio en su vivienda	4.4%
Salud	Reducción de enfermedades respiratorias	3.6%
Mayor tiempo para las tareas escolares	Se pueden realizar tareas escolares por la noche	5.2%

## c) Experiencias anterior y posterior al proyecto

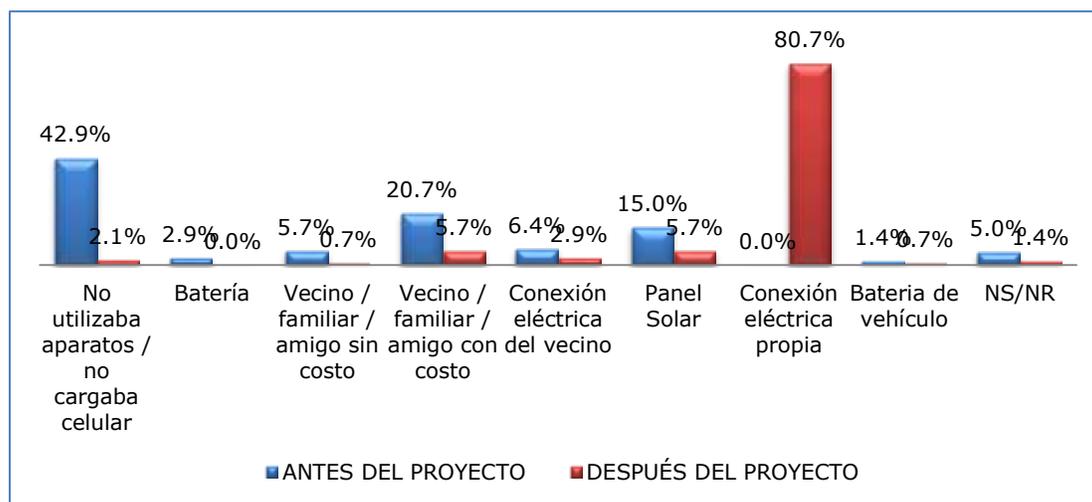
Antes de la ejecución del proyecto de FISDL, en la mayoría de los hogares (66.4%) se utilizaba el Candil o Kerosene como fuente de luz para alumbrarse por las noches, un 27.8% utilizaba fuentes como: Candela, panel solar y lámpara de mano.

En la actualidad, el 85.7% utiliza los focos como fuente de iluminación ya sea con la conexión del servicio eléctrico propio o del vecino.



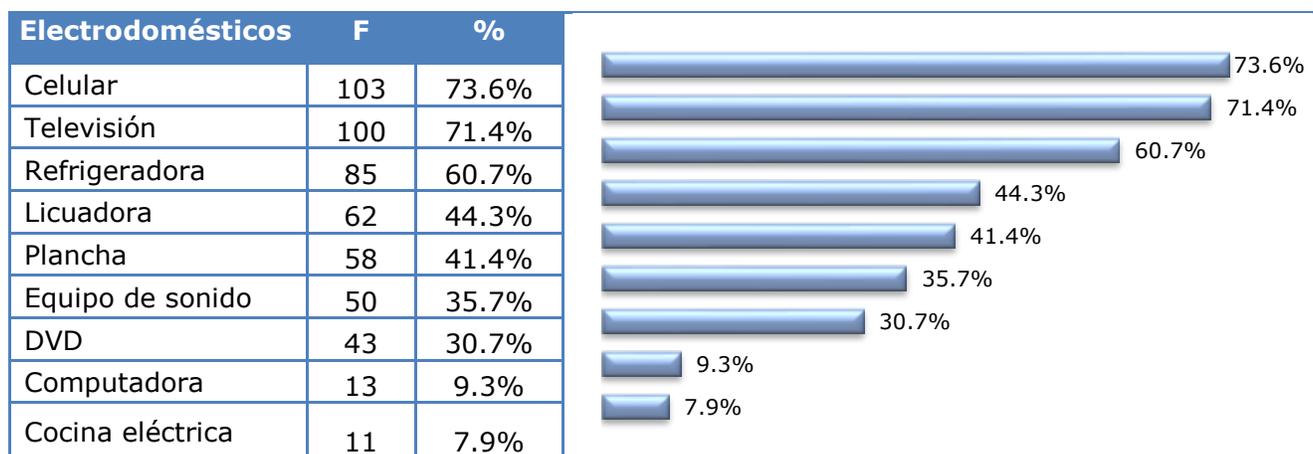
**Gráfico 8. Fuentes de luz antes y después del proyecto**

Respecto a los medios utilizados para el uso de electrodomésticos antes del proyecto, el 42.9% de los entrevistados afirmó que no hacía uso de ningún tipo de electrodoméstico o teléfono celular, mientras que un 20.7% manifestó que hacía uso con la conexión eléctrica de un vecino, familiar o amigo con un costo por su uso. Después del proyecto, el 80% de los hogares utilizan su conexión propia.



**Gráfico 9. Medios para uso de electrodomésticos antes y después del proyecto**

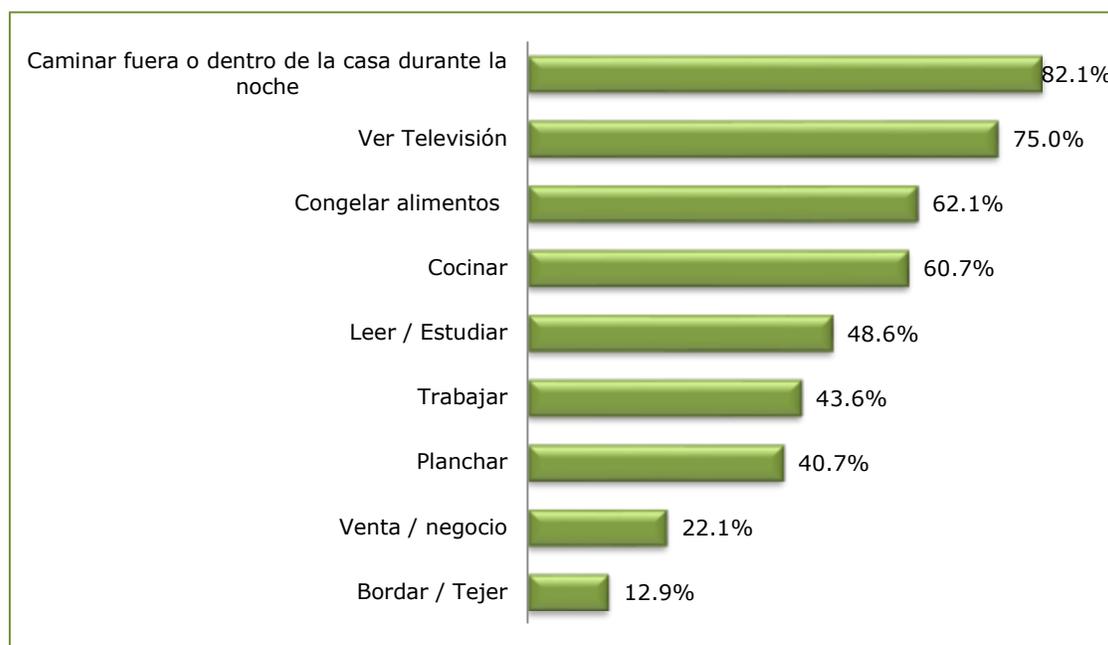
El 73.6% de los hogares visitados ha adquirido al menos un teléfono celular posterior a la ejecución del proyecto de electrificación desarrollado por FISDL. Además, el 71.4% ha comprado televisor y un 60.7% una refrigeradora.



**Gráfico 10. Aparatos eléctricos adquiridos posterior a la intervención**

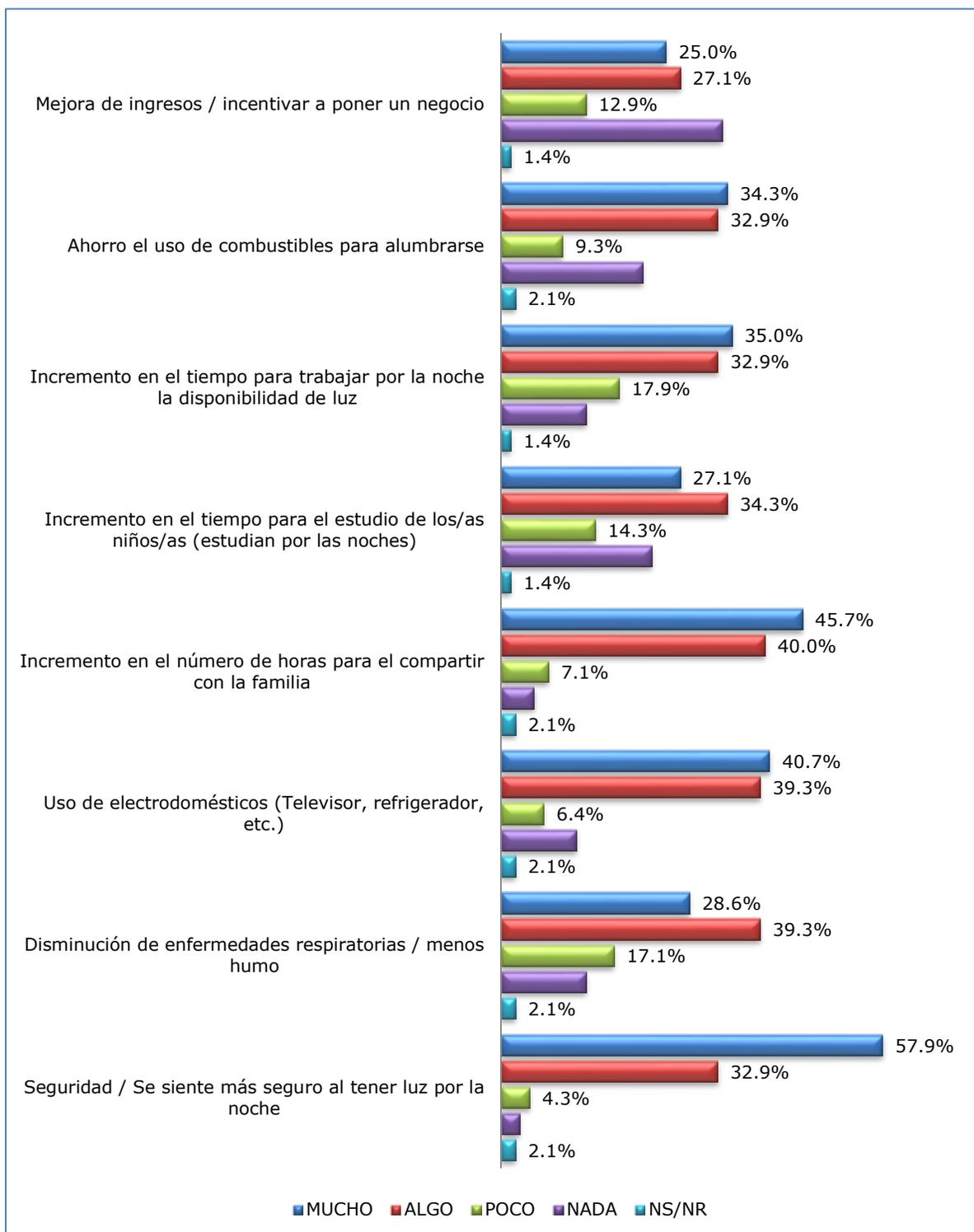
## d) Cambios en las condiciones de vida

Los entrevistados manifiestan que a partir del proyecto de electrificación pueden desarrollar actividades que antes no podían debido a la falta del servicio de energía eléctrica, algunas de estas actividades como leer, estudiar, trabajar ahora son realizadas por la noche, cuando antes del proyecto no se podía debido a la falta de fuentes de luz adecuadas.



**Gráfico 11. Actividades realizadas**

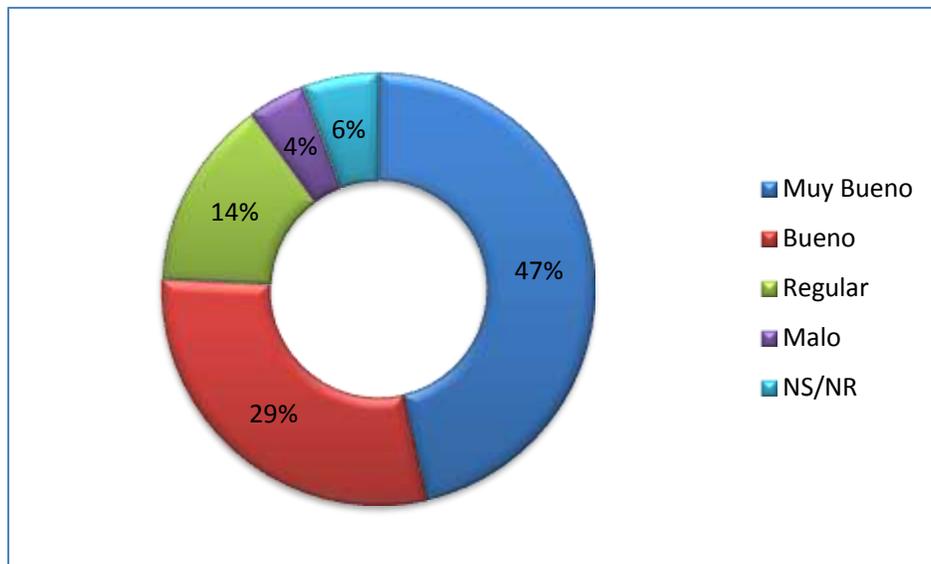
En cuanto a la evaluación de indicadores específicos, los entrevistados valoran principalmente la seguridad que sienten al contar con mejor iluminación en sus viviendas.



**Gráfico 12. Aspectos de beneficio en el hogar a partir de los proyectos de Electrificación**

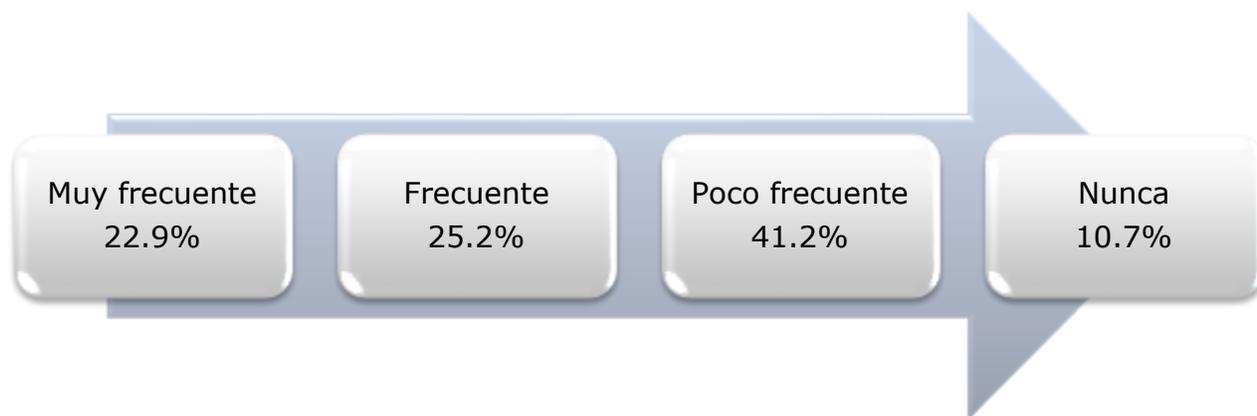
## e) Evaluación del Proyecto

La calidad del servicio que recibe actualmente es evaluada como Muy o Buena por el 75.7% de los hogares beneficiados, mientras que un 4% considera que el servicio es malo.



**Gráfico 13. Evaluación de la calidad del servicio**

Casi la mitad de los entrevistados (41.2%) afirma que los cortes o interrupciones en el servicio de energía eléctrica son poco frecuentes, sin embargo, un 22.9% considera que el servicio es irregular siendo las interrupciones muy frecuentes.



## Resultado 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico

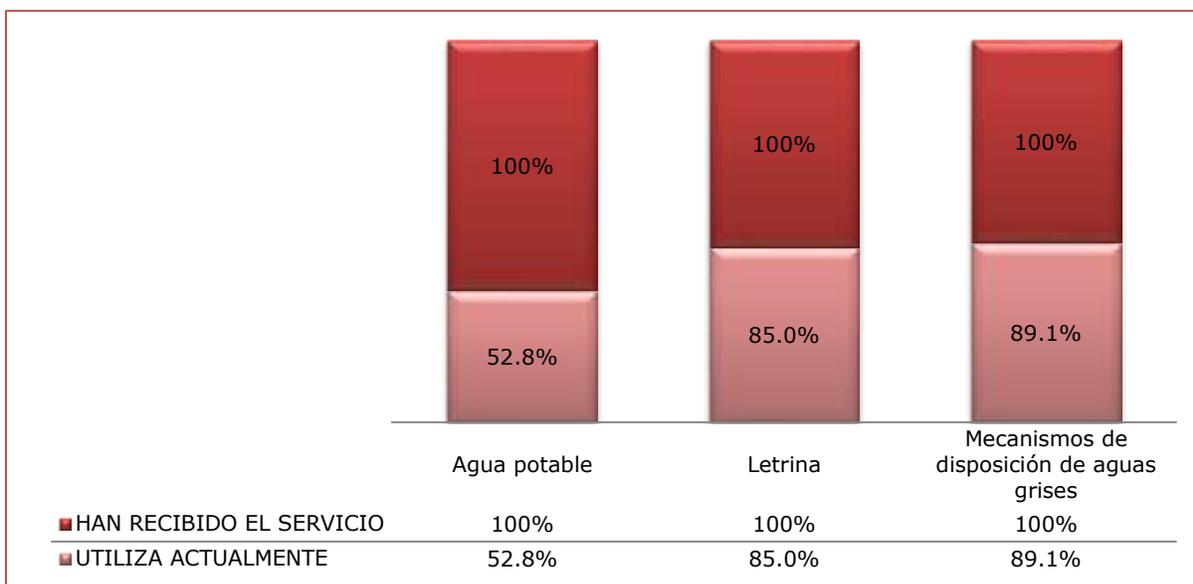
### a) Situación actual en los hogares

De los hogares visitados, el 96.1% afirma que ha recibido el servicio de agua potable domiciliar por parte de FISDL, un 82.9% manifiesta que ha recibido letrinas y un 72.1% mecanismos de disposición de aguas grises principalmente trampas de grasa.



**Gráfico 14. Productos y servicios recibidos por parte del proyecto**

De los hogares que recibieron productos y/o servicios por parte del proyecto de agua potable y saneamiento implementado por el FISDL, un **52.8% de los hogares utiliza actualmente el servicio de agua potable, 85% utiliza las letrinas y el 89.1% hace uso de las trampas de grasa.**



**Gráfico 15. Utiliza los productos y servicios recibidos**

El 96.5% de los entrevistados que asegura no estar utilizando el servicio de agua potable pertenece a los siguientes proyectos:

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE DEL PROYECTO
<b>308630</b>	La Paz	San Luis Talpa	Introducción del Sistema de Agua Potable y Saneamiento básico de los Caseríos San Francisco Amatepe, El Hervedor, El Anono, El Lagarero, El Chilo, Zambombera Norte, Los Guidos, La Esmeralda, Amatecampo Establo, Amatecampo Colonia y El Chaguiton
<b>312850</b>	San Miguel	San Gerardo	Introducción del Sistema de Agua Potable y Saneamiento Básico en el Cantón San Gerónimo: primera etapa
<b>259870</b>	Morazán	Sesembra	Introducción de Agua Potable y Saneamiento básico en Caseríos Las Flores, El Calvario y Los Ávila.

En el caso del proyecto código 308630 del municipio de San Luis Talpa, departamento de La Paz, los entrevistados manifiestan que tienen un aproximado de 2 meses de no recibir el servicio de agua potable puesto que comentan que el motor de la bomba del sistema de agua se ha quemado y al momento de la entrevista no ha sido reparado.

Con respecto al proyecto código 312850 del municipio de San Gerardo en el departamento de San Miguel, los beneficiarios afirman que desde su implementación a la fecha nunca han recibido el servicio de agua potable, el proyecto únicamente dejó las acometidas en las viviendas sin el servicio.

En el proyecto código 259870 del municipio de Sesembra, departamento de Morazán; los entrevistados expresan que hace 5 meses que no reciben el servicio de agua potable y desconocen las razones de porqué no les está llegando el agua a sus viviendas.

El restante 3.5% de los hogares que no se encuentran utilizando el servicio de agua potable manifiesta que no ha sido posible realizar las instalaciones dentro de las viviendas debido a la falta de recursos económicos.

Para el caso de los hogares que recibieron letrinas, pero no se encuentran utilizándolas en la actualidad, el 87.5% manifiesta que la letrina no funciona mientras que el 12.5% no hace uso de ella pues ya contaba con un servicio sanitario en la vivienda.

Todos los beneficiarios que recibieron mecanismos de disposición de aguas grises y no los están utilizando comentan que no les han funcionado adecuadamente.

Los tipos de conexiones que poseen los beneficiarios que recibieron servicio de agua potable son:

TIPO DE CONEXIÓN*	PROMEDIO	MÍNIMO	MÁXIMO
<b>Pila</b>	1	1	2
<b>Chorros</b>	1	1	2
<b>Servicio sanitario de lavar**</b>	1	1	2

\* El 96.5% de los hogares que ha recibido el sistema de agua potable domiciliar cuenta con las instalaciones de Pila y chorros en la vivienda

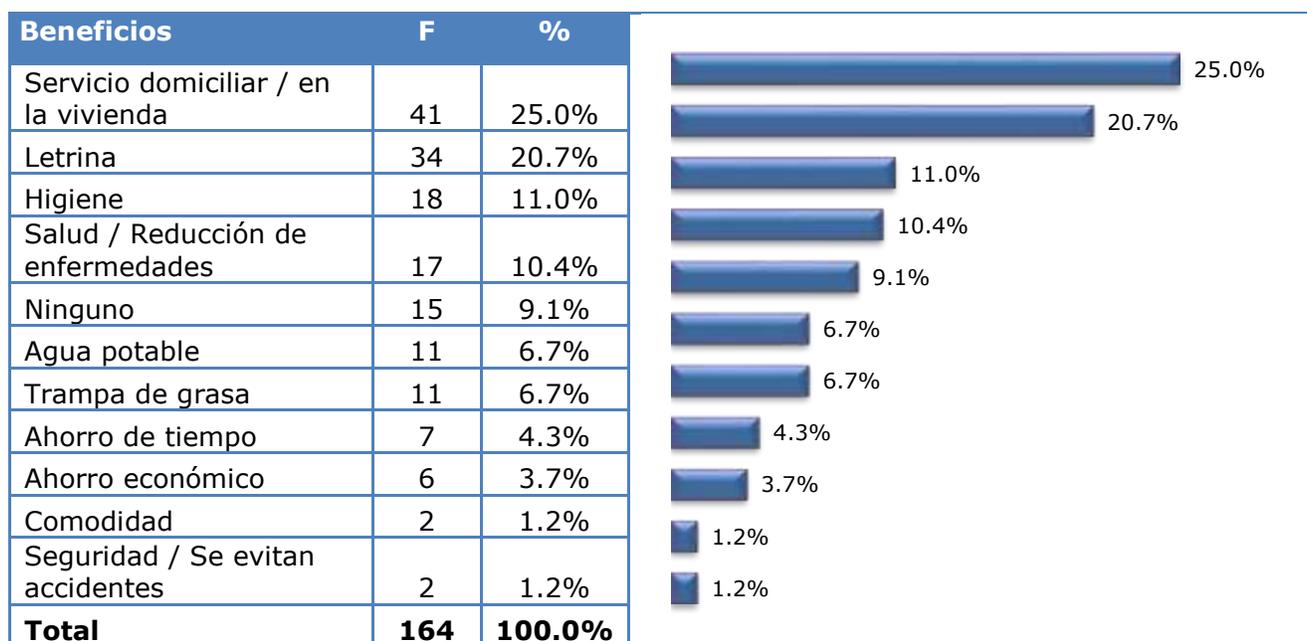
\*\* Únicamente en 38 de los 124 hogares que recibió el servicio de agua potable domiciliar ha instalado servicio sanitario de lavar en la vivienda.

Únicamente al **24.2% de los hogares beneficiados le llega el recibo** por consumo de agua potable a sus viviendas.

En promedio, **los hogares beneficiados cancelan un monto mensual de US\$7.36** por el servicio de agua potable. Se debe destacar que de la totalidad de hogares que fueron beneficiados con el proyecto implementado por el FISDL sólo el 30.6% cancela una cuota mensual, el restante 69.4% asegura que no cancela ningún tipo de cuota o tarifa.

## b) Resultados de los proyectos

Un cuarto de la población reconoce como beneficio principal de los proyectos de agua potable y saneamiento de FISDL el contar con el servicio en sus viviendas, otro de los beneficios identificados que destaca es el contar con letrina adecuada en la vivienda.

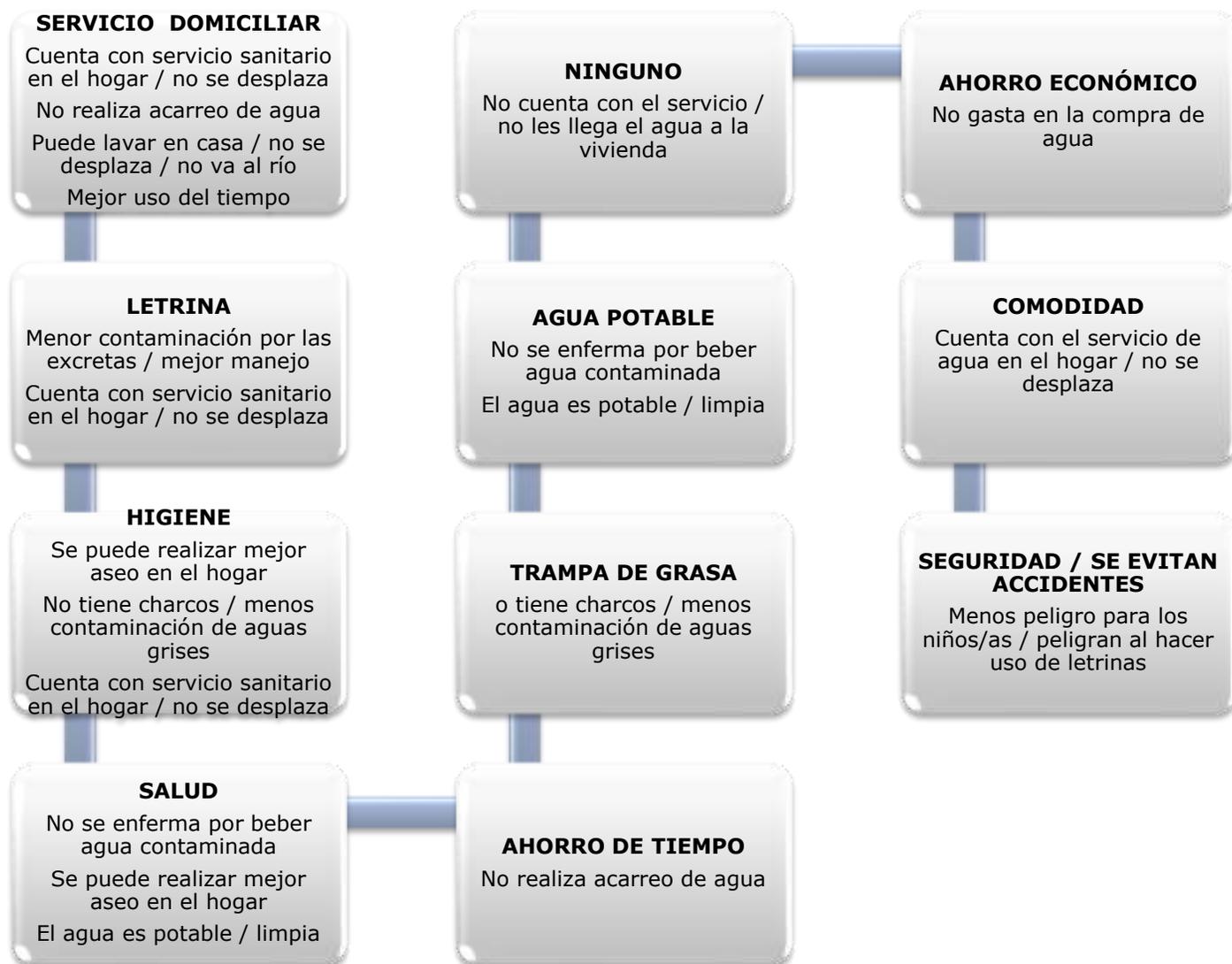


**Gráfico 16. Beneficios de los proyectos de Agua Potable y Saneamiento**

\* Respuesta Múltiple, Base 129

# AENOR

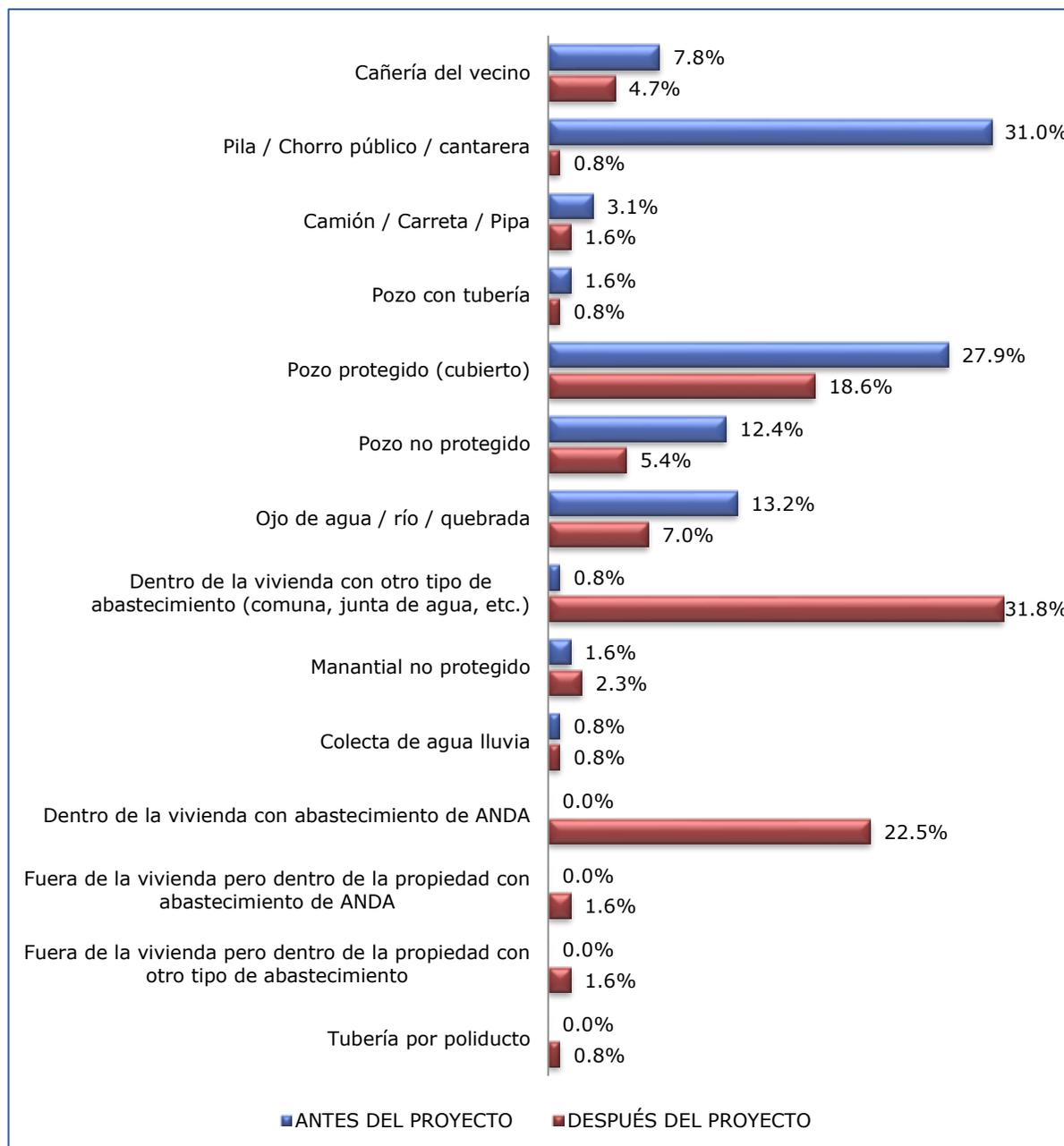
Para cada uno de los beneficios identificados, los entrevistados explican las razones de cómo obtienen dicho beneficio:



## c) Experiencias anterior y posterior al proyecto

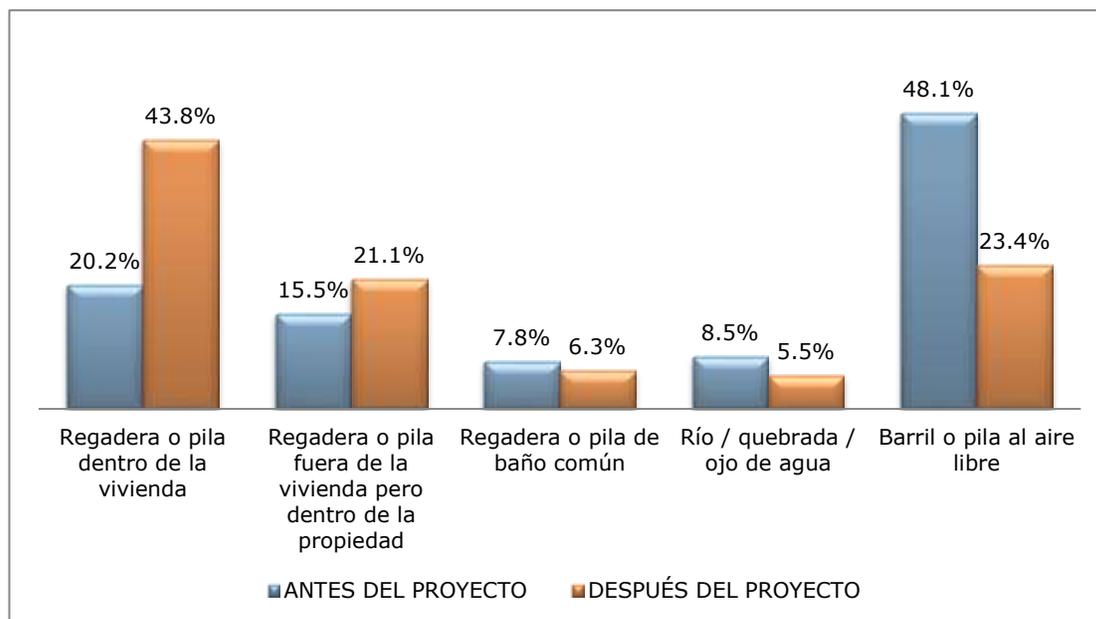
Las fuentes de abastecimiento de agua que predominaban antes de la implementación del proyecto de FISDL son: Pila / Chorro Público / Cantarera y Pozo protegido.

Después del proyecto las fuentes de abastecimiento de agua más utilizadas son: Servicio de agua domiciliar dentro de la vivienda.



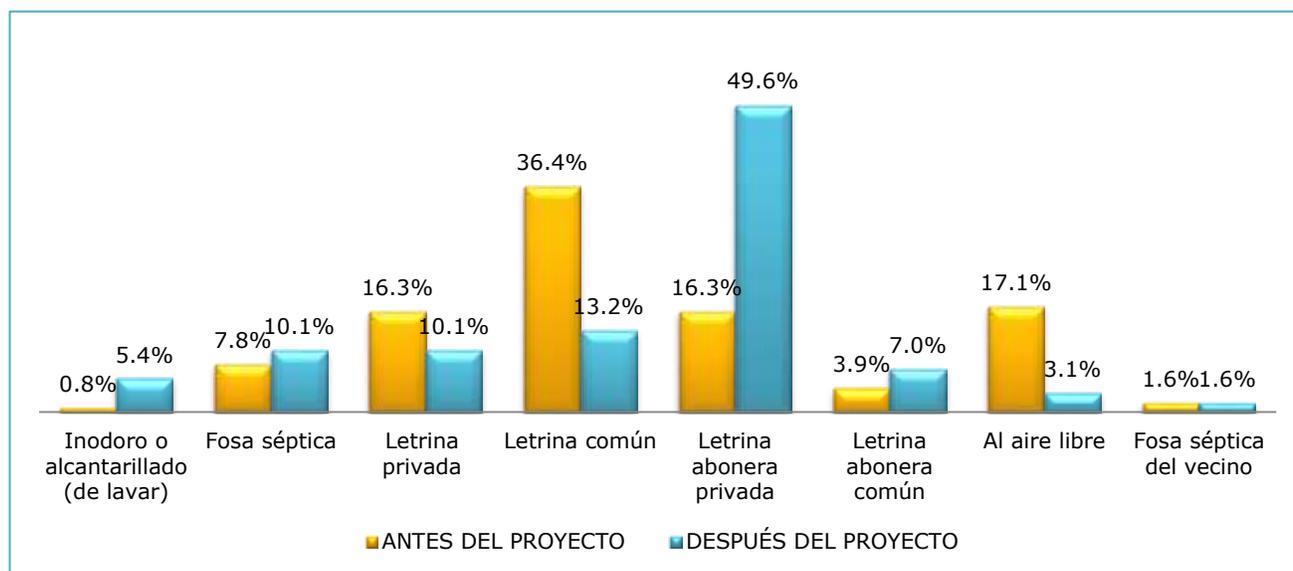
**Gráfico 17. Fuentes de abastecimiento de agua antes y después del proyecto**

Respecto al servicio de baño, antes del proyecto la mayor parte de los hogares manifiesta que lo satisfacía a través de barril o pila al aire libre, mientras que posterior a la ejecución, el medio principal de baño es regadera o pila dentro de la vivienda.



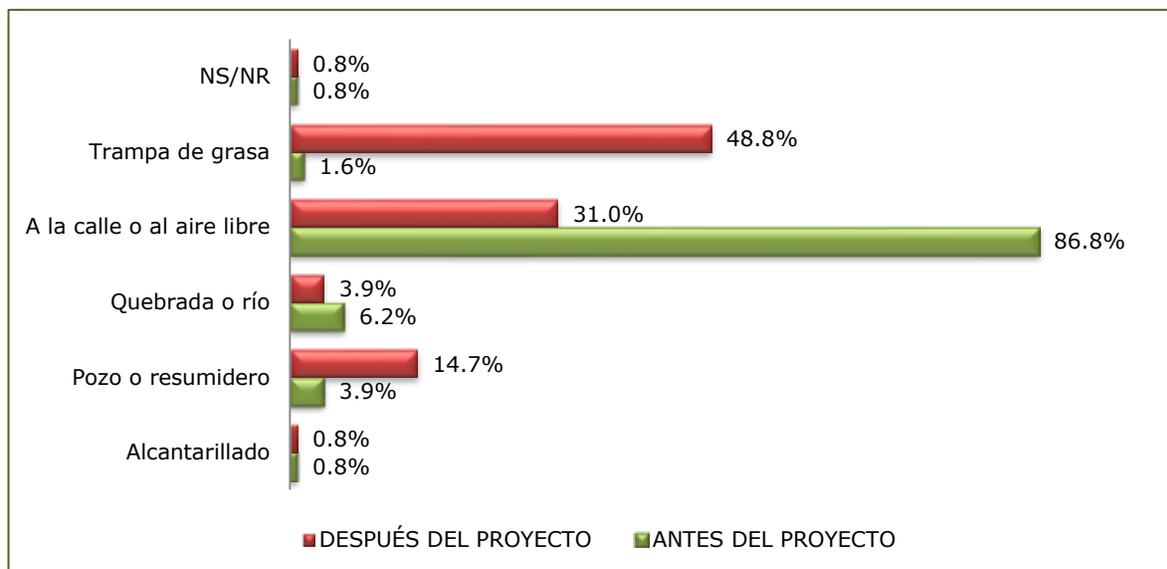
**Gráfico 18. Servicio de baño antes y después del proyecto**

En cuanto al servicio sanitario de los hogares, se evidencia que hay un incremento en el número de hogares que se encuentran utilizando servicios sanitarios lavables, así como los que han dejado de utilizar las llamadas letrinas de hoyo y actualmente se encuentran utilizando las letrinas aboneras proporcionadas por el proyecto. Se destaca además una reducción del 14% de hogares que hacen sus necesidades al aire libre a partir de la ejecución del proyecto.



**Gráfico 19. Servicio sanitario antes y después del proyecto**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que existen cambios en los mecanismos utilizados para la disposición de las aguas grises; antes del proyecto el 86.8% de los hogares arrojaba las aguas servidas al aire libre, mientras que en la actualidad



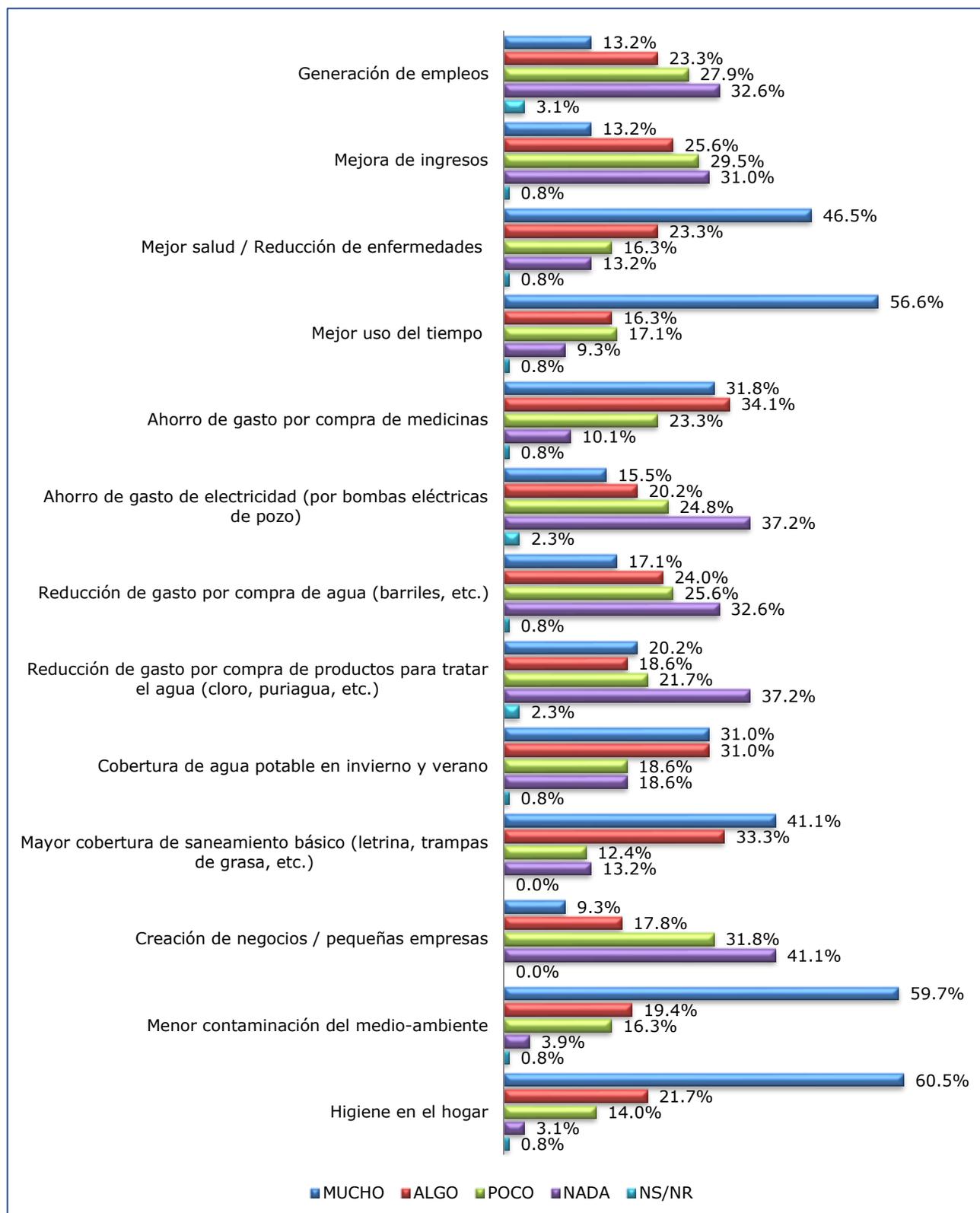
**Gráfico 20. Mecanismos de disposición de aguas grises antes y después del proyecto**

## d) Cambios en las condiciones de vida

Para los entrevistados los aspectos que más han impactado en los hogares a partir de la implementación de los proyectos de agua potable y saneamiento desarrollados por FISDL son:

- Mejor higiene en el hogar
- Menor contaminación del medio ambiente
- Mejor uso del tiempo.

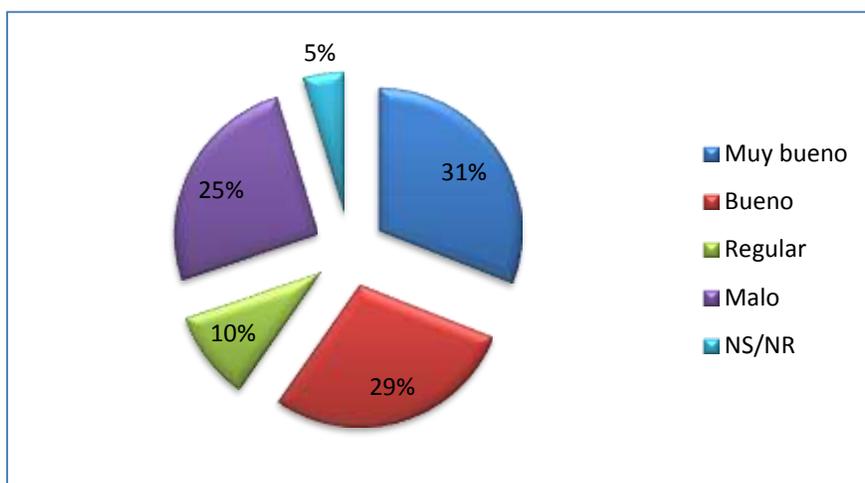
Mientras que los aspectos que consideran que menos se han beneficiado los hogares son: Creación de negocios o pequeñas empresas, reducción de gastos en la compra de productos para tratar el agua como cloro, puriagua y ahorro en el gasto de consumo de energía eléctrica para la provisión de agua (como uso de bombas eléctricas).



**Gráfico 21. Aspectos de beneficio en el hogar a partir de los proyectos de Agua potable y saneamiento**

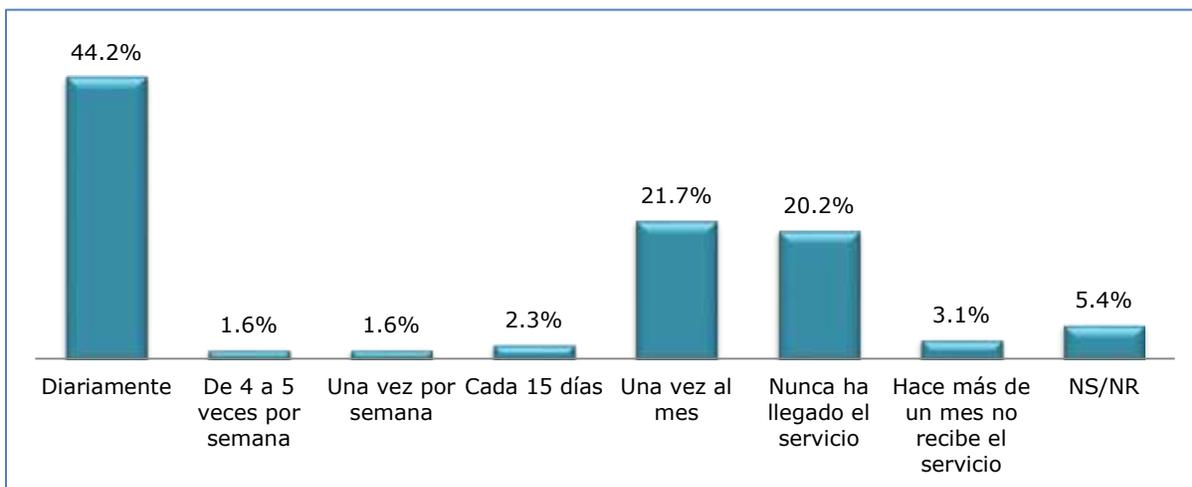
## e) Evaluación del Proyecto

El 60% de la población entrevistada evalúa como muy buena o buena la calidad del servicio de agua potable y saneamiento que recibe en la actualidad, sin embargo, un cuarto de los entrevistados califican como malo el servicio; se debe considerar que al menos un 33% de los entrevistados pertenece a 3 comunidades en donde el servicio de agua potable no está llegando desde hace meses debido a diversas razones.



**Gráfico 22. Evaluación de la calidad del servicio**

En cuanto a la frecuencia con la que se recibe el servicio de agua potable, casi la mitad de la población beneficiada recibe el servicio de agua al menos durante la semana.



**Gráfico 23. Frecuencia con que recibe el servicio**

En cuanto a la potabilidad del agua que reciben actualmente, **el 83.3% de los hogares afirma que el agua que reciben o que han recibido en algún momento se encuentra limpia**, mientras que el resto de hogares menciona que el agua les llega principalmente con lodo.

## 5.2 Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social

---

### 5.2.1 Contexto

El limitado acceso a servicios sociales básicos como a la educación y a la salud, a otros servicios públicos para la atención social (p.e. Centros de Ciudad Mujer), así como a espacios para la convivencia y esparcimiento, se ve reflejado en un aumento de tasas de deserción escolar, desnutrición infantil, padecimiento de enfermedades crónicas, incremento en la inseguridad y aumento en casos de maltrato intrafamiliar. Considerando que darte respuesta a éstas problemáticas es competencia de varias instituciones, la contribución del FISDL va dirigida principalmente a la población en condición de pobreza y vulnerabilidad por medio de la ejecución de proyectos de desarrollo que garanticen una mejora en su calidad de vida en estos aspectos por medio del mejoramiento de infraestructura física.

### **El Resultado 2 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.**

- L.2.2.1. Mejorar la infraestructura de los centros educativos, lo cual implica garantizar que las Instalaciones eléctricas e hidrosanitarias estén en condiciones adecuadas, así como priorizar el mejoramiento de la infraestructura de los centros educativos en condiciones más críticas.
- L.2.2.2. Equipar los centros educativos con recursos tecnológicos y científicos que fomenten el conocimiento y la investigación, y con instalaciones para desarrollar actividades recreativas, deportivas y culturales.
- L.2.3.2. Desarrollar programas especiales que disminuyan las brechas educativas en poblaciones excluidas: niñez y adolescencia en situación de pobreza; indígenas; embarazadas; personas que trabajan, y personas con discapacidad.
- L.2.3.4. Mejorar la disponibilidad de centros educativos a nivel territorial, tomando como base la demanda y las tendencias demográficas y priorizando los niveles con más bajas coberturas y los territorios más aislados.
- L.3.1.2. Fortalecer -aplicando un enfoque preventivo- la cobertura y calidad de las políticas sociales relativas a la educación, salud, espacios públicos, empleo y empleabilidad, recreación y deporte, entre otras áreas.
- L.3.3.1 Fortalecer la articulación y actuación interinstitucional e intersectorial para la atención a víctimas y a personas que han sido testigos de violencia.
- L.4.2.3 Incrementar gradualmente la inversión en infraestructura, talento humano y equipamiento del sistema nacional de salud.
- L.5.2.2 Fortalecer el vínculo del Programa Comunidades Solidarias con la estrategia de desarrollo económico del país.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 2 son:

2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos.

2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben los servicios en las áreas de intervención de los proyectos.

2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos.

2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.

## 5.2.2 Descripción de la muestra

### a) Distribución por Resultado Estratégico Específico

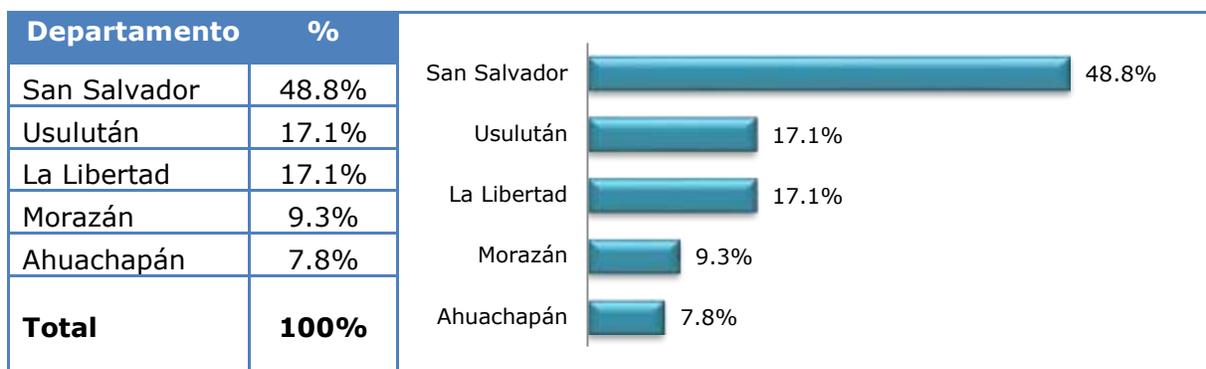
La distribución por cada resultado específico se realizó de forma proporcional en base al número de beneficiarios de cada uno de los resultados, la distribución es la siguiente:

RESULTADO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO	%	ENTREVISTAS
2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	18%	48
2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	8%	20
2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos	8%	20
2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos	66%	170
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>258</b>

### b) Distribución por Departamento

Los departamentos incluidos en la muestra fueron seleccionados a través del muestreo aleatorio simple a través de un salto sistemático de los proyectos del Resultado 2 realizados y finalizados en el año 2017.

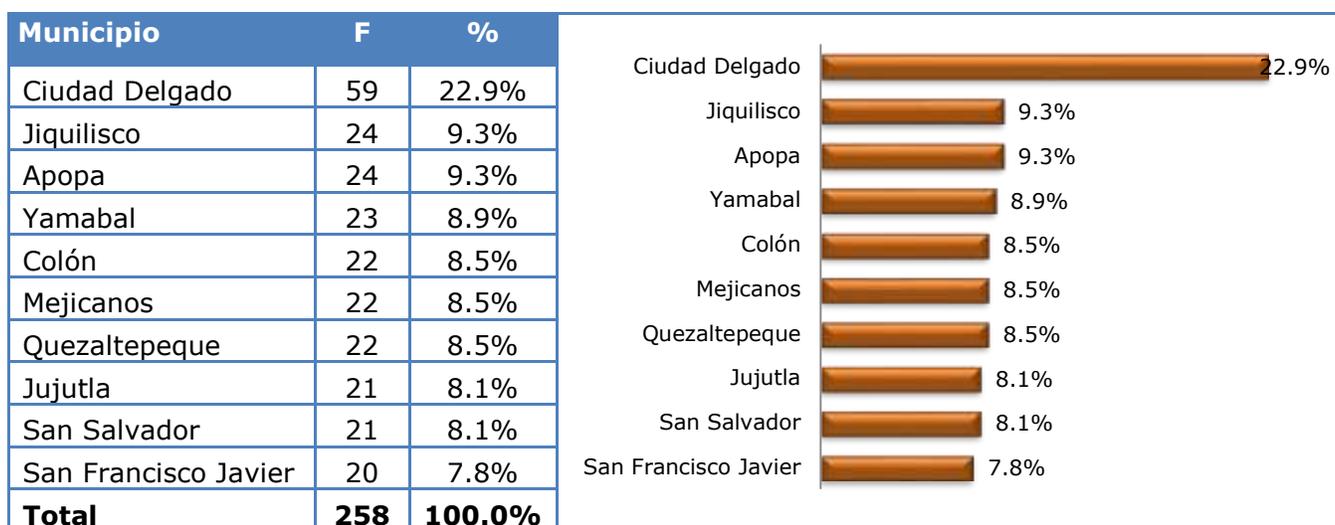
Para el levantamiento de información se seleccionaron 12 proyectos distribuidos en 5 departamentos del país.



**Gráfico 24. Distribución por Departamento**

### c) Distribución por Municipio

Para el levantamiento de información se visitaron 10 municipios en donde se han realizado intervenciones del Resultado Estratégico 2; como se observa, la distribución es equivalente en cada municipio, salvo en el municipio de Ciudad Delgado es donde se realizó un mayor número de entrevistas debido a que se visitaron tres proyectos del resultado específico 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.



**Gráfico 25. Distribución por Municipio**

## d) Distribución por Proyectos

Los proyectos visitados son los siguientes:

### 2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
313410	MORAZAN	YAMABAL	REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL CENTRO ESCOLAR CASERÍO ISLETAS, CANTÓN JOYA DEL MATAZANO	24
295701	USULUTAN	JIQUILISCO	MEJORAMIENTO DEL CENTRO ESCOLAR RAMIRO MARTÍNEZ PINEDA	24
<b>TOTAL</b>				<b>48</b>

### 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
307990	USULUTAN	SAN FRANCISCO JAVIER	CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD COMUNITARIA DE SALUD FAMILIAR BÁSICA DEL CANTÓN JOBAL HORNS	20
<b>TOTAL</b>				<b>20</b>

### 2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
305140	AHUACHAPAN	JUJUTLA	ADECUACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES EN EL MUNICIPIO DE JUJUTLA	20
<b>TOTAL</b>				<b>20</b>

### 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos

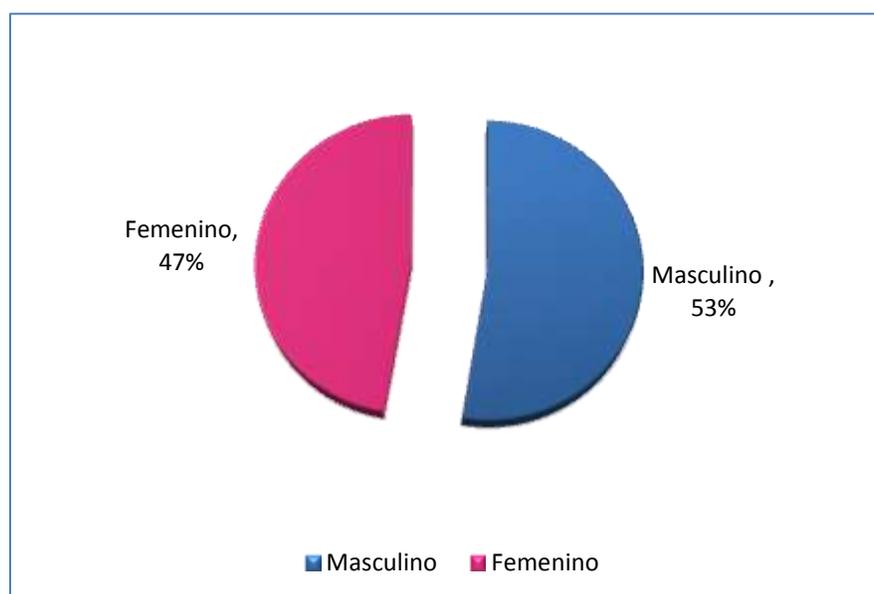
CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
<b>313390</b>	SAN SALVADOR	SAN SALVADOR	MEJORAMIENTO DE SENDERO PEATONAL Y SISTEMA DE ILUMINACIÓN DEL PARQUE JUAN JOSÉ CAÑAS, SAN JACINTO.	21
<b>329630</b>	SAN SALVADOR	DELGADO	MEJORA DE CANCHA MÚLTIPLE DE FUTBOL Y BALONCESTO DE COLONIA GUADALCANAL	25
<b>329670</b>	SAN SALVADOR	DELGADO	REHABILITACIÓN DE ÁREA RECREATIVA DE COLONIA GUADALCANAL	23
<b>329690</b>	SAN SALVADOR	DELGADO	MEJORA DE CANCHA DE FUTBOL DE COLONIA SANTA ALEGRÍA	11
<b>320810</b>	SAN SALVADOR	APOPA	REPARACIONES MENORES Y REMODELACIÓN DE CASA DE LA JUVENTUD	24
<b>333080</b>	LA LIBERTAD	COLON	MEJORAMIENTO DE ALUMBRADO EN BOULEVARD BELÉN	22

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
319520	SAN SALVADOR	MEJICANOS	ILUMINACIÓN DE BULEVAR CONSTITUCIÓN, TRAMO FRENTE A CASA COMUNAL DE RESIDENCIAL LA GLORIA	22
340440	LA LIBERTAD	QUEZALTEPEQUE	REPARACIÓN DE CANCHA DEPORTIVA MULTIPLE EN PARQUE NORBERTO MORÁN	22
<b>TOTAL</b>				<b>170</b>

## 5.2.3 Datos sociodemográficos de los entrevistados

### a) Distribución por sexo y edad

La distribución por sexo y edad se ha obtenido de forma natural con los usuarios de los centros de atención y espacios seleccionados, a diferencia del resto de resultados, se observa predominancia del sexo masculino y principalmente jóvenes entre 15 y 24 años.

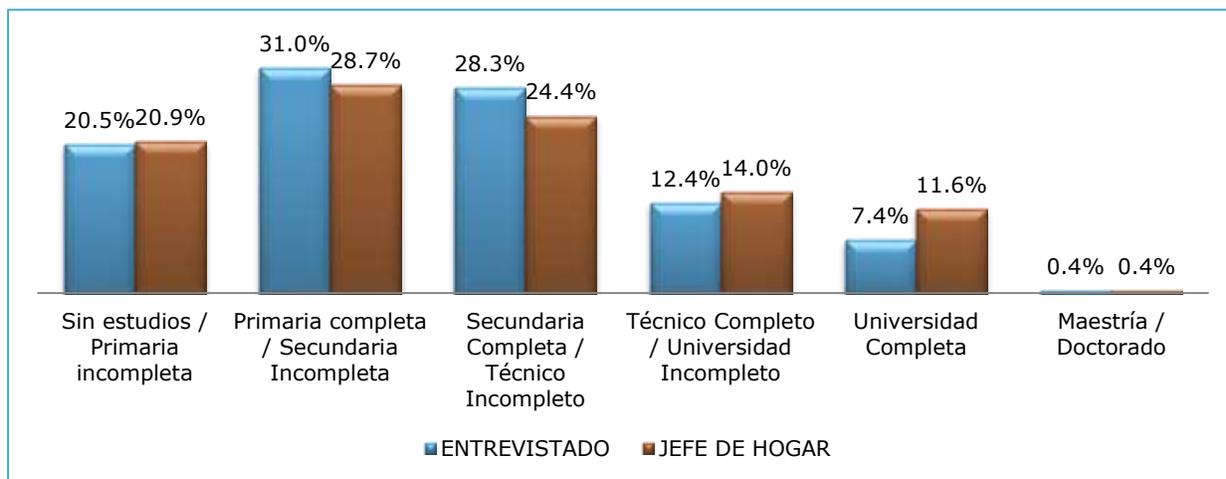


**Gráfico 26. Sexo de los entrevistados**

Edades	%	F
De 15 a 17 años	21.71%	56
De 18 a 24 años	16.28%	42
De 25 a 35 años	10.08%	26
De 36 a 45 años	18.60%	48
De 46 a 55 años	15.50%	40
De 56 a 65 años	9.69%	25
Más de 65 años	8.14%	21

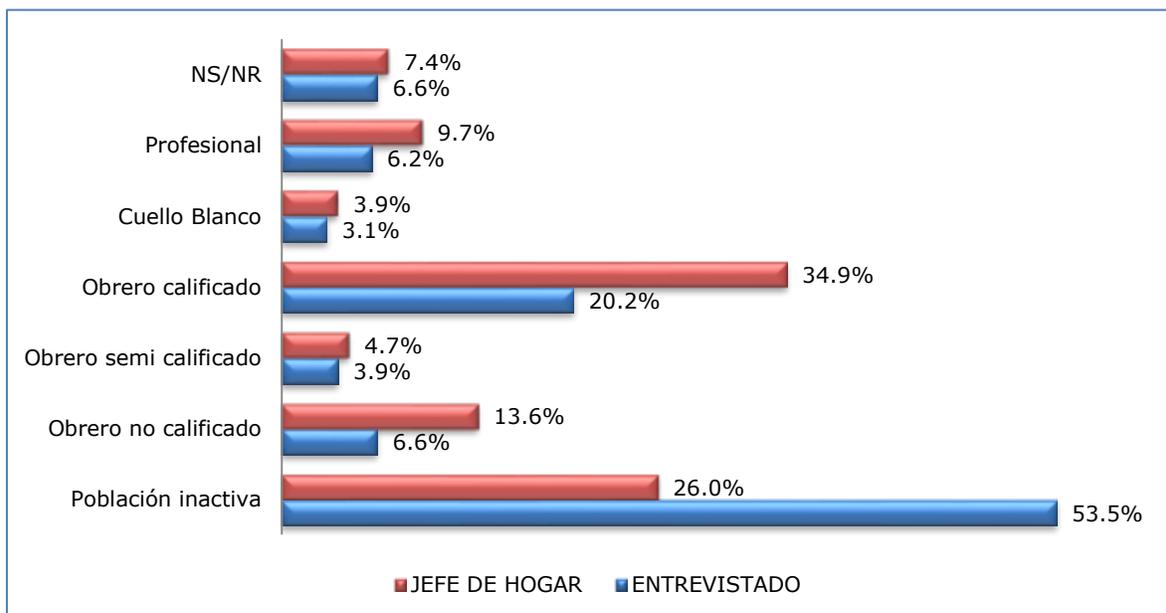
## b) Escolaridad de los entrevistados y jefes de hogares

En su mayoría los entrevistados y jefes de hogares no han finalizado los estudios secundarios, a pesar de ello en promedio un cuarto de la población beneficiada posee estudios superiores al bachillerato.



**Gráfico 27. Escolaridad de los beneficiarios**

Respecto a las ocupaciones de los beneficiarios, más de la mitad de entrevistados pertenece a la población económicamente inactiva, siendo la mayoría estudiantes. En cuanto a los jefes de hogares las ocupaciones que se destacan son las relacionadas a actividades comerciales, como comerciantes.



**Gráfico 28. Ocupaciones de los beneficiarios**

## 5.2.4 Resultados de la medición

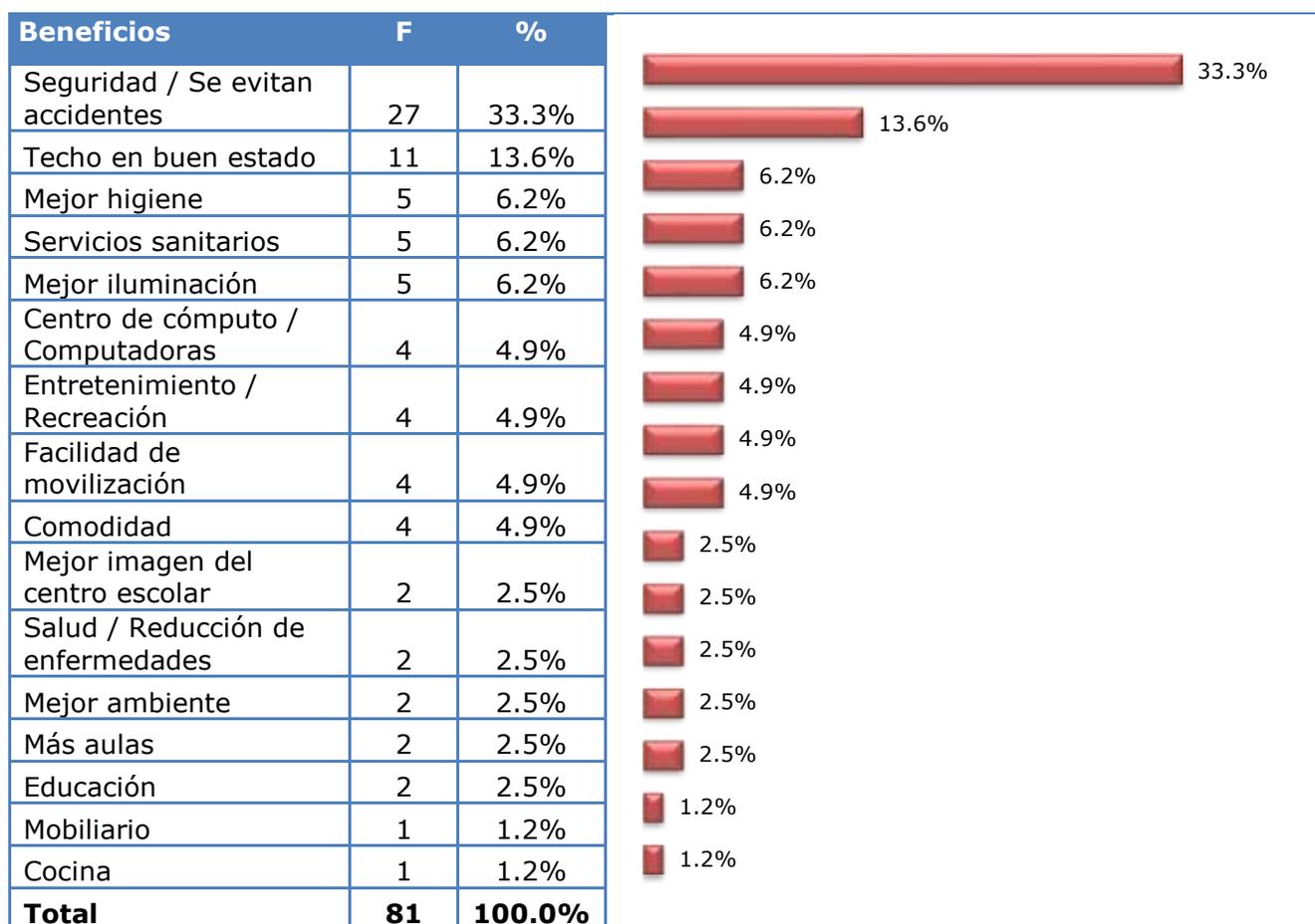
A continuación se presentan los resultados obtenidos de la medición para cada uno de los resultados específicos:

### Resultado 2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

#### a) Resultados de los proyectos ejecutados

La seguridad es el beneficio principal que los docentes y estudiantes identifican a partir de la intervención desarrollada por FISDL.

Otro de los beneficios que destaca es la mejora y reparación de los techos, los cuales de acuerdo a lo expresado por los beneficiarios se encontraban en malas condiciones.



**Gráfico 29. Beneficios del proyecto**

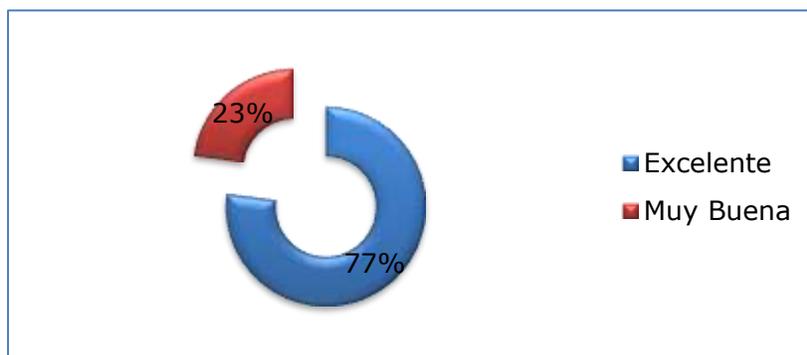
\* Respuesta múltiple, Base 48

Para cada uno de los beneficios identificados, los entrevistados explican las razones de cómo obtienen dicho beneficio:

BENEFICIO	RAZONES
Seguridad / Se evitan accidentes	Ha mejorado el sistema eléctrico Las instalaciones están en mejores condiciones / seguras Se reforzó la seguridad de las puertas El centro escolar cuenta con mayor higiene
Techo en buen estado	El centro escolar se mojaba cuando llovía
Mejor higiene	Los sanitarios son adecuados Mayor higiene / está más limpio
Servicios sanitarios	Los servicios sanitarios son adecuados
Mejor iluminación	Ya cuenta con iluminación adecuada / ha mejorado la iluminación
Centro de cómputo / Computadoras	Ahora reciben clases de computación
Entretenimiento / Recreación	Remodelación de la cancha Se ampliaron las instalaciones
Facilidad de movilización	Se mejoró el acceso para personas con discapacidad
Comodidad	Se ampliaron las instalaciones Las instalaciones son cómodas
Mejor imagen del centro escolar	Mejóro la iluminación del centro escolar
Salud / Reducción de enfermedades	El centro escolar se mojaba cuando llovía Los sanitarios son adecuados
Mejor ambiente	Las instalaciones son cómodas El centro escolar se mojaba cuando llovía
Más aulas	Se ampliaron las instalaciones
Educación	Se han mejorado las condiciones para el aprendizaje
Mobiliario	Tienen muebles nuevos / pupitres nuevos
Cocina	Se puede cocinar mejor / se preparan mejores refrigerios

**El 100% de los entrevistados manifiesta sentirse satisfecho** con los beneficios recibidos por parte del proyecto de mejoramiento del centro escolar.

Respecto a la calidad de la infraestructura construida, los usuarios directos de los centros escolares la evalúan como: Excelente y Muy buena.



**Gráfico 30. Evaluación de la calidad de la infraestructura**

Las principales razones por las que los beneficiarios evalúan de forma positiva la calidad de las obras son: Las condiciones del centro escolar han mejorado (32.8%), no se mojan cuando llueve (27.9%) y los materiales utilizados en las obras fueron de calidad (9.8%).

## b) Experiencias anterior y posterior al proyecto

**Todos los beneficiarios consideran que las condiciones físicas de los centros escolares han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL.**

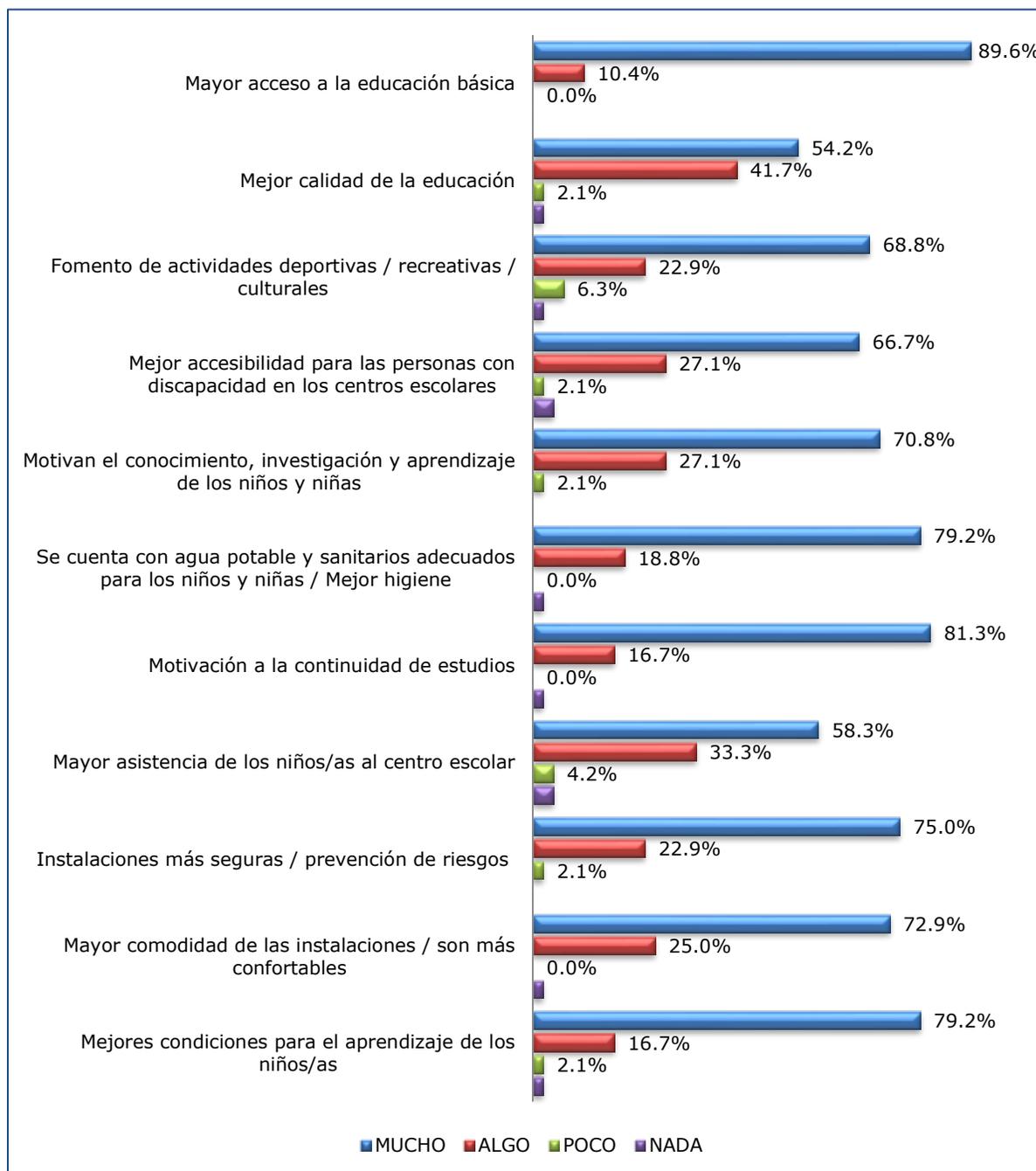
Para los entrevistados las áreas de mejora en las condiciones físicas de los centros escolares son las siguientes:



**Gráfico 31. Mejoras en las condiciones físicas de los centros escolares**

## c) Cambios en las condiciones de los usuarios

La mejora del acceso a la educación básica es el aspecto de beneficio que los usuarios identifican con la mejora de los centros escolares intervenidos por FISDL, además los entrevistados consideran que la infraestructura construida y/o rehabilitada motiva a los estudiantes para continuar con sus estudios.

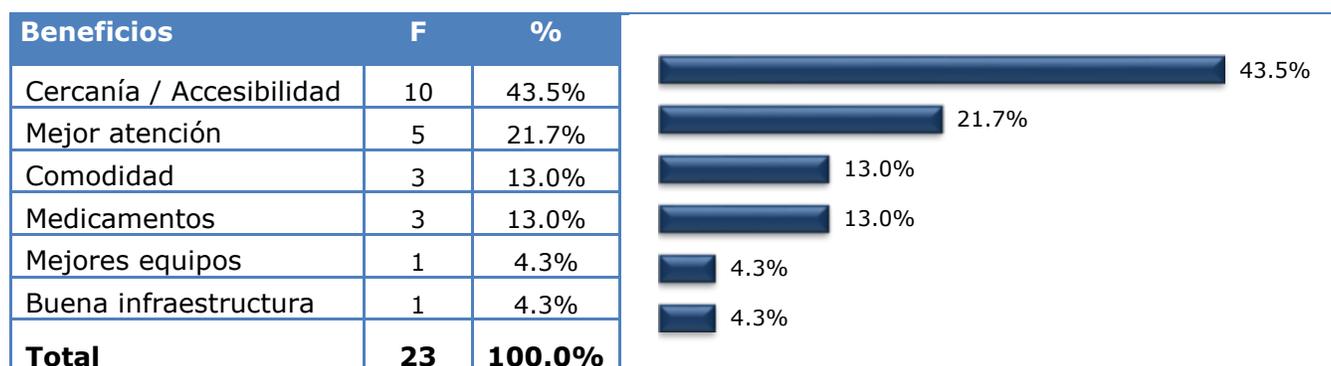


**Gráfico 32. Aspectos de beneficio para los usuarios**

## Resultado 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

### a) Resultados de los proyectos ejecutados

La accesibilidad y cercanía al centro de salud es el mayor beneficio para los habitantes de la comunidad Jobal Hornos del municipio de San Francisco Javier, departamento de Usulután; en este caso la intervención consistía en la construcción total del centro de salud.



**Gráfico 33. Beneficios del proyecto**

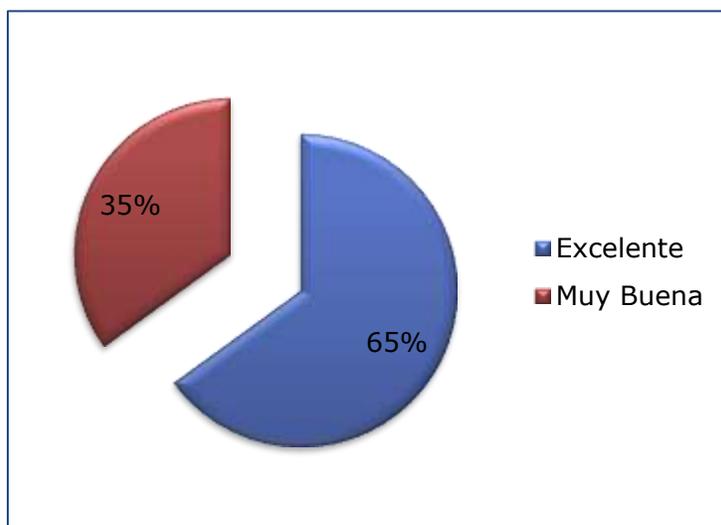
\* Respuesta múltiple, Base 20

Para el 70% de los entrevistados, el no tener que desplazarse fuera de la comunidad para poder recibir atención médica es la principal razón del beneficio de cercanía del centro de salud; de acuerdo a lo comentado por los usuarios, dicho desplazamiento les implicaba gastos de transporte y mayor inversión de tiempo para recibir atención médica, por tales motivos en muchas ocasiones los habitantes de la comunidad preferían no hacer uso de los centros de salud.

El 17.4% considera que la atención médica en la Unidad Comunitaria de Salud Familiar es mejor en relación a otros centros de salud visitados, mientras que un 13% considera que las instalaciones son cómodas para los usuarios.

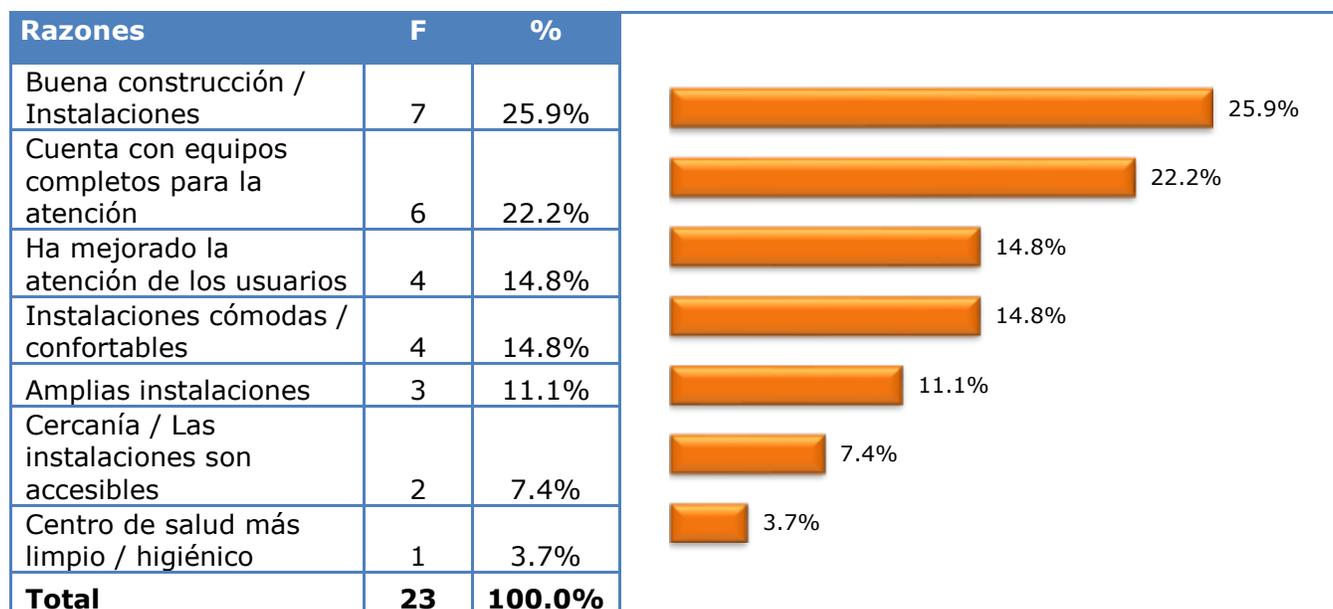
**Todos los usuarios se sienten satisfechos con los beneficios recibidos con la intervención de FISDL** a través de su resultado específico 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos

Respecto a la calidad de la infraestructura construida, el 100% de los usuarios la evalúa como excelente o muy buena.



**Gráfico 34. Evaluación de la calidad de la infraestructura**

Un cuarto de la población entrevistada explica que la construcción realizada se ve bien, las instalaciones son adecuadas y es por ello que evalúa de forma positiva la calidad de la infraestructura, un 22.2% menciona que la Unidad Comunitaria de Salud Familiar cuenta con los equipos necesarios para la atención de los pacientes.



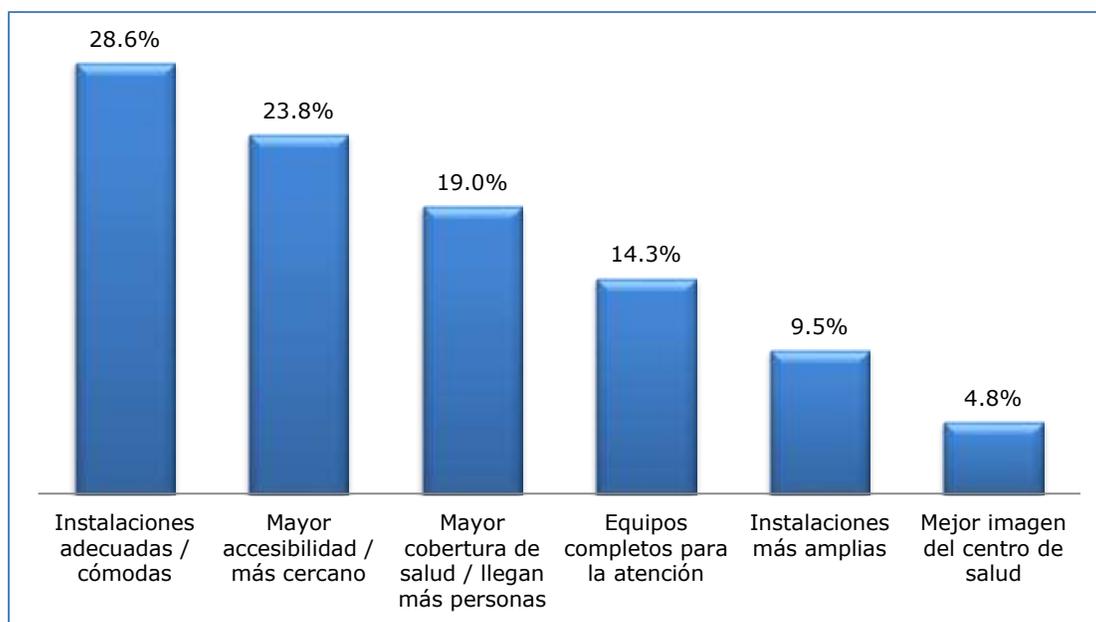
**Gráfico 35. Razones de evaluación de la calidad de la infraestructura**

\* Respuesta múltiple, Base 20

## b) Experiencias anterior y posterior al proyecto

**El 100% de los entrevistados considera que las condiciones físicas del centro de atención de salud han mejorado a partir del proyecto realizado por FISDL**

Para el 28.6% de los usuarios las instalaciones físicas del centro de salud son adecuadas y hasta cómodas para los usuarios. un 23.8% valora la cercanía y accesibilidad para recibir atención médica y no desplazarse hacia otras comunidades incurriendo en gastos de transporte y mayor tiempo, además de contar con una atención inmediata en caso de emergencias.

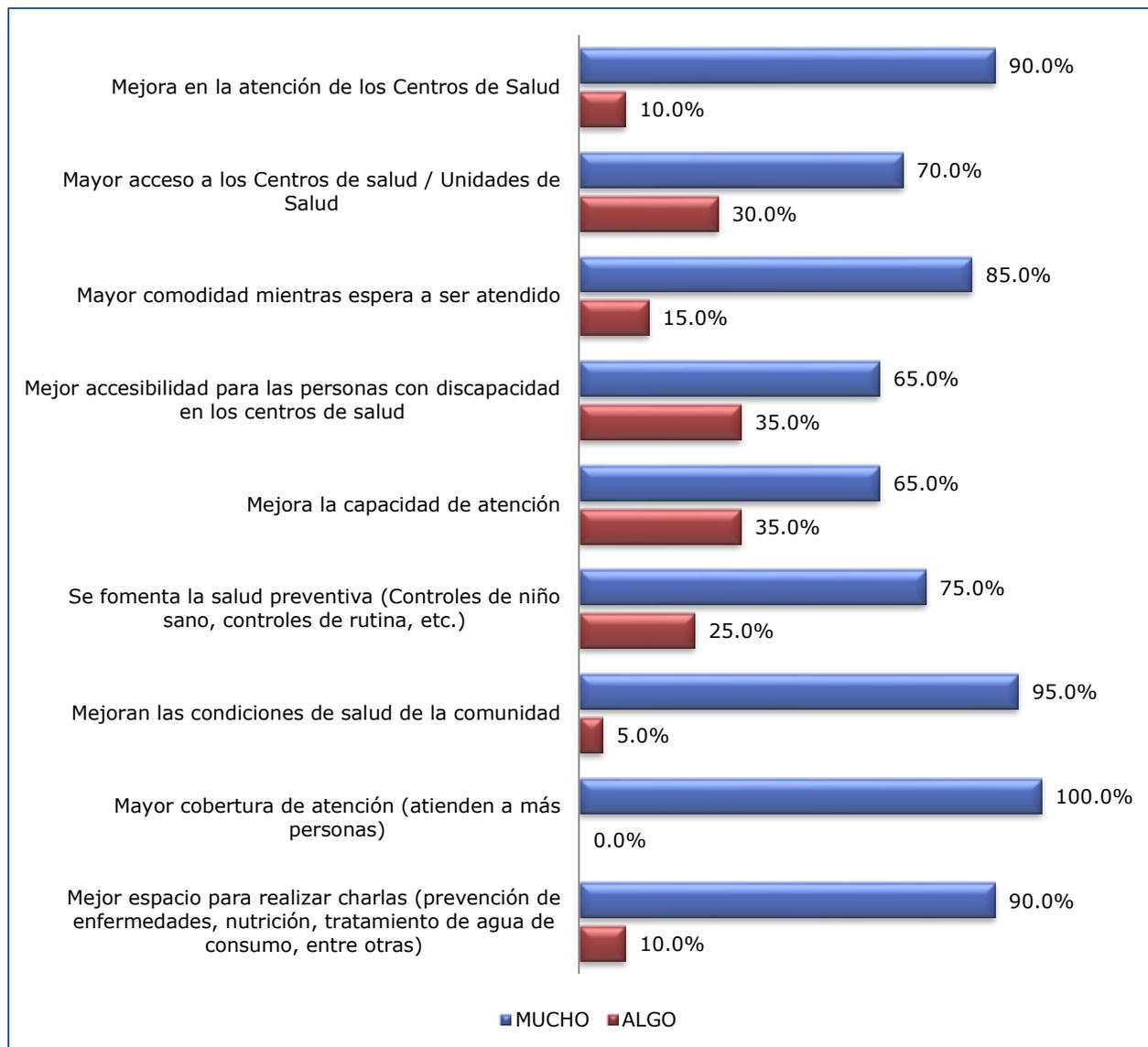


**Gráfico 36. Áreas de mejora en las condiciones físicas del centro de salud**

\* Respuesta múltiple, Base 20

## c) Cambios en las condiciones de los usuarios

Para el Resultado 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos, los niveles de percepción de beneficios inducidos son altos. Todos los usuarios han evaluado dichos aspectos de bastante beneficio para los usuarios principalmente los relacionados a la cobertura de salud, mejora en la atención y mejora de las condiciones de salud de los habitantes de la comunidad intervenida.

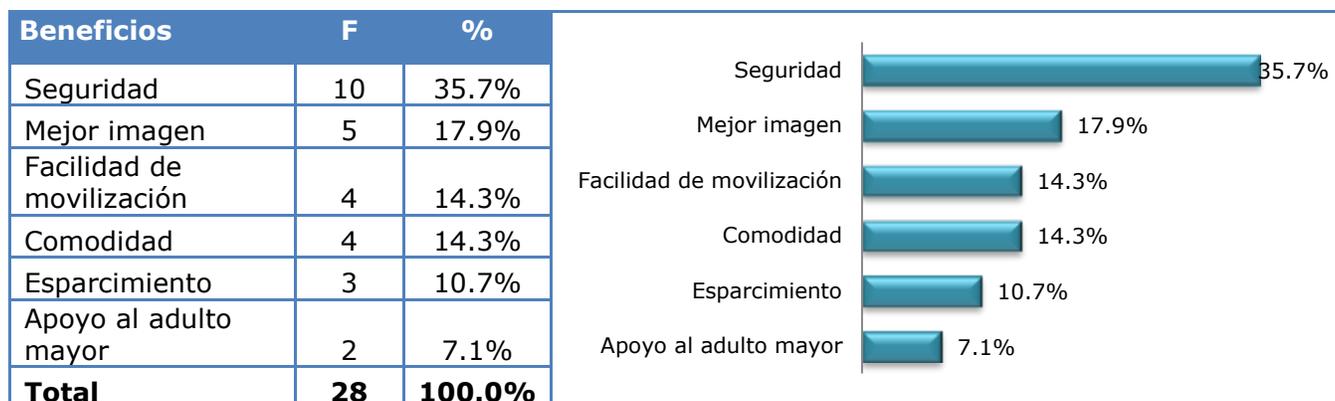


**Gráfico 37. Aspectos de beneficio para los usuarios**

## Resultado 2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos.

### a) Resultados de los proyectos ejecutados

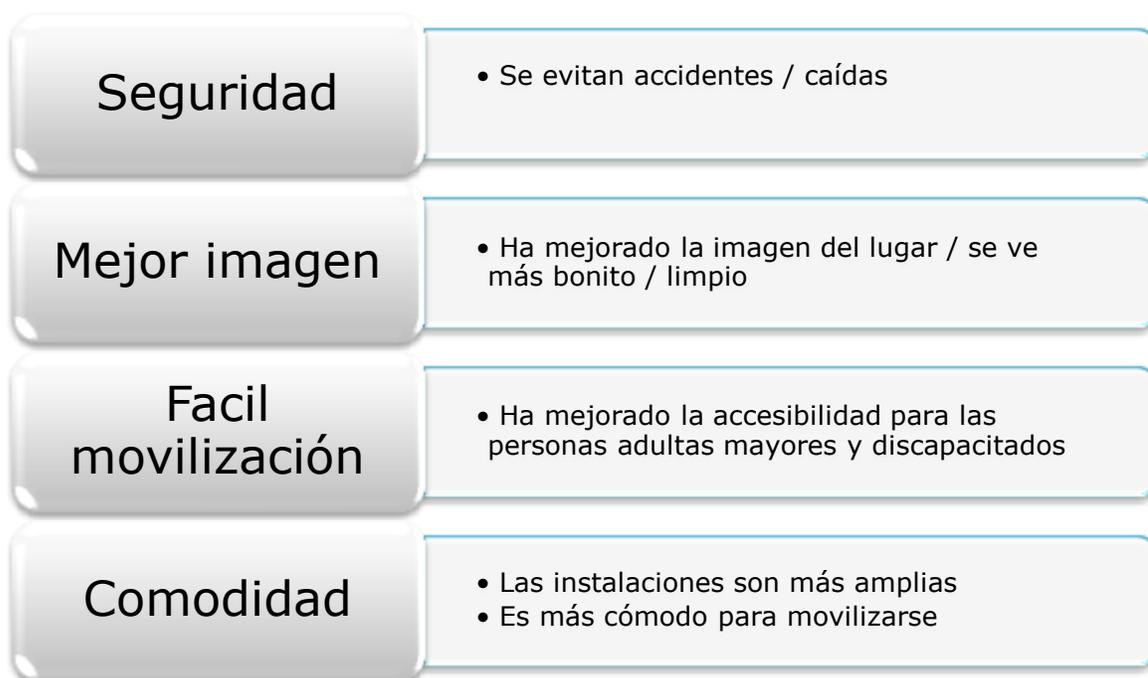
La seguridad, es el principal beneficio identificado por los usuarios del proyecto desarrollado en el municipio de Jujutla, ya que consideran que con la adecuación del espacio para personas adultas mayores se evitan accidentes como caídas.



**Gráfico 38. Beneficios del proyecto**

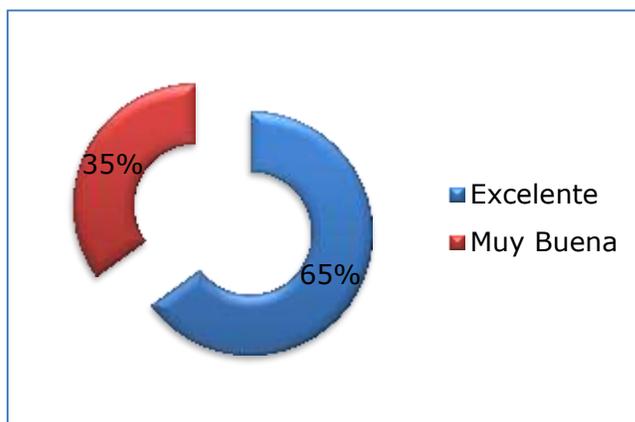
\* Respuesta múltiple, Base 20

Los principales beneficios identificados por los usuarios se describen a través de las siguientes razones:



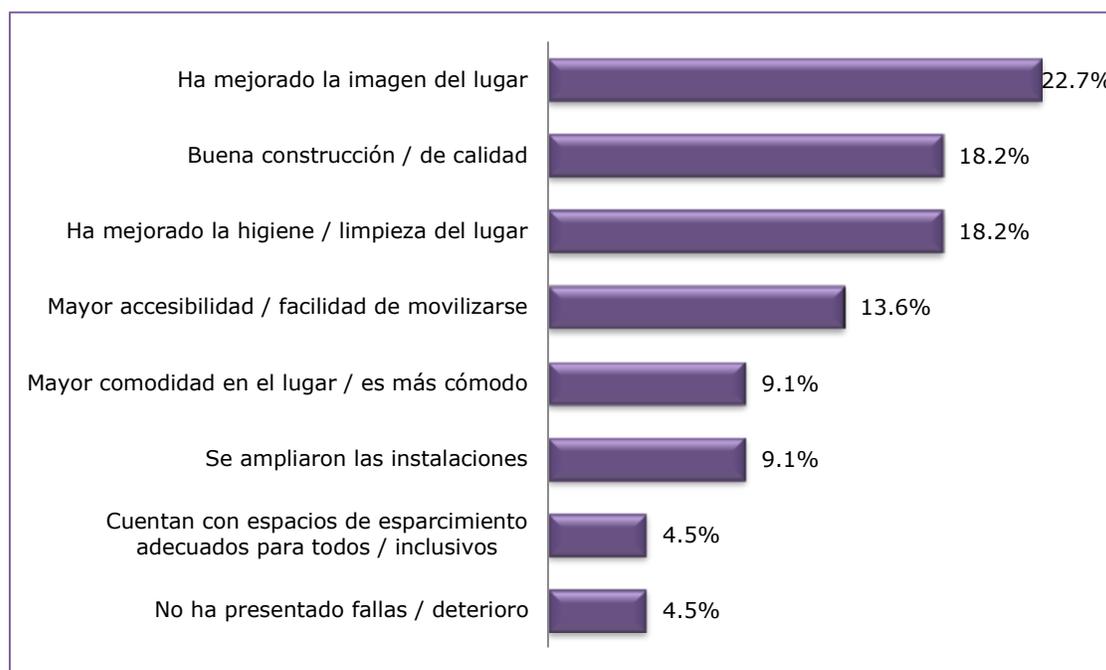
**Todos los entrevistados se sienten satisfechos con los beneficios recibidos por parte del proyecto de FISDL.**

La calidad de la infraestructura construida es evaluada de forma positiva por todos los usuarios entrevistados



**Gráfico 39. Evaluación de la calidad de la infraestructura**

La mejora en la imagen del lugar es una de las principales razones por las que los entrevistados evalúan como excelente y muy buena la calidad de la infraestructura realizada. Un 18.2% de los usuarios consultados percibe que la construcción es de calidad, buena y adecuada mientras que otro 18.2% considera que a partir de la intervención la higiene del lugar ha mejorado.

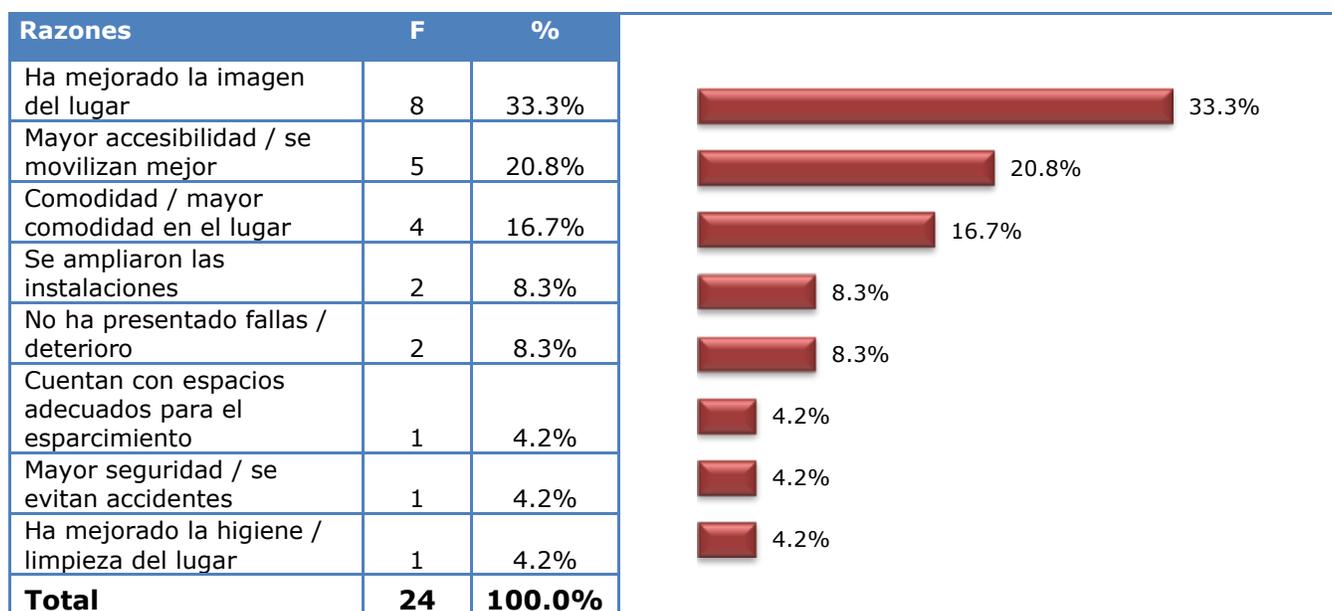


**Gráfico 40. Razones de la evaluación de la calidad de la infraestructura**  
*Respuesta múltiple, Base 20*

## b) Experiencias anterior y posterior al proyecto

**El 100% de los beneficiarios considera que las condiciones físicas del Parque Central de Jujutla han mejorado a partir de la intervención realizada por FISDL.**

Los beneficiarios expresan que las las condiciones físicas han mejorado principalmente la imagen de los espacios públicos, un 20.8% considera que la intervención ha permitido una mayor accesibilidad a las personas con dificultades en la movilización, mientras que 16.7% también considera que los espacios públicos se han vuelto más cómodos a partir del proyecto ejecutado.

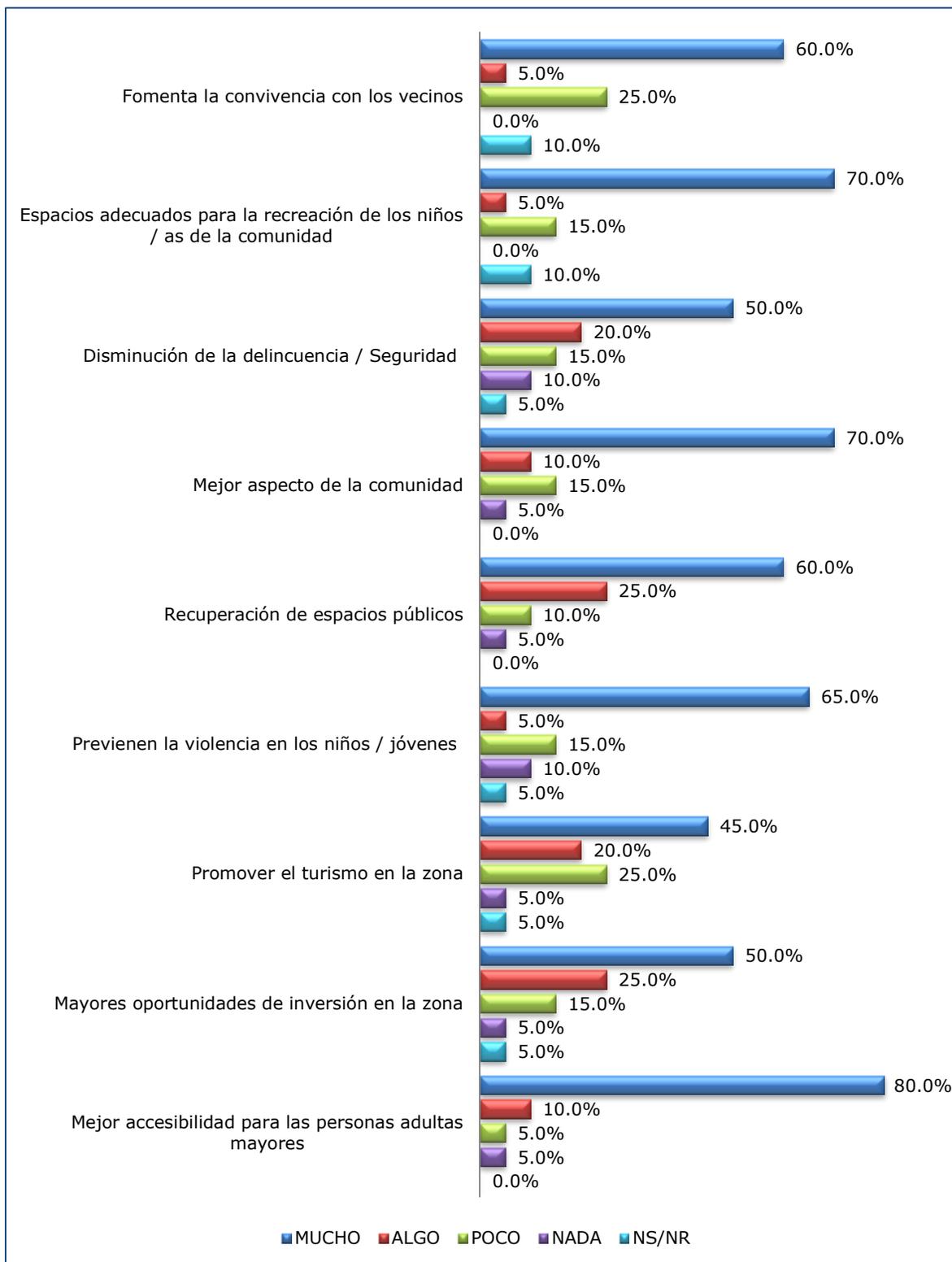


**Gráfico 41. Áreas de mejora de las condiciones físicas**  
Respuesta múltiple, Base 20

## c) Cambios en las condiciones de los usuarios

De la evaluación de indicadores específicos, se obtiene que los entrevistados identifiquen mayores beneficios en la mejora de la accesibilidad para las personas adultas mayores, mejor aspecto o imagen del municipio y/o comunidad y contar con espacios de esparcimiento adecuados para la recreación.

Los aspectos en que menor beneficio se ha obtenido con la implementación del proyecto de FISDL son: Fomento de la convivencia entre vecinos y promoción del turismo en la zona.

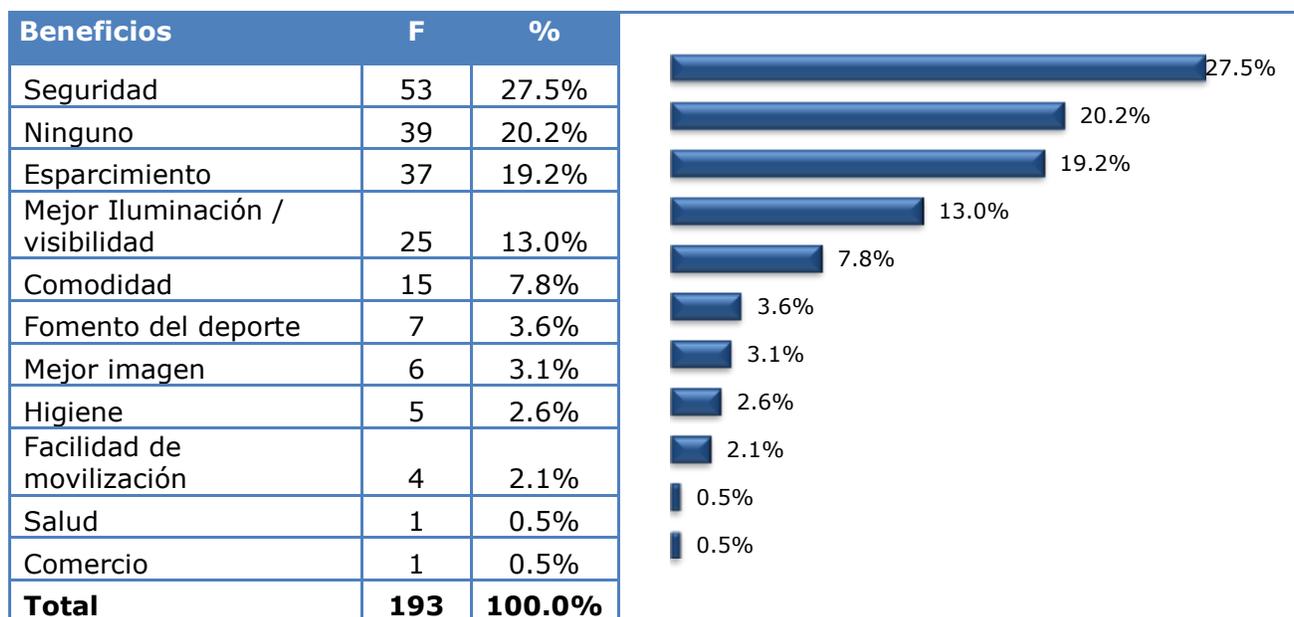


**Gráfico 42. Aspectos de beneficio para los usuarios**

## Resultado 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.

### a) Resultados de los proyectos ejecutados

La seguridad es el beneficio que más ha destaca de las intervenciones realizadas por el resultado estratégico específico 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos. Se debe mencionar que un 20.2% de los entrevistados no ha identificado ningún beneficio a partir de los proyectos desarrollados.



**Gráfico 43. Beneficios del proyecto**

\* Respuesta múltiple, Base 170

Durante las consultas realizadas, se obtienen los siguientes comentarios por parte de los beneficiarios en relación a los siguientes proyectos:

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	Código
<b>SAN SALVADOR</b>	APOPA	REPARACIONES MENORES Y REMODELACIÓN DE CASA DE LA JUVENTUD	320810
<b>SAN SALVADOR</b>	DELGADO	MEJORA DE CANCHA MÚLTIPLE DE FUTBOL Y BALONCESTO DE COLONIA GUADALCANAL	329630
<b>SAN SALVADOR</b>	SAN SALVADOR	MEJORAMIENTO DE SENDERO PEATONAL Y SISTEMA DE ILUMINACIÓN DEL PARQUE JUAN JOSÉ CAÑAS, SAN JACINTO.	313390

Respecto al proyecto código 320810 Reparaciones y remodelaciones de Casa de la Juventud de Apopa, los entrevistados comentan que dicho espacio no se encuentra abierto al público y por tanto no se puede hacer uso de las instalaciones; algunos de los consultados afirman que la construcción

no ha finalizado y que por ello no se identifican beneficios hacia los jóvenes ni los habitantes del municipio.

Los usuarios de la cancha múltiple de fútbol y baloncesto de la colonia Guadalcanal ubicada en el municipio de Ciudad Delgado, los usuarios afirman que en la actualidad la cancha presenta un deterioro importante ya que no se ha dado ningún tipo de mantenimiento desde que finalizó el proyecto.



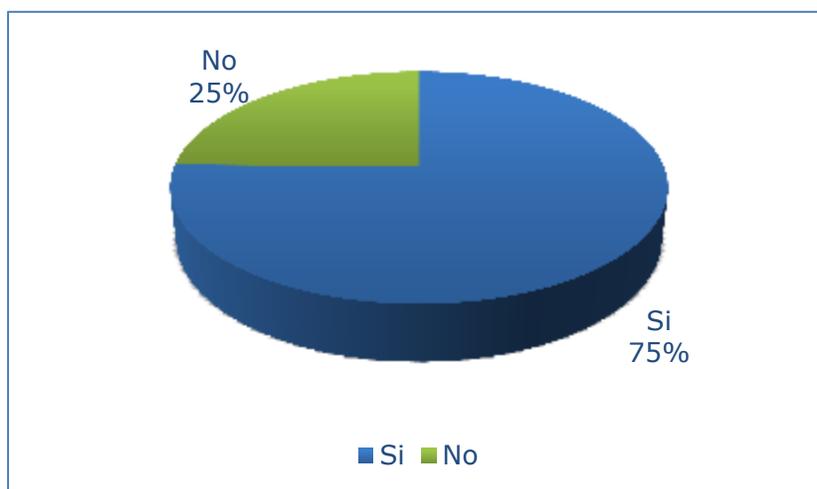
En el caso del proyecto ejecutado en el área de San Jacinto, código 313390 Mejoramiento de sendero peatonal y sistema de iluminación del parque Juan José Cañas, los usuarios manifiestan que durante unas lluvias, un árbol se cayó y arruinó las lámparas que se habían colocado en el parque y hasta el momento no han sido reparadas. Por tanto, las condiciones en algunos sectores del parque respecto a la iluminación, se mantienen igual que como se encontraban antes de la intervención de FISDL.

Los entrevistados consideran que se debe dar mantenimiento a este tipo de obras a fin de garantizar los beneficios para los usuarios.

Las razones de cada uno de los beneficios identificados por los entrevistados se presentan a continuación:

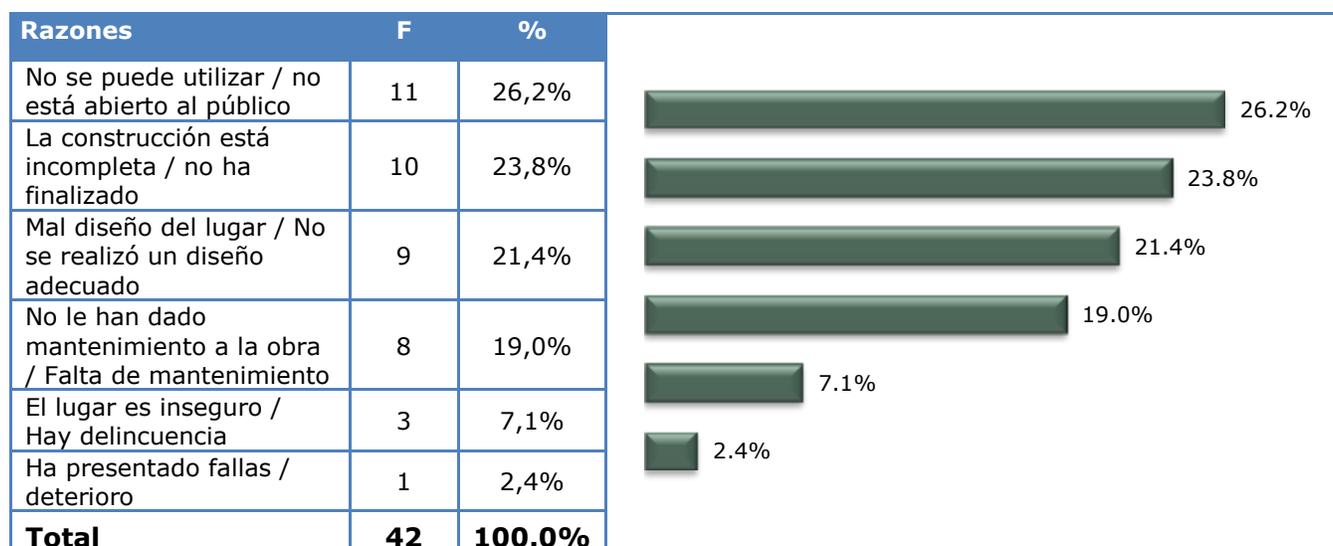
BENEFICIO	RAZONES
Seguridad	- Se evitan accidentes - Mejor iluminación - Menos delincuencia / ha disminuido la delincuencia
Esparcimiento	- Lugares de esparcimiento adecuados / para hacer deportes - Las instalaciones son más amplias
Mejor Iluminación / visibilidad	- Seguridad / se evitan accidentes - Menos delincuencia / ha disminuido la delincuencia - Mejor iluminación - Las lámparas son de calidad
Comodidad	- Lugares de esparcimiento adecuados - Fácil movilización - Mejores condiciones / hay donde sentarse / está techado - Fomenta la convivencia ciudadana / de los jóvenes
Fomento del deporte	- Se motiva a ejercitarse / a hacer deporte
Mejor imagen	- Lugares de esparcimiento adecuados - Mejor iluminación - Ha mejorado la imagen del lugar - Ha mejorado la limpieza / higiene del lugar
Higiene	- Mejor limpieza / se ve más limpio / ordenado
Facilidad de movilización	- Se ven mejor los baches - Mejor accesibilidad
Salud	- Se motiva a ejercitarse / hacer deporte
Comercio	- Mayor comercio en la zona

Respecto a la satisfacción con los beneficios recibidos por parte del proyecto realizado por FISDL, el 75% de los entrevistados expresa sí sentirse satisfecho mientras que un cuarto de la población entrevistada menciona no sentirse satisfecho.



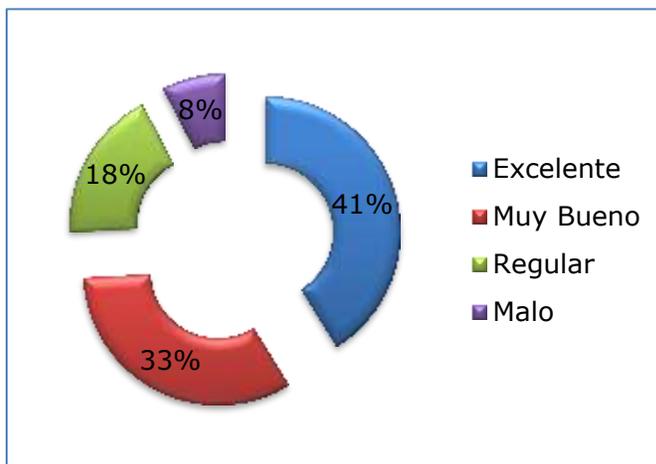
**Gráfico 44. Satisfacción con los beneficios**

Las razones por las que los entrevistados dicen no sentirse satisfechos con los beneficios recibidos por parte del proyecto, son las siguientes:



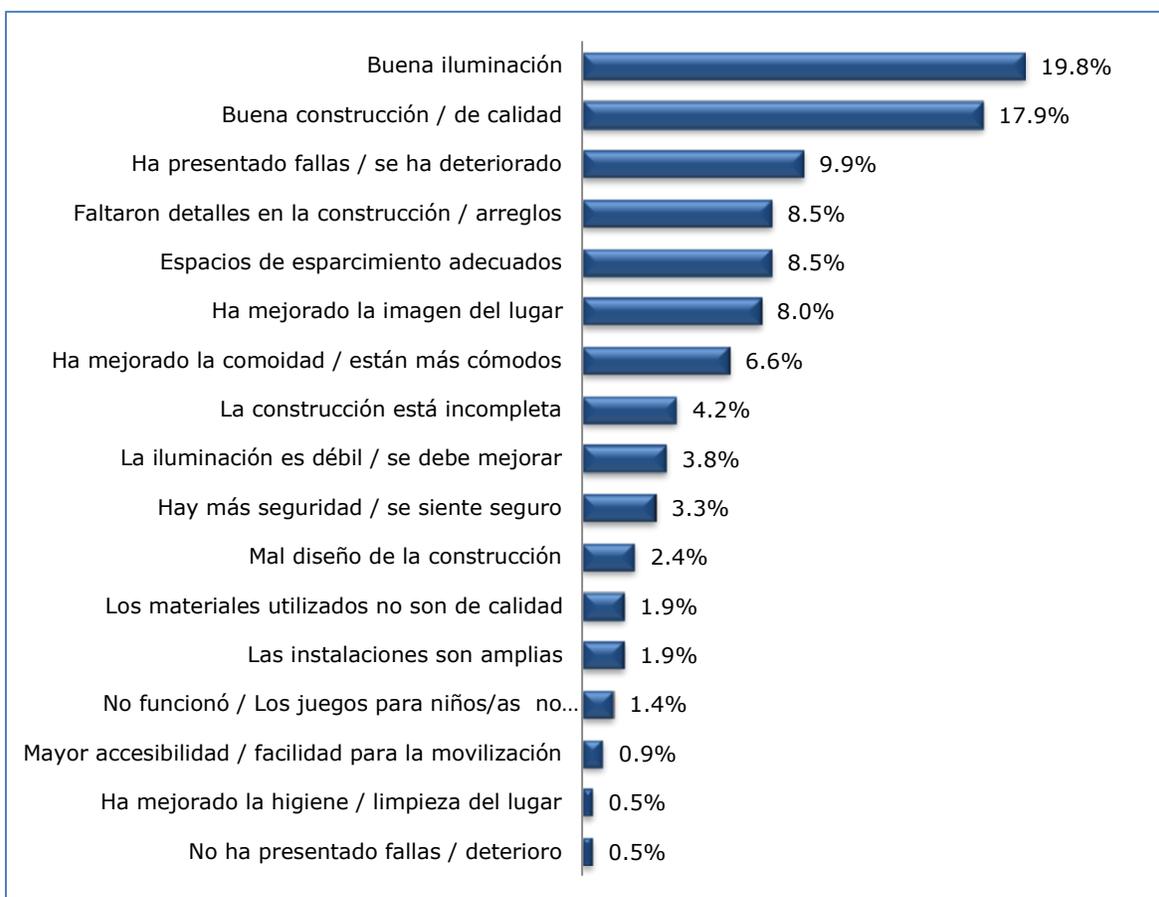
**Gráfico 45. Razones de no satisfacción de los beneficios**

En cuanto a la evaluación de la calidad de la infraestructura construida, el 74% de los entrevistados considera como excelente o muy buena la calidad de la construcción, un 18% cree que es regular y 8% lo evalúa como malo.



**Gráfico 46. Evaluación de la calidad de la infraestructura**

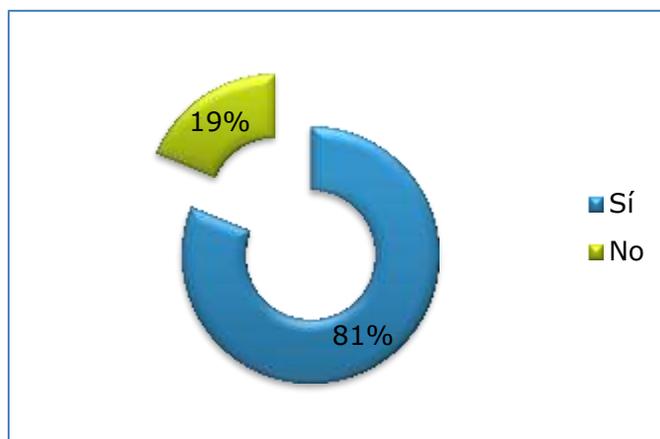
Las razones de la evaluación de la calidad de la infraestructura, realizada por los usuarios se presentan a continuación:



**Gráfico 47. Razones de la evaluación de la calidad de la infraestructura**

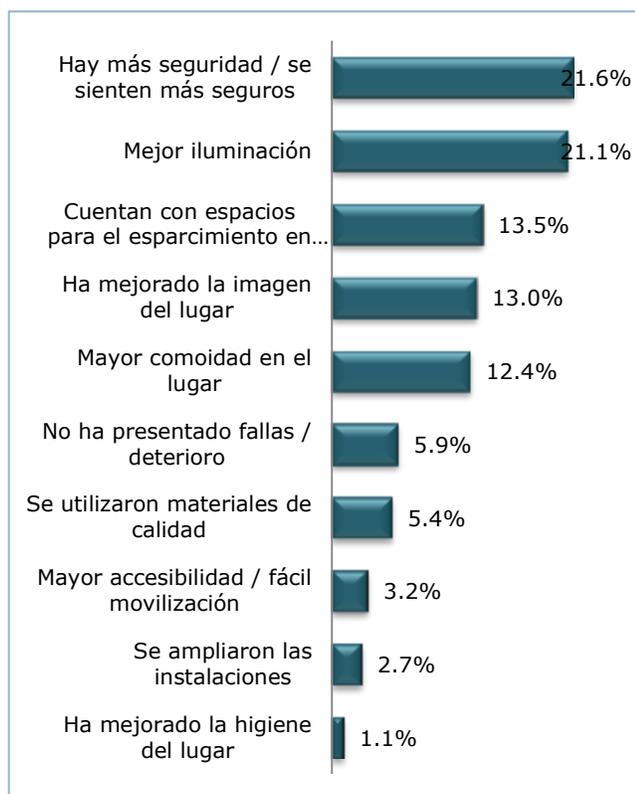
## b) Experiencias anterior y posterior al proyecto

El 81% de los usuarios considera que las condiciones físicas de los espacios para la convivencia y el esparcimiento sí han mejorado a partir de la intervención de FISDL.

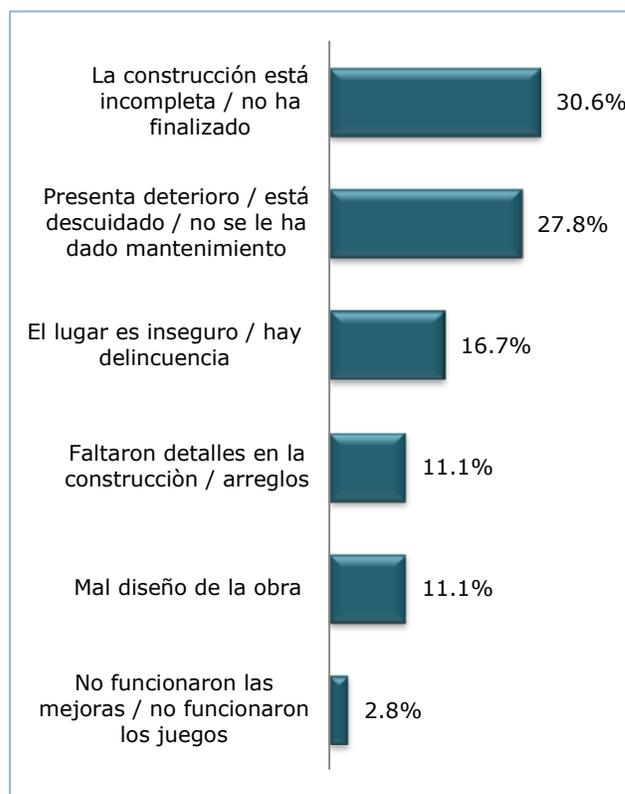


**Gráfico 47. Razones de la evaluación de la calidad de la infraestructura**

A continuación, se presentan las razones de porque los usuarios consideran que las condiciones físicas de los espacios de esparcimiento y para la convivencia han mejorado o no han mejorado.



**Gráfico 48. Sí han mejorado las condiciones físicas**

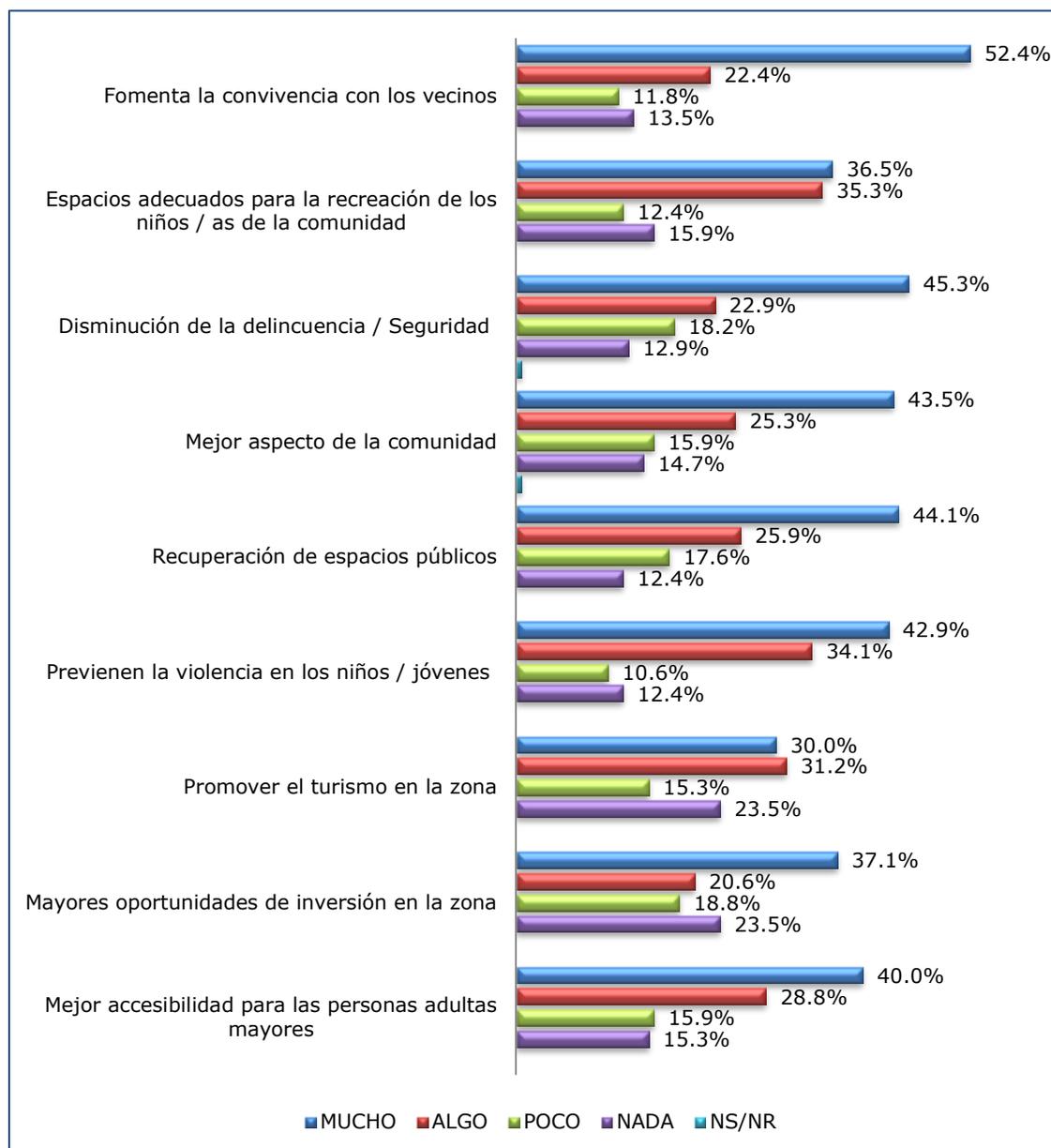


**Gráfico 49. No han mejorado las condiciones físicas**

## c) Cambios en las condiciones de los usuarios

De la evaluación de indicadores específicos, se obtiene que los entrevistados identifiquen mayores beneficios en el fomento de la convivencia entre vecinos, disminución de la delincuencia y la recuperación de espacios públicos.

Los aspectos en que menor beneficio se ha obtenido con la implementación del proyecto de FISDL son: Promoción del turismo en la zona y oportunidades de inversión en la zona.



**Gráfico 50. Aspectos de beneficio para los usuarios**

## **5.3 Resultado Estratégico 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario**

---

### **5.3.1 Contexto**

En contextos de crisis, los grupos de población en situación de vulnerabilidad como las personas adultas mayores, familias en condición de pobreza, las mujeres jefas de hogar y los jóvenes sin empleo y en situación de riesgo, son los más afectados, teniendo menos capacidad para hacer frente a dichas situaciones. Estos grupos corren el riesgo de caer en pobreza extrema o de que ésta se profundice aún más, afectando directamente su consumo de bienes y servicios básicos. Así mismo, la falta de recursos económicos limita las oportunidades de las familias para que los niños, niñas y mujeres embarazadas asistan a controles de salud o que los menores en edad escolar asistan regularmente a la escuela, perpetuando el círculo vicioso de la pobreza, principalmente en las zonas rurales donde los centros de atención están lejos de los hogares. De ahí la importancia de dirigir esfuerzos a este segmento de la población.

El Resultado 3 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.

- L.1.6.3. Impulsar programas de educación financiera para la ciudadanía.
- L.1.9.4. Promocionar la seguridad social y el acceso al sistema de pensiones para asegurar una vida laboral digna a los trabajadores y trabajadoras, y garantizar la inclusión de grupos marginados y excluidos.
- L.1.11.3. Asegurar la eficacia, eficiencia y sostenibilidad de los subsidios que protegen el consumo de bienes y servicios esenciales para los sectores sociales excluidos.
- L.2.6.2. Fortalecer y ampliar los programas culturales, recreativos y deportivos que fomenten la convivencia y la cultura de paz.
- L.5.1.2. Impulsar un proceso concertado de reforma del sistema de pensiones que garantice progresivamente cobertura universal (especialmente a los sectores excluidos), que sea equitativo, brinde protección solidaria colectiva e individual y tenga sostenibilidad financiera.
- L.S.2.2. Fortalecer el vínculo del Programa Comunidades Solidarias con la estrategia de desarrollo económico del país.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 3 son:

- 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario
- 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario
- 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario
- 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario

## 5.3.2 Descripción de la muestra

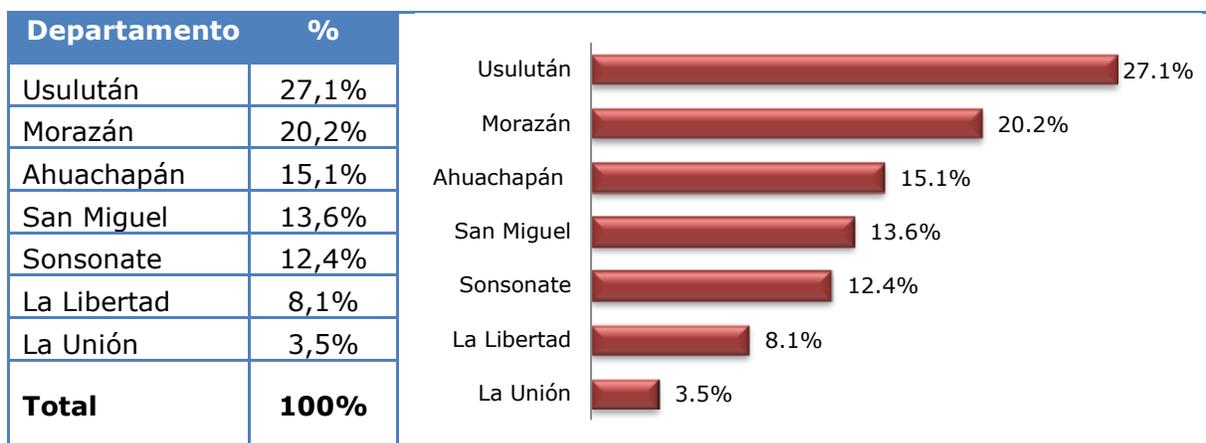
### a) Distribución por Resultado Estratégico Específico

La distribución por resultado específico se realizó de forma proporcional en base al número de beneficiarios de cada uno de los resultados, siendo la siguiente:

RESULTADO	%	MUESTRA
3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario	62	161
3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario	38	97
3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario		
3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario		
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>258</b>

### b) Distribución por Departamento

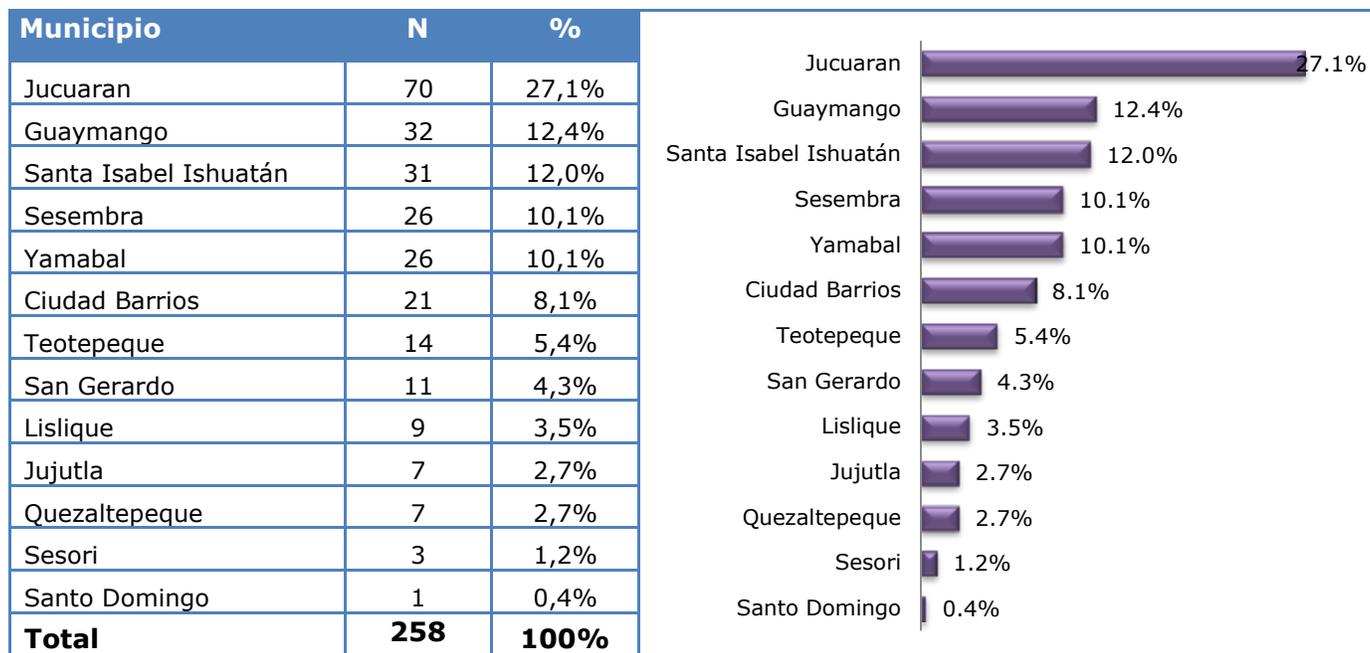
El levantamiento de la información se realizó en 7 departamentos del país, para la selección de los departamentos incluidos en la muestra se consideró aquellos que tienen mayor número de beneficiarios de los resultados 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario y 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario.



**Gráfico 51. Distribución por departamento**

## c) Distribución por Municipio

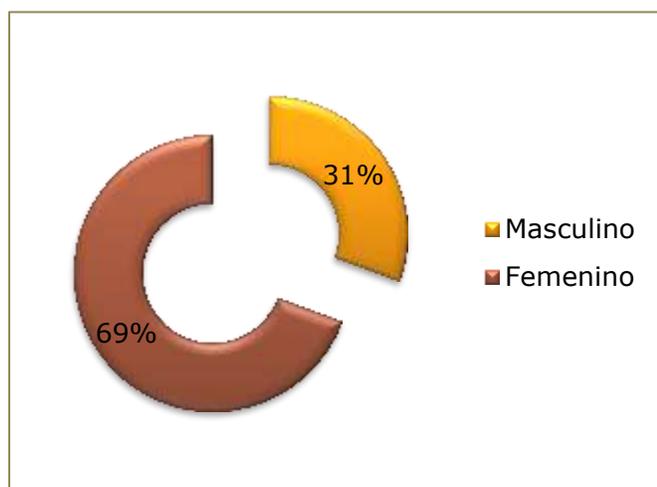
Las entrevistas para la medición de los indicadores del resultado 3 se realizaron en 13 municipios de las diferentes regiones del país.



**Gráfico 52. Distribución por Municipio**

## 5.3.3 Datos sociodemográficos de los entrevistados

### a) Distribución por sexo y edad



La muestra por sexo de los entrevistados se obtuvo de forma natural con los beneficiarios de los Programas de Comunidades Solidarias rurales y urbanas. Dado que la mayor parte de beneficiarios de los bonos de salud y educación son mujeres, se observa una predominancia de entrevistadas mujeres, casi el 70% corresponde al sexo femenino mientras que únicamente el 30% son de sexo masculino.

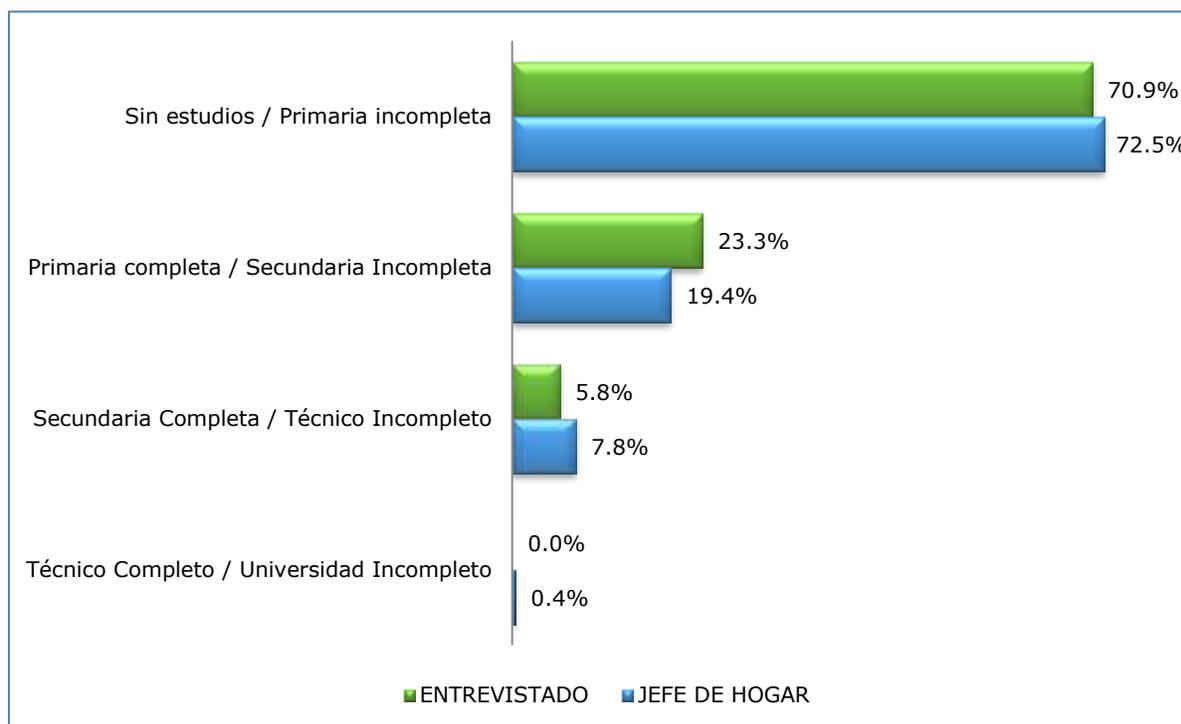
**Gráfico 53. Sexo de los entrevistados**

Dado que el 62% de los entrevistados son beneficiarios de Pensión Básica Universal, la mayor parte de los entrevistados se ubican en el rango de edad mayor a 65 años.

Edades	%	F
De 18 a 24 años	2,33%	6
De 25 a 35 años	14,34%	37
De 36 a 45 años	13,57%	35
De 46 a 55 años	5,43%	14
De 56 a 65 años	4,26%	11
Más de 65 años	60,08%	155

## b) Escolaridad en los hogares visitados

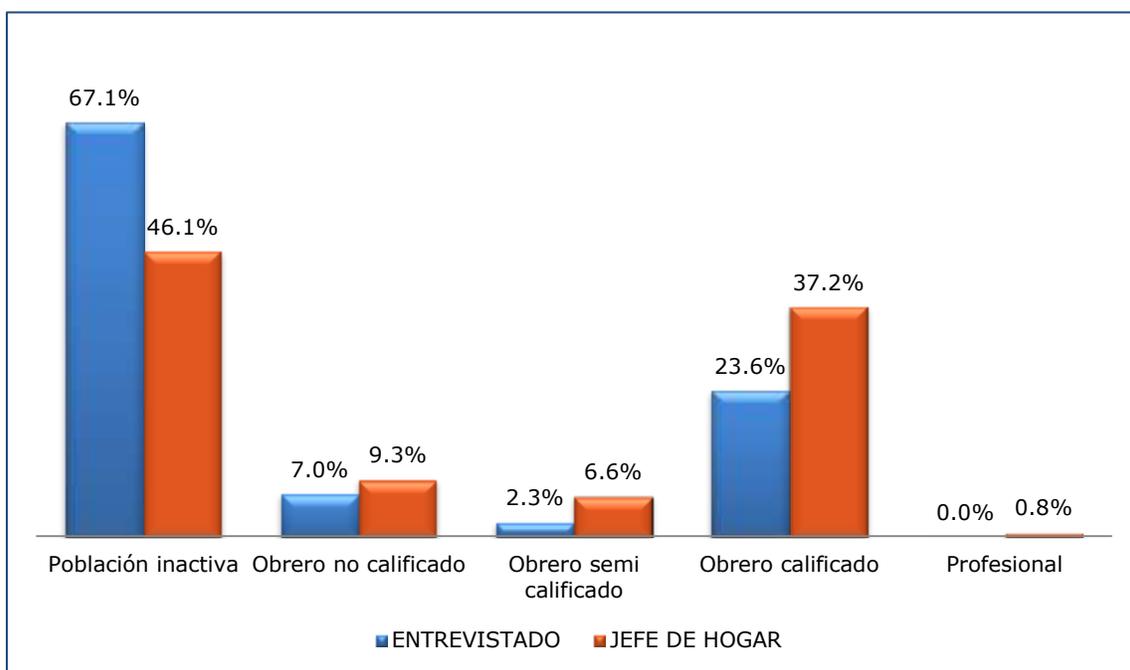
Más del 70% de los entrevistados y jefes de hogares no completaron los estudios primarios dentro de la educación formal, sólo un 7.8% de los jefes de hogares concluyó los estudios de bachillerato.



**Gráfico 54. Escolaridad de los entrevistados y jefes de hogares**

## c) Ocupaciones de los entrevistados

la mayor parte de la población, tanto entrevistados como jefes de hogares pertenecen a la población económicamente inactiva, entre ellos: amas de casa, desempleados y estudiantes. Las principales ocupaciones de la población económicamente activa se relacionan a la agricultura.



**Gráfico 55. Ocupaciones de los entrevistados y jefes de hogares**

### 5.3.4 Resultados de la medición

A continuación, se presentan los resultados de la medición para cada uno de los resultados estratégicos específicos:

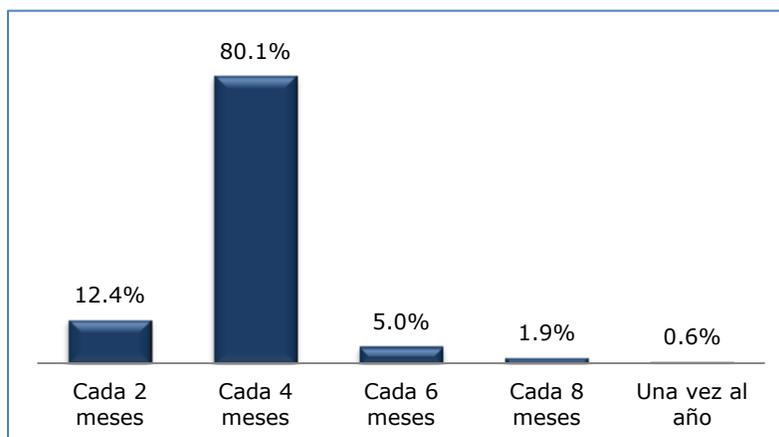
#### **Resultado 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario.**

##### **a) Resultado del proyecto**

Todos los entrevistados son beneficiarios de la Pensión Básica Universal, en promedio los beneficiarios tienen un aproximado de 5 años de contar con dicho apoyo monetario. El beneficiario que tiene más tiempo de recibir la pensión adulto mayor afirma que la recibe desde el año 2008, mientras que hay beneficiarios que la han empezado a recibir en el año 2017.

El 80% de los entrevistados asegura que fue durante el segundo trimestre del año 2018 que recibió por última vez el apoyo monetario.

La mayor parte de beneficiarios también afirma que reciben la pensión adulto mayor con una frecuencia de cada 4 meses.

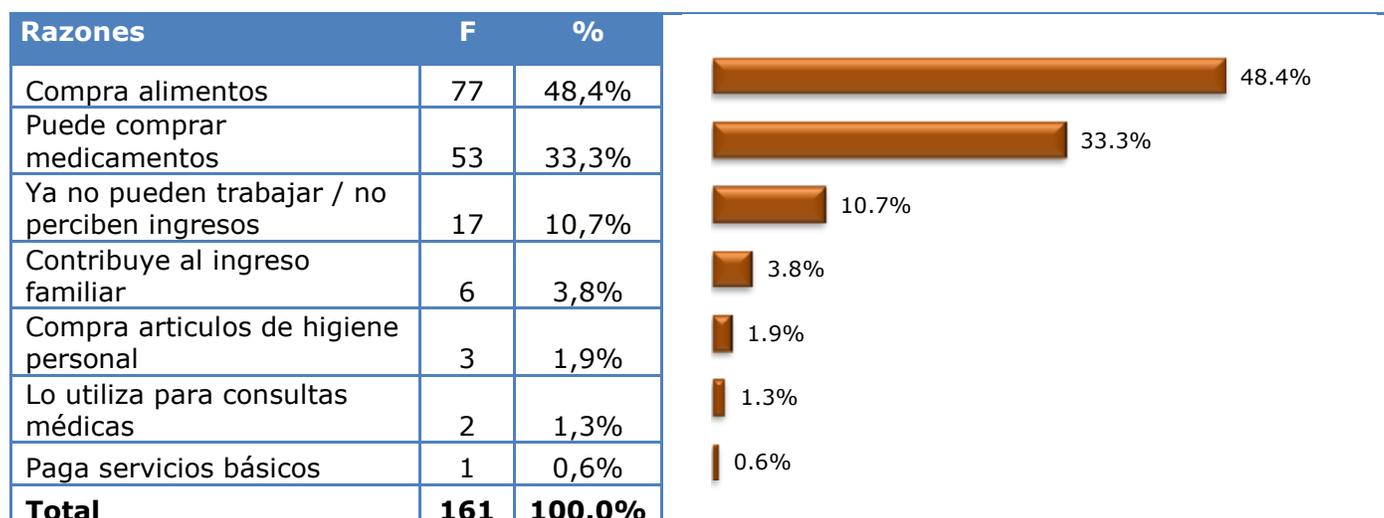


**Gráfico 56. Frecuencia con que recibe la pensión**

De acuerdo con el 91% de la población consultada, el monto que recibe cada vez que le es proporcionada la pensión es de US\$200.00.

**El 99% de los beneficiarios considera que la pensión otorgada ha contribuido en la mejora de su economía.**

Las principales razones por las que los beneficiarios consideran que la pensión adulto mayor ha contribuido con su economía se deben a que con el dinero recibido pueden comprar los alimentos para su manutención (48.4%), además el 33% también afirma que compran medicamentos.



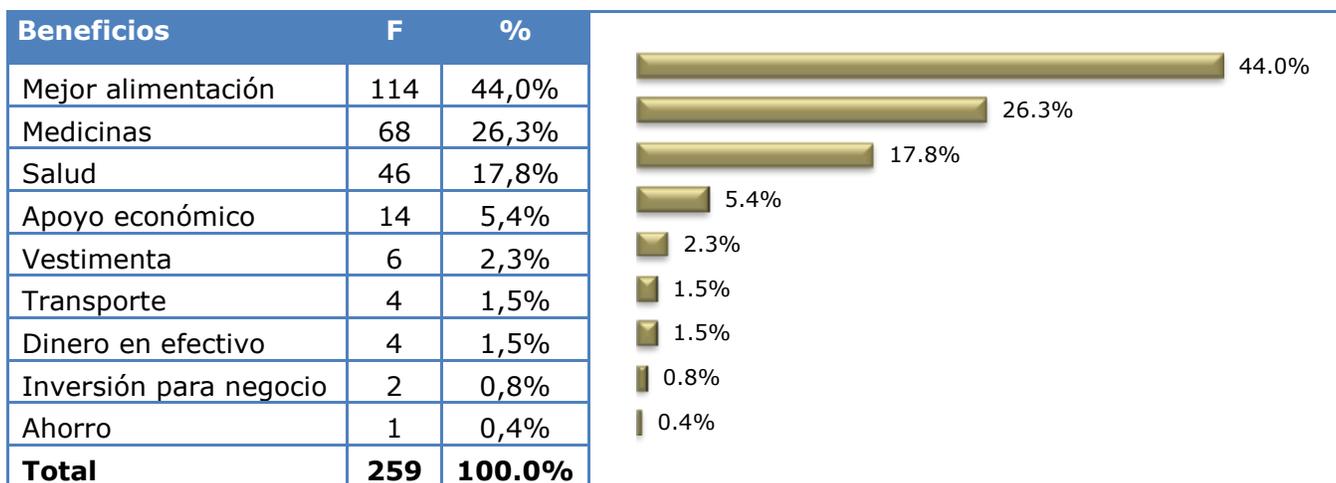
**Gráfico 57. Razones de contribución a su economía**

\* Respuesta múltiple, Base 159

## b) Beneficios

Los dos beneficiarios que aseguran que la pensión que reciben no contribuye con su economía comentan que el monto que reciben de la pensión es muy bajo y por ello no les alcanza para cubrir con sus principales necesidades.

Para los entrevistados, el principal beneficio que reciben a partir del apoyo monetario es que su alimentación ha mejorado, además un 26.3% también afirma que con la pensión recibida puede comprar medicamentos necesarios para su salud, los beneficios que los beneficiarios identifican son:



**Gráfico 58. Beneficios de la PAM**

\* Respuesta múltiple, Base 161

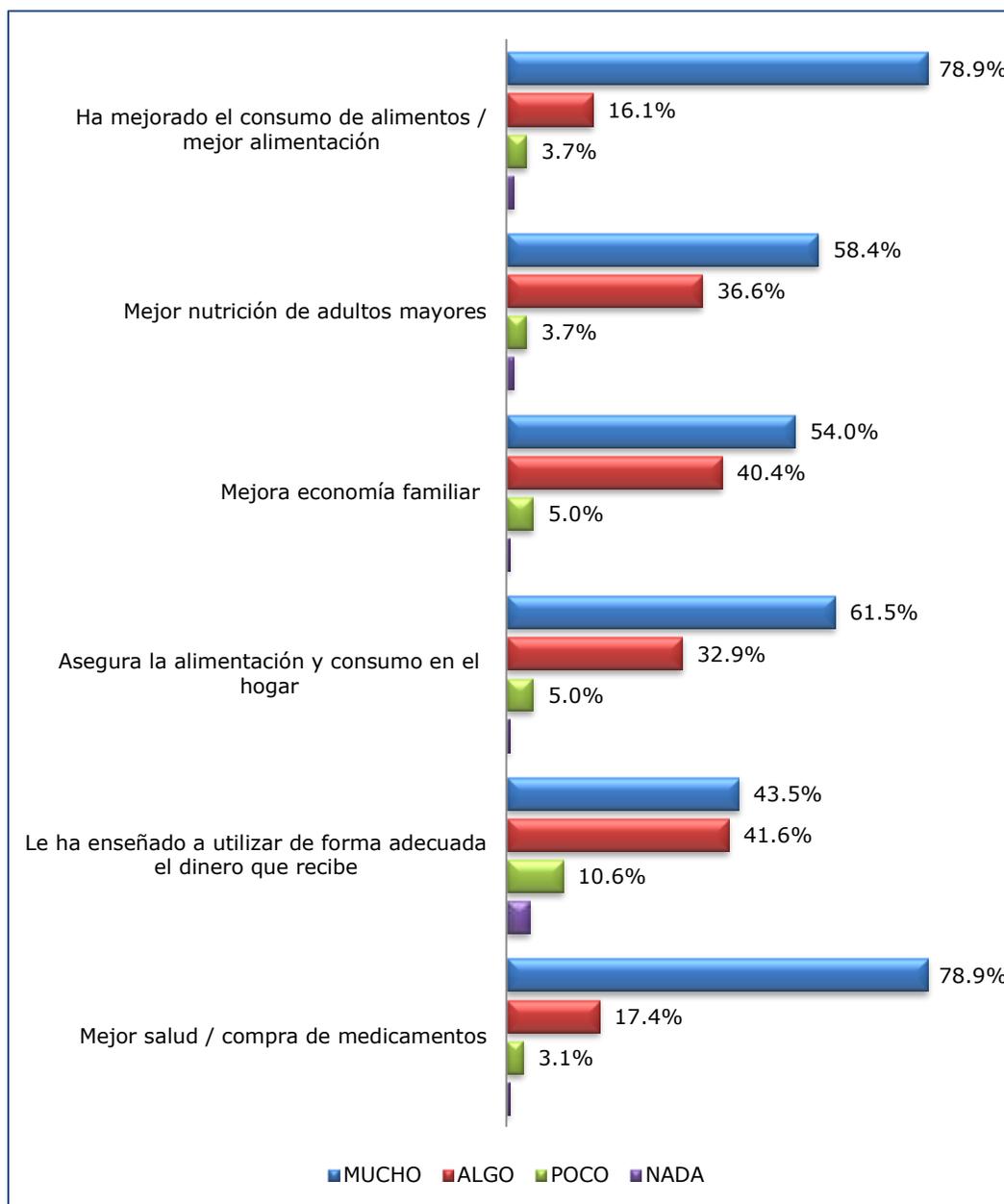
Las razones de cómo reciben los beneficios identificados son las siguientes:

Beneficios	Razones
Mejor alimentación	- Compra alimentos - Compra variedad de alimentos / alimentos que antes no compraba
Medicinas	- Compra de medicamentos
Salud	- Compra medicamentos - Pasa consultas médicas
Apoyo económico	- Contribuye al ingreso familiar - Compra medicamentos - Inversión para insumos agrícolas - Cuenta con dinero en efectivo
Vestimenta	- Compra vestuario
Transporte	- Dispone para pago de transporte / bus
Dinero en efectivo	- Compra medicamentos - Compra alimentos
Inversión para negocio	- Invierte en insumos agrícolas
Ahorro	- Ahorra dinero para emergencias

## c) Cambios en las condiciones de vida

Respecto a la evaluación de indicadores específicos, los entrevistados perciben un buen nivel de beneficio de los diferentes indicadores evaluados, entre los que se destaca: La mejora de alimentación y mejora de la salud por la compra de medicamentos necesarios.

El aspecto que menos consideran que se han beneficiado es con el aprendizaje para utilizar el apoyo monetario de forma adecuada.

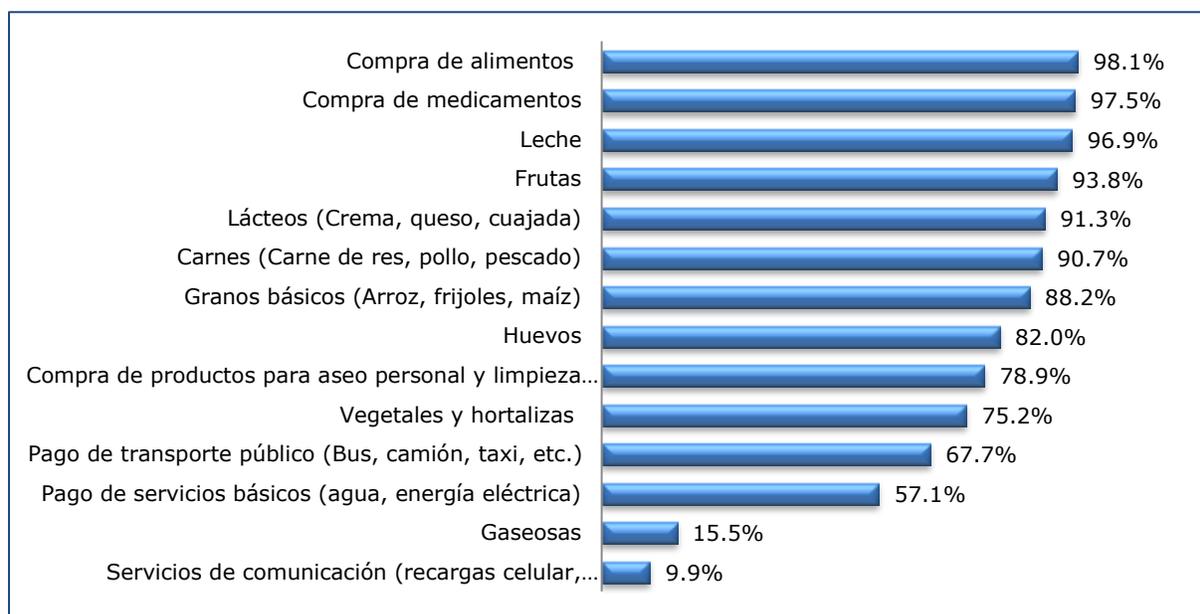


**Gráfico 59. Aspectos de beneficio para los adultos mayores**

**El 94.4% de los entrevistados asegura que la Pensión Básica Universal es utilizada exclusivamente para la persona adulta mayor beneficiada.**

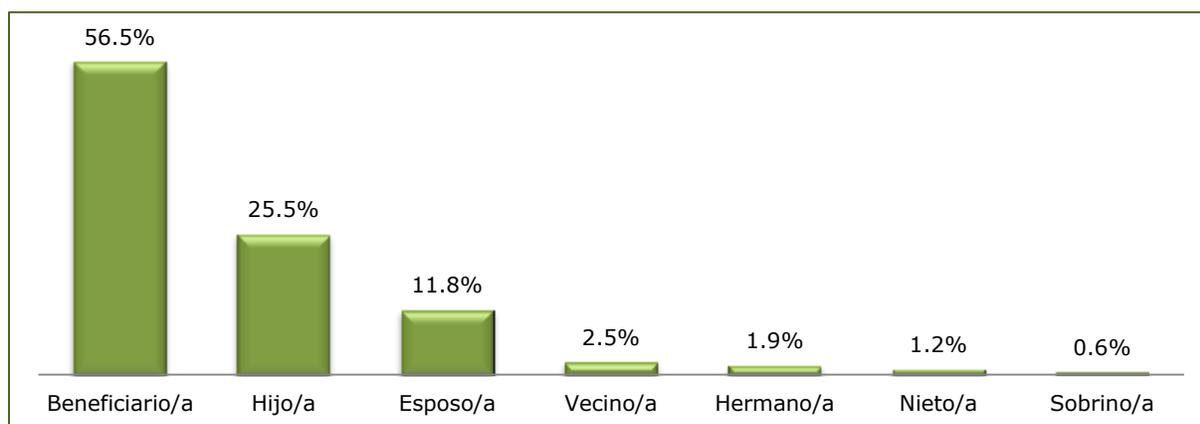
De acuerdo con lo declarado por los entrevistados, la Pensión Básica Universal es utilizada principalmente para la compra de alimentos y de medicamentos. Los alimentos que más se compran con el apoyo monetario, son: Leche, frutas y lácteos.

Más de la mitad de los beneficiarios admite que la pensión es utilizada para el pago de servicios básicos como energía eléctrica o servicio de agua potable.



**Gráfico 60. Utilización de la Pensión Básica Universal**

Las compras de productos son realizadas en su mayoría por los mismos beneficiarios/as.

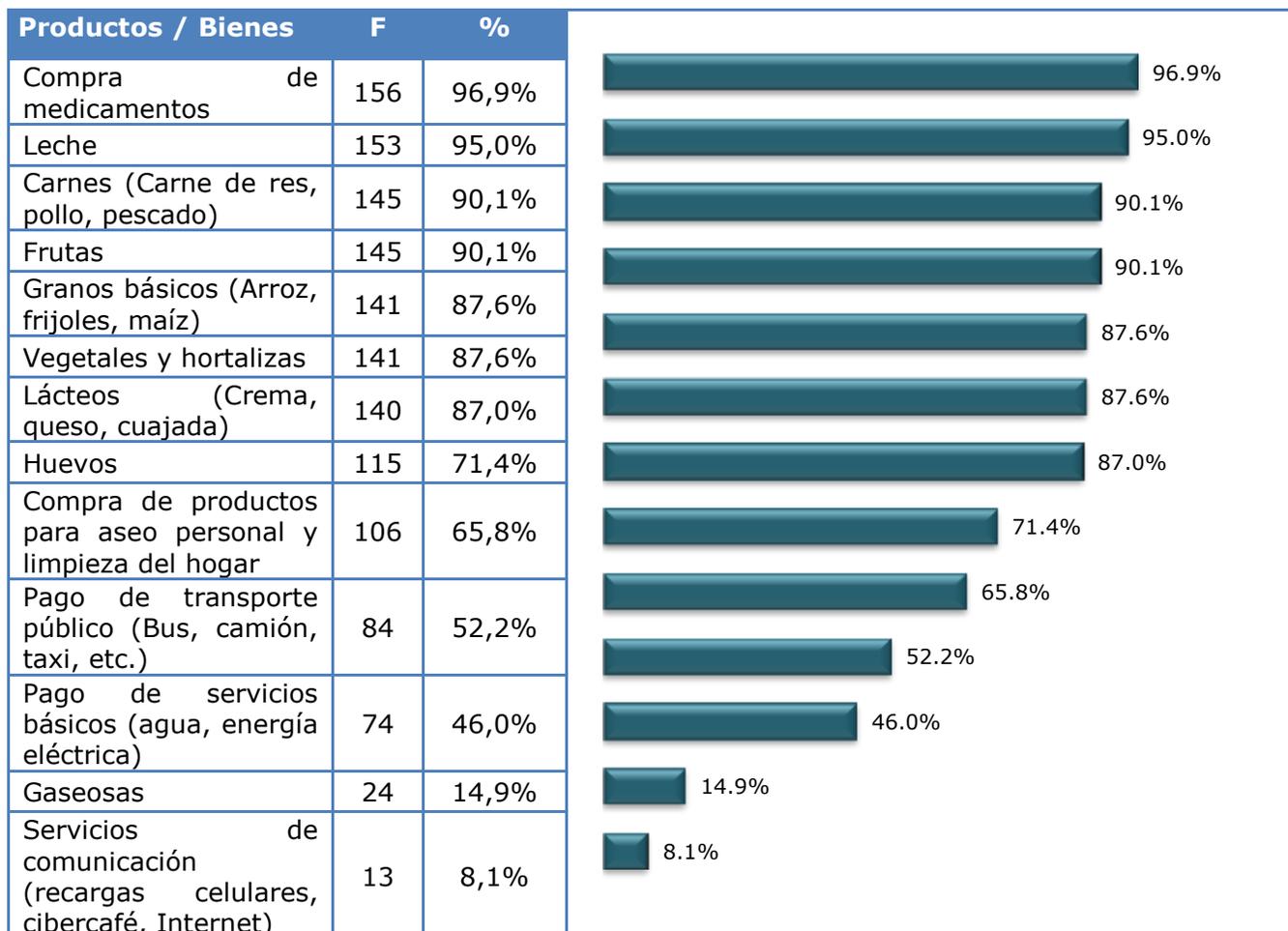


**Gráfico 61. Quien realiza las compras de productos**

## d) Experiencias anterior y posterior

**El 98.1% de los beneficiarios afirma que su consumo mensual de productos, bienes o servicios ha aumentado con la pensión recibida.**

Los productos, bienes o servicios en los que ha aumentado el consumo de los beneficiarios, se destacan: Compra de medicamentos, leche, carnes y frutas.



**Gráfico 62. Aumento de consumo de productos, bienes o servicios**

En cuanto a los ingresos familiares mensuales de los beneficiarios, sin incluir el apoyo monetario recibido, el 88% de los entrevistados manifiesta que sus ingresos son inferiores a los US\$250.00, el 60% asegura incluso que sus ingresos familiares son menores a los US\$120.00 mensuales.

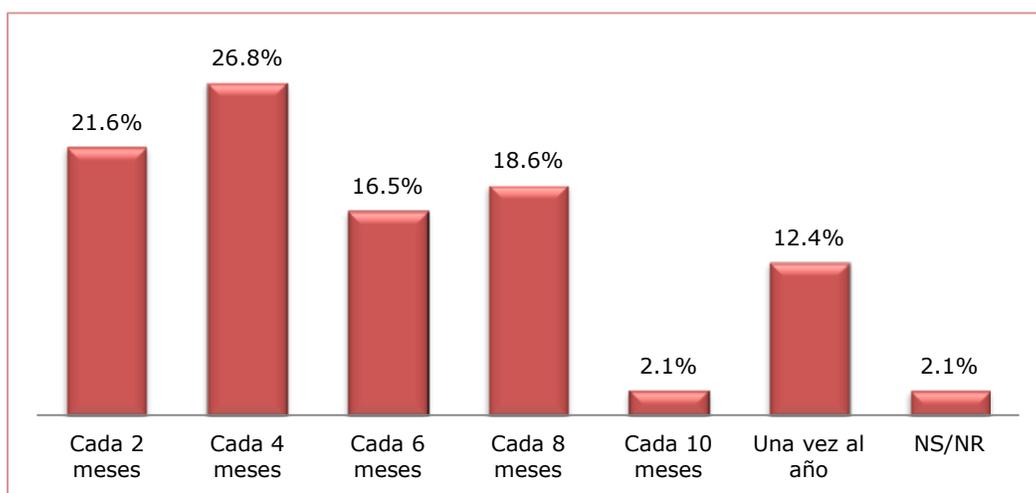
Sólo un 19.3% de los entrevistados expresa que recibe remesas de amigos o familiares en el extranjero.

## Resultado 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario

### a) Resultado del proyecto

Todos los entrevistados aseguran ser beneficiarios de los bonos de salud y educación y/o bono educación (urbano), en promedio los beneficiarios tienen un aproximado de 6 años de contar con dicho apoyo monetario. El beneficiario que tiene más tiempo de recibir los bonos de salud y educación afirma que la recibe desde el año 2002, mientras que hay un 20% de beneficiarios que han empezado a recibir el apoyo en el año 2017.

El 48.5% de los entrevistados manifiesta que recibe los apoyos monetarios con una frecuencia entre los 2 y 4 meses, mientras que el 35.1% asegura recibir el bono entre los 6 y 8 meses, un 12.4% afirma que el apoyo es recibido una vez en el año.



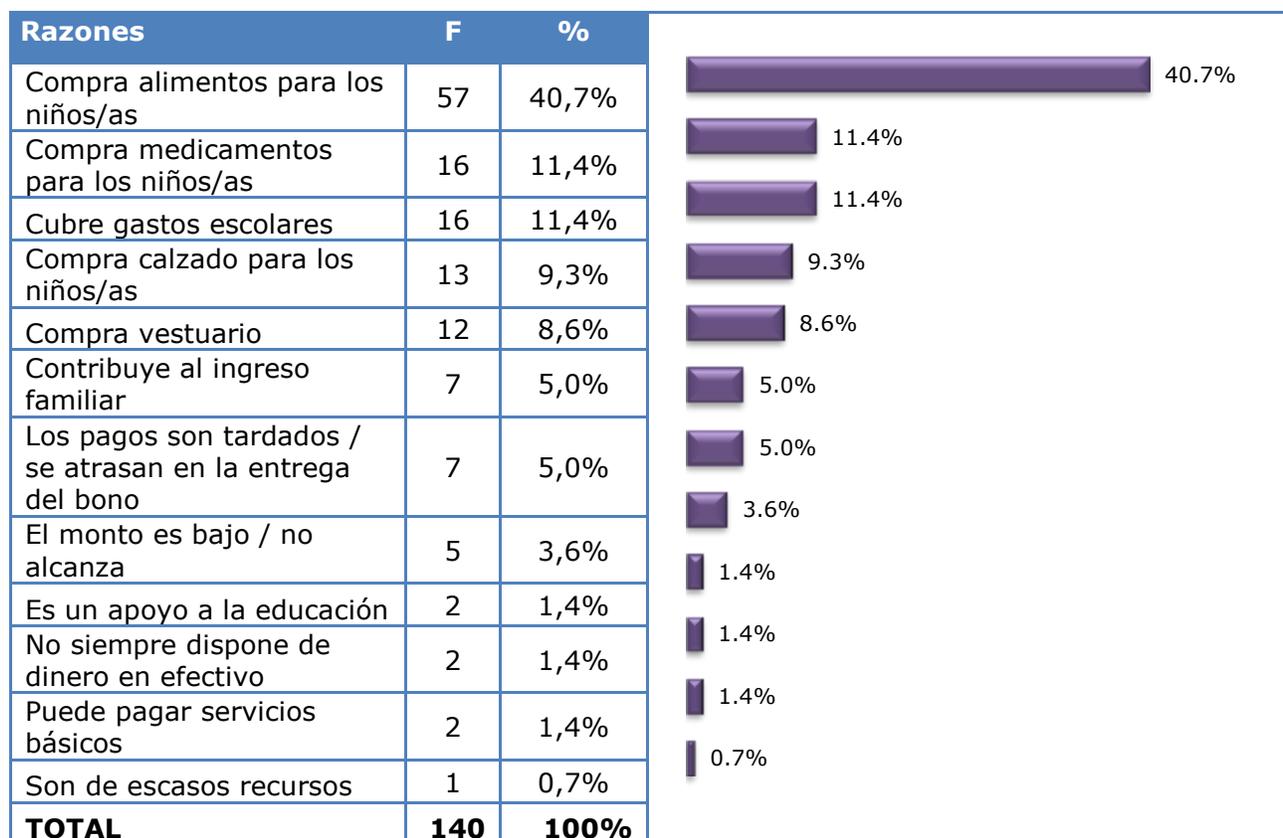
**Gráfico 63. Frecuencia con que recibe los apoyos monetarios**

En promedio, los beneficiarios reciben un aproximado de US\$70.00 cada vez que reciben el bono por salud y/o educación, el monto más bajo que mencionar recibir es de US\$15.00 mientras que el monto más alto es de US\$240.00.

El 92.8% de los beneficiarios asegura que el bono salud y educación y el bono de educación han contribuido a mejorar su economía.

La principal razón por la que los beneficiarios considera que el apoyo monetario que reciben sí contribuye con su economía se debe a que con el dinero recibido pueden comprar alimentos para los niños y niñas.

Otra de las razones que predominan es la compra de medicamentos con el bono que reciben, así como la contribución de este en los gastos escolares de los infantes.

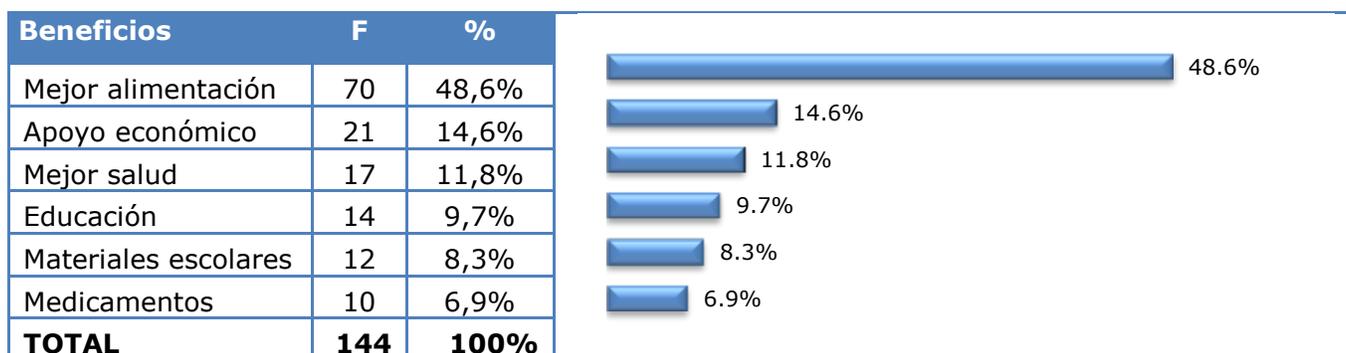


**Gráfico 64. Razones de contribución con su economía**

\*Respuesta múltiple, Base 97

## b) Beneficios

El principal beneficio identificado por los beneficiarios a partir de la entrega de los apoyos para salud y educación son se relaciona a una mejor alimentación para los niños y niñas lo cual deriva en una mejor nutrición, otro de los beneficios que predomina es la contribución económica y no en especies lo que les permite contar con efectivo.



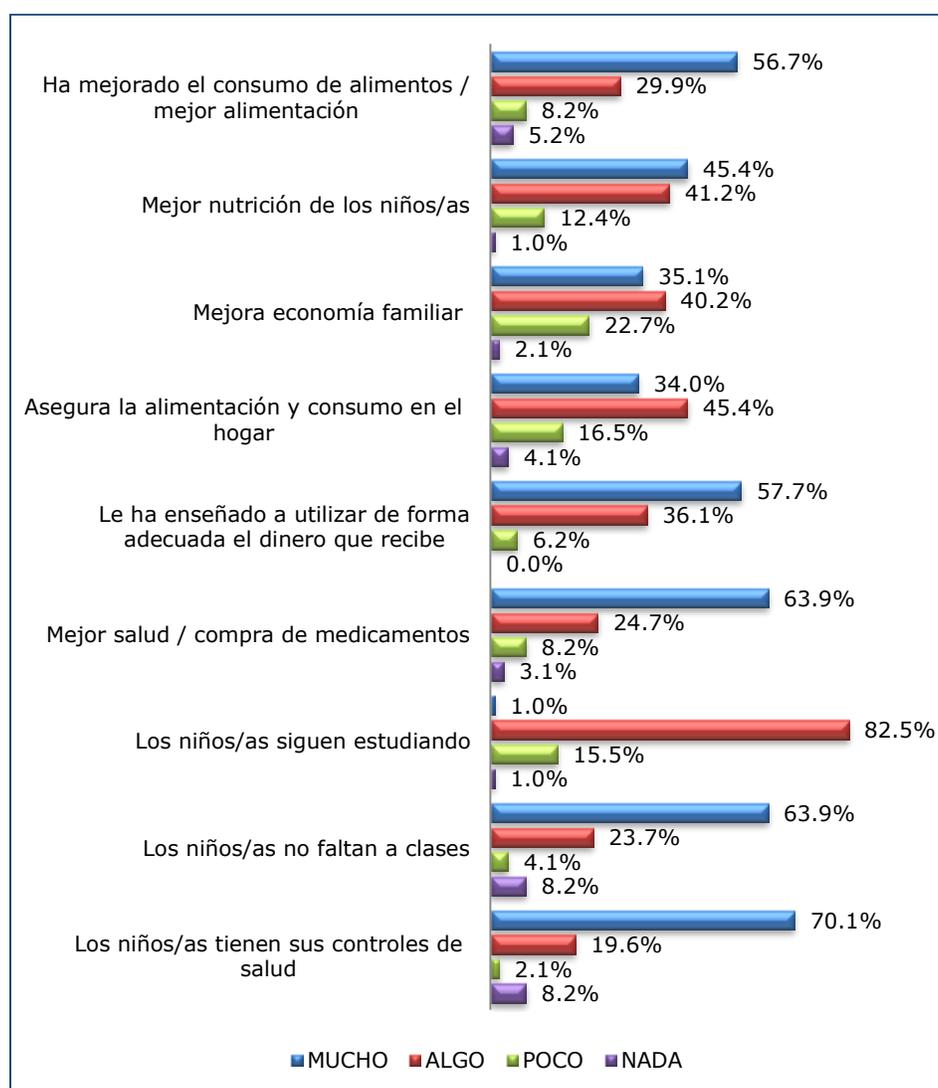
**Gráfico 65. Beneficios del apoyo monetario**

\*Respuesta múltiple, Base 97

A continuación se describe la forma en que los beneficiarios manifiestan que reciben los beneficios antes mencionados:

Beneficios	Razones
Mejor alimentación	- Compra alimentos para los niños/as
Apoyo económico	- Cubre las necesidades básicas de los niños/as - Contribuye al ingreso familiar - Compra de artículos para los niños/as
Mejor salud	- Compra medicamentos para los niños/as
Educación	- Compra materiales escolares - Motiva a seguir estudiando
Materiales escolares	- Compra materiales y útiles escolares / materiales para las tareas
Medicamentos	- Compra medicamentos para los niños/as

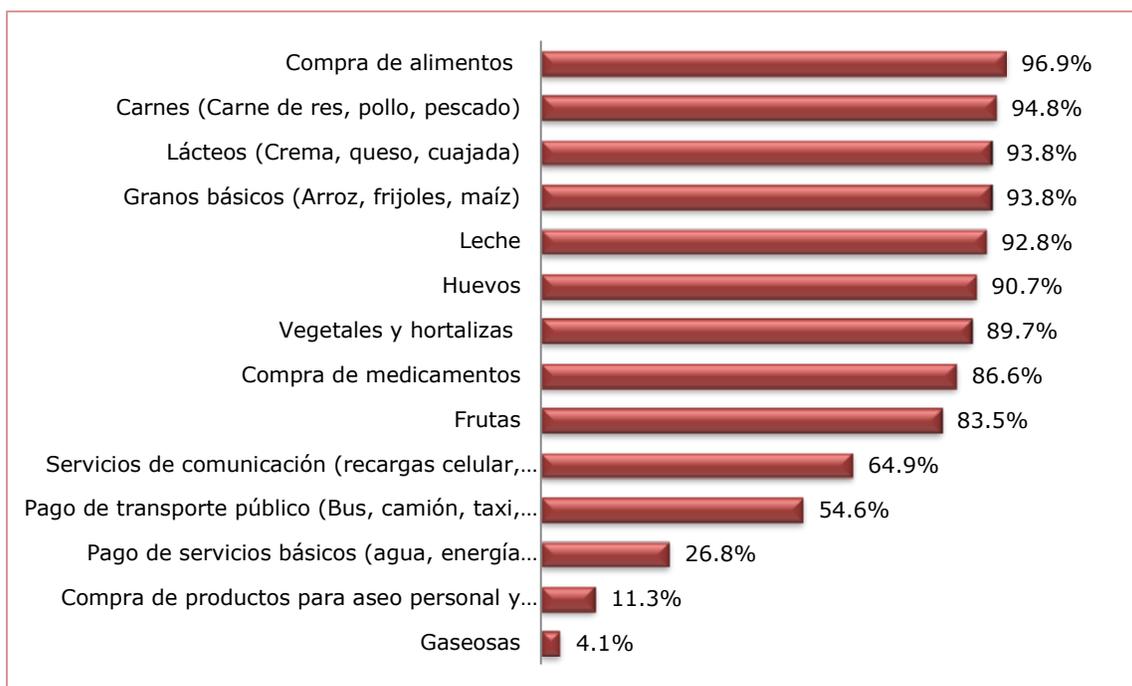
## c) Cambios en las condiciones de vida



**Gráfico 66. Aspectos de beneficio del bono salud y educación**

De los indicadores específicos, la población consultada identifica mayor beneficio en los aspectos relacionados a la constancia en los controles de salud de los niños/as y la permanencia de los niños/as en los centros escolares.

El bono de salud y educación y bono de educación es utilizado principalmente para la compra de alimentos, entre los que se destacan: Carnes, lácteos, granos básicos y leche.



**Gráfico 67. Utilización del apoyo monetario**

## d) Experiencias anterior y posterior

**El 91.8% de los beneficiarios afirma que su consumo mensual de productos, bienes o servicios ha aumentado con el bono salud y educación y el bono educación recibido.**

Los productos, bienes o servicios en los que ha aumentado el consumo de los beneficiarios, se destacan: Compra de alimentos como leche, lácteos, frutas y huevos.

El 94.8% de los entrevistados afirma que sus ingresos mensuales familiares son inferiores a los US\$250.00 (sin incluir el apoyo monetario), de los cuales el 62% asegura que sus ingresos son inferiores a los US\$120.00

Sólo el 12.4% de las familias beneficiadas manifiesta que recibe remesas del extranjero.

## Resultado 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario.

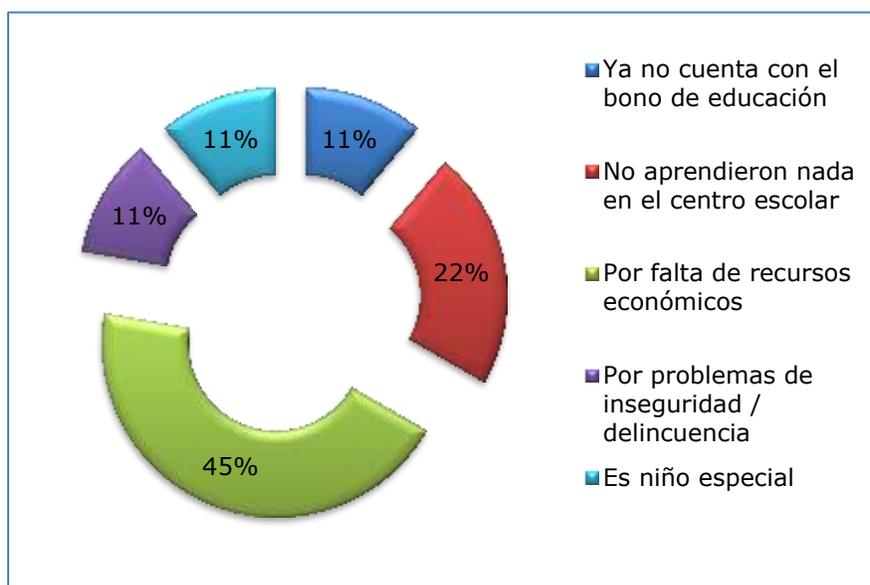
Durante las visitas a los hogares beneficiados, se identificaron que en los hogares viven 137 niños y niñas entre 6 y 12 años de edad y 70 jóvenes entre 13 y 18 años.

De los cuales, los niños y niñas como los jóvenes que se matricularon y finalizaron el año escolar 2017 son los siguientes:

EDADES	CUÁNTOS VIVEN EN EL HOGAR	CUÁNTOS SE MATRICULARON EN EL 2017	CUÁNTOS FINALIZARON EL AÑO 2017
<b>NIÑOS ENTRE 6 Y 12 AÑOS</b>	137	135	133
<b>JOVENES ENTRE 13 Y 18 AÑOS</b>	70	61	60

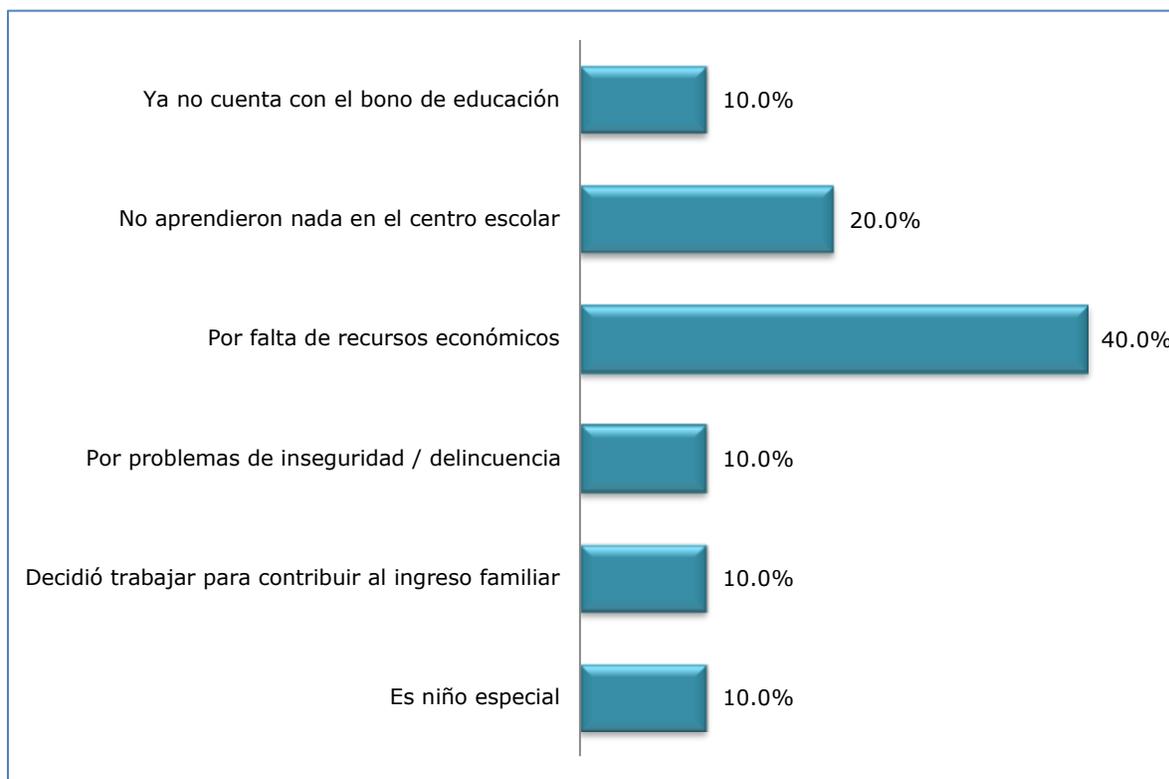
**En promedio, el 93.2% de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario ha finalizado el año escolar 2017.**

Las razones por las que los niños, niñas y adolescentes no se matricularon durante el año escolar 2017 son las siguientes:



**Gráfico 68. Razones de no matriculados durante el año 2017**

La falta de recursos económicos es la principal razón por la que los niños, niñas y jóvenes no finalizaron el año escolar 2017.



**Gráfico 69. Razones de porque no finalizaron el año escolar 2017**

### **Resultado 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario.**

En el caso de los controles de salud de los niños menores de 6 años, **el 100% de los entrevistados afirma que los/as niños/as menores de 6 años asiste periódicamente a sus controles en los establecimientos de salud.**

## 5.4 Resultado Estratégico 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local

### 5.4.1 Contexto

La falta de infraestructura productiva, capacidades técnicas y formación especializada limita a los territorios para ser competitivos y conlleva a un bajo crecimiento económico local y a un débil tejido productivo. En vista de lo anterior, el FISDL ejecuta proyectos para apoyar y fortalecer los emprendimientos productivos, mejorar la capacidad instalada de los territorios y fortalecer las capacidades técnicas de las personas, con un enfoque de sostenibilidad.

**El Resultado 4 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.**

- L.1.1.1. Impulsar la transformación productiva: es decir, reconvertir, dinamizar y diversificar la industria y los servicios con potencial exportador y alto valor agregado, articulados al tejido productivo nacional.
- L.1.1.4. Desarrollar la movilidad, logística, transporte, puertos y aeropuertos.
- L.1.1.7. Fortalecer al sector cooperativo y a otras formas solidarias de la economía.
- L.1.5.1. Desarrollar de manera sustentable la franja costero-marina y velar por su protección para el aprovechamiento de los recursos en el mar territorial.
- L.1.5.2. Fortalecer la articulación e inclusión productiva de la zona norte del país.
- L.2.5.4. Apoyar a las empresas y a los socios público-privados con el fin de impulsar la innovación empresarial para el incremento de la productividad y competitividad.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 4 son:

- 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.
- 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.
- 4.3 Se ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

### 5.4.2 Descripción de la muestra

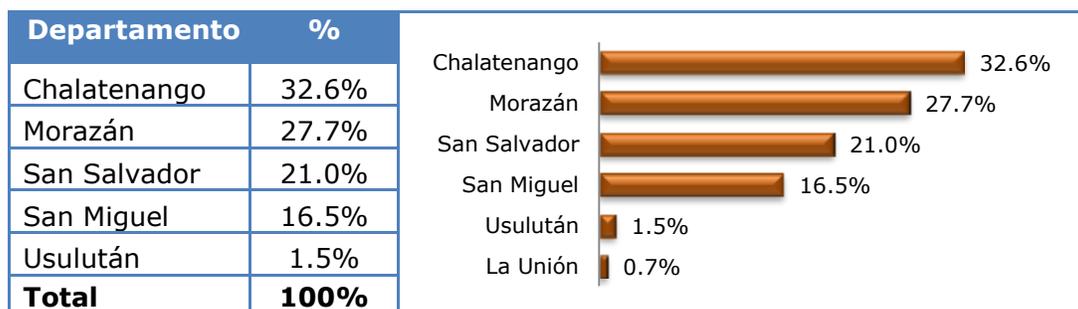
#### a) Distribución por Resultado Estratégico Específico

La distribución por cada resultado específico se realizó de forma proporcional en base al número de beneficiarios de cada uno de los resultados, la distribución es la siguiente:

RESULTADO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO	%	MUESTRA
4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos	2	6
4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local		
4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios	98	261
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>267</b>

## b) Distribución por Departamento

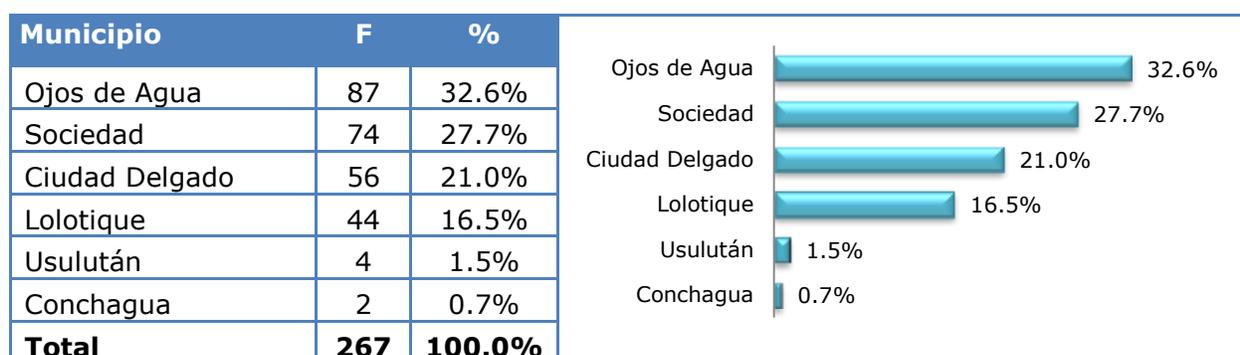
El levantamiento de la información fue realizado en 5 departamentos del país, en los cuales hay intervenciones del resultado 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local.



**Gráfico 70. Distribución por departamento**

## c) Distribución por Municipio

Se visitaron 6 municipios donde se encuentran localizados los proyectos ejecutados, para los resultados específicos 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos y 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local se realizaron las entrevistas en los municipios de Usulután del departamento de Usulután y Conchagua del departamento de La Unión, el resto de municipios visitados corresponden a intervenciones del resultado específico 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.



**Gráfico 71. Distribución por Municipio**

## d) Distribución por Proyectos

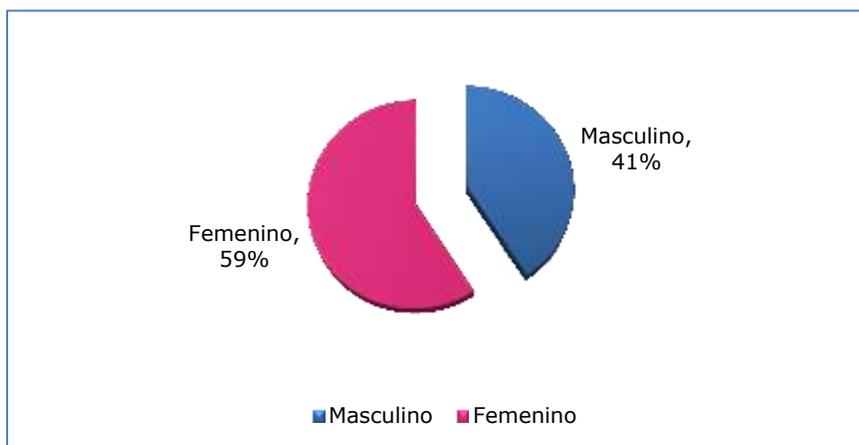
Los proyectos del Resultado 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios que se incluyeron en la muestra son los siguientes:

CÓDIGO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PROYECTO	ENTREVISTAS
324020	CHALATENANGO	OJOS DE AGUA	PAVIMENTACIÓN DE CALLE DE CANTÓN EL TABLÓN	43
308710	SAN MIGUEL	LOLOTIQUE	CONCRETEADO DE CALLE QUE CONDUCE DE CENTRO ESCOLAR CASERÍO EL MÓGOTE, HASTA LA CALLE PRINCIPAL DEL CANTÓN AMAYA.	44
312550	SAN SALVADOR	DELGADO	MEJORA DE LA SEGURIDAD CIUDADANA Y PEATONAL EN SECTOR NORTE DE TRAMO DE AV. JUAN BERTIS ENTRE PASAJES EL PARAÍSO Y SAN JOSÉ	56
318650	CHALATENANGO	OJOS DE AGUA	PAVIMENTACIÓN DE CALLE HACIA EL CANTÓN EL COYOLAR	44
299440	MORAZAN	SOCIEDAD	INTRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN COMUNIDAD LA JOYA, CANTÓN LA JOYA	74
<b>TOTAL</b>				<b>261</b>

## 5.4.3 Datos sociodemográficos de los entrevistados

### a) Distribución por sexo y edad

La distribución del sexo de los entrevistados se ha obtenido de forma natural con los beneficiarios de los resultados 4.1 y 4.2 y los usuarios de los proyectos ejecutados en el resultado 4.3. Existe una predominancia de casi un 20% mayor de entrevistados del sexo femenino.



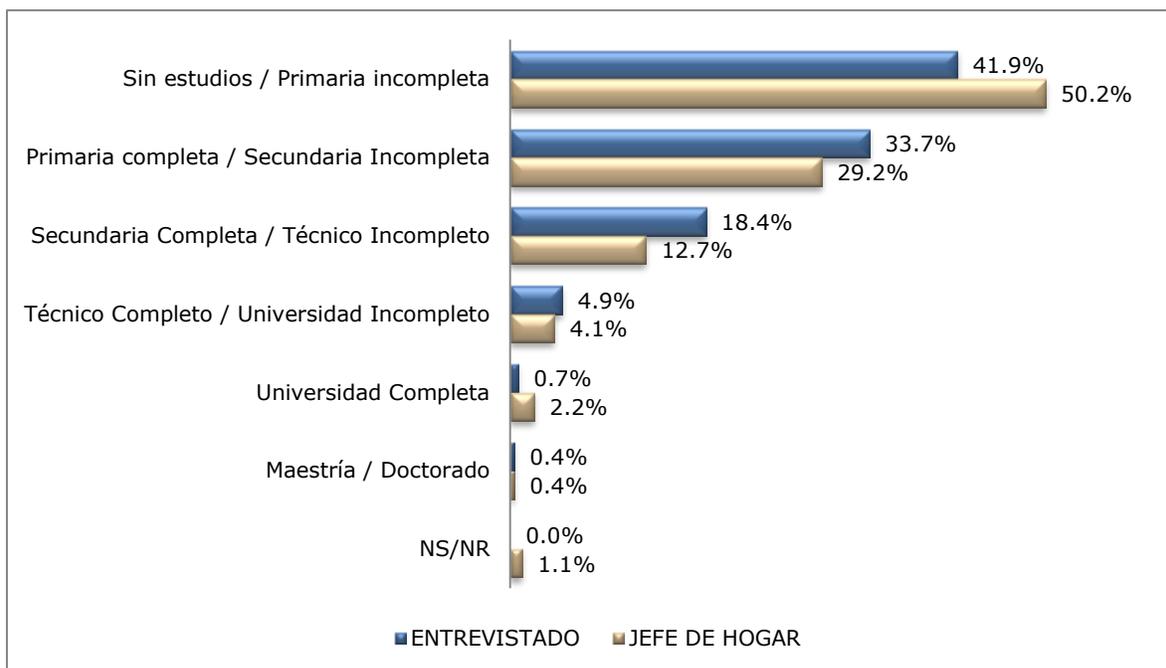
**Gráfico 72. Sexo de los entrevistados**

En cuanto a las edades se observa que hay una distribución proporcional entre los diferentes rangos, con una predominancia leve en el rango de 25 a 35 años.

Edades	%	F
De 15 a 17 años	3.37%	9
De 18 a 24 años	18.73%	50
De 25 a 35 años	20.60%	55
De 36 a 45 años	17.23%	46
De 46 a 55 años	18.35%	49
De 56 a 65 años	10.11%	27
Más de 65 años	11.61%	31

## b) Escolaridad de los entrevistados y jefes de hogares

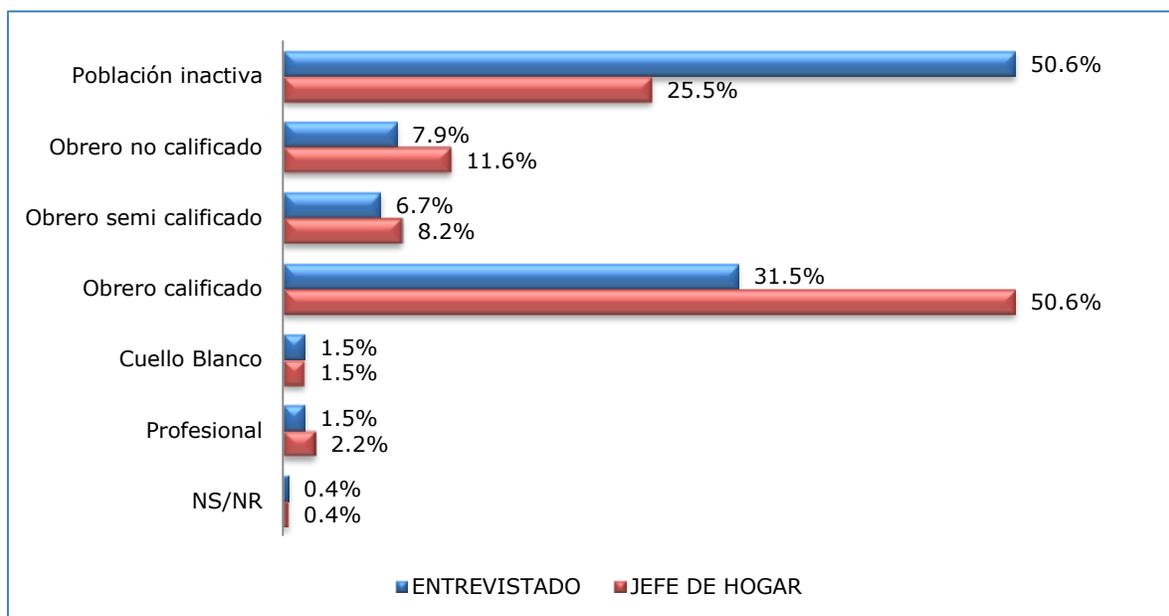
En su mayoría, los entrevistados y jefes de hogares no han finalizado los estudios primarios dentro de la educación formal, es decir no han concluido el noveno grado; sólo un 20% de los jefes de familia posee estudios finalizados de bachillerato o superiores. Se debe destacar que hay una leve diferencia entre el nivel escolar de los jefes de hogar y los entrevistados, en donde se observa que los entrevistados han cursado mayores niveles de estudio.



**Gráfico 73. Escolaridad de los entrevistados**

## c) Ocupaciones de los entrevistados y jefes de hogares

Más de la mitad de los entrevistados pertenece a la población económicamente inactiva, en su mayoría amas de casa, mientras que sólo un cuarto de los jefes de hogares se clasifican en esta categoría. Las ocupaciones que predominan en la población económicamente activa son las relacionadas a tareas agropecuarias.



**Gráfico 74. Ocupaciones de los entrevistados**

### 5.4.4 Resultados de la medición

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la medición para cada uno de los resultados específicos:

**Resultado 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.**

#### a) Utilidad del proyecto

En la actualidad, **todos los entrevistados pertenecen a la población económicamente activa y se encuentran laborando en el emprendimiento apoyado por FISDL.**

De los 6 entrevistados, uno se encuentra laborando como vendedor de antojitos, dos como costureras, dos entrevistados trabajan como chef pasteleros y uno como panificador.

Las capacitaciones del proyecto de emprendimientos que recibieron los beneficiarios fueron en las siguientes áreas:

- a) Panadería
- b) Corte y Confección
- c) Empresariales
- d) Antojitos
- e) Pastelería
- f) Manualidades
- g) Decoración con globos

## b) Beneficios

Los beneficios que los entrevistados identifican a partir del proyecto de emprendimiento realizado por FISDL son:



## Resultado 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.

### a) Resultados del Proyecto

Todos los entrevistados afirman haber recibido un bono productivo como apoyo al emprendimiento al que pertenece, dicho bono consiste en equipos o materia prima para la producción, entre ellos:

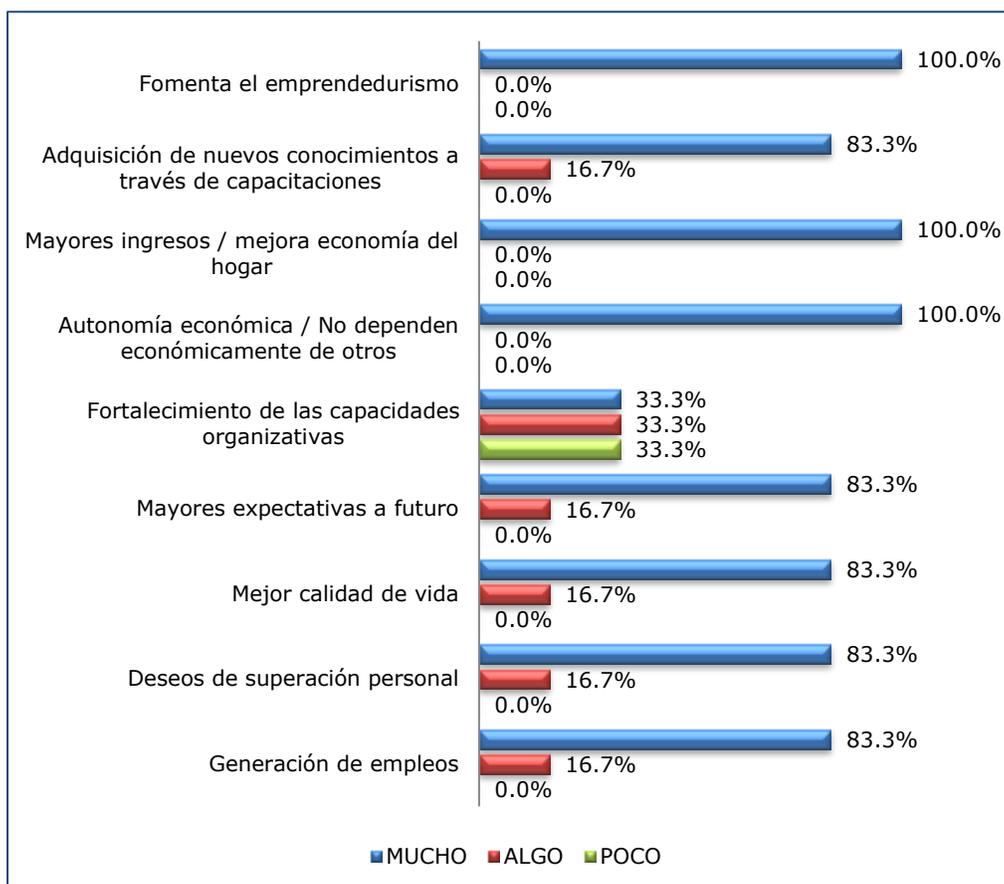
- a) Carrito para la venta de antojitos
- b) Máquinas de coser
- c) Hornos
- d) Materia prima (harinas, telas, etc.)

El bono productivo fue otorgado entre agosto y septiembre del año 2017, es decir, un año antes del levantamiento de la información.

El 83.3% considera que el bono productivo fue de mucha utilidad para las actividades realizadas en el emprendimiento al que pertenecen, ya que pudo fortalecer o agrandar el negocio que ya se encontraba establecido.

## b) Cambios en las condiciones de vida

La evaluación de los indicadores específicos ha obtenido un buen nivel de percepción de beneficio por parte de los entrevistados principalmente en los aspectos: Fomento del emprendedurismo, mejora de ingresos y autonomía económica.



**Gráfico 75. Aspectos de beneficio del proyecto**

**Actualmente todos los emprendimientos visitados se encuentran operando a un año de haber finalizado la intervención.**

Sólo en uno de los emprendimientos que se incluyeron en la muestra, no se encuentran laborando todos los socios con los que se inició el negocio; los motivos de retiro de la iniciativa productiva se deben a enfermedades.

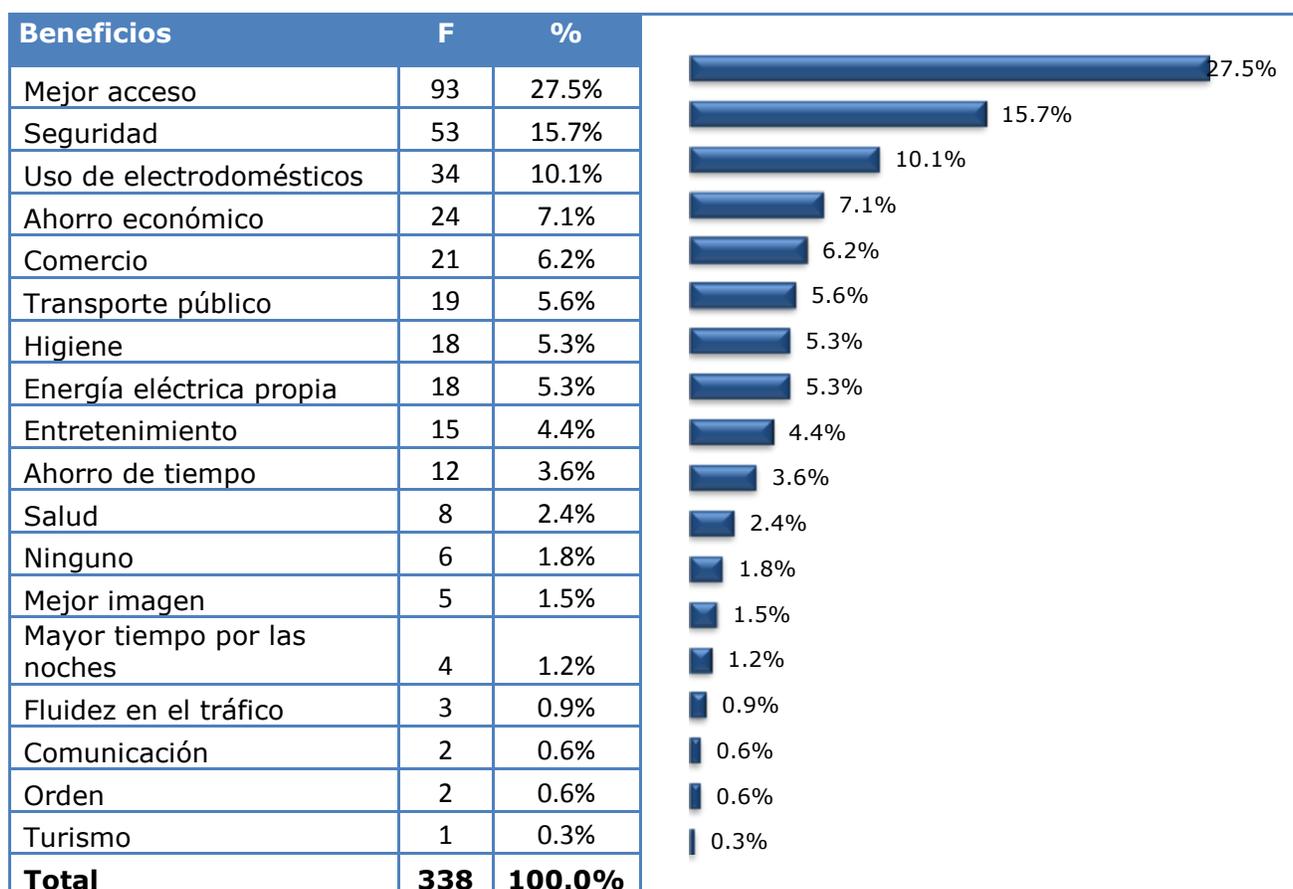
**Todos los entrevistados perciben un ingreso promedio de entre US\$100.00 a US\$200.00 mensuales del emprendimiento apoyado por FISDL.**

En promedio los beneficiarios afirman que trabajan 4 días de la semana en la iniciativa productiva en un aproximado de 6 horas cada día.

## Resultado 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

### a) Resultados de los proyectos

Los entrevistados han identificado diversos beneficios recibidos a partir de la implementación de los proyectos ejecutados por FISDL, entre los que se destacan: Mejora en el acceso a las comunidades, seguridad y poder hacer uso de electrodomésticos.



**Gráfico 76. Beneficios de los proyectos**

\* Respuesta múltiple, Base 261

A continuación se presenta la descripción de las razones y las formas en las que los usuarios reciben los beneficios de los proyectos ejecutados por el FISDL:

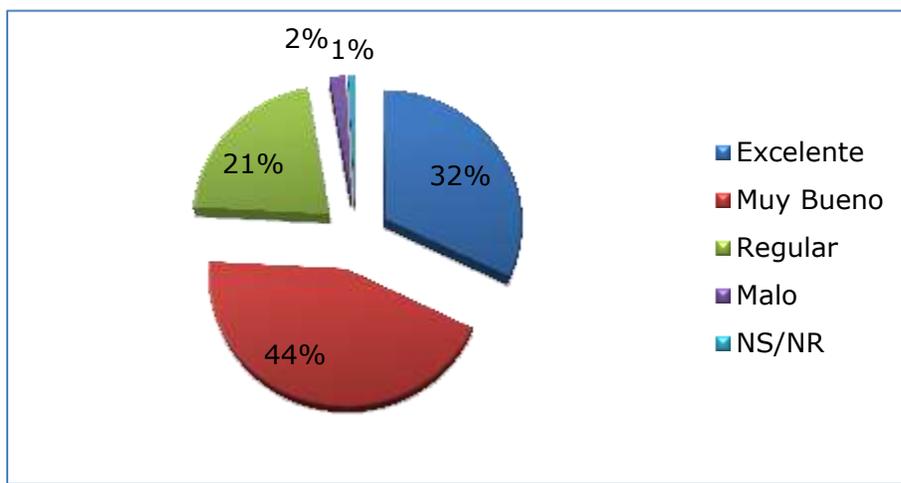
Beneficios	Razones
Mejor acceso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilidad de movilización / mejor acceso</li> <li>- Acceso a transporte público / hay transporte                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se hacen charcos / lodo</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pueden entrar vehículos / acceso a vehículos</li> <li>- Mayor comercio en la comunidad / pueden entrar proveedores y vendedores</li> <li>- Rapidez en la movilización / se desplaza más rápido             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se evitan accidentes / caídas</li> </ul> </li> </ul>
Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilidad de movilización / mejor acceso</li> <li>- Se evitan accidentes / caídas</li> <li>- Mejor iluminación</li> </ul>
Uso de electrodomésticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pueden conservar alimentos / utilizar refrigerador</li> <li>- Más entretenimiento / ven TV</li> <li>- Hace uso de celular / lo puede cargar</li> </ul>
Ahorro económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor comercio en la comunidad / pueden entrar proveedores y vendedores</li> <li>- Más facilidad para transportar sus cultivos</li> <li>- Ahorro en la compra de repuestos para el vehículo</li> <li>- Reducción en la compra de combustible para alumbrarse             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Puede hacer uso de electrodomésticos</li> </ul> </li> </ul>
Comercio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor comercio en la comunidad / pueden entrar proveedores y vendedores</li> <li>- Más facilidad para transportar sus cultivos             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ha puesto negocio propio</li> </ul> </li> </ul>
Transporte público	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El transporte público ya transita en la comunidad</li> </ul>
Higiene	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se hacen charcos / lodo</li> </ul>
Energía eléctrica propia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Puede hacer uso de electrodomésticos</li> <li>- Mejor iluminación</li> </ul>
Entretenimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Más entretenimiento / ven TV</li> </ul>
Ahorro de tiempo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pueden entrar vehículos / acceso a vehículos</li> <li>- Facilidad de movilización / mejor acceso</li> <li>- Rapidez en la movilización / se desplaza más rápido</li> </ul>
Salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Menos contaminación</li> </ul>
Ninguno	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No posee vehículo</li> <li>- Transita poco por la zona</li> </ul>
Mejor imagen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilidad de movilización / mejor acceso</li> <li>- No se hacen charcos / lodo</li> </ul>
Mayor tiempo por las noches	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor tiempo para realizar actividades por la noche</li> </ul>
Fluidez en el tráfico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se hace tráfico / ha mejorado la fluidez</li> </ul>
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hace uso de celular / lo puede cargar</li> </ul>
Orden	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilidad de movilización / mejor acceso</li> </ul>

**El 98.5% de la población consultada manifiesta sentirse satisfecha con los proyectos realizados por FISDL** como parte del Resultado Estratégico Específico 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

El 1.5% de los entrevistados que dice no sentirse satisfecho explica que en la actualidad la obra realizada ya se encuentra deteriorada ya que no se le ha dado el debido mantenimiento.

Respecto a la calidad de la infraestructura construida, el 76% de los entrevistados ha evaluado como excelente o muy buena la obra realizada.



**Gráfico 77. Evaluación de la calidad de la infraestructura**

las razones de calificación de la calidad de la infraestructura construida se presentan a continuación:

**EXCELENTE / MUY BUENA**

- Mejor iluminación
- Buena construcción / se ve fuerte
- Funciona adecuadamente / se encuentra en buen estado
- Se utilizaron materiales de calidad
- Ha mejorado la accesibilidad
- Ha mejorado la imagen del lugar

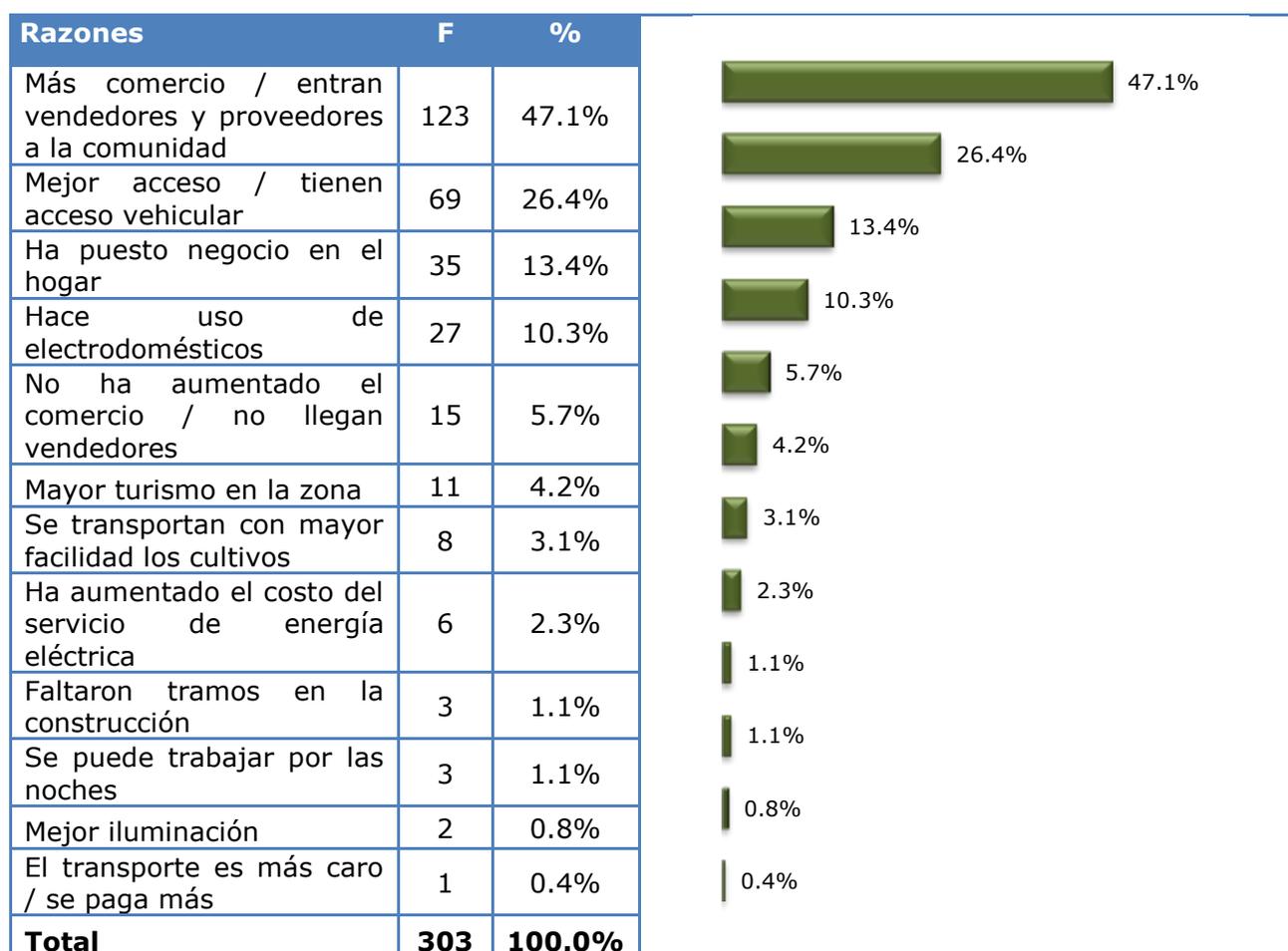
**REGULAR / MALA**

- Falla con frecuencia / hay apagones
- Faltaron detalles en la construcción / tramos de calles
- La obra se está deteriorando / no han dado mantenimiento

## b) Experiencias anterior y posterior al proyecto

**El 89% de los entrevistados considera que la infraestructura construida ha contribuido a la actividad económica de la localidad**

A continuación se presentan las principales razones por las que los entrevistados consideran que los proyectos realizados como parte del resultado 4.3 sí o no han contribuido con la actividad económica de la localidad.

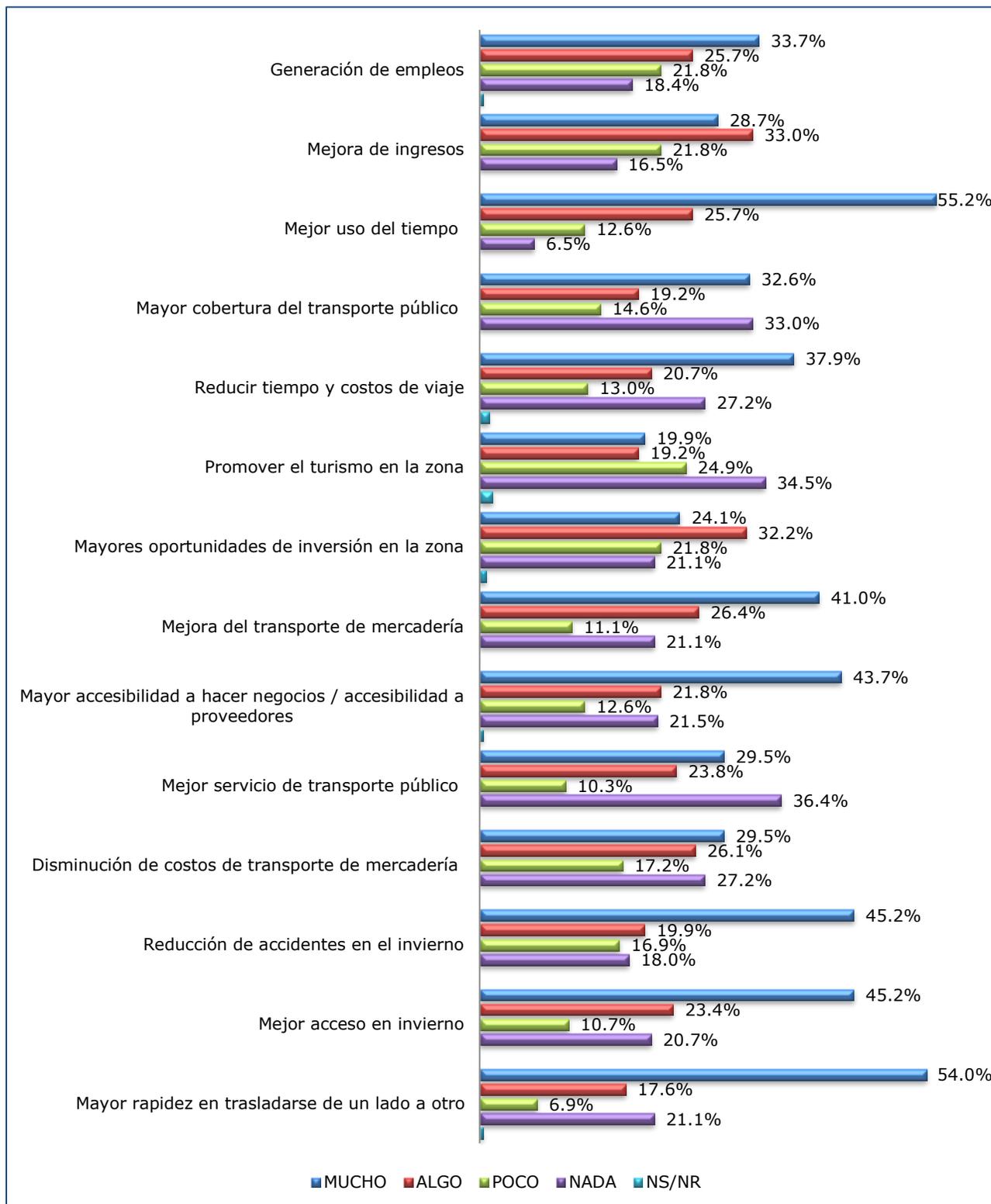


**Gráfico 78. Contribución al comercio de la localidad**

\* Respuesta múltiple, Base 261

## c) Cambios en las condiciones de vida

De la evaluación de indicadores específicos, los entrevistados consideran mayor nivel de beneficio los relacionados a: Mejor uso del tiempo, mayor rapidez para trasladarse y mejor acceso durante la época de invierno.



**Gráfico 79. Aspectos de beneficio del proyecto**

## **5.5 Resultado Estratégico 5. Se ha fortalecido las capacidades institucionales y humanas para la gestión a nivel local**

---

### **5.5.1 Contexto**

La limitada capacidad de gestión en los gobiernos municipales es una de las causas directamente relacionadas al bajo nivel de desarrollo de los territorios. Los gobiernos locales son quienes identifican las necesidades y prioridades de la población, lideran y coordinan acciones para su beneficio, son actores clave en la territorialización de las políticas sociales y quienes gestionan proyectos en conjunto con las comunidades. Reconociendo esta necesidad de tener como socios a gobiernos municipales fortalecidos y eficientes, el FISDL dirige intervenciones de asistencia técnica para mejorar las posibilidades de alcanzar el desarrollo de los territorios. Así mismo, las personas en las comunidades son fortalecidas en sus capacidades de autogestión y en habilidades para la vida para que puedan ejercer su ciudadanía plenamente en un marco del Desarrollo Humano.

**El Resultado 5 contribuye al logro de las siguientes apuestas estratégicas establecidas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014- 2019.**

- L.3.3.1. Fortalecer la articulación y actuación interinstitucional e intersectorial para la atención a víctimas y a personas que han sido testigos de violencia.
- L.7.1.2. Fortalecer las capacidades de las municipalidades y las comunidades en el manejo integral del territorio con criterios ambientales.
- L.7.1.3. Fortalecer las capacidades institucionales para que, de manera eficiente, ejecuten los procesos para obtener permisos ambientales y aplicar sanciones.
- L.8.1.3. Desarrollar programas de prevención de violencia que utilicen métodos artísticos que fomenten autoestima, autodominio, inteligencia emocional y formación de valores en la niñez, adolescencia y juventud.
- L.11.4.2. Facilitar los mecanismos para que la población ejerza contraloría social de la gestión pública.

Los Resultados Específicos correspondientes al Resultado 5 son:

- 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.
- 5.2 Se ha promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.
- 5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.

## 5.5.2 Descripción de la muestra

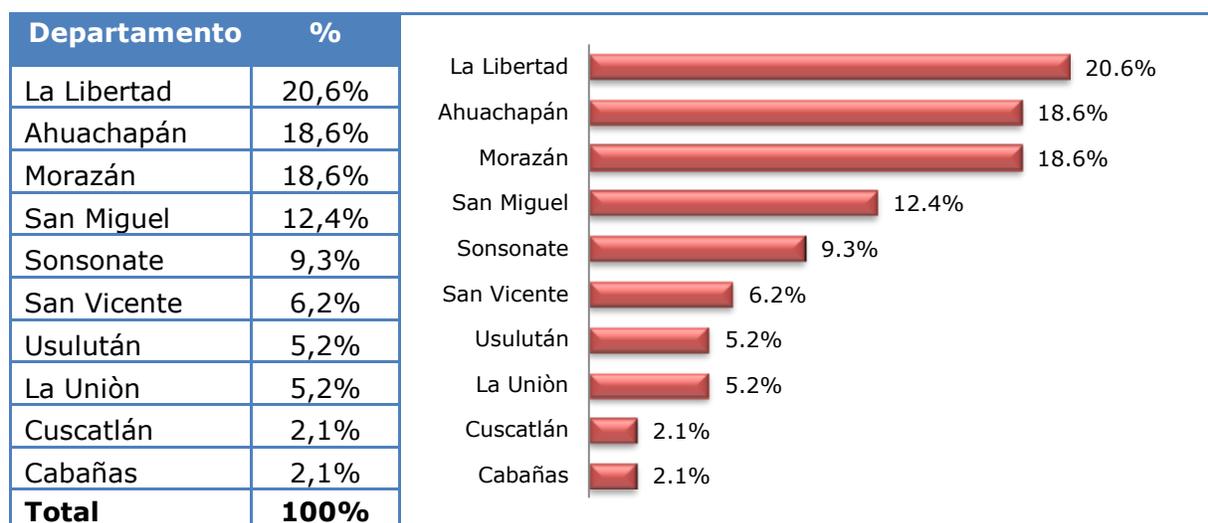
### a) Distribución por Resultado Estratégico Específico

La distribución del total de entrevistas del Resultado 5. Se ha fortalecido las capacidades institucionales y humanas para la gestión a nivel local se ha realizado de forma proporcional en base al total de municipios beneficiados en el Resultado 5.1 y 5.2 así como el total de beneficiarios del resultado específico 5.3.

RESULTADO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO	MUESTRA
5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales	7
5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión	7
5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes	83
<b>TOTAL</b>	<b>97</b>

### b) Distribución por Departamento

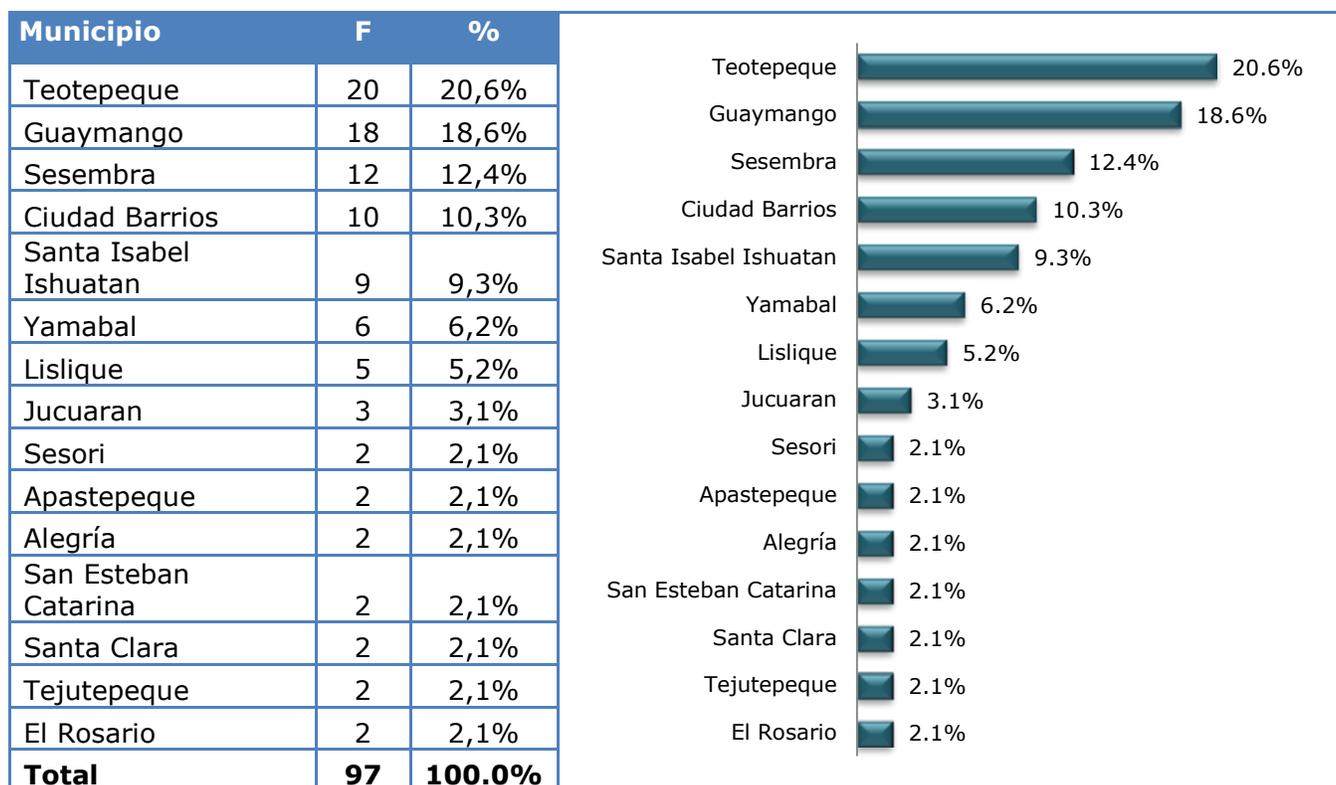
Para el levantamiento de información del Resultado Estratégico 5, Se ha fortalecido las capacidades institucionales y humanas para la gestión a nivel local se visitaron 10 departamentos del país.



**Gráfico 80. Distribución por departamento**

### c) Distribución por Municipio

Se visitaron 15 municipios en donde se han realizado actividades del resultado 5, los 7 municipios donde se registran 2 entrevistas corresponden a las intervenciones de los resultados 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales y 5.2 Se ha promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.

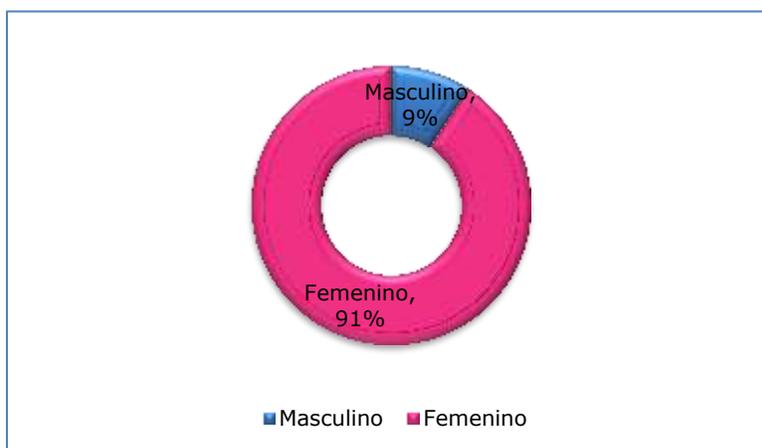


**Gráfico 81. Distribución por Municipio**

## 5.5.3 Datos sociodemográficos de los entrevistados

### a) Distribución por sexo y edad

Más del 90% de los entrevistados pertenecen al sexo femenino, se debe recordar que la medición del resultado 5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes, se realiza con los beneficiarios de los bonos de salud y educación y que son principalmente mujeres.



**Gráfico 82. Sexo de los entrevistados**

Edades	%	F
De 18 a 24 años	2,1%	2
De 25 a 35 años	43,3%	42
De 36 a 45 años	38,1%	37
De 46 a 55 años	10,3%	10
De 56 a 65 años	5,2%	5
Más de 65 años	1,0%	1

## 5.5.4 Resultados de la medición

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la medición para cada uno de los resultados específicos:

### Resultado 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales

#### a) Clasificación del entrevistado

Los beneficiarios directos de las capacitaciones y asistencias técnicas proporcionadas por FISDL son principalmente jefes de Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional.

CARGO EN LA MUNICIPALIDAD	F
Jefe UACI	5
Concejal	1
Secretaria	1

En promedio, en cada municipalidad participaron 10 empleados en las asistencias técnicas proporcionadas como parte de la mejora de las competencias de gestión de las administraciones municipales.

#### b) Utilidad del proyecto

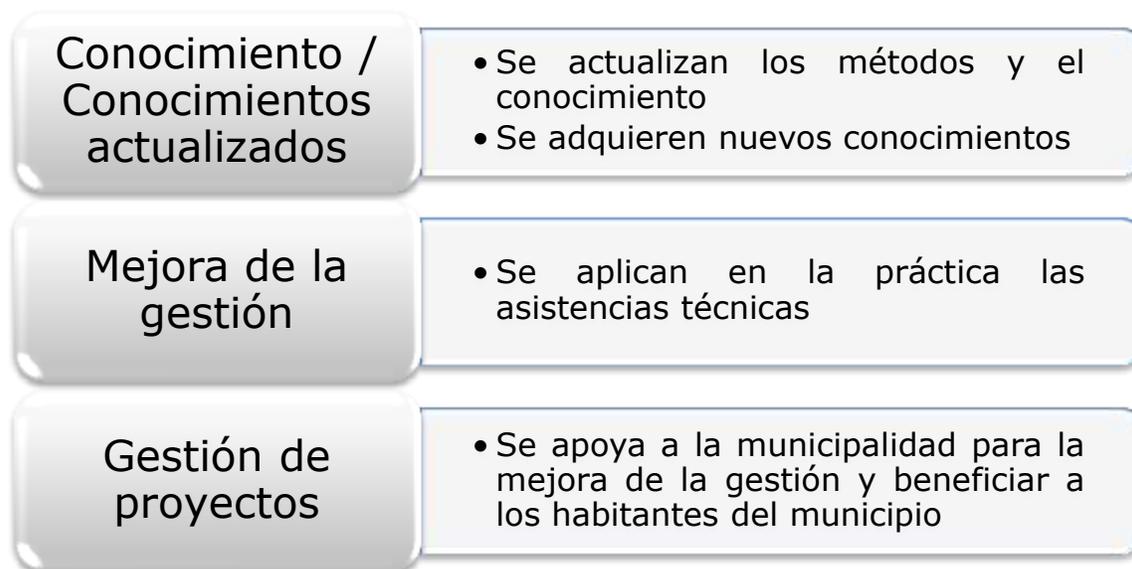
Las principales áreas apoyadas a través de las asistencias técnicas son las siguientes:

- Cuentas corrientes
- Catastro
- Medio ambiente
- Proyectos
- Gestión de riesgos
- Género
- Promoción Social

- UAC
- Recaudaciones
- Contabilidad
- Tesorería
- Presupuesto

## c) Resultados de los proyectos

Los beneficios identificados de las asistencias técnicas impartidas por FISDL, son las siguientes:



**Todos los entrevistados manifiestan sentirse satisfechos con los beneficios recibidos a partir del proyecto realizado por FISDL.**

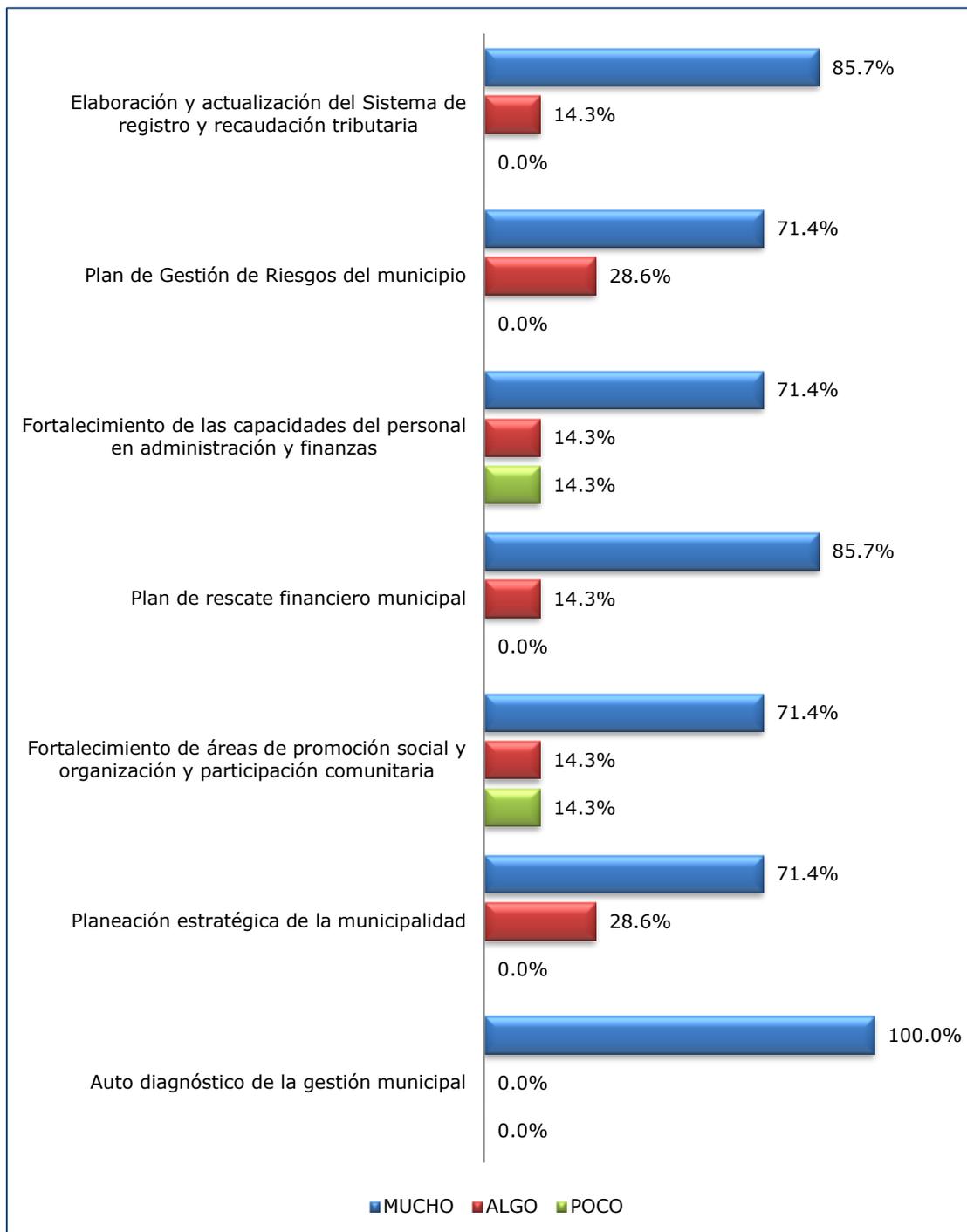
**Todos los beneficiarios consideran que la gestión de la municipalidad ha mejorado a partir de las asistencias técnicas recibidas por parte de FISDL.**

De la evaluación de indicadores específicos se obtiene un buen nivel de percepción de beneficios a partir de las asistencias técnicas apoyadas por el FISDL.

El aspecto que los beneficiarios consideran que hay mayor beneficio es en la realización de un auto diagnóstico de la gestión municipal actual.

Otro de los aspectos que destaca es la elaboración de un plan de rescate financiero municipal que contribuye con la municipalidad para la obtención de recursos necesarios para la realización de obras de beneficio para los habitantes del municipio.

A continuación, se presentan los resultados de cada uno de los indicadores específicos evaluados:



**Gráfico 83. Aspectos de beneficio a partir de las asistencias técnicas**

**Resultado 5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.**

## **a) Utilidad del proyecto**

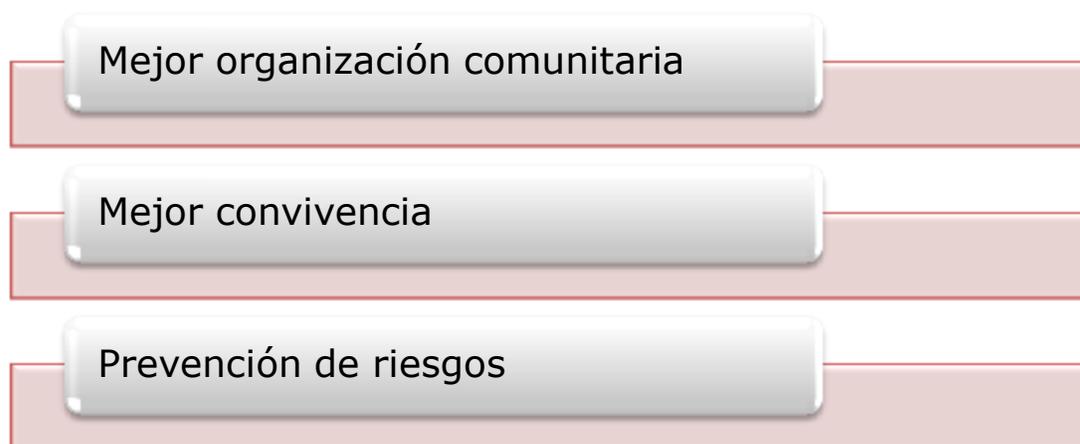
En promedio se han fortalecido cinco organizaciones comunitarias en cada uno de los municipios a través de las capacitaciones impartidas por el FISDL.

Las áreas apoyadas a través de las capacitaciones son las siguientes:

- Prevención de riesgos
- Organización comunitaria
- Convivencia
- Primeros auxilios

## **b) Resultados de los proyectos**

Los beneficios identificados por los entrevistados a partir de las capacitaciones impartidas por el FISDL como parte del resultado estratégico 5.2 son los siguientes:



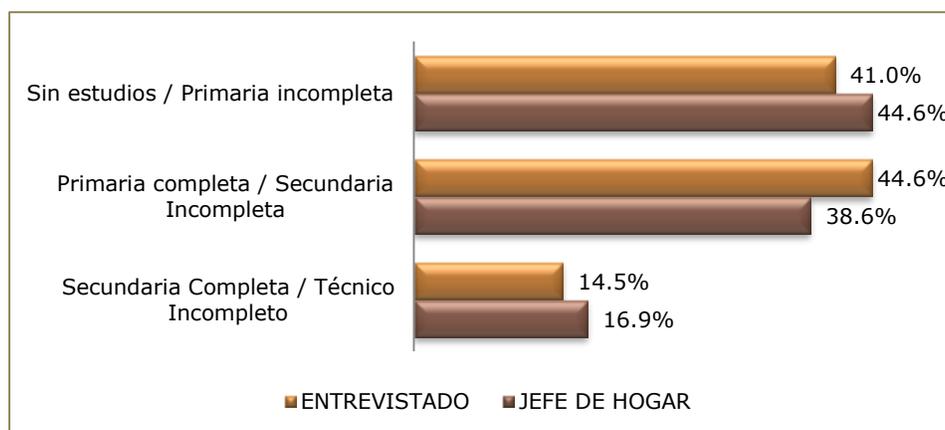
**Todos los entrevistados expresan sentirse satisfechos con los beneficios recibidos de las capacitaciones proporcionadas por el FISDL.**

El 100% de los beneficiarios afirma que la gestión de la organización a la que pertenece ha mejorado con el apoyo recibido como parte del Resultado Estratégico Específico 5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.

## Resultado 5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.

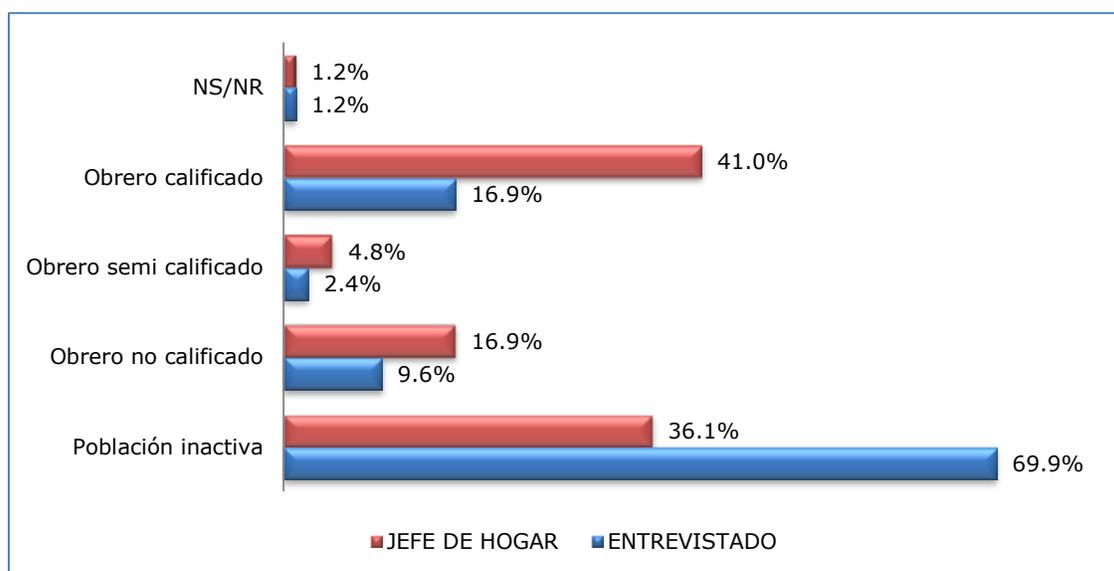
### a) Clasificación de los entrevistados

La mayor parte de los beneficiarios consultados no ha concluido los estudios de bachillerato dentro de la educación formal, en su mayoría los jefes de hogares no poseen estudios secundarios.



**Gráfico 84. Escolaridad de los entrevistados y jefes de hogares**

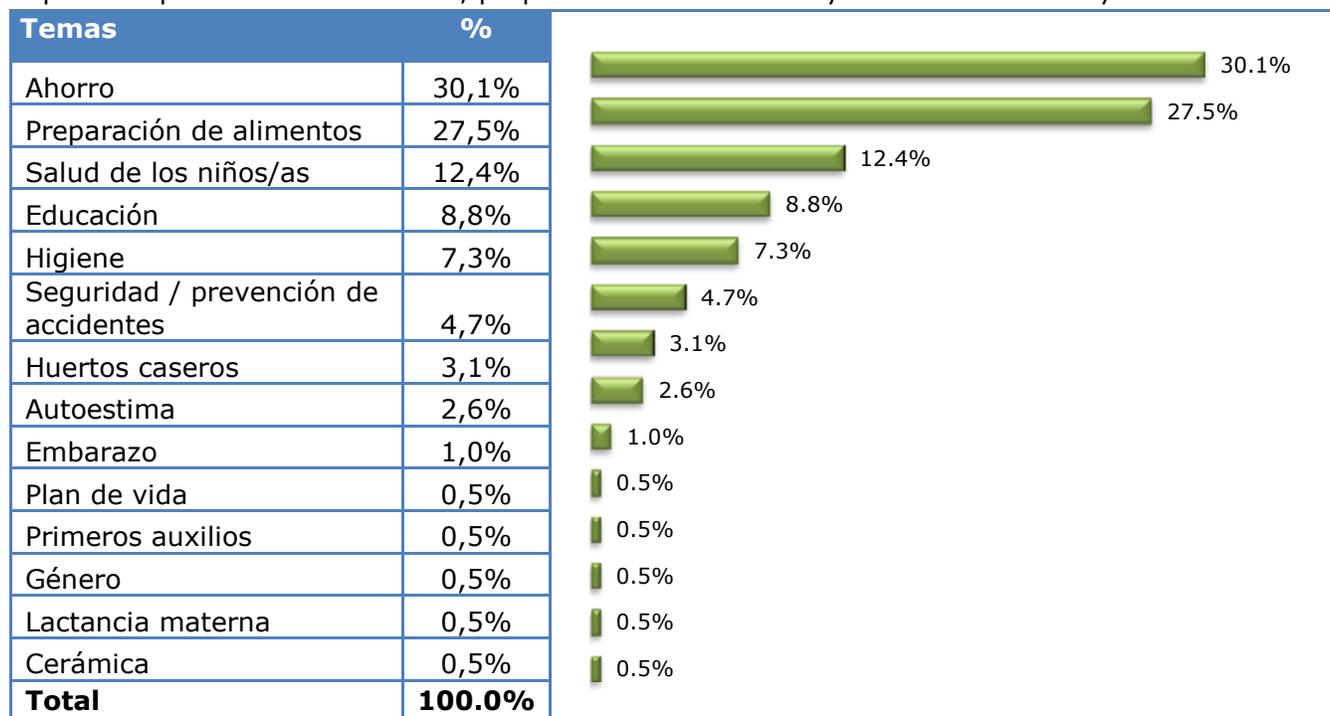
El 70% de los entrevistados pertenece a la población económicamente inactiva, en su mayoría amas de casa. Debido al bajo nivel educativo, las ocupaciones de los entrevistados y jefes de hogares se clasifican como obreros ya sea calificados o no calificados, en su mayoría las actividades que realizan se relacionan al comercio informal y a la agricultura.



**Gráfico 85. Ocupaciones de los entrevistados y jefes de hogares**

## b) Utilidad del proyecto

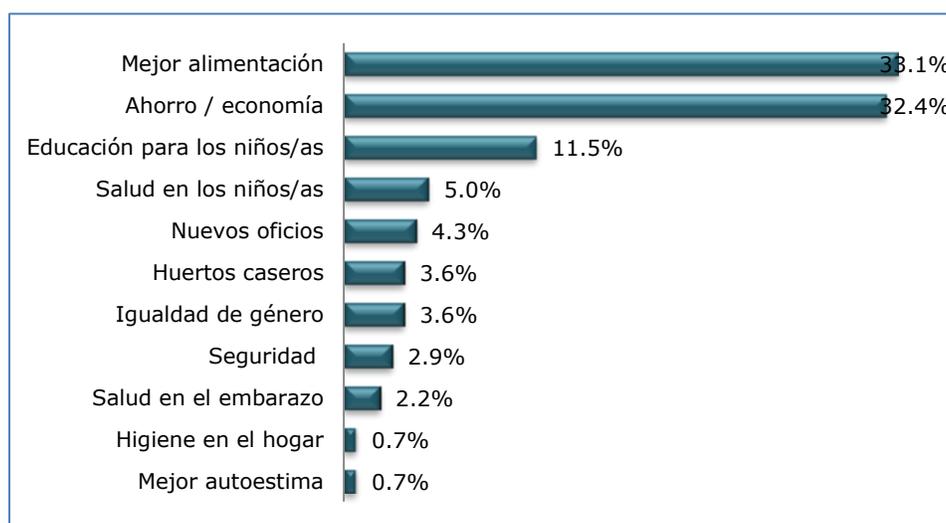
De acuerdo con lo expresado por los entrevistados, los principales temas de capacitación impartidos por FISDL son: Ahorro, preparación de alimentos y salud de los niños y niñas.



**Gráfico 86. Temas de capacitación**

\* Respuesta múltiple, Base 83 entrevistas

Los entrevistados identifican diversos beneficios de las capacitaciones recibidas por parte del FISDL, entre los que se destacan: Ha mejorado su alimentación, ha aprendido hábitos de ahorro y mejor educación para los niños y niñas en los hogares.

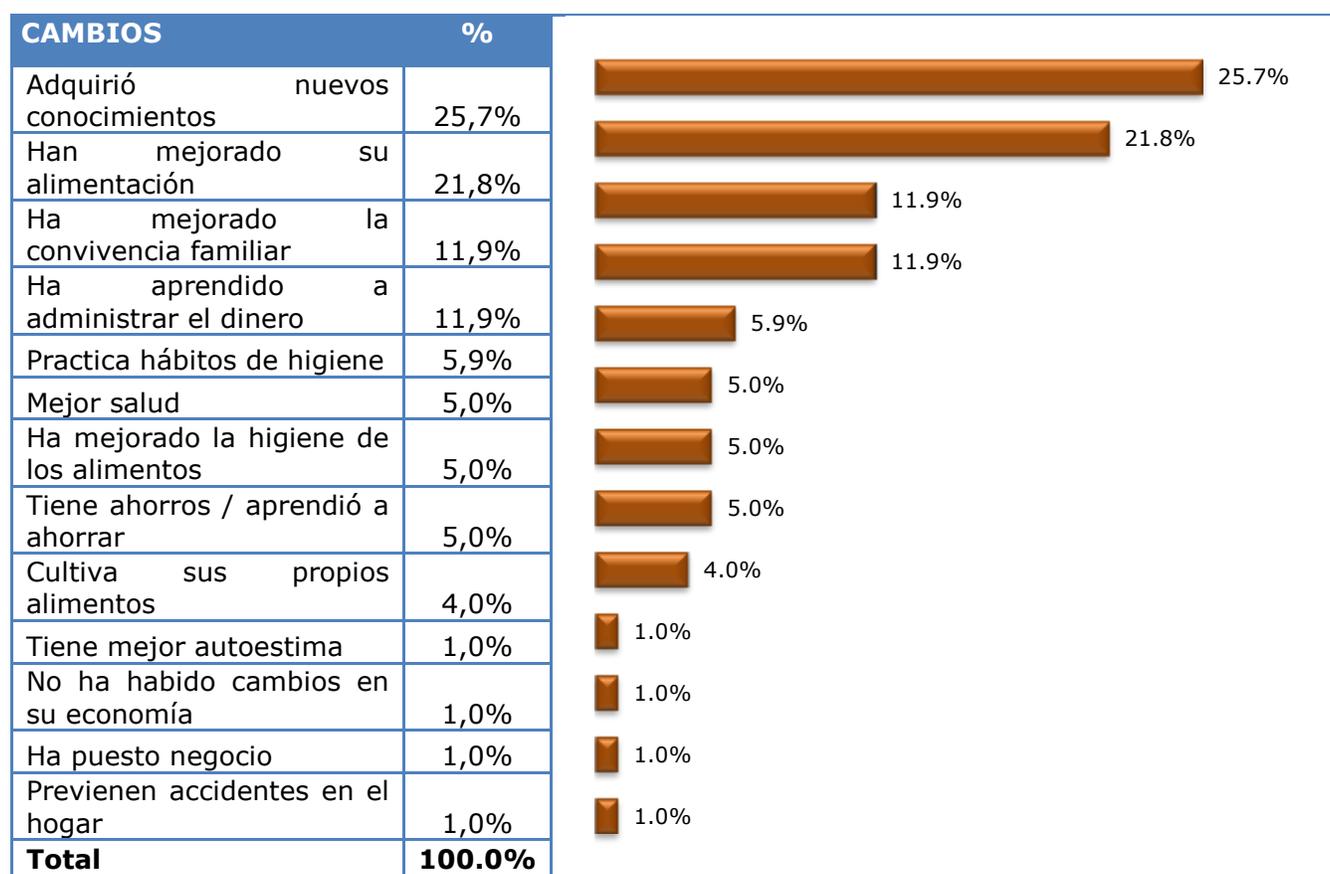


**Gráfico 87. Beneficios del proyecto**

Todos los entrevistados dicen sentirse satisfechos con los beneficios recibidos a partir de las capacitaciones impartidas por el FISDL como parte del Resultado 5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.

**El 98.8% de los entrevistados afirma que a partir de las capacitaciones y/o charlas recibidas ha habido cambios positivos en sus hábitos y actitudes respecto a las áreas que se manejaron.**

A continuación, se presentan los cambios positivos en los hábitos y actitudes de los entrevistados a partir de las capacitaciones y charlas impartidas por FISDL.



**Gráfico 88. Cambios de hábitos y actitudes**

\* Respuesta múltiple, Base 83 entrevistas

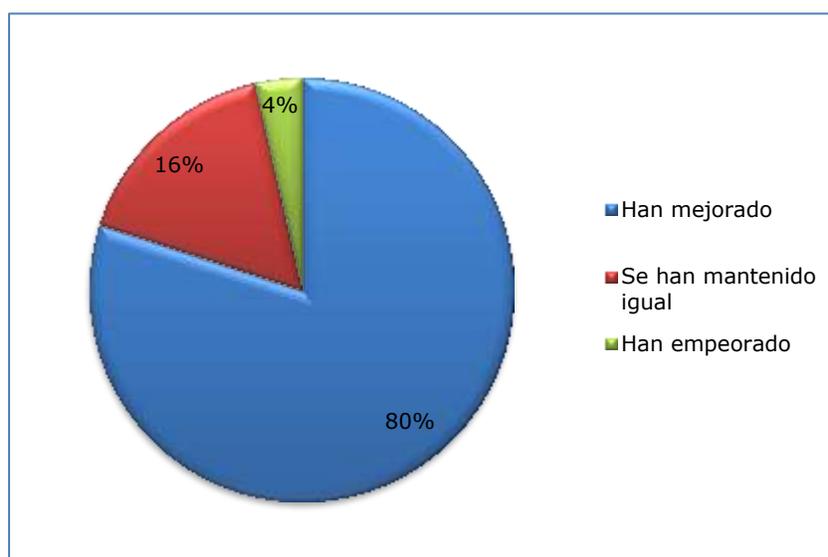
## 6. CUMPLIMIENTO DE LAS EXPECTATIVAS Y SATISFACCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS

En este apartado se presentará el cumplimiento de las expectativas de los beneficiarios de los diferentes resultados estratégicos, así como el nivel de satisfacción de estos con la ejecución de los proyectos desarrollados por FISDL.

### 6.1 Resultado Estratégico 1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos

#### Resultado Estratégico 1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica.

Para el 80% de los beneficiarios consultados, sus condiciones de vida han mejorado a partir de la implementación del proyecto de electrificación de FISDL.

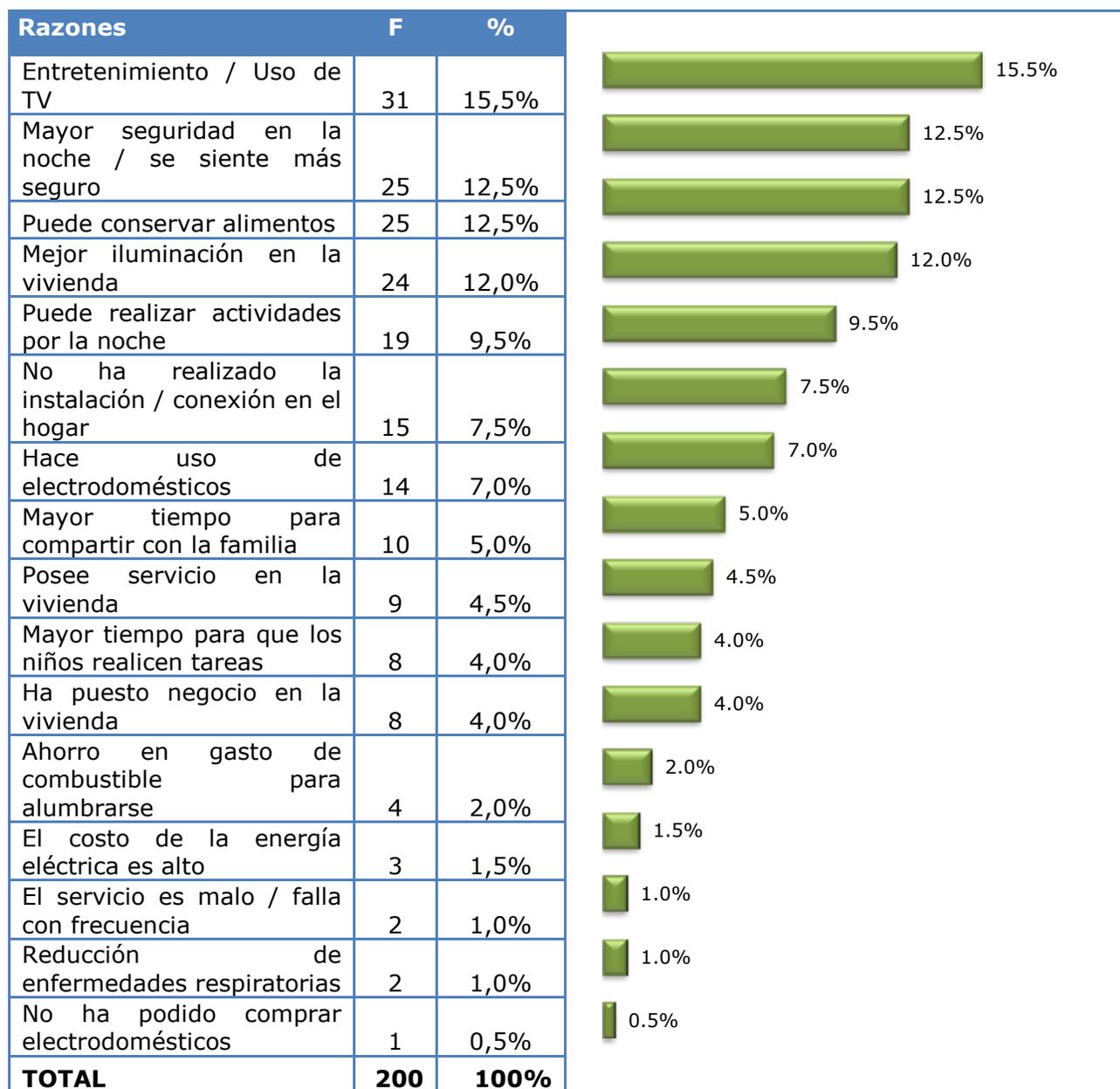


**Gráfico 89. Cambios en las condiciones de vida**

Respecto a las razones de los cambios en las condiciones de vida de los entrevistados a partir de la intervención de electrificación de FISDL, los beneficiarios valoran principalmente poder hacer uso de un televisor y entretenerse en familia.

Otro de los aspectos que se han destacado es la seguridad, ya que el hecho de contar con iluminación en la vivienda los hace sentir seguros principalmente por las noches.

Un tercer aspecto para destacar es la conservación de alimentos por el uso del refrigerador, ya que comentan los entrevistados que antes del proyecto debían desperdiciar mucha comida que se arruinaba.

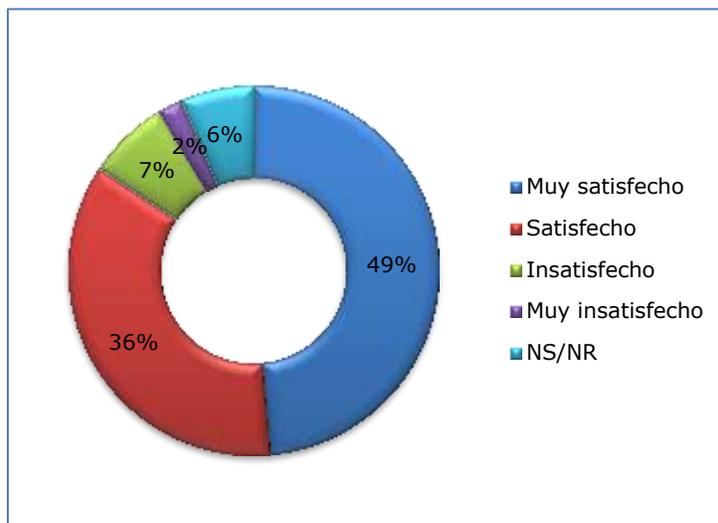


**Gráfico 90. Cambios específicos en las condiciones de vida**

*\*Respuesta múltiple, Base 140*

Un 84.3% de los beneficiarios consultados dice sentirse muy satisfecho o satisfecho con el proyecto de electrificación desarrollado por FISDL.

La seguridad es la principal razón por la que los entrevistados se sienten satisfechos con el proyecto realizado, casi un 12% de hogares además valora poder entretenerse a través de un Tv o radio.



**Gráfico 91. Satisfacción con el proyecto**

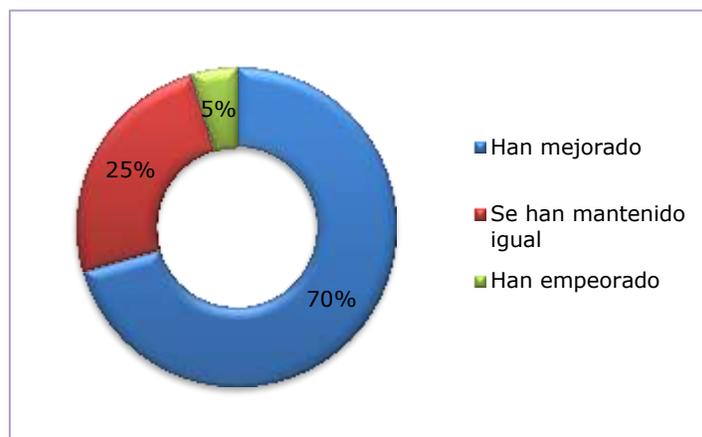


**Gráfico 92. Razones de satisfacción con el proyecto**

*\*Respuesta múltiple, Base 140*

**Resultado Estratégico 1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable y 1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico.**

Sólo un 70% de los entrevistados considera que sus condiciones de vida han mejorado a partir del proyecto de agua potable y saneamiento de FISDL.



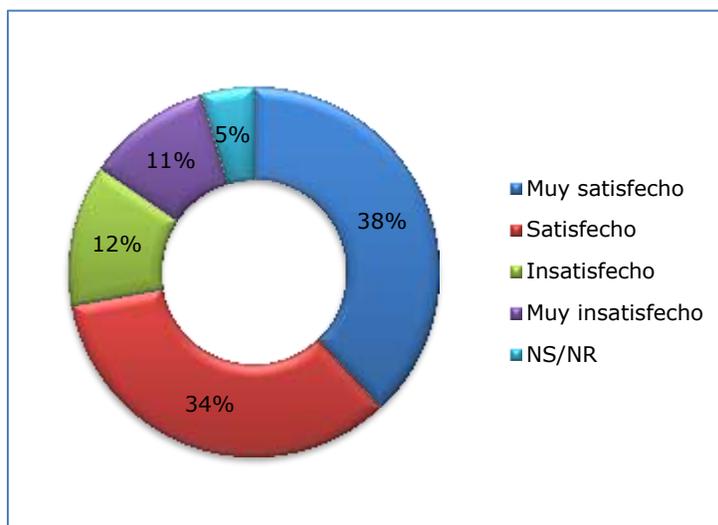
**Gráfico 93. Cambios en las condiciones de vida**



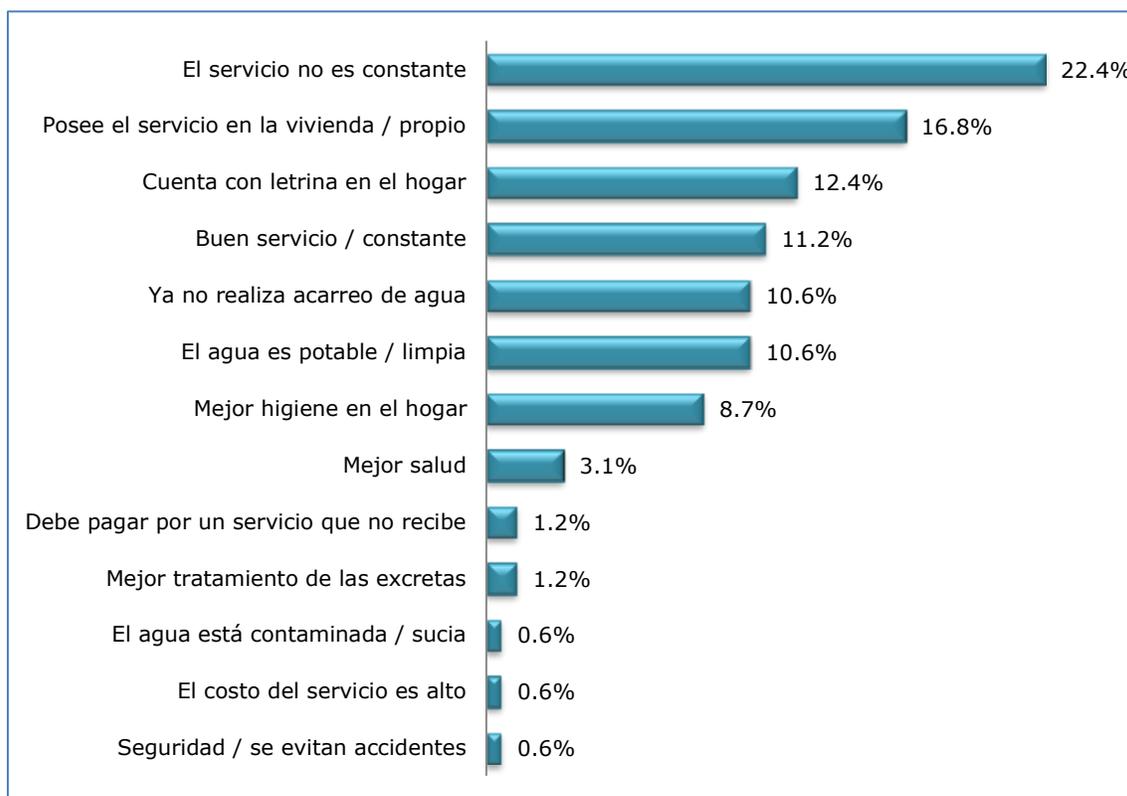
**Gráfico 94. Cambios específicos en las condiciones de vida**

\*Respuesta múltiple, Base 129

Respecto a la satisfacción con el proyecto, el 72,1% de los beneficiarios si se siente muy satisfecho o satisfecho con el proyecto, sin embargo, un 23.3% se siente insatisfecho o muy insatisfecho con la ejecución.



**Gráfico 95. Satisfacción con el proyecto**



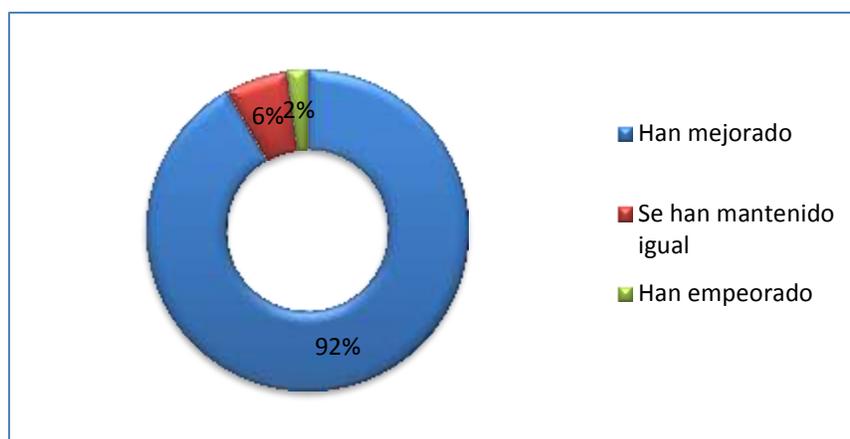
**Gráfico 96. Razones de satisfacción con el proyecto**

*\*Respuesta múltiple, Base 129*

## 6.2 Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para la atención social

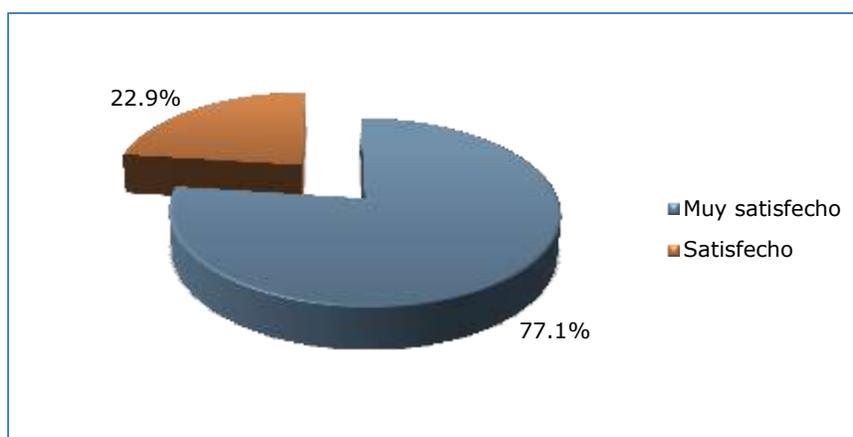
### Resultado Estratégico 2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos.

El 92% de los usuarios entrevistados considera que a partir de la ejecución de las obras de FISDL en los centros escolares, las condiciones de los niños, niñas, jóvenes y docentes han mejorado.



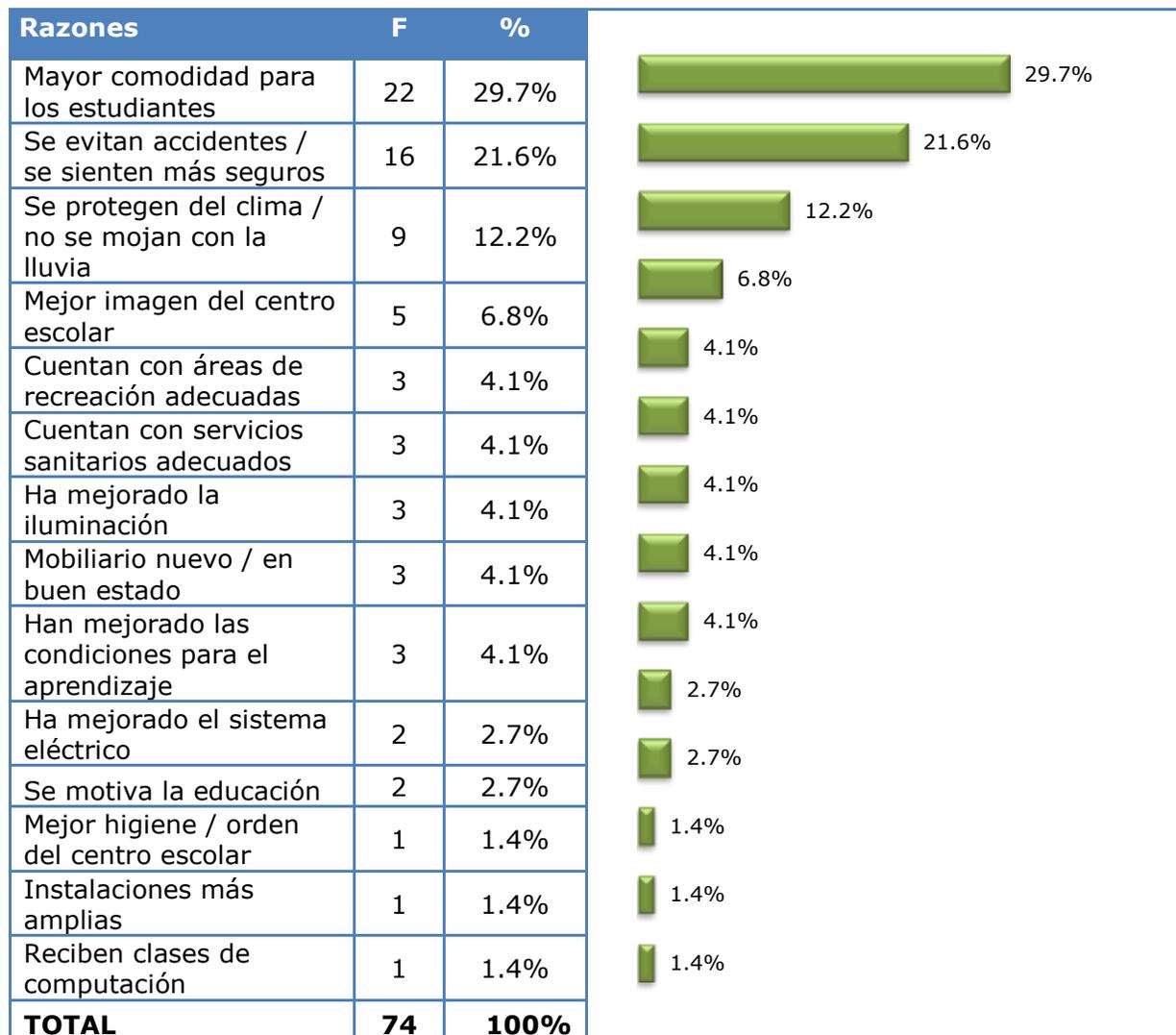
**Gráfico 97. Cambios en las condiciones de los usuarios**

El 20% de los usuarios coincide que con la intervención de FISDL, los estudiantes y docentes ahora se encuentran más cómodos en el centro escolar, un 13% considera que con las mejoras realizadas a los centros escolares se motiva a los estudiantes a seguir estudiando, además otro 13% manifiesta que antes de la intervención el techo se encontraba en mal estado y cuando llovía se mojaban por lo que hoy consideran que han mejorado sus condiciones puesto que ya no deben interrumpir las clases cuando llueve.



**Gráfico 98. Satisfacción con el proyecto**

Todos los usuarios de los centros escolares (docentes y estudiantes) se sienten satisfechos con el proyecto ejecutado por FISDL.



**Gráfico 99. Razones de satisfacción con el proyecto**

*\*Respuesta múltiple, Base 48*

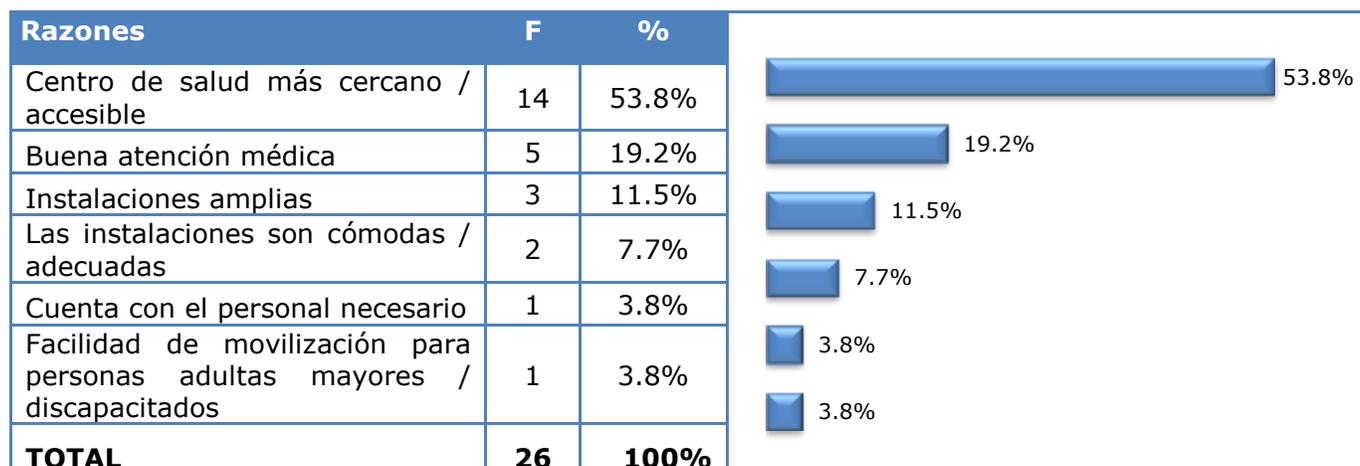
La comodidad de los estudiantes es la razón principal por la que los usuarios se encuentran satisfechos con el proyecto de mejoras en los centros escolares realizadas por FISDL.

Otro de los aspectos que los entrevistados valoran es la seguridad del centro escolar con la intervención realizada, así como la protección en caso de lluvia, ya que ahora con la reparación del techo ya no se mojan las aulas.

## Resultado 2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos.

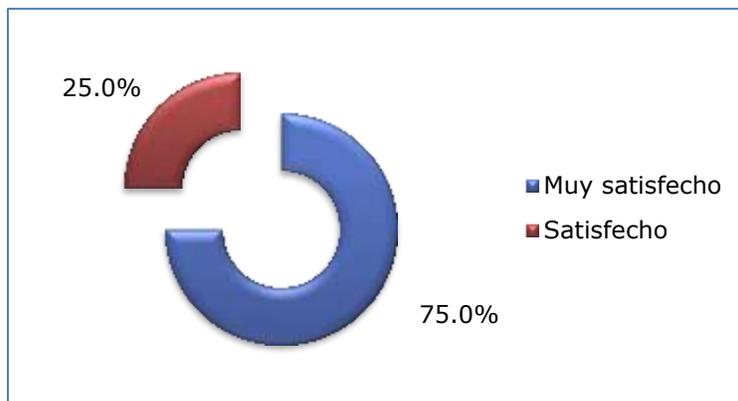
El 100% de los usuarios consultados manifiesta que a partir de la implementación del proyecto de FISDL, las condiciones de los usuarios del centro de salud en la Comunidad Los Hornos del Municipio de San Francisco Javier, departamento de Usulután han mejorado.

De acuerdo a lo manifestado por los entrevistados, antes de la intervención del FISDL los habitantes del Cantón Los Hornos del Municipio de San Francisco Javier en Usulután debían movilizarse hacia otras comunidades, ya que no contaban con Unidad Comunitaria de Salud Familiar en la comunidad, esto les implicaba una inversión mayor de tiempo y costos de transporte y muchas veces optaban por no acudir por la atención médica, es por ello que el principal cambio que expresan es la cercanía del centro de salud.



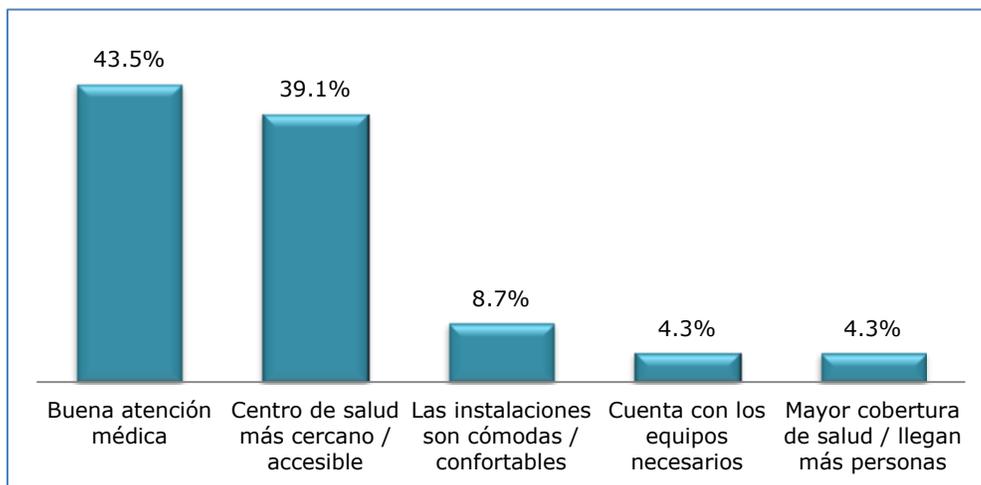
**Gráfico 100. Cambios específicos en las condiciones de los usuarios**  
\*Respuesta múltiple, Base 20

Todos los usuarios se sienten muy satisfechos o satisfechos con el proyecto desarrollado por FISDL.



**Gráfico 101. Satisfacción con el proyecto**

El 43.5% de los entrevistados dice sentirse satisfecho con la atención médica que brindan en la Unidad Comunitaria de Salud Familiar, mientras que para el 39.1% de los usuarios, la accesibilidad y cercanía del centro de salud es la principal razón de su satisfacción con el proyecto.



**Gráfico 102. Razones de satisfacción con el proyecto**  
\*Respuesta múltiple, Base 20

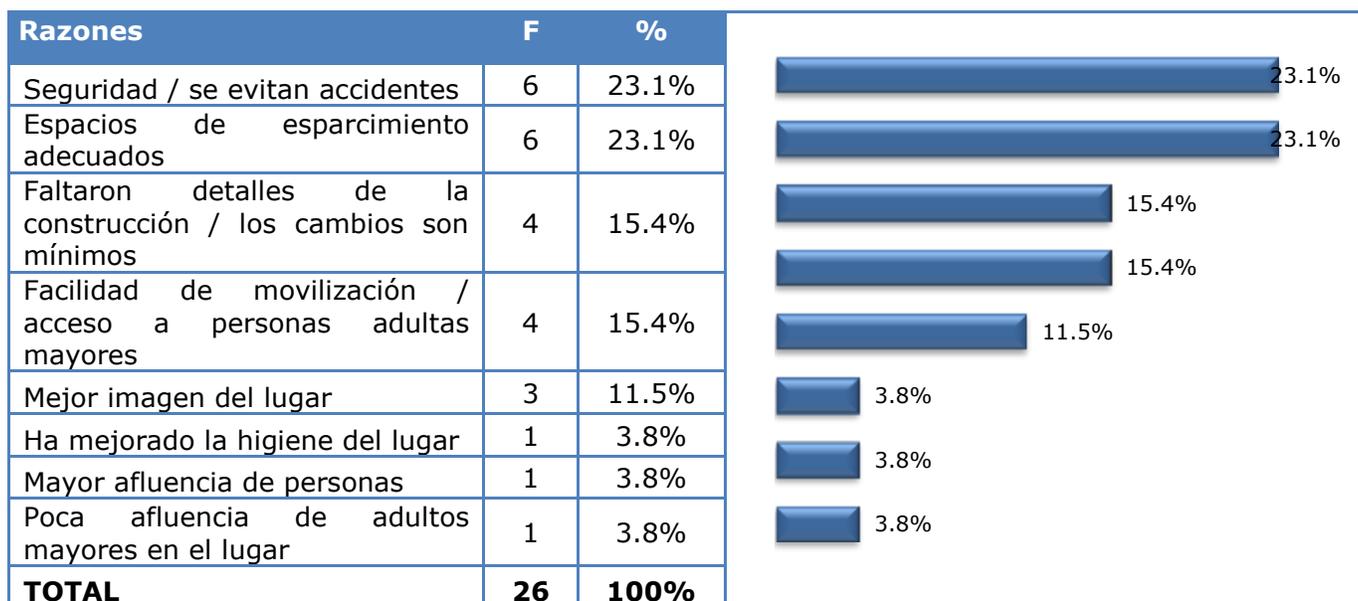
## Resultado 2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos.

EL 65% de los usuarios considera que sus condiciones han mejorado a partir de la implementación del proyecto de FISDL, un 35% percibe que las condiciones de los usuarios se han mantenido igual.



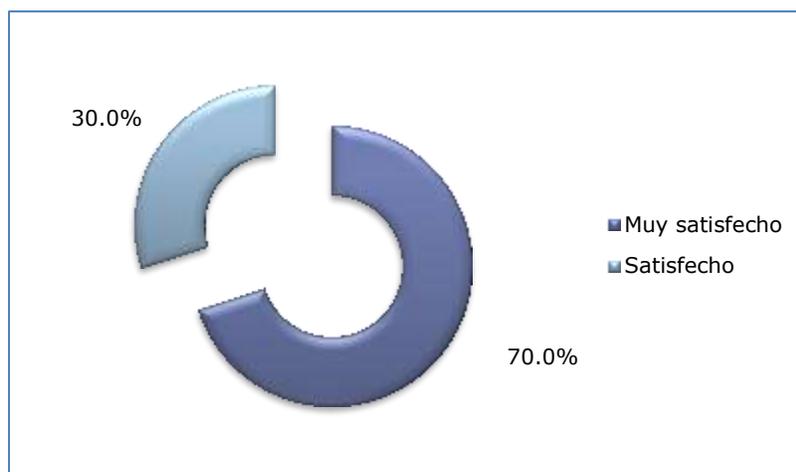
**Gráfico 103. Cambios en las condiciones de los usuarios**

La seguridad y los adecuados espacios públicos para la comunidad son las principales razones por las que los usuarios consideran que sus condiciones han mejorado a partir de la implementación del proyecto; la razón principal por la que los entrevistados consideran que las condiciones de los usuarios se han mantenido es que los cambios realizados en el espacio público son mínimos y faltaron detalles que debían realizarse.



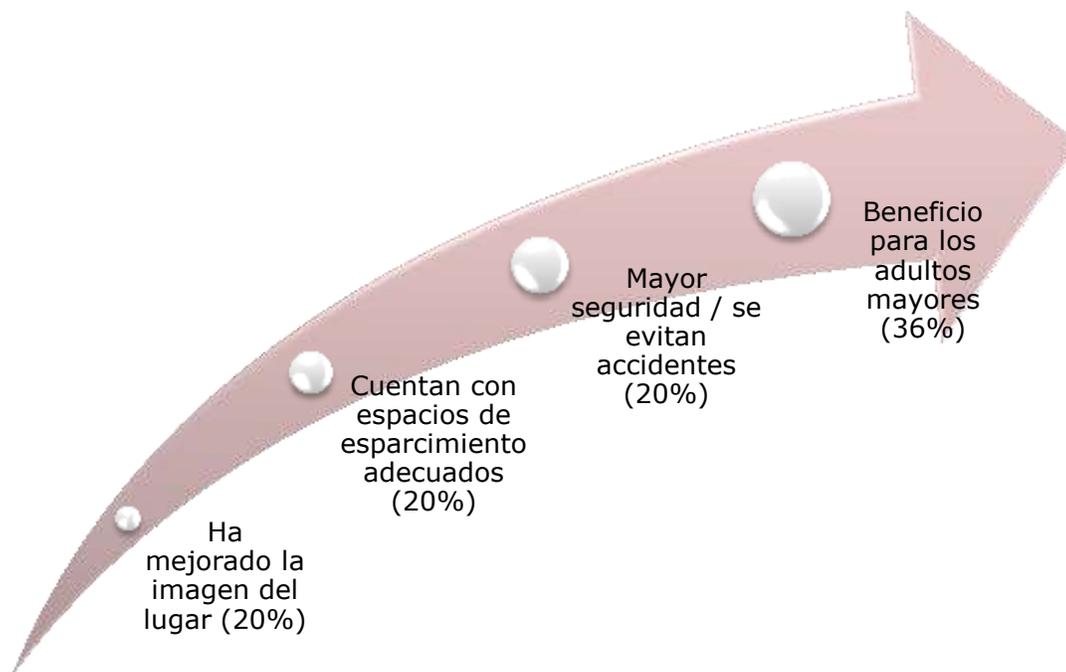
**Gráfico 104. Cambios específicos en las condiciones de los usuarios**  
\*Respuesta múltiple, Base 20

Aunque no todos los usuarios consideran que sus condiciones hayan mejorado, el 100% sí se siente satisfecho con el proyecto ejecutado por FISDL.



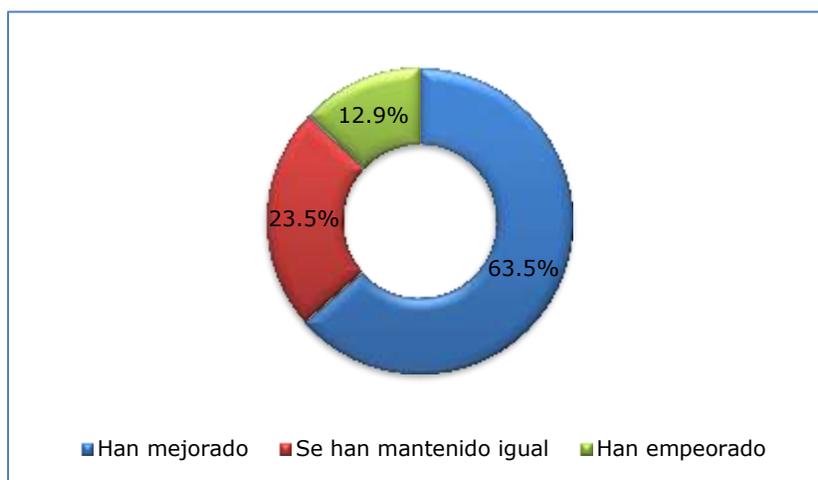
**Gráfico 105. Satisfacción con el proyecto**

Las principales razones de satisfacción con el proyecto se describen a continuación:



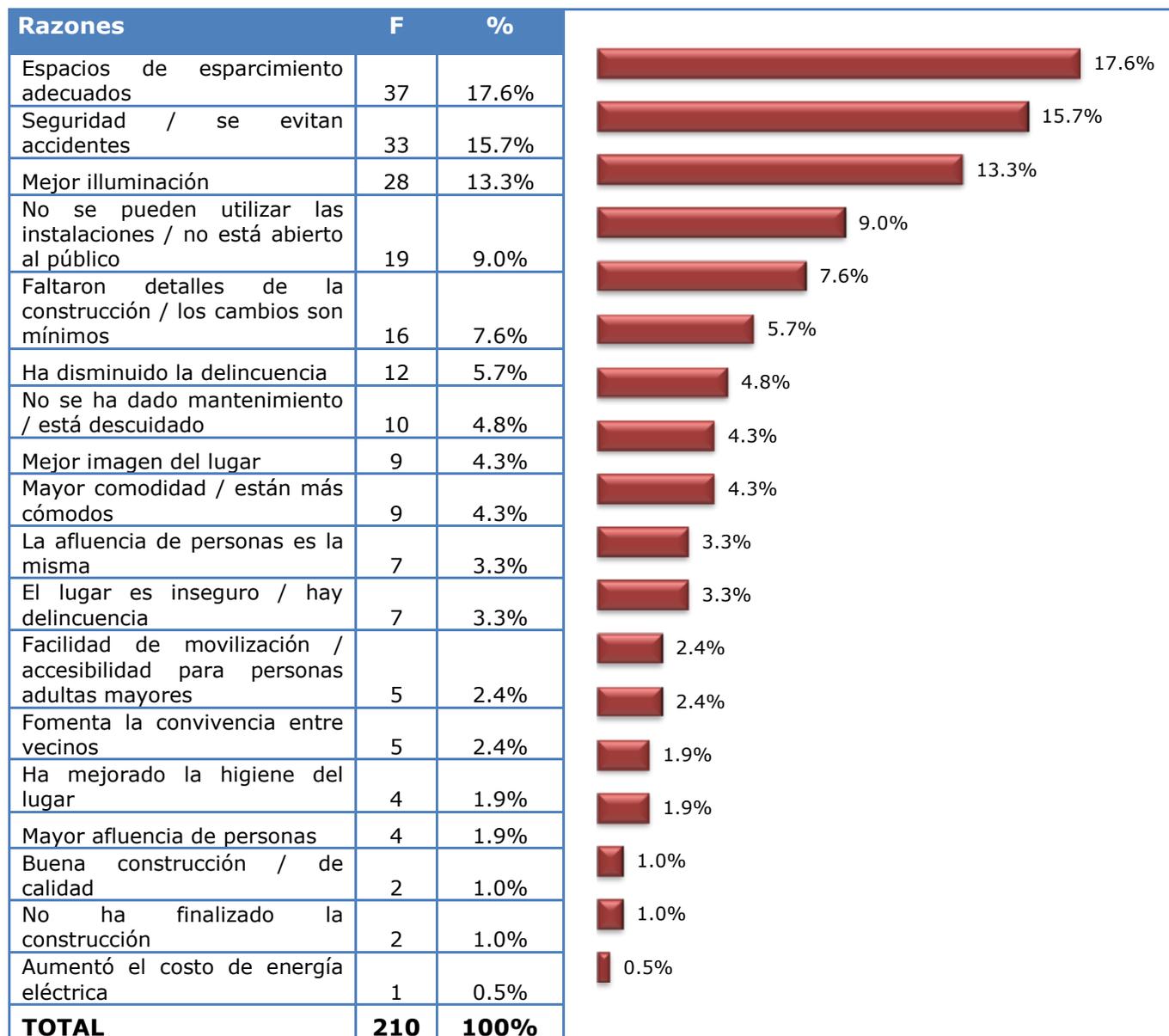
## Resultado 2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos.

Respecto a las condiciones de los usuarios a partir del proyecto ejecutado por FISDL, sólo el 63.5% de los entrevistados ha percibido mejoras en sus condiciones, un 23.5% considera que se han mantenido, y un 13% expresa que han empeorado.



**Gráfico 106. Cambios en las condiciones de los usuarios**

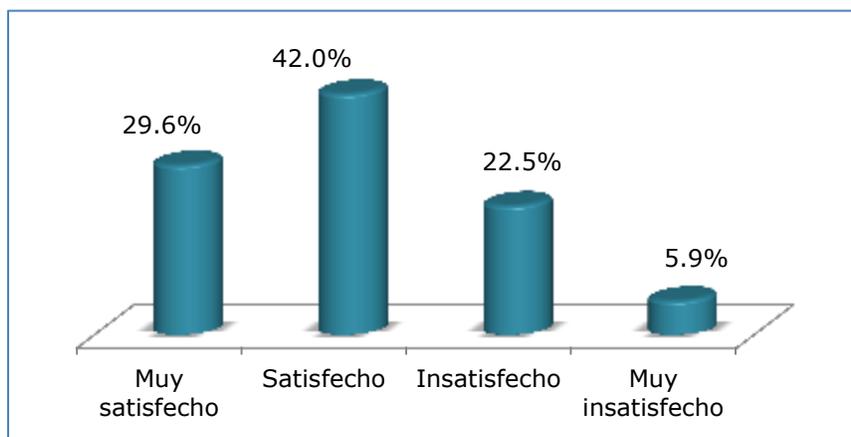
La mejora en los espacios de esparcimiento, seguridad e iluminación son los principales cambios por los que los usuarios consideran que sus condiciones han mejorado, un 9% de usuarios específicos de la Casa de la Juventud de Apopa expresa que con el proyecto el espacio ha quedado cerrado al público y no se puede utilizar, por ello las condiciones de los usuarios se han mantenido o han empeorado, mientras que un 8.6% considera que la construcción no ha finalizado o que faltaron detalles.



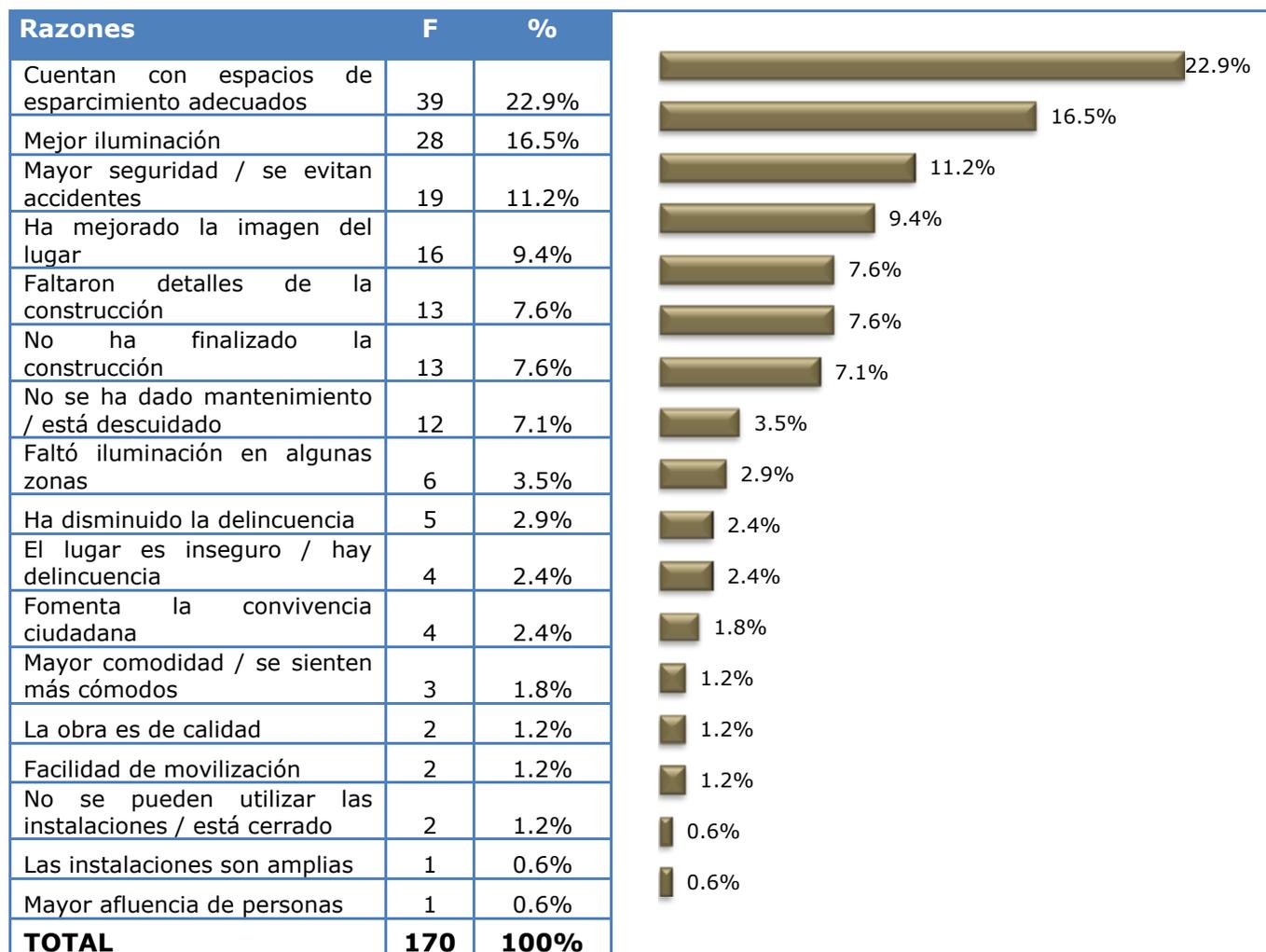
**Gráfico 107. Cambios específicos en las condiciones de los usuarios**

*\*Respuesta múltiple, Base 170*

El 71.6% de los usuarios se siente satisfecho con el proyecto de mejoramiento de espacios para el esparcimiento y convivencia, mientras que el 28.4% se siente insatisfecho.



**Gráfico 108. Satisfacción con el proyecto**



**Gráfico 109. Razones de satisfacción con el proyecto**

## Resultado 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario.

Para el 89% de los beneficiarios, sus condiciones de vida han mejorado a partir de la entrega de la Pensión Básica Universal, un 11% considera que sus condiciones de vida se han mantenido.

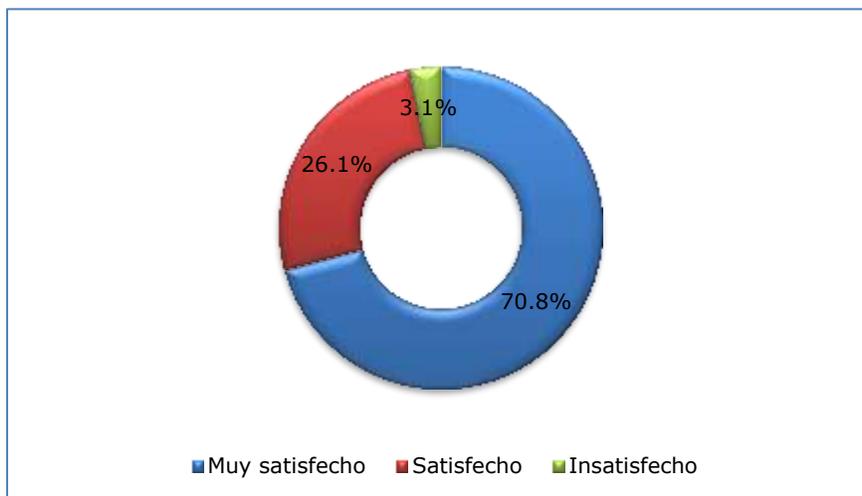


**Gráfico 110. Cambios en las condiciones de vida**

A continuación se presentan las razones expuestas por los beneficiarios respecto a sus cambios en sus condiciones de vida:

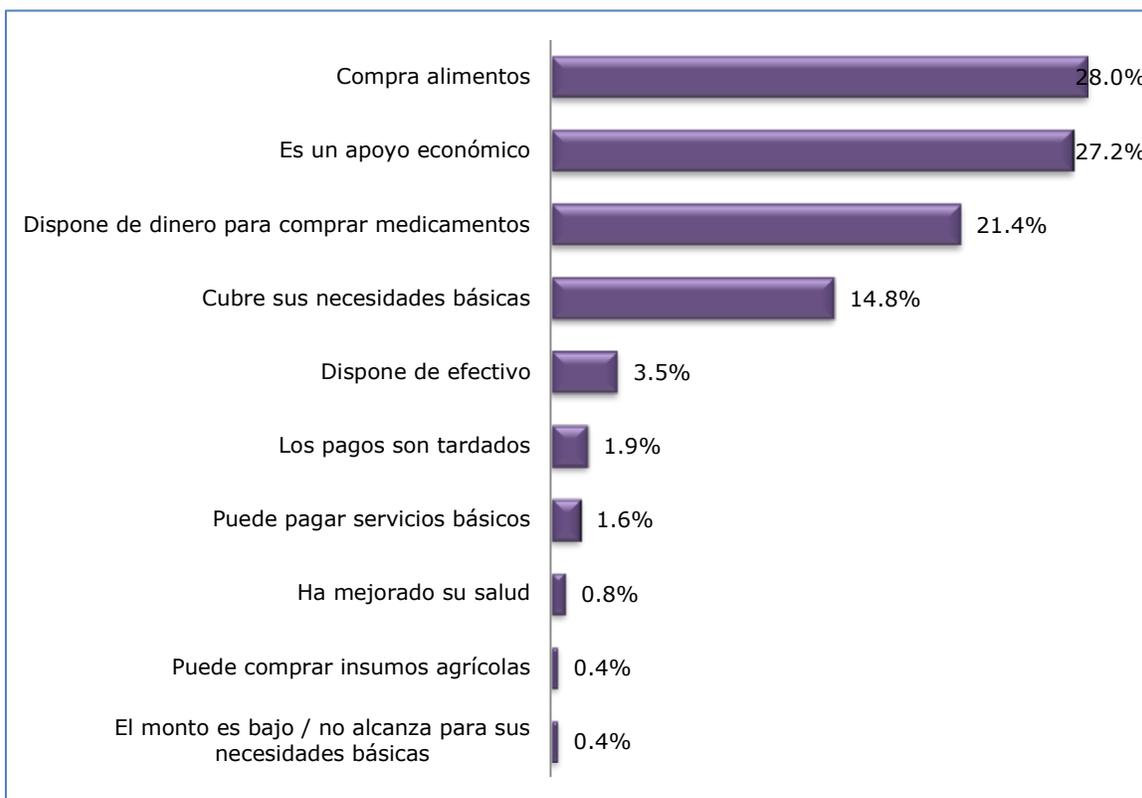
CAMBIOS EN SUS CONDICIONES DE VIDA	RAZONES
<b>Han Mejorado</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contribuye al ingreso familiar</li> <li>- Ha mejorado su alimentación                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compra medicamentos</li> <li>- Compra vestuario</li> </ul> </li> <li>- Cubre necesidades básicas</li> <li>- Puede comprar insumos agrícolas</li> <li>- Invierte en negocio propio</li> <li>- Paga recibos (servicios básicos)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ha mejorado su salud</li> </ul> </li> <li>- No recibe ayuda de familiares</li> </ul>
<b>Se han mantenido igual</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El monto es bajo / no le alcanza para sus necesidades básicas</li> <li>- Los pagos se retrasan</li> </ul>

**El 97% de los entrevistados se siente muy satisfecho o satisfecho con el apoyo monetario recibido por parte de FISDL.**



**Gráfico 111. Satisfacción con el proyecto**

El poder comprar sus alimentos y el apoyo económico que reciben son las principales razones por las que los beneficiarios se encuentran satisfechos con las actividades del Resultado Estratégico Específico 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario.



**Gráfico 112. Razones de satisfacción con el proyecto**

*\*Respuesta múltiple, Base 161*

**Resultado 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario.**

**Resultado 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario.**

**Resultado 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario.**

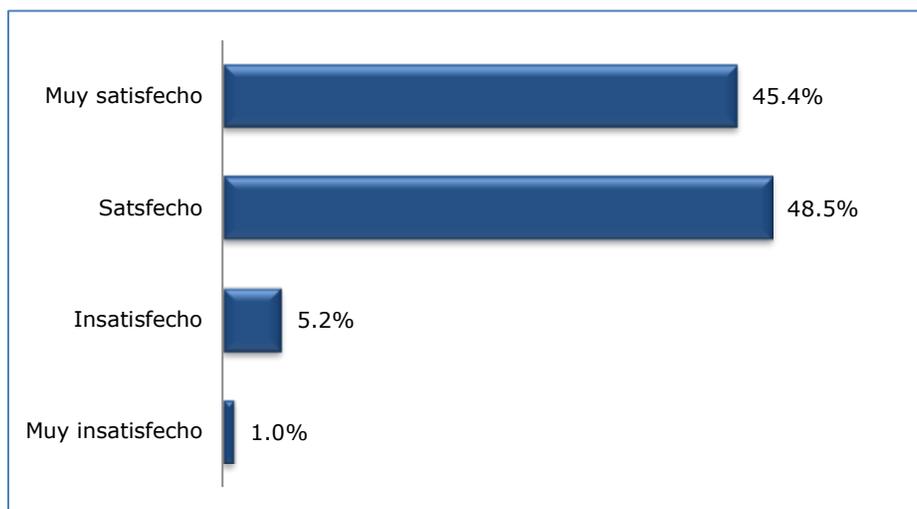
Para el 72.2% de las familias beneficiadas, sus condiciones de vida han mejorado con la implementación de las actividades de los Resultados Específicos: 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario, 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario y 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario.



**Gráfico 113. Cambios en las condiciones de vida**

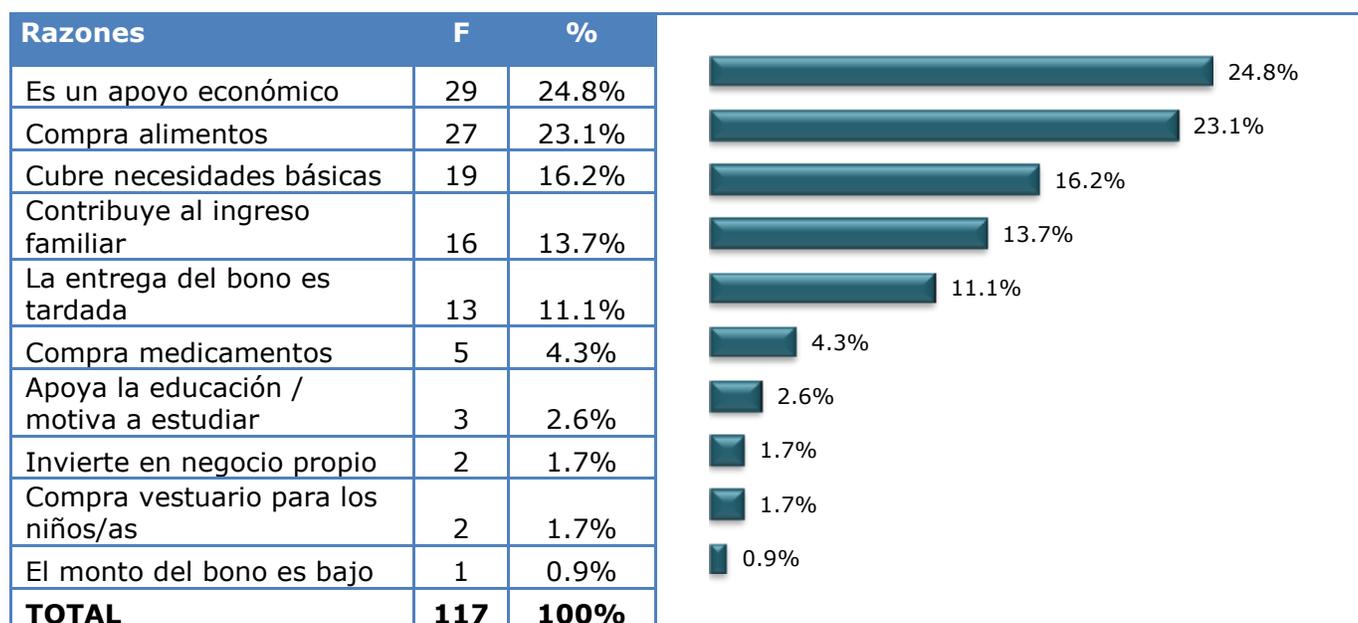
CAMBIOS EN SUS CONDICIONES DE VIDA	RAZONES
<b>Han Mejorado</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cubre necesidades básicas</li> <li>- Compra alimentos / mejor alimentación</li> <li>- Compra vestuario para los niños/as                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compra medicamentos</li> </ul> </li> <li>- Contribuye al ingreso familiar</li> <li>- Dispone de dinero en efectivo</li> <li>- Ha mejorado la salud de los niños/as                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Invierte en negocio propio</li> <li>- Compra materiales escolares                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoya la educación</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<b>Se han mantenido igual</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El monto del bono es bajo / no le alcanza</li> <li>- Los pagos se retrasan / es tardado</li> </ul>

De acuerdo a lo expresado por los beneficiarios, un 93.8% se siente satisfecho con la entrega de los productos y servicios de los resultados 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario, 3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario y 3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario.



**Gráfico 114. Satisfacción con el proyecto**

Los beneficiarios se sienten satisfechos de contar con un apoyo económico principalmente para la alimentación de los niños y las niñas, las razones de insatisfacción se relacionan principalmente con los tiempos de entrega de los bonos y su monto.



**Gráfico 115. Razones de satisfacción con el proyecto**

\*Respuesta múltiple, Base 97

**Resultado 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos.**

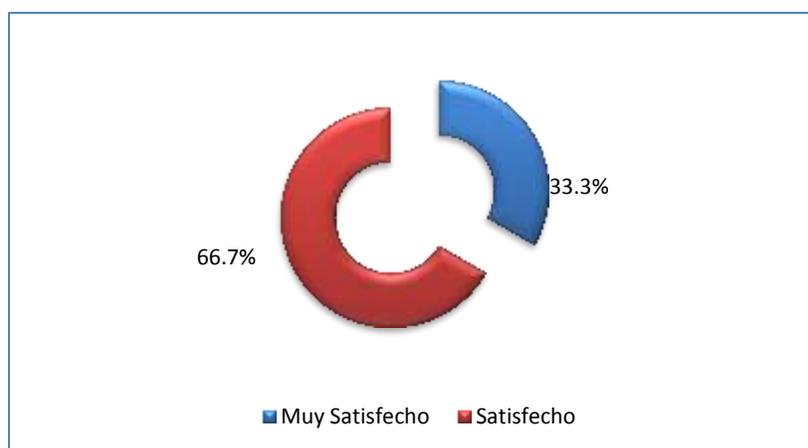
**Resultado 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.**

**Todos los entrevistados manifiestan que sus condiciones de vida han mejorado** a partir de los beneficios recibidos por parte de los resultados específicos Resultado 4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos y Resultado 4.2 Se ha fortalecido el tejido productivo en el ámbito local.

Las razones por las que los entrevistados consideran que sus condiciones han mejorado son:

- Gana su propio dinero / percibe ingresos
- Tiene materia prima para trabajar
- Motivan a superarse
- Tiene su propio negocio.

Todos los entrevistados se sienten muy satisfechos o satisfechos con el proyecto de emprendimiento desarrollado por FISDL.



**Gráfico 116. Satisfacción con el proyecto**

Las principales razones de satisfacción son:

---

**RAZONES DE SATISFACCIÓN**

Han adquirido nuevos conocimientos

---

Su negocio ha crecido

---

Percibe ingresos económicos / tiene un trabajo

---

## Resultado 4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios.

Para el 84.3% las condiciones de los usuarios y habitantes de las comunidades han mejorado con la implementación del proyecto de FISDL, un 13.8% considera que se mantienen y 5 de los 261 entrevistados afirman que las condiciones han empeorado.

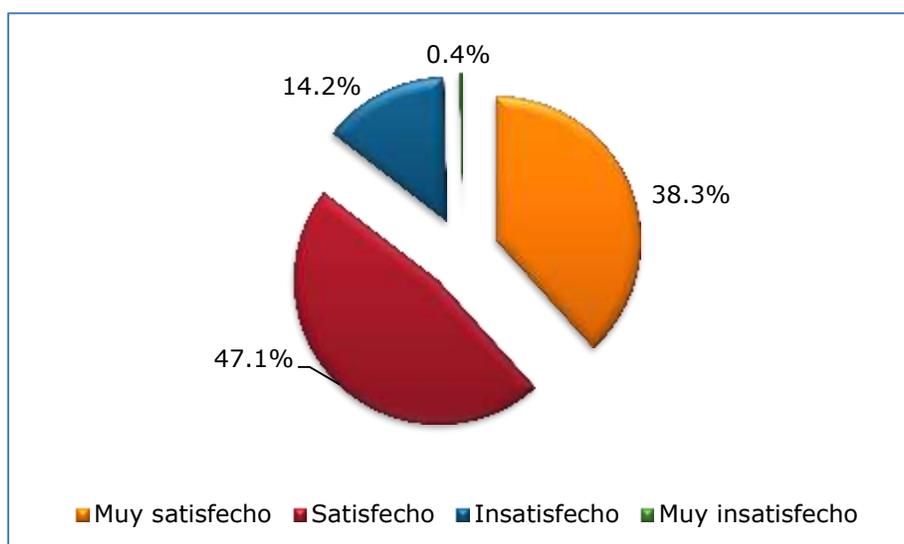


**Gráfico 117. Cambios en las condiciones de los usuarios**

Entre las principales razones por las que los usuarios perciben cambios positivos, negativos o no perciben cambios se destacan:

<p><b>Han mejorado</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Facilidad de movilización / mejor acceso (22.4%)</li> <li>•Acceso vehicular / transporte (15.1%)</li> <li>•Hacen uso de electrodomésticos (13.1%)</li> <li>•Más higiene / no hay lodo (7.7%)</li> <li>•Más seguridad / se evitan accidentes (6.4%)</li> </ul>
<p><b>Se han mantenido igual</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•No ha habido cambios en la comunidad (4.5%)</li> <li>•La calle no está finalizada / faltan tramos (2.2%)</li> <li>•No hay transporte público (1%)</li> <li>•La calle se ha deteriorado (1%)</li> </ul>
<p><b>Han empeorado</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alto costo del servicio de energía eléctrica (3.2%)</li> <li>•Aumentaron los impuestos (0.3%)</li> </ul>

El 85.4% de los usuarios se siente satisfecho o muy satisfecho con el proyecto desarrollado por FISDL en las comunidades.



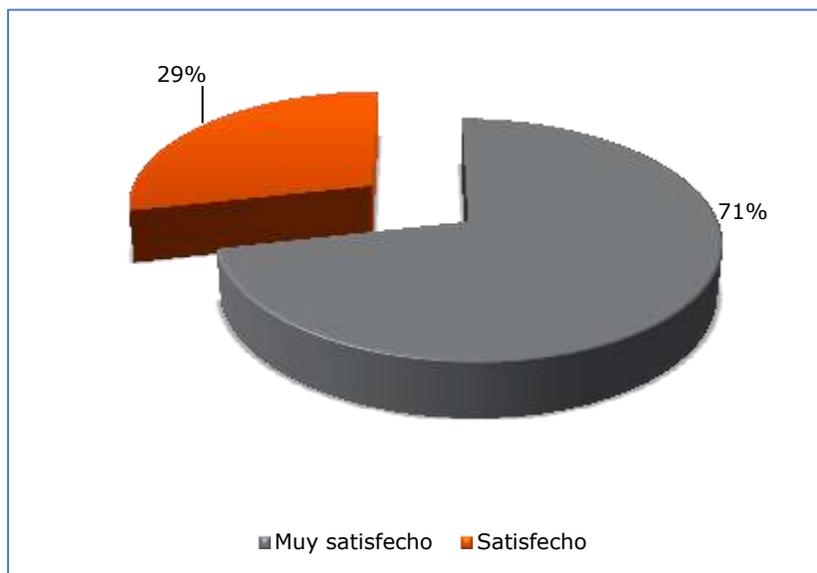
**Gráfico 118. Satisfacción con el proyecto**

Razones	F	%
Facilidad de movilización / mejor acceso	70	23.2%
La calle no está finalizada / faltan tramos	43	14.2%
Hace uso de electrodomésticos	33	10.9%
Mejor iluminación	23	7.6%
Ha mejorado su calidad de vida	19	6.3%
Mayor higiene / no hay lodo / charcos	15	5.0%
Ha disminuido la delincuencia	14	4.6%
Se evitan accidentes / caídas	14	4.6%
Más tiempo para realizar actividades por la noche	12	4.0%
Rapidez en la movilización / traslados	11	3.6%
Entran proveedores a la comunidad / compran más barato	10	3.3%
Ha puesto negocio en su hogar	8	2.6%
Hay transporte público	7	2.3%
Mejor imagen del lugar	6	2.0%
Alto costo del servicio de energía eléctrica	5	1.7%
Mayor turismo en la zona	4	1.3%
No han dado mantenimiento	4	1.3%
Menos tráfico	3	1.0%
El servicio falla con frecuencia	1	0.3%
<b>TOTAL</b>	<b>302</b>	<b>100%</b>

\*Respuesta múltiple, Base 261

## Resultado 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.

Todos los entrevistados se encuentran muy satisfechos y satisfechos con las asistencias técnicas recibidas por parte de FISDL como parte del resultado específico 5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales.

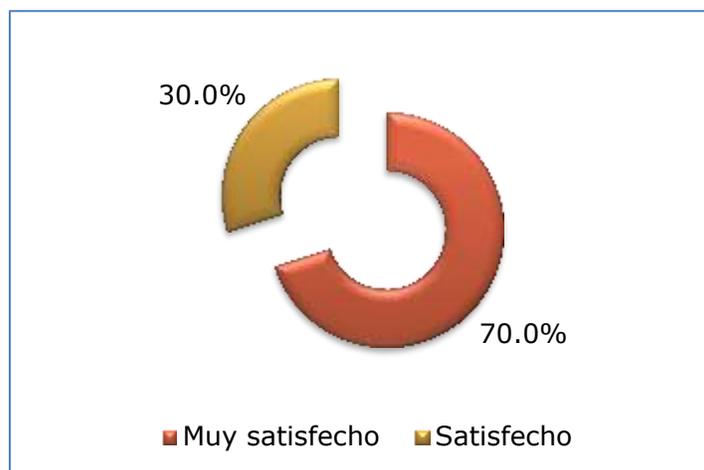


**Gráfico 119. Satisfacción con el proyecto**

Las razones de satisfacción con el proyecto son las siguientes:

- Se fortalecen las competencias del personal
  - Transparencia en la gestión
  - Mejor gestión municipal
- Se actualizan los conocimientos
- Mejor calidad de vida para los habitantes del municipio
  - Más acercamiento con la comunidad

**Resultado 5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión.**



**Gráfico 120. Satisfacción con el proyecto**

Las principales razones de satisfacción con el proyecto se centran en la adquisición de nuevos conocimientos que pueden aplicarse al quehacer cotidiano de las organizaciones a las que pertenecen.

**Resultado 5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes.**

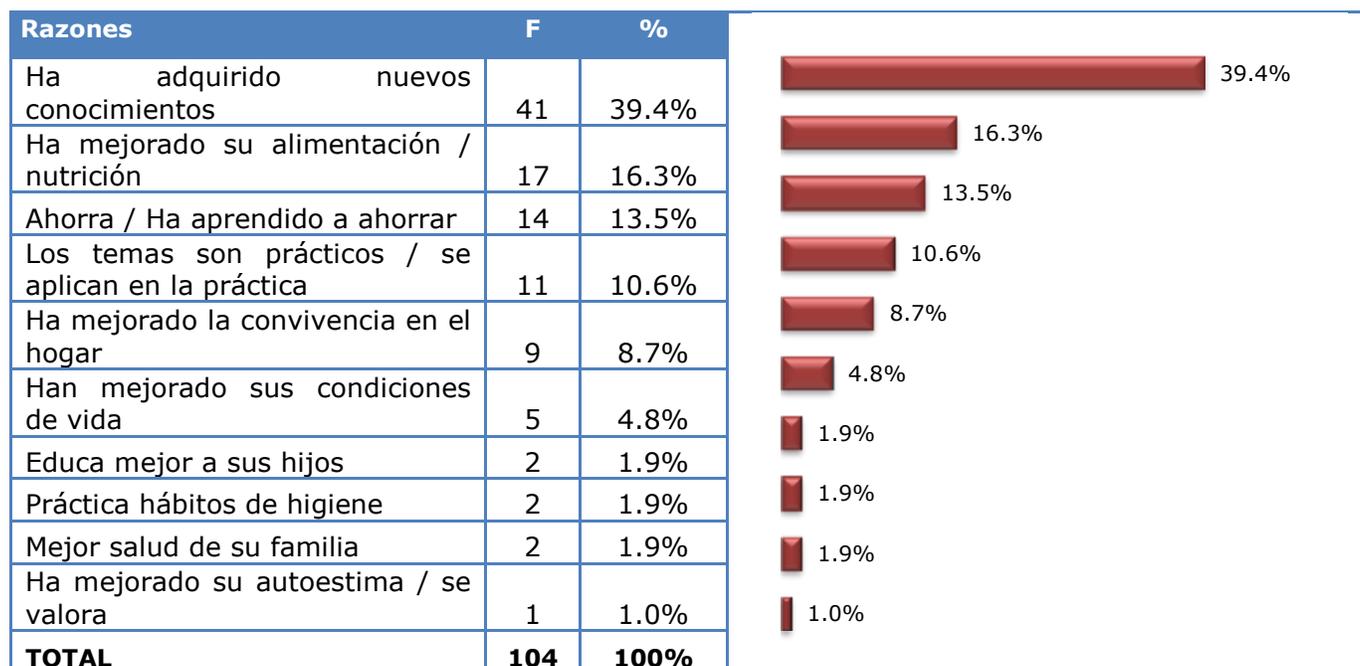
El nivel de satisfacción con las capacitaciones y charlas recibidas es compartido por todos los beneficiarios entrevistados.



**Gráfico 121. Satisfacción con el proyecto**

La adquisición de nuevos conocimientos es la principal razón por la que los beneficiarios se sienten satisfechos con las capacitaciones y charlas recibidas como parte del resultado específico 5.3.

Otra de las razones que se destacan es la mejora en la alimentación de las familias, ya que con las charlas han aprendido a cocinar diversos alimentos que son más nutritivos, principalmente para los niños/as.



**Gráfico 122. Razones de satisfacción con el proyecto**

*\*Respuesta múltiple, Base 83*

## 7. MATRIZ DE RESULTADOS

A continuación se presenta la matriz de indicadores con sus respectivos resultados:

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
	<b>1. Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos</b>							
	1.1 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de energía eléctrica	E-1.1	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	73%	97%	95%	85.7%	80%
	1.2 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el servicio de agua potable	E-1.2	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio	99%	77%	96%	52.8%	80%
	1.3 Se ha incrementado la cantidad de hogares que utilizan el saneamiento básico	E-1.3	Porcentaje de hogares beneficiarios de los proyectos utiliza el servicio			89%	87%	65%
<b>2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social</b>								
	2.1 Han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos para la niñez y la juventud que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.1	Porcentaje de personal docente y alumnado considera que han mejorado las condiciones físicas de los centros educativos atendidos	78%	100%	99%	100%	80%
	2.2 Han mejorado las condiciones físicas de los centros de atención de salud para las personas que reciben el servicio en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.2	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones físicas de los centros de atención de salud han mejorado	78%	94%	100%	100%	80%
	2.3 Han mejorado las instalaciones físicas para la prestación de otros servicios públicos en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.3	Porcentaje de usuarios consideran que las instalaciones para la prestación de otros servicios públicos han mejorado	100%	100%	100%	100%	90%

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
					2.4 Ha mejorado la infraestructura de espacios para la convivencia y esparcimiento en las áreas de intervención de los proyectos	E-2.4	Porcentaje de usuarios de espacios para la convivencia y esparcimiento que consideran que las instalaciones han mejorado	
<b>3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben apoyo monetario</b>								
	3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario	E-3.1	Porcentaje de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	100%	92%	96%	98.1%	90%
	3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyo monetario	E-3.2	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario que han incrementado el consumo mensual de bienes y servicios	85%	86%	94%	91.8%	90%
	3.3 Ha mejorado la permanencia escolar de los niños, niñas y jóvenes de las familias que reciben apoyo monetario	E-3.3	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes matriculados cuyas familias reciben apoyo monetario finalizan el año escolar			100%	93.2%	85%
	3.4 Ha mejorado la asistencia a controles de salud de los niños y niñas, cuya familia recibe apoyo monetario	E-3.4	Porcentaje de familias que reciben apoyo monetario han cumplido con los controles de salud			99%	100%	90%
<b>4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan personas y empresas del ámbito local</b>								
	4.1 Se han fortalecido las capacidades de las personas para generar ingresos	E-4.1	Porcentaje de personas ocupadas o buscando empleo a seis meses de la capacitación	74%	90%	100%	100%	85%
	4.2 Se ha fortalecido el ... productivo en el ámbito local	E-4.2	Porcentaje de emprendimientos fortalecidos se encuentran operando después de 1 año de finalizada la intervención	76%	93%	87%	100%	70%

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		INDICADORES DE SEGUIMIENTO POR NIVEL DE RESULTADOS		PERÍODO DE MEDICIÓN DE LAS ACCIONES				
Resultados Estratégicos Generales	Resultados Estratégicos Específicos	Efectos	Definición del indicador	2015	2016	2017	2018	2019
				4.3 Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios	E-4.3	Porcentaje de usuarios que consideran que las condiciones de infraestructura contribuyen a la actividad económica de la localidad después de 1 año de finalizado	90%	100%
<b>5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local</b>								
	5.1 Han mejorado las competencias de gestión de las administraciones municipales	E-5.1	Porcentaje de gobiernos locales intervenidos en el año han implementado mejoras en su gestión	54%	93%	94%	100%	80%
	5.2 Se han promovido el fortalecimiento de capacidades comunitarias para la construcción de capital social a través de la autogestión	E-5.2	Porcentaje de organizaciones locales que han sido fortalecidas y que se involucran en los asuntos de su comunidad	17%	41%	80%	100%	80%
	5.3 Familias participantes han recibido formación en temas para el cambio de hábitos y actitudes	E-5.3	Porcentaje de familias consultadas ha cambiado hábitos y actitudes debido a la formación recibida	17%		75%	98.8%	80%

## 8. CONCLUSIONES

### **Resultado Estratégico 1 Ha mejorado la calidad de vida en los hogares que cuentan con servicios básicos.**

Aunque el 100% de los beneficiarios/as consultados asegura haber recibido los productos y/o servicios de energía eléctrica, agua potable o saneamiento por parte de FISDL, existe un porcentaje importante que no se encuentran haciendo uso de los servicios principalmente debido a la falta de instalación y/o conexión en la vivienda, ya que dichos gastos son responsabilidad de las familias beneficiadas.

Para el caso del servicio de agua potable, de los sistemas visitados tres presentaban fallas para la disposición del servicio y por ello sólo la mitad de los beneficiarios entrevistados se encuentra utilizando el servicio de agua potable

### **Resultado Estratégico 2. Han mejorado las condiciones físicas de los centros para atención social**

Existe un alto grado de cumplimiento en la medición de las actividades específicas de este Resultado Estratégico y los entrevistados consideran que sí existe una mejora en los centros para la atención social.

### **Resultado Estratégico 3. Han mejorado las oportunidades de desarrollo de las familias que reciben un apoyo monetario.**

En cuanto a los resultados específicos 3.1 Ha mejorado el consumo de las personas adultas mayores que reciben apoyo monetario y 3.2 Ha mejorado el consumo de las familias que reciben apoyos monetarios; relacionados al consumo en los hogares se considera necesario reforzar las formaciones relacionadas al buen uso de los apoyos recibidos.

### **Resultado Estratégico 4. Se ha fortalecido la actividad económica que realizan las personas y empresas del ámbito local**

Al igual que en el Resultado Estratégico 2, los proyectos ejecutados en el marco del Resultado Estratégico 4. Ha mejorado la infraestructura que fomenta la productividad de las personas en los territorios, existe un alto grado de cumplimiento en las metas propuestas en el Plan Estratégico Institucional.

### **Resultado Estratégico 5. Se han fortalecido las capacidades institucionales y humanas a nivel local.**

A fin de mejorar el fortalecimiento de las capacidades institucionales y humanas a nivel local, se considera necesario valorar un acompañamiento más amplio tanto con las municipalidades como con las organizaciones locales, a fin de asesorar la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos durante las formaciones y/o asesorías impartidas.