



Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

UAIP REQ 110-01-2019 Requerimiento de información

1 mensaje

Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

23 de diciembre de 2019, 15:17

Para: Carlos Calderon <ccalderon@iaip.gob.sv>

Cc: Rene Valiente <rvaliente@iaip.gob.sv>, Kelly Rodriguez <krodriguez@iaip.gob.sv>, Johanna Duenas <jduenas@iaip.gob.sv>

Carlos Calderón
Gerente Jurídico
Presente.

Por este medio adjunto requerimiento de información.

Favor atender a lo indicado.

Saludos cordiales.

--

Vicente Hernandez**Oficial de Información**

Tel.: (503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.svVisítanos en:   *"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"*

Remitente notificado con
[Mailtrack](#)

**UAIP REQ 110-01-2019 Requerimiento_.pdf**

171K



REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN

REQ-UAIP 110-01-2019

FECHA: 23 de diciembre de 2019

PARA: Carlos Calderón, Gerente Jurídico

DE: Vicente Hernández, Oficial de Información

ASUNTO: Solicitud de información



Por este medio le solicito su apoyo para entregarme lo siguiente:

a) Se solicita el seguimiento de cada caso de apelación en el IAIP (para todos los años desde que inició el IAIP) indicando lo siguiente para cada uno:

- Código que identifica a la apelación
- Institución demandada
- Fecha en la cual el apelante realizó la solicitud de información a la OIR de la institución demandada.
- Fecha de respuesta de la OIR asignando el número de solicitud
- Mencionar si se requirió subsanación de la solicitud del apelante
- Fecha de notificación de prórroga (en el caso que existió)
- Fecha de entrega de la información (en el caso que existió)
- Fecha de presentación del recurso de apelación en el IAIP
- Fecha del AUTO emitido con la aceptación o no del recurso de apelación por parte del IAIP
- Mencionar si requirió subsanación la apelación (del apelante)
- Fecha de llamada de primer avenimiento (en el caso que existió)
- Fecha en que se realizó el primer avenimiento (mencionar si hubo o no acuerdo en todos los puntos) o Mencionar si se presentó el ente obligado o Mencionar si se presentó el apelante

- Fecha de entrega de muestra de conformidad por parte del apelante con base en la información recibida en el avenimiento (mencionar si hubo conformidad o no para todos los puntos)
- Fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP (en el caso que existió)
- Fecha de traslado de la respuesta del ente obligado al apelante (en el caso que existió)
- Fecha de llamada de segundo avenimiento (en el caso que existió)
- Fecha en que se realizó el segundo avenimiento (mencionar si hubo o no acuerdo en todos los puntos) o Mencionar si se presentó el ente obligado o Mencionar si se presentó el apelante
- Fecha de entrega de muestra de conformidad por parte del apelante en base a la información recibida en el segundo avenimiento (mencionar si hubo conformidad o no para todos los puntos)
- Fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP (en el caso que existió)
- Fecha de traslado de la respuesta del ente obligado al apelante (en el caso que existió) ● Fecha de AUTO por parte del IAIP (mencionar si se sobreseyó o no el caso)
- Fecha de llamada a Audiencia Oral
- Fecha de la Audiencia Oral (Mencionar si el ente obligado previo a la Audiencia generó algún incidente que imposibilitó la celebración de esta, mencionar sí asistió el ente obligado, mencionar sí asistió el apelante)
- Fecha de entrega de muestra de conformidad por parte del apelante con base en la información recibida en la Audiencia Oral (mencionar si hubo conformidad o no para todos los puntos)
- Fecha de nueva Audiencia Oral solicitada por alguna de las partes (Mencionar si el ente obligado previo a la Audiencia generó un incidente que imposibilitó la celebración de esta, mencionar sí asistió el ente obligado, mencionar sí asistió el apelante)
- Fecha de entrega de muestra de conformidad por parte del apelante en base a la información recibida previo a la Audiencia Oral y esta no se dio debido a que el ente obligado se comprometió a que entregaba todo lo requerido por el apelante (mencionar si hubo conformidad o no para todos los puntos)
- Fecha de llamamiento a nueva Audiencia Oral en base a la muestra de inconformidad del Apelante



- Fecha de Entrega de Resolución final por parte del IAIP (Mencionar en porcentaje según puntos apelados cuántos fueron a favor del apelante) o Mencionar para cada punto si hubo Multa/penalización y el tipo de clasificación (Muy Grave, Grave, Leve)
- Fecha de Entrega de Recurso de improponibilidad por parte del apelante
- Fecha de Auto con base en el Recurso de improponibilidad por parte del IAIP
- Fecha de entrega de información por parte de del Ente obligado ordenada por el IAIP en su resolución final o Mencionar si el ente se negó a entregar la información
- Fecha de traslado de la información del Ente obligado al apelante por parte del IAIP
- Fecha de entrega de muestra de conformidad por parte del apelante en base a la información recibida en el traslado (mencionar si hubo conformidad o no para todos los puntos)
- Fecha de Auto del IAIP pronunciándose sobre la conformidad del apelante
- Fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP (en el caso que existió) al Ente obligado b) Para cada recurso del punto A mencionar si el apelante mostró recurso de inconformidad durante el proceso, señalar las fechas c) Para cada recurso del punto A por cada punto de apelación mencionar la categoría o tipificación: ej: Información faltante, información falsa, etc. d) Para cada recurso del punto A proporcionar el total de días hábiles que duró el proceso desde que el ciudadano hizo la solicitud hasta que finalizó el proceso.

Cualquier observación favor realizarla antes del 5 de enero del 2020, en caso contrario, procederé a continuar con el trámite esperando su respuesta a más tardar el **TRECE DE ENERO DEL DOS MIL VEINTE.**



Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Sobre requerimiento de Información 110-01-2019

1 mensaje

Chris Guevara <cguevara@iaip.gob.sv>

7 de enero de 2020, 10:24

Para: Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Cc: Carlos Calderon <ccalderon@iaip.gob.sv>

Muy buenos días, en relación al requerimiento de información arriba señalado resulta pertinente hacer algunas observaciones.

- El requirente no ha delimitado la materia respecto de la cual solicita la información (es decir, aclarar si solicita los datos relativos a casos de acceso a la información o de protección de datos personales)
- Resulta necesario conocer a qué se refiere el requirente cuando solicita en dos ocasiones los datos relativos a "fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP"

Las anteriores observaciones se hacen con el fin de delimitar la información que es requerida a esta Unidad.

Saludos cordiales

--

Chris Guevara**Secretario Jurídico II**

Tel.: (503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.Correo Electrónico: cguevara@iaip.gob.svVisítanos en:   

"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"



Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Re: Sobre requerimiento de Información 110-01-2019

1 mensaje

Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

7 de enero de 2020, 10:32

Para: Chris Guevara <cguevara@iaip.gob.sv>

Recibido.

Saludos.



Remitente notificado con

Mailtrack

El mar., 7 ene. 2020 a las 10:24, Chris Guevara (<cguevara@iaip.gob.sv>) escribió:

Muy buenos días, en relación al requerimiento de información arriba señalado resulta pertinente hacer algunas observaciones.

- El requirente no ha delimitado la materia respecto de la cual solicita la información (es decir, aclarar si solicita los datos relativos a casos de acceso a la información o de protección de datos personales)
- Resulta necesario conocer a qué se refiere el requirente cuando solicita en dos ocasiones los datos relativos a "fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP"

Las anteriores observaciones se hacen con el fin de delimitar la información que es requerida a esta Unidad.

Saludos cordiales

--

Chris Guevara**Secretario Jurídico II**


Tel.:(503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.Correo Electrónico: cguevara@iaip.gob.svVisítanos en:   Instituto de Acceso
a la Información Pública*"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"*

--

Vicente Hernandez**Oficial de Información**

Tel.:(503)2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.svVisítanos en:   Instituto de Acceso
a la Información Pública



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"



Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Re: Sobre requerimiento de Información 110-01-2019

1 mensaje

Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

8 de enero de 2020, 14:13

Para: Chris Guevara <cguevara@iaip.gob.sv>, Carlos Calderon <calderon@iaip.gob.sv>

Buenas tardes, este día el peticionario envió por correo electrónico la respuesta a la prevención solicitada, señalando lo siguiente:

1)**Delimitación:** Solo acceso a la información

2)"**Fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP**": *Fecha de Notificación (auto) emitido por el IAIP a el ente obligado para que subsane la información entregada al apelante.* Esto sucede en las etapas que con lleva el proceso de apelación (avenimiento, incidente que imposibilitó la celebración de la audiencia, resolución final del IAIP, etc). En general sucede en dos formas:

a) Luego de celebrarse por ejemplo un avenimiento o un incidente que imposibilitó la celebración de la audiencia, el IAIP otorga un período al ente obligado para entregar la información, luego el IAIP al recibirla hace el traslado de dicha información a el apelante (también pueden existir casos en los cuales se acordó que la información se hiciera directamente al apelante por parte del ente obligado) y luego el apelante al analizar la información envía una notificación de inconformidad con lo recibido (al IAIP), *entonces el IAIP procede a notificar al ente obligado con copia al apelante para que subsane la información entregada*.

b) Luego de celebrarse por ejemplo un avenimiento o un incidente que imposibilitó la celebración de la audiencia, se le otorga un período de tiempo al apelante para revisar la información recibida durante dicha celebración y dar conformidad sobre ella, luego el apelante al analizar la información envía una notificación de inconformidad con lo recibido (al IAIP), *entonces el IAIP procede a notificar al ente obligado con copia al apelante para que subsane la información entregada*

(Pueden existir casos en los cuales el ente obligado subsane parcialmente, lo que con lleva de nuevo a que se repita una o varias veces el envío de la información por el ente obligado, el traslado del IAIP, la notificación de inconformidad, la notificación de subsanación, etc. Así mismo, puede suceder en varias etapas del mismo caso de apelación)

Saludos.



Remitente notificado con
Mailtrack

El mar., 7 ene. 2020 a las 10:32, Vicente Hernandez (<vhernandez@iaip.gob.sv>) escribió:

Recibido.

Saludos.



Remitente notificado con
Mailtrack

El mar., 7 ene. 2020 a las 10:24, Chris Guevara (<cguevara@iaip.gob.sv>) escribió:

Muy buenos días, en relación al requerimiento de información arriba señalado resulta pertinente hacer algunas observaciones.

- El requirente no ha delimitado la materia respecto de la cual solicita la información (es decir, aclarar si solicita los datos relativos a casos de acceso a la información o de protección de datos personales)
- Resulta necesario conocer a qué se refiere el requirente cuando solicita en dos ocasiones los datos relativos a "fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP"

Las anteriores observaciones se hacen con el fin de delimitar la información que es requerida a esta Unidad.

Saludos cordiales

--

Chris Guevara

Secretario Jurídico II

Tel.:(503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: cguevara@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

--

Vicente Hernandez

Oficial de Información

Tel.:(503)2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

--

Vicente Hernandez

Oficial de Información

Tel.:(503)2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"



Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Re: Sobre requerimiento de Información 110-01-2019

1 mensaje

Chris Guevara <cguevara@iaip.gob.sv>

30 de enero de 2020, 13:52

Para: Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Cc: Carlos Calderon <ccalderon@iaip.gob.sv>

Muy buenas tardes, por indicaciones del Gerente Jurídico, resulta necesario solicitar ampliación del plazo de respuesta para la solicitud 110-01-2019

El mié., 8 ene. 2020 a las 14:14, Vicente Hernandez (<vhernandez@iaip.gob.sv>) escribió:

Buenas tardes, este día el peticionario envió por correo electrónico la respuesta a la prevención solicitada, señalando lo siguiente:

1)**Delimitación:** Solo acceso a la información

2)"**Fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP**": *Fecha de Notificación (auto) emitido por el IAIP a el ente obligado para que subsane la información entregada al apelante.* Esto sucede en las etapas que con lleva el proceso de apelación (avenimiento, incidente que imposibilitó la celebración de la audiencia, resolución final del IAIP, etc). En general sucede en dos formas:

a) Luego de celebrarse por ejemplo un avenimiento o un incidente que imposibilitó la celebración de la audiencia, el IAIP otorga un período al ente obligado para entregar la información, luego el IAIP al recibirla hace el traslado de dicha información a el apelante (también pueden existir casos en los cuales se acordó que la información se hiciera directamente al apelante por parte del ente obligado) y luego el apelante al analizar la información envía una notificación de inconformidad con lo recibido (al IAIP), *entonces el IAIP procede a notificar al ente obligado con copia al apelante para que subsane la información entregada*.

b) Luego de celebrarse por ejemplo un avenimiento o un incidente que imposibilitó la celebración de la audiencia, se le otorga un período de tiempo al apelante para revisar la información recibida durante dicha celebración y dar conformidad sobre ella, luego el apelante al analizar la información envía una notificación de inconformidad con lo recibido (al IAIP), *entonces el IAIP procede a notificar al ente obligado con copia al apelante para que subsane la información entregada*

(Pueden existir casos en los cuales el ente obligado subsane parcialmente, lo que con lleva de nuevo a que se repita una o varias veces el envío de la información por el ente obligado, el traslado del IAIP, la notificación de inconformidad, la notificación de subsanación, etc. Así mismo, puede suceder en varias etapas del mismo caso de apelación)

Saludos.



Remitente notificado con
Mailtrack

El mar., 7 ene. 2020 a las 10:32, Vicente Hernandez (<vhernandez@iaip.gob.sv>) escribió:

Recibido.

Saludos.



Remitente notificado con
Mailtrack

El mar., 7 ene. 2020 a las 10:24, Chris Guevara (<cguevara@iaip.gob.sv>) escribió:

Muy buenos días, en relación al requerimiento de información arriba señalado resulta pertinente hacer algunas observaciones.

- El requirente no ha delimitado la materia respecto de la cual solicita la información (es decir, aclarar si solicita los datos relativos a casos de acceso a la información o de protección de datos personales)
- Resulta necesario conocer a qué se refiere el requirente cuando solicita en dos ocasiones los datos relativos a "fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP"

Las anteriores observaciones se hacen con el fin de delimitar la información que es requerida a esta Unidad.

Saludos cordiales

--

Chris Guevara

Secretario Jurídico II

Tel.:(503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: cguevara@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

--

Vicente Hernandez

Oficial de Información

Tel.:(503)2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

--

Vicente Hernandez

Oficial de Información

Tel.:(503)2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

--
Chris Guevara

Secretario Jurídico II

Tel.:(503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.Correo Electrónico: cguevara@iaip.gob.svVisítanos en:   *"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"*



Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Ampliación de plazo, requerimiento 110-01-2019

1 mensaje

Chris Guevara <cguevara@iaip.gob.sv>

30 de enero de 2020, 14:28

Para: Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Cc: Carlos Calderon <ccalderon@iaip.gob.sv>

Buenas tardes, por indicaciones del Jefe de la Unidad Jurídica, se solicita se amplíe el plazo de respuesta de la solicitud de información 110-01-2019

--

Chris Guevara**Secretario Jurídico II**

Tel.: (503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.Correo Electrónico: cguevara@iaip.gob.sv

Visítanos en:

*"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"*



Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Re: Ampliación de plazo, requerimiento 110-01-2019

1 mensaje

Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

30 de enero de 2020, 14:41

Para: Chris Guevara <cguevara@iaip.gob.sv>

Cc: Carlos Calderon <ccalderon@iaip.gob.sv>

Recibido, favor brindarme la información antes del próximo miércoles.

Saludos cordiales.

Remitente notificado con
Mailtrack

El jue., 30 ene. 2020 a las 14:29, Chris Guevara (<cguevara@iaip.gob.sv>) escribió:

Buenas tardes, por indicaciones del Jefe de la Unidad Jurídica, se solicita se amplíe el plazo de respuesta de la solicitud de información 110-01-2019

--

Chris Guevara**Secretario Jurídico II**

Tel.: (503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.Correo Electrónico: cguevara@iaip.gob.svVisítanos en:   *"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"*

--

Vicente Hernandez**Oficial de Información**

Tel.: (503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.svVisítanos en:   *"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"*



Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Re: Ampliación de plazo, requerimiento 110-01-2019

1 mensaje

Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

6 de febrero de 2020, 13:36

Para: Chris Guevara <cguevara@iaip.gob.sv>

Estimado, podrían brindarme la respuesta enseguida.

Saludos.



Remitente notificado con

Mailtrack

El jue., 30 ene. 2020 a las 14:41, Vicente Hernandez (<vhernandez@iaip.gob.sv>) escribió:

Recibido, favor brindarme la información antes del próximo miércoles.

Saludos cordiales.



Remitente notificado con

Mailtrack

El jue., 30 ene. 2020 a las 14:29, Chris Guevara (<cguevara@iaip.gob.sv>) escribió:

Buenas tardes, por indicaciones del Jefe de la Unidad Jurídica, se solicita se amplíe el plazo de respuesta de la solicitud de información 110-01-2019

--

Chris Guevara**Secretario Jurídico II**

Tel.: (503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.Correo Electrónico: cguevara@iaip.gob.svVisítanos en:   Instituto de Acceso
a la Información Pública*"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"*

--

Vicente Hernandez**Oficial de Información**

Tel.: (503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.svVisítanos en:   



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

Vicente Hernandez
Oficial de Información

Tel.:(503)2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"



Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Re: Ampliación de plazo, requerimiento 110-01-2019

1 mensaje

Chris Guevara <cguevara@iaip.gob.sv>

6 de febrero de 2020, 14:08

Para: Vicente Hernandez <vhernandez@iaip.gob.sv>

Cc: Carlos Calderon <ccalderon@iaip.gob.sv>

Buenas tardes, remito la documentación solicitada con el siguiente detalle:

- 1) Archivo Excel que incorpora lo solicitado
- 2) Respuesta por parte de la Gerencia de Garantía y Protección de Derechos
- 3) Anexo #1 consistente en carta remitida a la Asamblea Legislativa
- 4) Anexo #2 consistente en el Informe justificativo para el presupuesto adicional al ejercicio financiero fiscal 2020 emitido por el IAIP.

El jue., 6 feb. 2020 a las 13:37, Vicente Hernandez (<vhernandez@iaip.gob.sv>) escribió:

Estimado, podrían brindarme la respuesta enseguida.

Saludos.



Remitente notificado con
Mailtrack

El jue., 30 ene. 2020 a las 14:41, Vicente Hernandez (<vhernandez@iaip.gob.sv>) escribió:

Recibido, favor brindarme la información antes del próximo miércoles.

Saludos cordiales.



Remitente notificado con
Mailtrack

El jue., 30 ene. 2020 a las 14:29, Chris Guevara (<cguevara@iaip.gob.sv>) escribió:

Buenas tardes, por indicaciones del Jefe de la Unidad Jurídica, se solicita se amplíe el plazo de respuesta de la solicitud de información 110-01-2019

--

Chris Guevara

Secretario Jurídico II

Tel.: (503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: cguevara@iaip.gob.sv

Visítanos en:   



Instituto de Acceso
a la Información Pública



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

--

Vicente Hernandez
Oficial de Información

Tel.:(503)2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.sv

Visitanos en:   



Instituto de Acceso
a la Información Pública



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

--

Vicente Hernandez
Oficial de Información

Tel.:(503)2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: vhernandez@iaip.gob.sv

Visitanos en:   



Instituto de Acceso
a la Información Pública



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

--

Chris Guevara
Secretario Jurídico II

Tel.:(503) 2205-3800

Prolongación Avenida Alberto Masferrer y calle al Volcán No. 88,
edificio Oca Chang, segundo nivel, San Salvador, El Salvador.

Correo Electrónico: cguevara@iaip.gob.sv

Visitanos en:   



Instituto de Acceso
a la Información Pública



"Cuidemos el medio ambiente, imprima este correo solo si es necesario"

4 archivos adjuntos



CONTESTACIÓN 06-02-2020.docx

36K



SOLICITUD 110-01-2019.xlsx

261K



Carta_Remision_Informe_AL.pdf

740K



informe justificativo presupuesto 2020.PDF

6620K

Respecto a la documentación a entregar en formato digital

En cuanto a la documentación que ha sido generada y que se plasma en el archivo que incorpora lo solicitado a través del requerimiento 110-01-2019 se hacen las siguientes aclaraciones:

- a) Las casillas cuyo contenido indica N/A o “No aplica” se debe a distintos factores:
- Por un lado, si ello aparece en la columna **Fecha de la solicitud ante el ente obligado**, ello indica que el apelante no adjuntó a su escrito de apelación la resolución del oficial de información o no mencionó en su escrito de apelación la fecha en la cual presentó su solicitud ante el ente obligado.
 - Es el caso, que cuando aparece señalado N/A en las casillas de la columna **Fecha de presentación del recurso/Denuncia**, ello se debe a que, para los procedimientos administrativos sancionatorios iniciados de oficio, tal dato no era aplicable.
 - Si ello se indica en la columna **Fecha de admisión**, esto sucede en aras a que no todo recurso o denuncia es admitido, puesto que si no se cumplen los requisitos necesarios para dar impulso a un procedimiento ello desemboca en una inadmisibilidad, improponibilidad o incluso una improcedencia.
 - Cuando tal contenido aparece plasmado en la columna **Fecha de auto de llamamiento a avenimiento**, esto es consecuencia de varios factores tales como: un recurso o denuncia no admitido, que el IAIP haya convenido en celebrar directamente una audiencia oral por la dificultad del caso en cuestión o bien, de un sobreseimiento previo al señalamiento de la audiencia.
 - Si ello se encuentra en la columna **Fecha de audiencia de avenimiento**, obedecerá al hecho de un recurso cuya terminación resultó anticipada o distinta a una resolución definitiva, o bien, cuando la naturaleza del caso requirió señalar audiencia oral sin necesidad de recurrir a celebrar audiencia de avenimiento.
 - Cuando ello se señala en la columna **Resultado de avenimiento** es por la misma razón que al punto anterior, de igual forma obedece al hecho de la no comparecencia de una o ambas partes.

- En el caso que aparezca la leyenda N/A en la columna **Fecha de auto de llamamiento a audiencia oral**, ello es consecuencia de la no celebración de dicha audiencia porque el procedimiento en cuestión no alcanzó tal etapa por haber culminado de manera previa, o porque la naturaleza del caso permitió resolver sin necesidad de celebrar una audiencia oral.
- Es el caso, que cuando ello aparece en la columna **Fecha de audiencia oral**, ello obedecerá al caso que no se señaló audiencia dentro del procedimiento por culminar este de manera anticipada, o porque la naturaleza del caso permitió resolver sin necesidad de llevar audiencia oral a cabo.
- Si aparece consignado en la columna **Fecha de entrega de resolución**, ello indica que el caso sigue en trámite y por lo tanto no ha sido emitida resolución alguna.
- Cuando aparezca la leyenda N/A en la columna **Resultado de la resolución**, ello significa que el caso aún sigue en trámite, o bien, el mismo haya sido anulado, no existiendo un resolución como tal.
- Si llega a ser el caso que se plasme N/A en las casillas correspondiente a la columna **Multa impuesta**, ello significa: por un lado, que se trata de un recurso de apelación, donde no se discute la comisión de una conducta contraria a la LAIP y señalada en el artículo 76 de la LAIP; por otro lado, puede que se trate de un procedimiento administrativo sancionatorio donde se absolvió al supuesto infractor, o donde dicho procedimiento culminó de manera anticipada.
- De igual forma, si aparece consignado N/A en la columna **Clasificación de la infracción**, ello responde a los siguientes supuestos: se tratará de un procedimiento de apelación, donde lo que se discute es la entrega o clasificación de información; el denunciante atribuyó una conducta que no se encontraba tipificada en el artículo 76 LAIP y, por lo tanto, no se pudo admitir la denuncia interpuesta.
- Finalmente, cuando ello se consigna en la columna **Categoría o tipificación** ello ocurre en los procedimientos sancionatorios dado que dicho apartado es utilizado para catalogar la infracción cometida, algo que previamente ya aparece plasmado en la columna **clasificación de la infracción**.

b) Cuando en alguna casilla aparezca consignada la palabra **ANULADO, SIN ASIGNAR** o **SUSPENDIDO**, ello significa que el procedimiento se desclasificó respecto de su materia y fue reconducido por la vía idónea antes o durante su tramitación.

c) El cuadro que se encuentra en la hoja **Cumplimiento de Resoluciones** se refiere a aquellos casos cuya resolución ordena o modifica la respuesta del oficial de información, o bien, cuyo procedimiento sancionatorio prevé una orden de pago por parte del ya declarado infractor. Dentro de dicha hoja se plasma cada caso remitido a la Unidad de Cumplimiento del IAIP en el cual se detalla si, verdaderamente, se ha ejecutado o no la orden impregnada en la resolución emitida por este Instituto.

Podemos clasificar el requerimiento del solicitante en dos momentos. Los datos que sí se han generado por el Instituto y los datos que no han sido procesados en las variables solicitadas.

En cuanto a los datos proporcionados ya procesados, estos han sido recabados para nuestros registros internos, conforme a las obligaciones que se enmarcan en el LAIP y su Reglamento o basados en una necesidad particular del Instituto para la toma de decisiones estratégicas o de investigación a lo largo de los años. En el caso de los años 2018 y 2019, estos datos fueron actualizados en el plazo que otorga el Art. 71 de la LAIP; así como el dato de los casos que han sido cumplidos o no por los entes obligados, que conllevó la revisión y la divisibilidad en los registros al documento que se le entrega a la o el peticionario de información, garantizando el acceso a esa información que no cabe duda que es de interés público.

Sin embargo, existe una serie de información peticionada por la o el solicitante, que este Instituto no tiene procesada en las variables que es requerida, debido a que no existe una obligación legal, reglamentaria o de normas técnicas de control interno que obligue hacerlo de esa forma, y de realizarse supondría un riesgo de paralización de la función esencial de la Unidad que sustancia el trámite de los diferentes procedimientos de protección no jurisdiccional conforme al Art. 58 letras “d”, “e”, “f”, “g” y “o” de la LAIP, por lo que no es posible acceder a entregársela en la forma requerida.

En ese sentido, el IAIP en la resolución del 29 de octubre de 2014, en la referencia NUE 125-A-2014 y retomada actualmente, en la resolución de fecha 21 de enero de 2020, en la referencia NUE 168-A-2019, que este Instituto ha reconocido que existen diferentes factores materiales que dificultan el goce del DAIP como el determinar a cual información es posible acceder, y cuáles son las posibilidades de imponer a los entes obligados la producción de información que no tengan en su poder o el de generar.

Es decir que los entes obligados en el ejercicio de sus competencias funcionales recopilan y generan datos que pueden ser empleados por ellos mismos o no. En ese sentido, es útil distinguir algunos niveles de acceso a los datos¹, los cuales son: 1) *acceso al dato procesado*; 2) *acceso al dato bruto*; y 3) *información ya no sobre los datos, sino sobre el circuito de circulación de los datos dentro de la administración pública*.

1) En el primer nivel, la administración pública provee a un particular la información que ella misma procesó, y que emplea generalmente con fines internos.

2) Respecto al segundo nivel, es decir, al dato registrado por la administración pero aun no procesado; el cual tiene como una buena justificación, la imposibilidad práctica de que la administración procese los datos de modo compatible a lo solicitado por los requirentes, de modo que el acceso al dato bruto permite a los particulares, procesar esos datos, descargando al Estado de esta tarea. De modo que se reemplaza de esta manera la exigencia de producción o procesamiento de información no obligatoria por parte del Estado.

3) En relación con el tercer nivel, tiene especial relevancia, en la medida que, aunque los datos requeridos están en el poder de la administración, resulta a veces difícil para los particulares ejercer su derecho por la ignorancia de la repartición a la cual es necesario requerir los datos solicitados.

Este mismo criterio, ha sido plasmado doctrinariamente por Víctor Abramovich y Christian Courtis, al establecer que: *“el acceso al dato bruto, es decir, al dato registrado por la administración, pero aún no procesado. Una buena justificación del derecho de acceder*

¹ González, F. y Viveros, F. (eds.), Igualdad, Libertad de Expresión e Interés público, Cuadernos de Análisis Jurídico N°10, Serie de Publicaciones Especiales, Universidad Diego Portales, Santiago, 2000, pp. 197-203.

al dato bruto es la imposibilidad práctica de que la administración procese los datos de modo compatible a lo solicitado por los requirentes, de modo que el acceso al dato bruto permite a los particulares procesar datos, descargando al Estado de esta tarea. De modo que se reemplaza de esta manera la exigencia de producción o procesamiento de información no obligatoria por parte del Estado. Este derecho es especialmente importante en materia de ejercicio de derecho a la libre investigación, en la medida en que resulta excesivo cargar al Estado con la obligación de procesar datos de manera de responder a la variedad temática posible de las investigaciones científicas o periodísticas. El derecho de acceso al dato bruto permite además establecer comparaciones entre datos obtenidos en distintas reparticiones estatales, hecho difícil de exigir al propio Estado’’². (Itálica suplida)

Por último, establecen que los casos en los que es posible ejercer el derecho de exigir la producción de información al Estado **son aquellos en los que una norma establece una obligación especial de producción de la información, y el Estado la ha incumplido**. Esto vale también para los particulares que tengan obligación de producir información (...).

En ese sentido, la forma para garantizarle el acceso al dato bruto, como manifestación material del acceso a la información pública, para contribuir en posibles temáticas de investigaciones científicas o periodísticas, es mediante la consulta directa a los expedientes. En este punto, es importante señalar que este Instituto ha sostenido que en la medida de lo posible se debe respetar la modalidad requerida por el solicitante, como manifestación de los principios pro administrado, de disponibilidad y de máxima publicidad realizando una interpretación; sin embargo, en consonancia a los deberes propios de la administración y al principio de legalidad, el Instituto ha matizado dicho criterio, en la resolución del 25 de septiembre de 2019, de referencia NUE 242-A-2018, al establecer lo siguiente: “[...] cuando los entes obligados, estén frente a solicitudes de información con gran cantidad de requerimientos que superan inevitablemente el recurso humano y tecnológico de las Instituciones, en aras de garantizar el DAIP de los solicitantes frente al Derecho a una buena administración Art. 16 número 1 de la Ley de Procedimientos Administrativos, y asegurar el

² El acceso a la información como derecho. Víctor Abramovich y Christian Courtis. Anuario de Derecho a la Comunicación; Año 1 Vol. 1 (2000); Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.

goce irrestricto de los servicios y funciones esenciales de los entes obligados, estos pueden brindar la consulta directa para satisfacer el DAIP de las personas, independientemente la modalidad solicitada, siempre y cuando dicha documentación no contenga información clasificada, y el ente obligado pruebe fehacientemente que carece de los medios materiales para satisfacer el requerimiento, todas las acciones detalladas que deberán realizar para la preparación de la información en el formato requerido, y el riesgo verdadero que puede poner en una paralización total la función esencial del ente obligado, pudiendo afectar los derechos de otros particulares”. (Itálica suplida)

Al punto, siguiendo los criterios establecidos, es obligación de esta Unidad comprobarle a la persona requirente, la imposibilidad de recabar y procesar los restantes datos que no se han proporcionado, pero que se tiene toda la voluntad de proporcionarlo y de buscar mediante la consulta directa, incluso con la colaboración de personal del IAIP permanente o temporal debidamente autorizado, para ese efecto (consulta controlada).

Aunado a lo anterior, corresponde fundamentar de forma general el recurso humano con el que cuenta la unidad que resguarda la documentación, y el formato de la misma, que no permite de acuerdo a la nuestra capacidad para responderle en los términos requeridos, pues de realizarlo, supondría la paralización de las actividades propias, poniendo en riesgo el derecho de acceso a la información y de datos personales de las personas que han interpuestos recursos de apelación, falta de respuesta, denuncias ante este Instituto, que provocaría que los plazos de respuesta, ya dilatados, se prorrogaran aún más.

Por ello, es pertinente mencionar que, para recabarla, conllevaría revisar, uno a uno, más de 2000 expedientes físicos (se restan aquellos que están acumulados) de los 2141 casos, los cuales se detallan en el siguiente cuadro por tipología desde el 2013 al año 2019:

Consolidado Histórico de casos	
Proceso	Total de casos
Apelación - DAIP	1884
Denuncia - DAIP	218
Oficiosos	39
Total	2141

En ese sentido, es oportuno fundamentar las imposibilidades de recurso humano y técnicas de la Gerencia, para poder procesar el dato, y brindarle en la modalidad deseada.

Recurso Humano de la Gerencia de Protección y Garantía de Derechos (denominación realizada en la actualización del Reglamento Interno de Organización del IAIP, en fecha 3 de febrero 2020)

Es pertinente señalar que la Gerencia actualmente cuenta con personal limitado para la atención de las áreas de Protección de datos personales y acceso a la información, pues únicamente se destinan a esta labor cuatro técnicos y las jefaturas de las respectivas unidades, por lo que no es posible atender lo solicitado.

Estas Unidades al comienzo de este año, poseían una carga de 385 casos pertenecientes a los años 2017, 2018 y 2019; así como otros casos que han sido detectados de otros años, que el Pleno anterior dejó pendiente de tramitación.

Asimismo, en el mes de enero 2020 se han recibido la cantidad de 57 casos, los cuales se detallan a continuación:

Consolidado de casos 2020 (Hasta el 31 de enero 2020)	
Proceso	Total de casos
Apelación – DAIP	29
Falta de Respuesta	4
Denuncia - DAIP	6
Apelación - DP	14
Denuncia - DP	1
Oficiosos	3
Medida Cautelar	0
Reserva	0
Total	57

En ese sentido, la carga de los técnicos de la Unidad de Derecho de Acceso a la Información oscila en un número de 70 casos, además que el resto de los casos se distribuye

entre el personal con funciones administrativas. Asimismo, las jefaturas también tramitan casos ante la insuficiencia de personal. Asimismo, se hace constar que se requirió personal a la Asamblea Legislativa, tal como consta en los anexos 1 y 2, para dinamizar el trabajo y bajar los tiempos de respuesta, pero no fue atendida dicha solicitud.

Es por ello, que es este personal de las Unidades el que ha recabado la información que sí se ha logrado entregar, y que de procesar la información que se solicita, paralizaría sus labores diarias dirigidas principalmente a la tramitación de los procedimientos de protección no jurisdiccional, y otras labores como la actualización de los lineamientos de trámite de solicitud de información, reglamento de organización y funcionamiento del IAIP, la elaboración de lineamientos y Plan Operativo Anual y mensual de la Unidad, opiniones legales y otros trámites de índole administrativo como son los contratos de servicios del IAIP, es por ello que permitiéndolo la ley y a modo de hacer efectivo el Derecho de Acceso a la Información del o la solicitante es que se propone la consulta directa de la información que la Unidad no cuenta procesada en las variables solicitadas, esto permitirá dicho acceso, sin que esto implique un riesgo de paralización de labores de la Unidad en sus asignaciones ordinarias.

Para ratificar la producción de las labores ordinarias de esta Unidad, es pertinente señalar que solo en el mes de enero y los primeros días de este mes, esta Gerencia tramitó, cerró y notificó la cantidad de resoluciones definitivas 76, 50 terminaciones anormales y 207 autos de trámite, lo que ha significado que el personal trabaje después de la hora oficial.

Por tanto, se comprueba la imposibilidad material del recurso humano – como se dijo – de recabar la información solicitada, pues la revisión y procesamiento de todos los expedientes vinculados a la información solicitada, hubiera significado el desvío de recursos indispensables para el cumplimiento de las obligaciones esenciales del Instituto.

Recursos técnicos en el Instituto y la modalidad en el que se encuentran los expedientes administrativos

Actualmente dentro del IAIP, no se cuenta con una Unidad que registre las estadísticas en el IAIP, sino que en el caso de la Gerencia de Garantía y Protección de Derechos, es la que lleva algunos de los datos que fueron proporcionados.

Asimismo, los expedientes actualmente se encuentran en físico, en el archivo central de este Instituto, y en los archivos de la Gerencia, por lo que, no se encuentran digitalizados o en versión electrónica, lo que dificulta recabar la información solicitada.

Es importante señalar que, el IAIP con la ayuda de la cooperación está realizando los esfuerzos para que se cuente con el expediente electrónico que permitirá la accesibilidad de los apelantes a sus expedientes en cualquier momento, y facilitará recabar información estadística de interés general.

Por tanto, ante la imposibilidad técnica de recabar la información peticionada, se reafirma que, para satisfacer el derecho del requirente, se debe brindar la consulta directa al dato bruto de forma controlada, de tal forma que pueda protegerse la información confidencial y los datos personales que se pueden contener en los expedientes.

En ese sentido, es pertinente señalar cual es la información que no ha sido procesada de la petición de la persona requirente:

Información referente al trámite de la solicitud ante el oficial de información del ente obligado

Sobre la fecha de respuesta de la OIR asignando el número de solicitud, sobre la mención si se requirió subsanación de la solicitud del apelante, la fecha de notificación de prórroga (en el caso que existió) y fecha de entrega de la información (en el caso que existió), es pertinente señalar que no existe obligación de recabarla conforme a la LAIP o su reglamento o normativa interna. Sin embargo, con el ánimo de satisfacer el requerimiento realizado, es pertinente explicar que el Instituto puede tener el documento que puede tener dichos datos, cuando este requiere al ente obligado el expediente administrativo de conformidad con el Art. 82 de la LAIP, al momento de admitir el procedimiento de apelación y falta de respuesta (cuando existe) y en raras ocasiones en los procedimientos administrativos sancionatorios dependiendo de la infracción por el cual el servidor público está siendo procesado (negligencia en la tramitación, no entregar en el plazo entre otros).

En esa línea, una vez concluido el procedimiento en el que se haya confirmado, sobreseído, cumplido la resolución u otros supuestos de terminación del procedimiento, se

entregan nuevamente al o la oficial de información, dejando imposibilitado a este Instituto de recabar el dato.

Sin embargo, se realizó una búsqueda de los documentos para determinar la posibilidad del acceso al dato bruto; en ese sentido, es importante señalar que en virtud del principio de verdad material (Art. 3 número 8 de la LPA) y el principio de máxima publicidad (Art. 4 letra “a” de la LAIP) que, algunos expedientes administrativos no han sido recogidos por las entidades, por lo que se encuentran en poder del IAIP, y pueden darse en consulta directa controlada, ya que existen datos tales como el número de Documento Único de Identidad, direcciones de correo electrónico y otras análogas que no pueden ser conocidas por la persona requirente, y que más adelante se explicará sobre las modalidad y forma del acceso.

Asimismo, se encuentran expedientes administrativos en los expedientes que se encuentran en cumplimiento de este Instituto, por lo que existe la posibilidad de brindar la consulta directa en los términos antes referidos.

Información relativa al trámite del procedimiento del recurso de apelación y procedimientos de imposición de sanciones

Sobre la información relativa a si se requirió subsanación la apelación (del apelante), si se presentó el ente obligado o Mencionar si se presentó el apelante al avenimiento, fecha de entrega de muestra de conformidad por parte del apelante con base en la información recibida en el avenimiento (mencionar si hubo conformidad o no para todos los puntos), fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP (en el caso que existió), Fecha de traslado de la respuesta del ente obligado al apelante (esto de acuerdo a la subsanación efectuada al oficial de información del IAIP), si existió sobreseimiento producto del avenimiento (su fecha), si en la audiencia oral el ente obligado previo a esta generó algún incidente que imposibilitó la celebración de esta, mencionar sí asistió el ente obligado, mencionar sí asistió el apelante, fecha de entrega de muestra de conformidad por parte del apelante con base en la información recibida en la Audiencia Oral (mencionar si hubo

conformidad o no para todos los puntos), fecha de entrega de muestra de conformidad por parte del apelante en base a la información recibida previo a la Audiencia Oral y esta no se dio debido a que el ente obligado se comprometió a que entregaba todo lo requerido por el apelante (mencionar si hubo conformidad o no para todos los puntos), el porcentaje según puntos apelados cuántos fueron a favor del apelante en la resolución definitiva y para cada recurso del punto A proporcionar el total de días hábiles que duró el proceso desde que el ciudadano hizo la solicitud hasta que finalizó el proceso. (Itálica suplida)

En el caso de la fase de cumplimiento, fecha de traslado de la información del Ente obligado al apelante por parte del IAIP, fecha de entrega de muestra de conformidad por parte del apelante en base a la información recibida en el traslado (mencionar si hubo conformidad o no para todos los puntos), fecha de Auto del IAIP pronunciándose sobre la conformidad del apelante y fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP (en el caso que existió) al Ente obligado (Itálica suplida)

Sobre lo anterior, es pertinente indicar que la información se puede proporcionar mediante el acceso al dato bruto, es decir al expediente que este Instituto resguarda, ya que como se ha mencionado efectuar la revisión exhaustiva de 2141 casos, resguardados en 2000 expedientes físicos, paralizaría a la Gerencia de Protección y Garantías de Derechos y de la cual no se posee la obligación normativa de procesar; sin embargo, se brindará la consulta directa conforme a los parámetros que se atenderá más adelante.

Es pertinente aclarar que, en algunos procedimientos los expedientes no recogerán la información solicitada, pues son aquellos que fueron declarados con alguna de las formas de terminación anormal del procedimiento o que no se dieron los supuestos que el requirente plantea en su solicitud, por lo que, en la respectiva consulta directa se le orientará sobre todos esos supuestos, que no pudieron ser corroborados por la imposibilidad de personal humano y técnico.

Asimismo, es importante mencionar que respecto a la cantidad de días hábiles que los procedimientos se tramitan en esta sede, la normativa anterior y la vigente no obliga a tener

ese dato, ya que se cuenta por meses de acuerdo al Art. 89 de la LPA. Sin embargo, se pone a disposición de la persona solicitante la fecha de inicio y la fecha de emisión del auto de cierre, con estos datos la persona solicitante puede calcular los datos requeridos.

Inexistencia de la Información

Ahora bien, es preciso manifestar que este Instituto desde la resolución del 28 de octubre de 2013, de referencia IAIP 39-A-2013, ha señalado que la inexistencia implica necesariamente que la información **no se encuentra en los archivos de la autoridad**; – es decir, se trata de una cuestión de hecho–; no obstante, que la dependencia o autoridad cuente con las facultades para poseer dicha información. En este sentido, es de señalar que la inexistencia es un concepto que se atribuye a la información solicitada.³

Además, en resoluciones emitidas por este Instituto⁴, se han tomado como base los **criterios emitidos por la Red de Transparencia y Acceso a la Información (RTA)**, y en relación a la inexistencia de la información ha establecido que: “se deberá fundar y motivar que la información solicitada no existe, y para ellos, se tiene que acreditar que se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos materiales y en su caso, digitales consignando los requisitos que den certeza de que la búsqueda fue realizada de manera minuciosa, tales como: i) que se hizo llegar la solicitud de acceso a todas las áreas competentes que pudieran contar con la información requerida, con el propósito de que, en su caso la localizaran y manifestaran si se encontraba disponible; ii) que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información y que estas fueron las adecuadas para atender el caso concreto; iii) que el criterio de búsqueda utilizado fue el adecuado: amplio y extensivo (es decir, no restrictivo); iv) que de la búsqueda efectuada no se localizaron documentos o información que den cuenta de lo solicitado; y, v) la precisión, en su caso de que se procedió a la destrucción de la información por cuestiones de la vida útil, en los términos de la ley de que se trate. Cuando posterior al análisis de la inexistencia de la información, se determine que la misma debería de existir en virtud de que deriva del ejercicio de facultades, competencias

³ Criterio /00015-09, Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos de México.

⁴ Instituto de Acceso a la Información Pública, Resolución Definitiva, Referencia: NUE 143-A-2017, (El Salvador, 2017).

o atribuciones de la autoridad (ente obligado) ésta deberá generarse o reponerse en los casos que sea posible”.

En ese sentido, la inexistencia de la información decretada por los entes obligados, **no deber ser utilizada como un límite al DAIP** de los solicitantes de la información pues deben probar que han realizado las diligencias necesarias para su obtención o reconstrucción y futura entrega de la información.

En ese sentido, conforme a la LAIP y la LPA, debe aclararse que algunas de las fases procesales o actuaciones sobre las que se ha solicitado información no corresponden a los procedimientos que se tramitan ante el IAIP, las cuales son inexistentes en los 2141 casos, en esta categoría se ubica la información siguiente: *fecha de llamada de segundo avenimiento (en el caso que existió), fecha en que se realizó el segundo avenimiento (mencionar si hubo o no acuerdo en todos los puntos) o Mencionar si se presentó el ente obligado o Mencionar si se presentó el apelante, fecha de entrega de muestra de conformidad por parte del apelante en base a la información recibida en el segundo avenimiento (mencionar si hubo conformidad o no para todos los puntos), fecha de llamamiento a subsanación por parte del IAIP (en el caso que existió), fecha de traslado de la respuesta del ente obligado al apelante (en el caso que existió), fecha de nueva Audiencia Oral solicitada por alguna de las partes (Mencionar si el ente obligado previo a la Audiencia generó un incidente que imposibilitó la celebración de esta, mencionar sí asistió el ente obligado, mencionar sí asistió el apelante), fecha de llamamiento a nueva Audiencia Oral en base a la muestra de inconformidad del Apelante, fecha de entrega de Recurso de improponibilidad por parte del apelante, fecha de auto con base en el Recurso de improponibilidad por parte del IAIP y recurso del punto A , mencionar si el apelante mostró recurso de inconformidad durante el proceso, señalar las fechas. (Itálica suplidas).*

Es importante aclarar, la persona requirente solicitó información sobre actuaciones a las que denominó recurso de improponibilidad y recurso de inconformidad, sin embargo en los procedimientos que tramita este Instituto no existen tales recursos, conforme a la norma aplicable. Sin embargo, se advierte que el solicitante ha hecho alusión a la categoría jurídica de “recurso”, por lo que es probable que está refiriendo al recurso de revocatoria del Art. 95 de la LAIP, el cual, de ser este el caso, podrá evacuarse por medio de la consulta directa, ya

que tal dato no se encuentra procesado. También es pertinente señalar que dicho recurso a partir de la entrada en vigencia de la LPA, se encuentra derogado en virtud del Art. 163 y 167 de ese cuerpo legal, por lo que, en las resoluciones emitidas después de esa fecha en materia de apelaciones, ya no era aplicable.

Sobre la consulta directa

Una vez fundamentado la imposibilidad de brindar los datos procesados de la forma requerida, y buscando la forma de proporcionar la información del dato bruto, para permitir el goce del derecho de acceso a la información, es preciso brindar la consulta directa controlada; es decir que se le colaborará a la persona requirente con el equipo informático y personal que guiará en los documentos al o la solicitante, evitando al acceso de datos personales:-

Por otro lado, esta Gerencia esta presta a que la persona requirente establezca los días y el tiempo que necesita para realizar su cometido, pues la intención es que tenga la información, que por cuestiones de personal y funcionales no podemos proporcionar.

Por último, es necesario que al momento de conceder y coordinar la consulta directa se firme un acta de confidencialidad, pues existe un riesgo que de forma accidental pueda tener acceso a algún tipo de dato como el número de DUI, correo electrónico de los solicitantes, u otro tipo de información confidencial y tendrá que guardar en tal carácter esa información, y se advierte que durante la consulta directa tampoco podrá fotografiar los expedientes, pues lo que se requiere es la información la cual ya se encontrará satisfecha con dicha consulta.