



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN ADJUNTA DE SISTEMA INTEGRADO EITP

EL SISTEMA INTEGRADO DE EITP EN EL SALVADOR

Documento marco

MAYO 2014

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN ADJUNTA DE SISTEMA INTEGRADO DE ESCUELA INCLUSIVA DE
TIEMPO PLENO
San Salvador, El Salvador, C.A.

Lic. Franzi Hasbún Barake
Ministro de Educación Ad honorem

Dr. Héctor Jesús Samour Canan
Viceministro de Educación

Dra. Erlinda Handal
Viceministra de Ciencia y Tecnología

Ing. Rolando E. Marín Coto
Director Adjunto del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno

Insumos

Unidades técnicas de la Dirección Adjunta de SI EITP:

Gerencia de Procesos Pedagógicos

Gerencia de Procesos Territoriales

Gerencia de Procesos de Organización

Departamento de Comunicaciones

Departamento de Infraestructura

Departamento de Administración

Departamento de Planificación y Logística

Otras instancias del MINED, Comisiones, Comités e instituciones participantes

Documentado por:

Departamento de Planificación y Logística

Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno

Abreviaciones

<i>MINED</i>	<i>Ministerio de Educación de la República de El Salvador</i>
<i>SI-EITP</i>	<i>Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno</i>
<i>EITP</i>	<i>Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno</i>
PSE	Plan Social Educativo "Vamos a la Escuela"
USAID	Agencia Internacional para el Desarrollo del Gobierno de los Estados Unidos
ESMA	Dirección de Formación Continua-ESMA
FEPADE	Fundación Empresarial para El Desarrollo Educativo
PAES	Prueba de Aprendizajes y Aptitudes para Egresados de Educación Media
PAESITA	Prueba de Evaluación de Logros de Educación Básica
SERCE	<u>Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (OREALC/UNESCO)</u>
FOMILENIO	Fondo del Milenio para El Salvador
TIMSS	Estudio de las Tendencias en Matemáticas y Ciencias
SINEA	Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes
CECC/SICA	Coordinación Educativa y Cultural Centroamérica
CDE	Consejo Directivo Escolar
ACE	Asociación Comunal para la Educación
DIGESTYC	Dirección General de Estadísticas y Censos
DNE	Dirección Nacional de Educación
GSC	Gerencia de Seguimiento a la Calidad
GGP	Gerencia de Gestión Pedagógica
GGIC	Gerencia de Gestión Integral Ciudadana
DIPLA	Dirección de Planificación
GPE	Gerencia de Planificación Estratégica
GEE	Gerencia de Estadísticas Educativas
DA SI EITP	Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno
DEPLA	Departamento de Planificación y Logística (DA SI EITP)
GPP	Gerencia de Procesos Pedagógicos (DA SI EITP)
GPT	Gerencia de Procesos Territoriales (DA SI EITP)
GPO	Gerencia de Procesos de Organización (DA SI EITP)
DECOM	Departamento de Comunicación (DA SI EITP)
DNGD	Dirección Nacional de Gestión Departamental
GATP	Gerencia de Asistencia Técnica Pedagógica (DNGD)
GGI	Gerencia de Gestión Institucional (DNGD)
GDR	Gerencia de Desarrollo Regional (DNGD)
DDE	Direcciones Departamentales de Educación
OCCSI	Organismo Colegiado Coordinador de Sistema Integrado
SIAP	Sistema de Información de Administración de Proyectos
ADESCO	Asociación de Desarrollo Comunal
CEO	Comité Estratégico Operativo del SI-EITP

Tabla de contenido

<i>Contenido</i>	<i>Página</i>
Presentación	5
Antecedentes institucionales	7
Contexto	10
Marco conceptual	33
El modelo SI- EITP	37
Estrategia de implementación	48
Estrategia de Expansión	104
Costos incrementales del sistema educativo	114
Logros 2013-2014	123
Acciones de sostenibilidad	129
Bibliografía	131
Anexos	133
Anexo A: Dirección Adjunta de SI- EITP y su estructura organizativa	134
Anexo B: Teoría del Cambio	137
Anexo C: Árbol de problemas del sistema educativo	147
Anexo D: Análisis del costo de la repitencia	150

Presentación

Teniendo en el horizonte los postulados del Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”, el cual orienta hacia una educación de calidad, disponible para todos y todas de manera equitativa, el Ministerio de Educación da inicio a diferentes esfuerzos en la búsqueda de concretar dichos postulados. Es así como la reflexión colectiva a resultados parciales del ensayo o “pilotaje” de experiencias educativas y con ello el análisis de resultados de estudios específicos, así como la toma de conciencia sobre la problemática que le diera origen a nuevas políticas educativas, durante el período 2010-2012, hizo posible la *comprensión del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (SI-EITP)*, como la alternativa para la educación de calidad que se requiere en la sociedad salvadoreña.

El presente documento, denominado ***“El Sistema Integrado de EITP en El Salvador, documento marco”***, presenta un resumen de la evolución teórico-metodológica que ha implicado la implementación progresiva de los SI-EITP, en El Salvador.

En su evolución, el SI EITP ha tenido una gran producción de información en términos conceptuales, metodológicos, de organización y de sistematización; que para capitalizar todo este recurso escrito se ha considerado importante compilar en este documento una síntesis de los elementos claves o constitutivos de la misma, que faciliten la comprensión de sus alcances, progresos y proyecciones, haciendo posible determinar la relevancia del modelo, como la apuesta para el mejoramiento de la calidad de la educación en El Salvador. Actualmente, es asumido el SI EITP como una prioridad ministerial y gubernamental, esperando se pueda constituirse en política de Estado.

Con la creación de la Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, se expresa la voluntad política de unificar, dinamizar y orientar estratégicamente la implementación y expansión de esta iniciativa, que se describe ampliamente en el presente documento, el cual tiene como propósito brindar los parámetros que permitan articular bajo una visión de conjunto, los esfuerzos educativos que se realicen en el corto, mediano y largo plazo, tanto por la comunidad educativa nacional como por la cooperación internacional.

Para facilitar su comprensión, el contenido se estructura en los siguientes apartados:

La teoría del Cambio, que expresa una visión global de hacia dónde se orienta el SI EITP en el corto mediano y largo plazo.

Posteriormente los antecedentes y el contexto que hace visible todo el esfuerzo sostenido a lo largo de los últimos años con tres procesos simultáneos, que permitieron la configuración del SI-EITP, como una iniciativa propia de los salvadoreños y un diagnóstico educativo que refleja la problemática educativa nacional como el escenario en el que surge y se configura el Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y que concluye con el árbol de problemas y árbol de objetivos. Se continua con una descripción amplia de lo que es el Modelo de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, sus componentes, la estrategia de implementación, su estrategia de expansión, los costos incrementales estimados a la fecha, los logros 2013-2014 y algunas ideas para la sostenibilidad del SI EITP, concluyendo con la bibliografía y los anexos.

Se hace extensivo el agradecimiento y se deja constancia del esfuerzo mostrado por los actores educativos locales, durante la fase de ensayo o “pilotaje” y ahora en el proceso de expansión de los SI-EITP, ya que de manera voluntaria han puesto en juego toda su creatividad para salir adelante según sus condiciones reales institucionales y comunitarias.

Finalmente es importante aclarar que la *Real Academia de la Lengua Española (RAE)*, en su edición de la nueva Gramática, 2009, páginas 8 y 9, hace referencia al género no marcado (masculino) y el género marcado (femenino), considerando innecesario mencionar el término marcado (femenino), cuando se hace referencia a sustantivos que designan seres animados. Afirma que el masculino no solo se emplea para referirse a los individuos de la especie, sin distinción de sexos, sino también para designar la clase que corresponde a todos los individuos de la especie sin distinción de sexos. Con base a lo expresado por la RAE, con el propósito de no sobrecargar la forma gráfica del texto, a lo largo de nuestro estudio se ha adoptado la forma masculina y de tradicional aceptación genérica, para expresar ambos sexos según aplique.

Antecedentes Institucionales

Mejorar la calidad y equidad de la educación, sigue siendo el gran desafío para el sistema educativo salvadoreño.

La configuración del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, es el resultado de la sumatoria de esfuerzos importantes realizados en la búsqueda de concretar el nuevo modelo educativo que demanda la sociedad salvadoreña y que es ampliamente descrito en el Plan Social Educativo “*Vamos a la Escuela*”.

Orígenes

El modelo de Escuela Inclusiva da inicio en los años 2005-2006, cuando la Dirección Nacional de Educación con apoyo del Gobierno de Italia- Universidad de Bolonia, se trazan como reto, *pasar de una Escuela Inclusiva tipo experimental a un sistema territorial educativo inclusivo*. La experiencia toma como centro educativo de inicio a la “República de Haití” (Sonsonate), ampliándose luego a 18 nuevas escuelas inclusivas a nivel nacional. Para entonces la concepción de *escuela inclusiva* se centraba en la inclusión de niños y jóvenes con necesidades educativas especiales atendidos en “*Escuelas especiales*” a escuelas públicas tradicionales.

En el año 2009 se amplía dicha comprensión para alcanzar a grupos vulnerables que demandaban atención (Ejemplo: niños trabajadores, niñas con embarazo precoz, otros) debiendo atenderseles con tiempo adicional en jornada contraria o jornada extendida según temática a reforzar, contenidos a profundizar o proyecto a desarrollar, de tal manera que 22 centros educativos dan inicio a lo que se reconoce como “*Proyecto piloto de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno*, impulsándose con ellos la conformación de un modelo operativo *clásico* con variantes de llegada por ciclo, por grado o post-escuela, que incluyó el reacomodo de aulas por disciplinas, adecuaciones curriculares y ampliación de la jornada de trabajo con la implementación de talleres educativos, con lo cual se buscaba concretar algunos criterios establecidos en el Plan Social Educativo “*Vamos a la Escuela*” (2009-2014). Esta experiencia se expandió a 38 centros educativos más, en el año de 2010-2011, período que al coincidir con el reacomodo institucional del MINED, debilitó su asistencia técnica; sin embargo, ya constituido como grupo de 60 Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, pasaron a ser el principal escenario para la continuidad del apoyo de la Cooperación Italiana 2012-2013.

Entre las lecciones aprendidas se deja ver que si bien las experiencias “piloto”, contaron con insumos importantes para su desarrollo, estas no fueron diseñadas con el rigor teórico-metodológico requerido, sin embargo hubo espacios de reflexión sobre la práctica y fueron realizados dos estudios de sistematización¹ que dejaron ver aciertos y desaciertos, de los cuales se retoman los aciertos relevantes, se analiza la posibilidad de integrar los esfuerzos por ser complementarios y se crea la versión de Sistemas Integrados (pilotaje en 3 municipios), articulados a la experiencias de las 22 Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, que se encontraban desarrollando talleres con estudiantes en jornadas contrarias. Es así como se realiza la primera aprehensión de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, decidiendo avanzar en su implementación y expansión.

Reformulación

La concepción de *Escuela inclusiva* se redimensiona en el marco de la “Política de Educación Inclusiva” (MINED-2010), buscando eliminar toda barrera de acceso y asegurar la permanencia con egreso éxitos en toda la niñez y juventud salvadoreña que lo requiera.

Para el mismo año, los resultados del estudio *“Propuesta de estrategia para la reorganización territorial para impulsar la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en los centros oficiales del país”* (MINED-USAID), evidenciaron el “desajuste estructural y territorial entre las dinámicas de la demanda (población en edad escolar) y la oferta de servicios de educación básica”, proponiendo *reorganizar el sistema escolar local en núcleos para la complementariedad de servicios, implicando cambios en la organización de la administración escolar vigente*. Es así como en el año 2011, se da inicio a lo que se reconoce como *“proyecto piloto del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno”*, en tres municipios del país: Sonsonate (Departamento de Sonsonate), Zaragoza (Departamento de La Libertad) y Nueva Granada (Departamento de Usulután), con asistencia técnica de USAID (FHI- 360 y FEPADE) para la socialización, sensibilización e inducción de los actores educativos de 85 centros educativos. La dinámica de participación generada y los cambios concretos realizados por dichos actores locales, según sus posibilidades, fueron dos aciertos importantes a considerar.

“A diferencia de otros países, en El Salvador ha pasado algo muy raro, el cambio en la educación arrancó en las escuelas..., “No detengamos la marcha...sigámoslas hasta el último momento y en el proceso las iremos mejorando”.

(Reflexión de consultor de Banco Mundial, Taller sobre Estrategia de Comunicación del SI-EITP, ESMA/ La Libertad, 29 y 30 de mayo 2012)

¹ *Sistematización de la experiencia de los tres municipios piloto y Sistematización de la experiencia en las 22 EITP. 2012-2013*

Hacia una nueva propuesta pedagógica

Al mismo tiempo este proceso se ve fortalecido por la propuesta pedagógica que formula la Dirección Nacional de Educación, con enfoque participativo, a cargo de un equipo técnico de distintas Unidades (Gerencia pedagógica, Departamento de SI-EITP, ESMA, Gerencia de Asistencia Técnica y el apoyo de un consultor nacional ad-honorem), propuesta que implicó un proceso de reformulación para la incorporación articulada de otros procesos educativos, concluyéndose con los lineamientos del *Modelo Pedagógico* propuesto por la mesa pedagógica del Vice-Despacho (Octubre, 2012).

Institucionalización

Querer avanzar con la fase de expansión de dicha alternativa educativa llevó a la creación de la Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (Acuerdo Ejecutivo No.15-1149, 26 de septiembre de 2012), a fin de asegurar que la estructura organizativa, realizara una función estratégica, táctica, unificadora, coordinadora, dinamizadora con las diferentes unidades ministeriales que intervienen en la implementación de los SI-EITP. Esta, fue creada como estructura organizativa del Ministerio de Educación con dependencia directa del Vice Ministerio de Educación, teniendo a cargo facilitar la planificación, organización, coordinación y desarrollo de todas las acciones estratégicas y tácticas para la expansión del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno; con apoyo de un Comité Estratégico Operativo, en el cual participan los Directores Nacionales de educación, presidido por el Vice-ministro de Educación.

Marco conceptual

El Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (SI EITP), actualmente prioridad gubernamental, pasa a constituirse en la alternativa educativa transformadora para el mejoramiento de la calidad y equidad educativa de los salvadoreños, se concibe como una estrategia integradora de alcance territorial con un modelo pedagógico pertinente, atractivo que genera aprendizajes de calidad.

El Plan Social Educativo, establece que el nuevo modelo educativo debe sostenerse en una filosofía de la educación que responda a la necesidad de:

- “Formar dentro de un marco de auténtico sentido nacional, incorporando un fuerte componente histórico cultural que asegure que todo salvadoreño forme en la escuela su sentido de pertenencia e identidad nacional, con conocimiento y valoración de su cultura, historia y lenguaje”;
- “Formar dentro de un marco de auténtico sentido humano, que le proporcione los elementos suficientes para cultivar sus necesidades espirituales por medio de una formación filosófica, axiológica, ética y estética para que introyecte un marco valorativo originado en la vivencia existencial misma” y
- “Reconocer a la cultura y educación como base del desarrollo, a la familia y a la comunidad como soporte de la organización social y a la política y la economía como medios para lograr lo anterior”.

El documento ***“Elementos para el Desarrollo del Modelo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional”***², presentado por el MINED en el marco del Encuentro Pedagógico Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (9 de abril 2013), se especifican acuerdos sobre los elementos del modelo pedagógico nacional que orientarán los procesos de formación continua, asistencia técnica y comunicación en el marco de los Sistemas Integrados de EITP, entre los cuales se citan:

Aproximación al perfil del estudiante

Lograr el objetivo central de formar a la población con las competencias y habilidades para la vida, nos lleva a preguntarnos ¿Cuál es el perfil del estudiantes que deseamos formar?, al respecto el documento

² MINED-USAID, 8 de abril de 2013, SS

*“Elementos para el Desarrollo del Modelo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional”*³, plantea que *“Para convivir en este nuevo mundo, las personas requieren de desarrollar su creatividad, liderazgo, capacidad de relacionarse con su entorno social, cultural y natural, capacidad de aprender a lo largo de la vida (misma que estará permanentemente sometida a cambios de saberes y prácticas, indagación, sentido crítico), capacidad analítica, capacidad para comunicarse y comportarse éticamente con responsabilidad y solidaridad, capacidad de interactuar adecuadamente a través de medios virtuales y redes sociales, entre otros”*. Que se reconoce que este perfil es un desafío en las comunidades, por lo cual es necesario impulsar el modelo pedagógico propuesto en el SI-EITP.

Conceptos básicos sobre:

Modelo Pedagógico

“Es el conjunto de principios, normas y criterios para planificar, ejecutar, y evaluar los procesos de aprendizaje en los centros educativos del país”

Escuela Inclusiva

“Es un espacio educativo que ofrece un conjunto de respuestas educativas, orientadas a la eliminación gradual y efectiva de las barreras de acceso y de participación que impiden el cumplimiento del derecho efectivo a una educación oportuna, integral, de calidad y en condiciones de equidad. La base de ésta es la inclusión, que concibe como el ser y el hacer educativo centrado en los estudiantes, partiendo de sus necesidades culturales, sociales, económicas, políticas y ambientales, de sus familias y de sus comunidades”.

Tiempo Pleno

“... ampliación y profundización de las oportunidades formativas, de participación y socialización, según sus posibilidades y las del contexto sociocultural”

Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (SI-EITP)

“Es una estrategia de organización institucional novedosa que viabiliza el modelo pedagógico por medio de la conformación de una red de centros educativos cercanos, que comparten un territorio y centran sus esfuerzos en ampliar las oportunidades de aprendizajes y completar los servicios educativos en el territorio. Se formulan planes de acción conjuntos, potencian sus recursos y conjugan la multiplicidad de actores que se pueden involucrar en el desarrollo de los procesos educativos de la comunidad”.

³ MINED, *“Elementos para el desarrollo del Modelo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional”*, San Salvador, Abril, 2013:10.

En términos generales un SI- EITP puede verse como un sistema territorial compuesto por un conjunto de centros educativos que busca equilibrar la demanda con la oferta educativa dentro de un territorio claramente delimitado, coordinados por redes y flujos de matrícula (insumo producto), a fin que su población tenga acceso a servicios educativos completos y de calidad, desde educación inicial hasta educación media, bajo el modelo de escuela inclusiva, con una oferta formativa variada que ofrece oportunidades de aprendizaje y de socialización pertinentes de utilidad en la vida. Además, como estrategia territorial el SI- EITP estaría siendo coordinado por un organismo de administración escolar local que propicie la gobernabilidad y la gestión efectiva.

Este documento, reafirma la intención curricular para desarrollar competencias en diferentes contextos de la vida del estudiantado, con énfasis en comprensión lectora, producción escrita, expresión oral, corporal, dactilar y signada; trabajo en equipo, resolución de problemas y juicio crítico, por medio de los contenidos propuestos en programas de estudio vigentes, haciendo alusión a la flexibilidad curricular de los mismos y adecuándolos a las necesidades e intereses del estudiantado, sus familias y sus comunidades.

Plantea la intención de mejorar la didáctica retomando las metodologías activas, centradas en el protagonismo estudiantil y establece la posibilidad de dinamizar nuevas formas de organización, priorizando el concepto de ciclo e identificando su sello distintivo que permita enfocar el alcance de las competencias de acuerdo al nivel evolutivo de cada tramo de edad.

Abre el abanico de aprendientes, reconociendo que también los docentes, las familias, las comunidades y los elementos técnicos del MINED también aprenden. Finalmente plantea la necesidad de hacer énfasis en una evaluación auténtica orientada a lograr que el estudiantado aprenda.

Políticas Educativas que fortalecen el modelo pedagógico

El modelo pedagógico nacional se ha fortalecido con la concertación de diferentes políticas educativas nacionales y se instrumentaliza por medio del SI EITP, a continuación las principales políticas que lo fortalecen:

Política de Educación Inclusiva: Pone al centro el derecho a la educación, la necesidad de brindar respuestas en atención educativa a la diversidad, da elementos para comprender la exclusión educativa y sus consecuencias para la vida actual y futura de quienes la sufren.

Política de Educación y Desarrollo Integral de la Primera Infancia: Sitúa la atención educativa de los niños y niñas desde la concepción hasta los siete años, abarcando dos niveles educativos, la Educación inicial y la Educación Parvularia. Se fundamenta en el desarrollo integral y en el enfoque de derechos.

Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología: Tiene como fin, fomentar y coordinar la innovación, la investigación científica y tecnológica mediante la generación y la difusión del conocimiento, orientada a mejorar la competitividad, la transformación productiva y lograr niveles sostenidos de crecimiento que contribuyan al desarrollo sostenible y al bienestar social.

Política de Desarrollo Profesional Docente: El ejercicio de la profesión docente se constituye en uno de los elementos medulares para la apuesta por la calidad de la educación, especialmente por la incidencia que tiene la práctica educativa en el aprendizaje del estudiantado, trascendiendo del dominio conceptual básico del constructivismo hacia la generación de situaciones de aprendizajes significativos en ambientes de aula y escuela que los favorezcan.

El Modelo SI-EITP

El Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, constituye la alternativa para el mejoramiento de la calidad y equidad educativa de los salvadoreños, se concibe como una estrategia integradora que se concreta a nivel territorial pero que en su desarrollo tiende a la construcción del nuevo modelo educativo ya con enfoque sistémico.

En términos generales, un SI-EITP, es una estrategia territorial que articula gradualmente las sedes escolares que conforman el sistema para implementar una propuesta pedagógica que dé respuesta a las demandas del mismo territorio, en donde la población tiene acceso a servicios educativos completos y de calidad, desde educación inicial hasta educación media. Esta estrategia es coordinada por un organismo de administración escolar local y una estructura organizativa que promueve la visión compartida entre la red de centros articulados y la comunidad.

Como estrategia, los SI-EITP, están integrados por tres componentes: pedagógico, territorial y organizativo. Los tres son igualmente importantes en el proceso y complementarios.

Componente pedagógico

Sobre el aprendizaje

Este componente se orienta a lograr aprendizajes significativos y pertinentes en el estudiantado, respetando sus ritmos y estilos de aprendizaje y promoviendo la eliminación de barreras para el aprendizaje.

Se retoma el currículo actual, con lo prescrito en los programas de Educación y Desarrollo de la Educación Inicial y Parvularia y los Programas de Estudio de Educación Básica y Educación Media General y Técnica con la visión de orientar un proceso de transformación curricular que parta de la escuela y de las necesidades mismas de las comunidades a las cuales responde.

Pone en relieve el análisis crítico de los programas para desarrollar en los niños y niñas de Educación Inicial las Áreas de Experiencia y Desarrollo y en el estudiantado de Educación Básica y Media las 23 competencias disciplinares pragmáticas, así como las competencias orientadas a la acción, definidas para el área de formación técnica de los bachilleratos técnicos. Hace énfasis a partir de la Educación Básica, en 6 competencias priorizadas: comprensión lectora, producción escrita, expresión oral, corporal, dactilar y signada; trabajo en equipo, resolución de problemas y juicio crítico, todo ello para lograr el perfil de

ciudadano que plantea el currículo nacional y que se enriquece con los planteamientos teóricos del Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”

En ese marco también promueve el aprendizaje de competencias sociales como elementos fundamentales internos del estudiante que permitan responder de manera asertiva a las situaciones cotidianas y problemas sociales que demanda este tiempo: Compromiso con el aprendizaje, Desarrollo de valores positivos, Capacidad social, Identidad positiva.

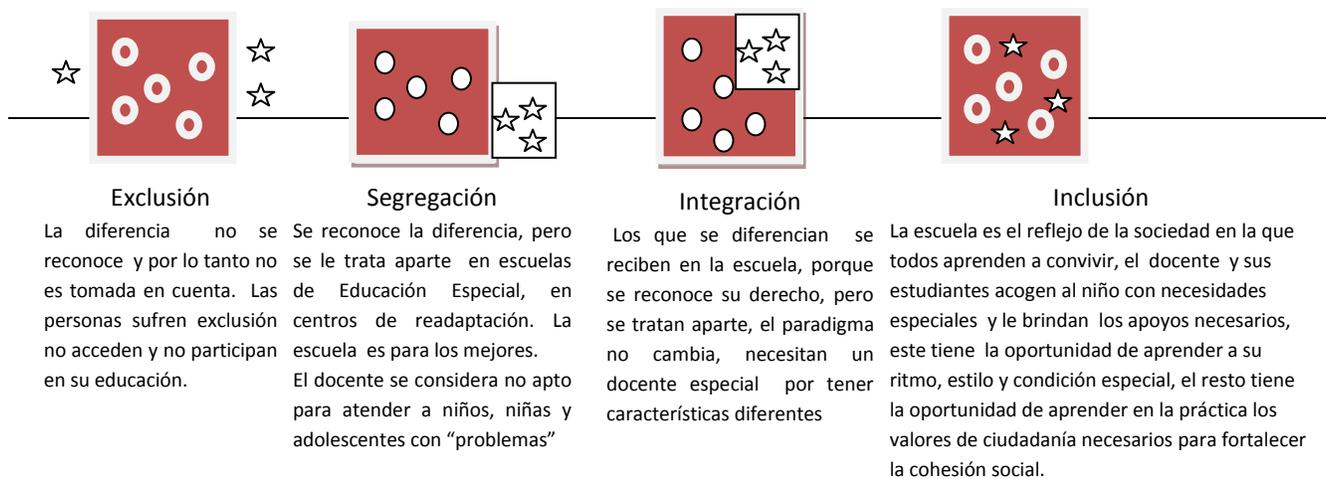
Sobre el rediseño de la escuela

Se traduce en tres cambios fundamentales: Cambio de cultura, de prácticas y de organización.

1. Cambio de cultura:

La adopción del enfoque inclusivo, reconoce a la diversidad como una fortaleza, evitando las segregaciones y exclusiones, este concepto aplica tanto para las personas con discapacidad, como para aquellos que por otras razones sociales o culturales las sufren.

Fortalecer la atención a la diversidad implica incidir en la cultura excluyente que se percibe como natural. En el Sistema Integrado todos deben ser vistos como estudiantes, como personas. El reto de la escuela salvadoreña es evitar las etiquetas que segregan a las personas aún estando incluidas en la escuela. Es pasar de la exclusión a la inclusión



La adopción del enfoque de derechos plantea el pasar de la cultura tutelar para reconocer que la educación es un derecho de todos, no un privilegio de los que más pueden o más se adaptan al entorno escolar, con la adopción de este enfoque no se expulsa a los estudiantes que se portan mal u obtienen bajas calificaciones, se buscan todos los mecanismos y estrategias para retenerlos y que finalicen el itinerario escolar, que aprendan favoreciendo el desarrollo integral de su personalidad.

La educación no es un favor que se presta a la familia; las niñas, niños y adolescentes tienen plenos derechos y si en la comunidad existen niños y niñas que no acceden a la escuela, la familia, la comunidad y El Estado con sus instituciones, son responsables de restituir ese derecho, lo natural es que todos y todas estén en la escuela, cuando eso no sucede hay un problema que resolver.

Según Rosa Blanco (2010), una escuela inclusiva es en esencia una escuela democrática y plural, que acoge a todas las personas de la comunidad, sin mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo, transforma su cultura y organización para que todos los estudiantes participen y tengan éxito en su aprendizaje, integra tres elementos fundamentales: la cohesión social, la atención a la diversidad y la integración de alumnos con capacidades y experiencias distintas.

Los SI EITP la oferta educativa se diseña de tal manera que cada estudiante, pueda aprender y madurar las propias experiencias de manera autónoma, individual y colectivamente. Todo esto con la intervención y apoyo sistemático de instituciones, organismos y la comunidad en general.

Los SI EITP, promueven la escuela abierta, en dos sentidos: 1) Hacia adentro, porque lee las necesidades e intereses de cada estudiante para lograr que aprenda y porque internamente se organiza para que todos y todas participen y sean protagonistas y corresponsables de su aprendizaje; 2) Hacia afuera, porque está atento a la realidad que le rodea, donde vive y opera y sabe captar gradualmente articulaciones, conexiones con las diversas oportunidades formativas de la red de centros y las oportunidades formativas no formales, las del ambiente natural y sociocultural del territorio.

El SI EITP es un lugar de integración de las diversidades, va más allá de la cultura del “respeto de la diversidad” para afirmar con claridad que la diversidad misma está al centro de la propuesta pedagógica y no representa solamente un elemento a enfrentar con tolerancia y disponibilidad.

En los SI EITP, el equipo docente abre su práctica hacia la comunidad y los agentes que en ella interactúan para lograr el mayor aprendizaje y la mejor socialización posible de cada estudiante en interacción con su medio de vida.

El laboratorio, en esta modalidad, es visto como un momento excepcional de socialización de las experiencias y de los conocimientos, porque ofrece al niño la ocasión de experimentar los recursos

propios y probar sus capacidades y de observar las soluciones adoptadas por los compañeros para apropiarse de ellas. Implica pasar de observar, a “saber observar”, el docente abandona la casualidad y el individualismo, para distinguir los hechos de los juicios, en favor de una propuesta pedagógica más consciente y coherente.

El cambio de cultura también opera en la manera de percibir la organización escolar, en el SI- EITP la escuela son todos, el conjunto de sedes escolares trabajan con una visión integrada entre ellas y con las comunidades, el derecho a la educación de la niñez y adolescencia del territorio es responsabilidad todos y trabajan juntos por el desarrollo educativo que incluye la educación de jóvenes y adultos.

2. *Cambio de prácticas:*

Éstas se manifiestan en acciones verificables:

- a) **El estudiantado desarrolla competencias** relacionadas con las asignaturas y las que surgen de las necesidades y visiones del contexto. Éstas se desarrollan por medio de metodologías activas que son parte de secuencias didácticas que concluyen en procesos de aprendizajes planeados y fundamentados (cada estudiante cierra el círculo de aprendizaje).
- b) **El cuerpo docente planifica, desarrolla y evalúa** su práctica como un cuerpo colegiado por medio de una propuesta pedagógica del sistema integrado que nutre y articula la planificación pedagógica de la sede escolar y el planeamiento didáctico aplicando principios de inclusión.
- c) **Se desarrollan adaptaciones curriculares** al contexto sociocultural y las necesidades específicas de aprendizaje y de socialización de todos y cada estudiante, atendiendo la diversidad.
- d) **Se aplica una evaluación inclusiva de los aprendizajes**, en donde cada niño es comparado consigo mismo y no con los demás, se eliminan las pruebas de lápiz y papel como instrumentos únicos estandarizados de evaluación de los aprendizajes, privilegiando la evaluación diagnóstica y formativa.
- e) **Se diversifican las experiencias de aprendizaje** para lograr el desarrollo integral del estudiantado, fortaleciendo el humanismo por medio del arte, la cultura, la recreación y el deporte; así como la socialización por medio de actividades de cohesión social y ciudadanía, dentro del SI EITP y en la comunidad.

- f) **Se aplican pautas de organización escolar basadas en el concepto de ciclo**, tendientes a lograr la continuidad del itinerario escolar y el desarrollo de competencias a lo largo de cada ciclo, estimulando las interacciones entre estudiantes del mismo grado, con los de otros grados y con los de otras sedes del Sistema Integrado.
- g) **Se vive un clima acogedor, de buenas relaciones sociales y práctica de valores**, con identidad escolar y comunitaria que se traduce en **participación, cooperación y convivencia pacífica**. Esta convivencia es generada por el equipo docente y el equipo directivo.

3. *Cambio en la organización*

Implica pautas de organización pedagógica: Uso del tiempo, espacios, personas y recursos materiales. Cambiar el formato escolar por otro que sea congruente con la escuela inclusiva, que genere participación y que atienda la diversidad. La organización de los SI EITP se logra con la participación del conjunto de sedes escolares que ponen a disposición sus recursos, sus espacios y sus talentos para lograr una oferta formativa atractiva y diversa con acceso a variadas oportunidades de aprendizaje para el estudiantado.

El tiempo pleno en la escuela inclusiva, constituye la ampliación y profundización de las oportunidades formativas, de participación y socialización, según sus posibilidades y las del territorio.

Se amplía cuando el estudiantado, las familias y los agentes de la comunidad aportan nuevas competencias derivadas de sus intereses, necesidades y visiones de desarrollo local; se profundiza el currículo cuando a través de una didáctica diversa se ofrecen oportunidades para el desarrollo del conocimiento por medio de la ciencia, la tecnología y la innovación.

El tiempo pleno, implica la planeación de tiempo para:

- a) Enriquecer el aprendizaje a través de una didáctica innovadora y el desarrollo de un currículo flexible que permita incorporar otros aprendizajes que el contexto demanda y adecuar los aprendizajes contenidos en los programas oficiales a las características de todos y cada uno de los estudiantes en su contexto de vida.
- b) Favorecer la socialización y la cohesión mediante:
 - a. La acogida de niños, niñas, jóvenes y adultos del territorio cercano, respetando su diversidad, eliminando las barreras culturales y sociales y también las arquitectónicas.

- b. La participación de los estudiantes, por medio de acciones para realizar experiencias de educación y ciudadanía dentro de la escuela y en el territorio.
- c. La participación de la familia para lograr que brinde altos niveles de amor y apoyo, desarrollen una buena comunicación, que establezcan límites claros, que los padres se vean así mismos como ejemplo positivo para sus hijos, desarrollan altas expectativas para sus hijos, participan en actividades espirituales y proveen tiempo libre de calidad en familia y amigos.
- d. La participación de la comunidad para identificar personas adultas positivas que interactúen con el estudiantado, además de los padres; que los jóvenes experimenten verdadero interés de los vecinos por su bienestar; desarrollar el interés comunitario por el desarrollo de la niñez, adolescencia y juventud, establecer límites vecinales, desarrollo de actividades recreativas y culturales comunitarias, entre otros.

Para ello se sugiere que el conjunto de sedes escolares planifiquen y se organicen para realizar:

- Actividades formativas que permitan un desarrollo integral (talleres, proyectos de investigación, actividades artísticas, deportivas, de preparación para la inserción laboral, de emprendimientos económicos locales, disminución de la brecha digital, etc.). Ejemplo:
 - 3 horas o más a la semana de música, teatro u otras artes
 - 3 horas o más practicando algún deporte
 - 3 horas o más interactuando con la tecnología o en actividades de emprendimiento y talleres.
- Actividades de investigación e indagación, científicas y culturales, integradas con las asignaturas, para que los estudiantes comprendan y profundicen sobre la realidad del entorno y planteen alternativas de solución y/o aplicación a las situaciones encontradas.
- Actividades solidarias, para fortalecer principios y valores de los jóvenes entre sí y con la comunidad a la que pertenecen. Ejemplo: 3 horas o más en organizaciones de beneficio comunitario creadas por la escuela o las ya existentes en la comunidad.
- Actividades de apoyo para prevenir situaciones de fracaso escolar, organización de grupos de estudio para desarrollar capacidades, acciones de ayuda a estudiantes con reiteradas inasistencias y problemas de socialización.

Para el desarrollo de las distintas actividades se puede optar por la extensión del horario escolar. La jornada extendida se entenderá como la ampliación del horario escolar de 25 a 40 horas que se

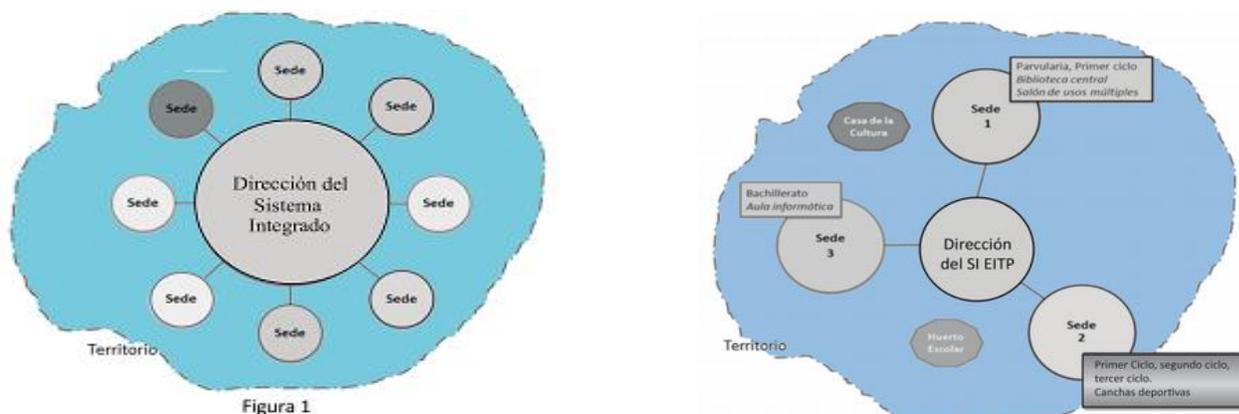
implementa por medio del diseño de actividades curriculares planeadas donde se aplique lo aprendido, incluyendo las competencias sociales que reducen la violencia social (laboratorios, clubes, talleres, diplomados en educación media) para ello es necesario la reorganización de la planta docente del sistema integrado y la optimización de los recursos materiales, físicos de la red de centros y los del territorio.

La jornada extendida contribuye a la socialización y desarrollo humano integral por medio del arte, la recreación, el deporte y la cultura. Los SI- EITP pueden avanzar en este esfuerzo iniciando con los recursos que tienen y con las capacidades formativas de la comunidad priorizando la atención de estudiantes de tercer ciclo y bachillerato, por ser el segmento de población que de acuerdo a estudios es proclive a riesgo social.

Para complementar el modelo pedagógico con jornada extendida se requiere el apoyo de alimentación y transporte, el cual también contribuirá a lograr la complementariedad de los niveles educativos en los Sistemas integrados y prevenir el riesgo social, para lo cual se necesita la corresponsabilidad de las agencias establecidas en el territorio.

Componente territorial

El Sistema Integrado es una estrategia territorial y organizativa construida a partir de la articulación gradual de un grupo de centros escolares que tienen sus propias características: identidad, ubicación, recursos, infraestructura, personas (directores, docentes, estudiantes, familia y comunidad); entorno social, económico y productivo, por ello comparten la misma cultura, visión, territorio y objetivos. Las sedes escolares, son coordinadas por la Dirección del SI EITP, esta es parte del gobierno del Sistema Integrado (figura 1) y que opera en una de las sedes, que no es necesariamente será la que posee más recursos, puede operar también en otro espacio de la comunidad.



Esta organización territorial posibilita múltiples complementariedades pedagógicas (laboratorios, talleres, clubes, proyectos de investigación y de aprendizaje, espacios educativos), infraestructurales, administrativas, participativas y de gestión, involucrando a las familias y las comunidades, expandiendo el SI EITP hasta el territorio, en la búsqueda de la cohesión social del mismo.

El SI- EITP se orienta a la **articulación de escuelas cercanas** para asegurar el ingreso oportuno, la permanencia y el egreso de los estudiantes desde Parvularia hasta el onceavo año de estudio, así como la atención de la niñez en programas de educación inicial en el territorio, promueve el apoyo estratégico y la corresponsabilidad de diferentes agentes, convirtiéndose así mismo en el eje articulador de la cohesión y prevención social que el país necesita. El SI EITP, inicia la articulación con las sedes escolares más cercanas, diagnosticando, planificando, organizando espacios y horarios en forma conjunta; compartiendo recursos para asegurar servicios educativos completos.

Geográficamente, se entenderá por territorio al conjunto de comunidades que se constituyen al articular escuelas cercanas que atienden un promedio de 2000-2500 estudiantes, en un radio promedio de 2 a 5 km de distancia, sustituyéndose la división de distritos y lográndose acercar la relación *escuela-municipio-departamento*.

El territorio, es un espacio constituido por personas que comparten una historia, necesidades, identidad, principios y valores y como colectivo, sus expectativas de futuro que dejan ver su propia visión de desarrollo local en el cual la educación debería jugar un rol estratégico.

El SI-EITP plantea una nueva manera de ver y entender la escuela. Es un espacio que funciona dentro y más allá de las paredes de las sedes escolares que lo integran, estas comparten espacios y recursos propios, gestionando y utilizando los recursos de la comunidad.

Alianzas del territorio

Las alianzas en el Territorio constituyen un elemento importante en este componente, entiéndase como alianza las relaciones de trabajo conjunto que se pactan alrededor de un objetivo común, constituyen acciones de corresponsabilidad que le dan soporte y sostenibilidad a la educación.

Por medio de la concreción de alianzas se gestionan los recursos formativos identificados en la comunidad y en el territorio, por ello juegan un rol estratégico los diferentes actores individuales y colectivos con los que se interactúa a nivel local.

Desarrollar alianzas implica desarrollar procesos de diálogo, comunicación y un proceso constante de sensibilización con los agentes que controlan los recursos, se concretan con la firma de convenios de apoyo mutuo, cartas de entendimiento y la inclusión de actividades de apoyo a la educación en sus planes operativos y en su respectivo presupuesto.

Comparte de organización

La organización del SI- EITP se orienta a fortalecer la gobernabilidad y una gestión escolar participativa, democrática y efectiva, enfocada en la concreción de la escuela inclusiva de tiempo pleno.

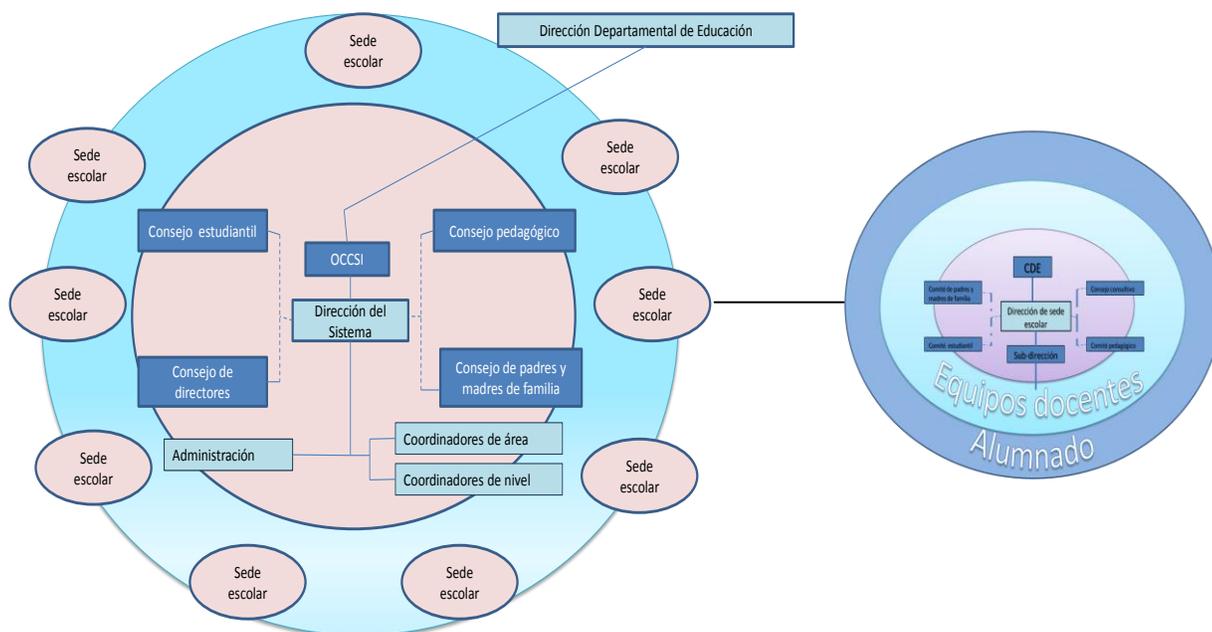
Desde la perspectiva del Sistema Integrado de EITP, entenderemos la gobernabilidad como la adopción y respeto por el conjunto de políticas, lineamientos, valores y orientaciones por medio de las cuales el sistema integrado toma sus decisiones y ejecuta las acciones derivadas; esto tiene una relación directa con la estructura organizativa y la distribución de responsabilidades que permiten el logro de los objetivos en una institución.

Efectividad, gobernabilidad y gestión son verdaderos motores que orientan, dinamizan, promueven, fortalecen, crean capacidades instaladas perdurables, consolidan y hacen sostenible al Sistema Integrado como organización que provee a los estudiantes, las familias, las comunidades y al territorio oportunidades para el acceso, la permanencia y finalización exitosa de su formación.

Es por ello que la organización escolar del SI- EITP considera 4 elementos para lograr la gobernabilidad y la gestión efectiva:

- 1. Visión compartida:** Orienta acciones, delimita prioridades sobre las que se organizan recursos y esfuerzos para lograr propósitos establecidos de común acuerdo.
- 2. Estructura:** La estructura define roles, funciones, niveles de toma de decisiones, etc.
- 3. Convivencia:** La capacidad de relacionarse con inclusión, respeto mutuo, justicia, pluralismo y libertad para alcanzar los objetivos comunes es factor clave para el éxito.
- 4. El equipo directivo:** La coherencia entre la visión compartida, la estructura organizativa y la convivencia escolar, requiere un equipo clave que la oriente.

Estructura organizativa del Sistema Integrado



La estructura del SI-EITP, establece un Organismo de administración escolar para el Sistema Integrado, el OCCSI como instancia de gobernabilidad, es el “*Organismo Colegiado de Concertación del Sistema Integrado*”, con representación de directores, docentes, padres y madres, estudiantes y miembros de la comunidad que toma acuerdos estratégicos y brinda lineamientos a toda la estructura del sistema integrado, es responsable del desarrollo educativo y de la toma de decisiones administrativas del SI- EITP.

Para dinamizar la gestión escolar bajo principios participativos y democráticos, se ha establecido un Director del Sistema Integrado que se apoya de una instancia administrativa y coordinadores de área y nivel para desarrollar las tareas de la gestión pedagógica y administrativa del SI- EITP.

La dirección del Sistema Integrado, cuenta con el asesoramiento de órganos consultivos de representación de la comunidad educativa, estos son el Consejo Pedagógico, formado por una representación de docentes de diferentes niveles y especialidades; el Consejo de Directores, formado por todos los directores de las sedes escolares del sistema; el Consejo de Estudiantes, formado por los presidentes de los comités estudiantiles de cada sede escolar y el Consejo de Padres y Madres, conformado con los presidentes de los comités de padres y madres de las sedes escolares.

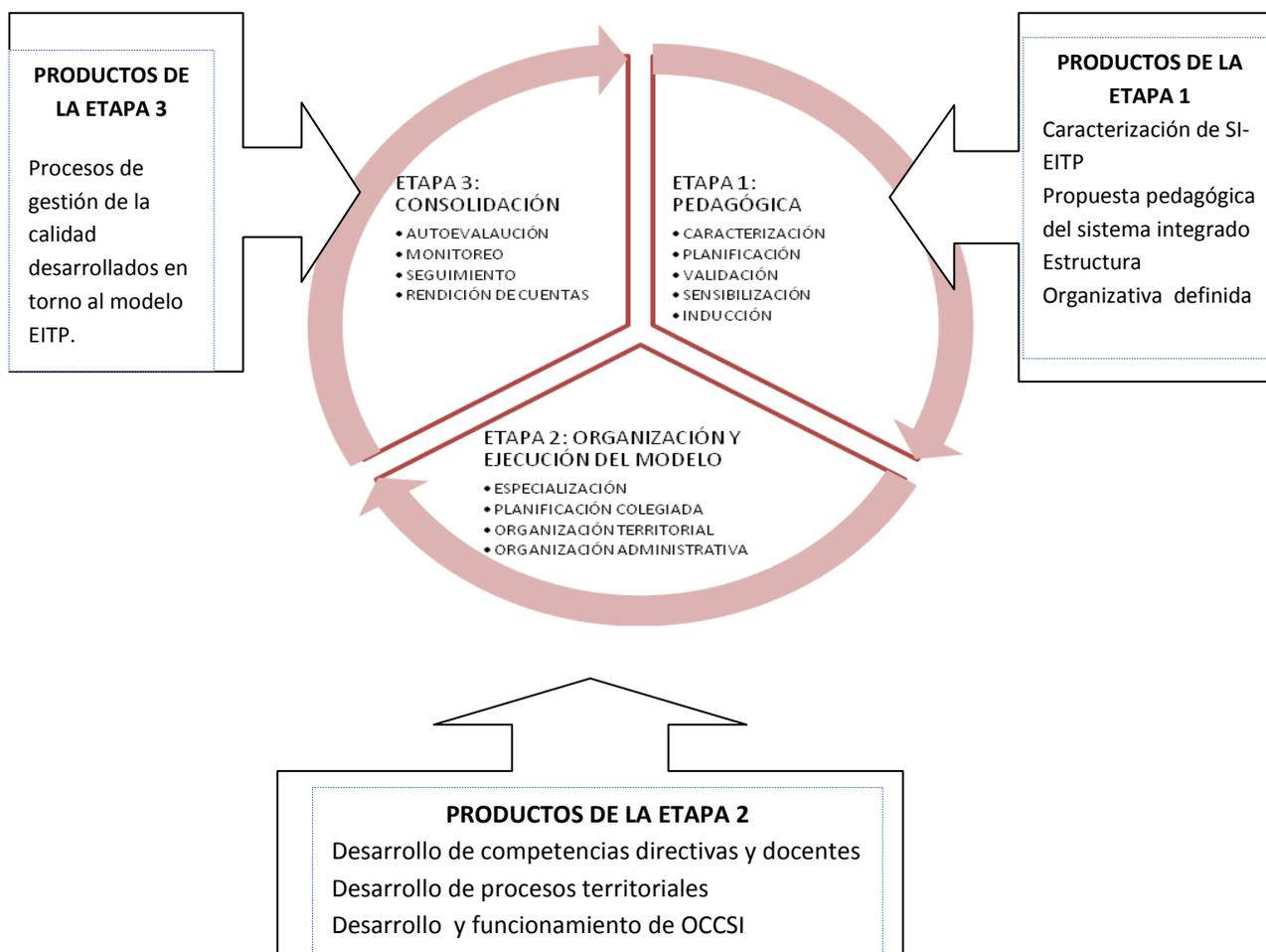
Cada sede escolar mantiene su organismo de administración escolar CDE, CECE o ACE e integra a la estructura organizativa el Consejo Consultivo en reconocimiento a las relaciones de la sede escolar con su comunidad, este es una instancia consultiva y de apoyo de cada centro escolar, liderada por el director o directora.

La estructura organizativa del sistema integrado cuenta con un instructivo de funcionamiento que le da carácter legal.

ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN

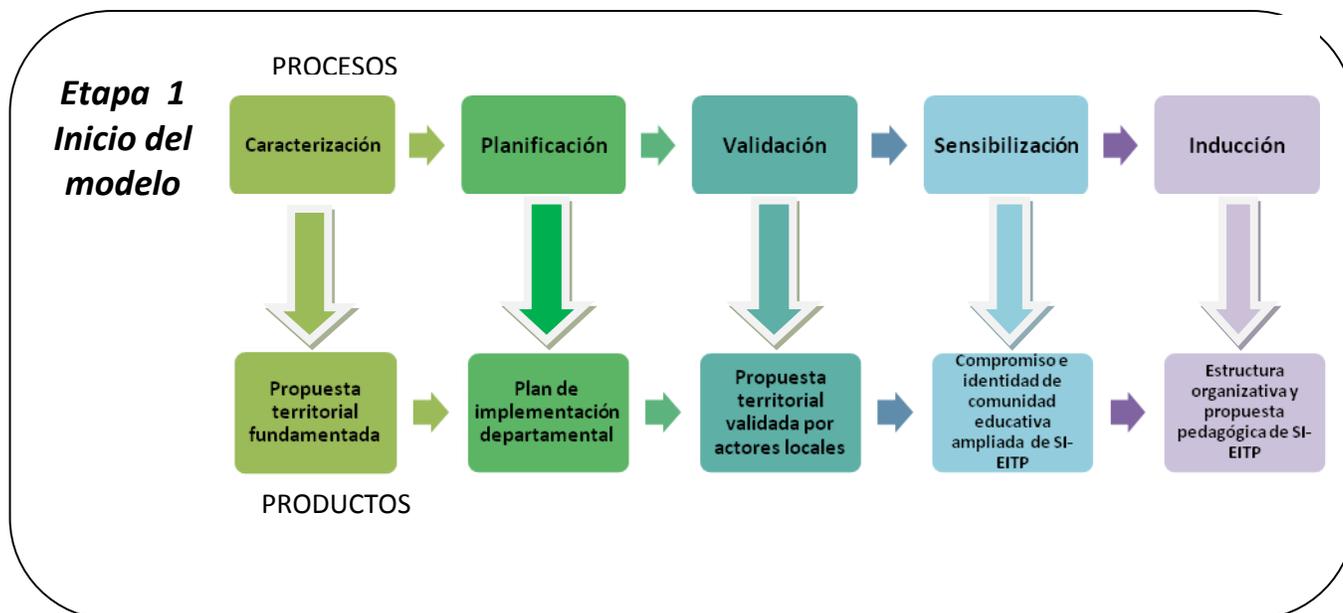
Como parte del proceso de implementación de los Sistemas Integrados de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, el MINED ha definido etapas y fases, previas a estas, ha pasado por diversos momentos de priorización de focalización de municipios a intervenir, los criterios y aspectos para la focalización y expansión serán explicados en la “expansión de los Sistemas Integrados”, dejando acá la constancia de este proceso previo para explicar las siguientes etapas, que se desarrollan con la participación activa de la comunidad ampliada y con el apoyo técnico de las instancias departamentales y del nivel central.

ETAPAS Y FASES DE LA ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN



Etapa 1: PEDAGÓGICA- INICIO DEL MODELO

Define el inicio para la implementación de un SI EITP, se desarrolla en 5 fases que tienen como propósito organizar y cohesionar el sistema y lograr la participación para el diseño de la propuesta pedagógica acorde al modelo educativo, Cada fase tiene productos concretos que la determinan



1.1. CARACTERIZACIÓN

Es la fase diagnóstica del proceso y consiste en la recopilación documental de datos generales del SI EITP que incluye la caracterización del municipio, datos de población y su tendencia, población en edad escolar, riesgos ambientales, riesgos sociales, medios de vida, indicadores educativos por niveles, por edad y género, identificando las oportunidades productivas del territorio donde está inmerso el SI EITP, así como las instituciones con las cuales es posible establecer alianzas estratégicas.



El levantamiento de información incluye: Datos de población, aspectos sociales, culturales, indicadores educativos, matrícula histórica, datos de cada centro escolar y de conjunto de centros sobre la oferta educativa.

En esta fase se identifica la población en edad escolar que no accede por nivel educativo, porcentaje de niños y niñas de primera infancia que no están siendo atendidos, sobre todo en parvularia; jóvenes que egresan de sexto y noveno grado que no continúan estudiando, explicando sus posibles causas, procedencia y destino, distancias entre centros escolares, porcentaje de analfabetismo, aulas ociosas, espacios y recursos disponibles en el entorno y en cada sede, cantidad de docentes por especialidad y nivel, identificación de estudiantes para la ampliación de cobertura en tercer ciclo y media, descripción de la infraestructura y estadística de los centros. Toda esta información se identifica y analiza al considerar aspectos en la organización de sistemas integrados los cuales se definen de la manera siguiente:

Tendencia demográfica del municipio

Se define como la tendencia al incremento o disminución de la población del municipio, por grupo etario con relación a la población en edad escolar del mismo y educación inicial. Es importante documentar basados en la información y proyecciones poblacionales del Censo de Población y verificar en cada Gobierno Municipal la cantidad de nacidos vivos registrados en los últimos siete años, con ello proyectar la matrícula desde los registros de educación inicial y la parvularia 4 en el municipio, a partir de este grupo estimar el promedio de los grupos etarios para cada grado desde la parvularia hasta el último año de bachillerato en los próximos diez años.

Ubicación geográfica

Se identifican los centros escolares que conforman cada SI-EITP dentro del mismo municipio. Se consideran casos excepcionales los centros que por la accesibilidad se articulan a uno de los sistemas perteneciendo a distinto municipio.

Riesgo social y de género

En las experiencias previas, el riesgo social se calculó con la revisión de 5 indicadores: Existencia de factores de riesgo que inciden en el aprendizaje, la socialización y seguridad del estudiantado en el Sistema Integrado como la existencia de maras o pandillas en el centro escolar, incursiones de maras o pandillas en el centro escolar, existencia de otros riesgos, existencia de casos de delincuencia, ambiente estudiantil, para ello se auxilian de datos que proporcionen las instituciones de seguridad y justicia de la localidad.

Riesgo ambiental

Mapa de riesgo por tipo de vulnerabilidad: tsunami, inundaciones, deslaves, contaminación, erupciones volcánicas, deslaves, escases de agua, propensión a incendios, etc. En este aspecto se utiliza una escala de calificación: 0 equivale a ningún riesgo, 1 a riesgo bajo, 2 riesgos medio y 3 riesgo alto.

Se identifican y ubican en el mapa del municipio los sistemas integrados y los principales riesgos naturales de las diferentes comunidades que integran el municipio. Estos datos pueden obtenerse en el Gobierno Municipal de la localidad quien dirige el Comité de Protección Civil.

Accesibilidad entre los centros educativos

Posibilidad de circulación entre los centros: distancia, vías de comunicación, transporte, entre otros.

Análisis de oferta y demanda

Se analiza la matrícula histórica y actual de la red de centros educativos del municipio y por sistema formado con datos provenientes del Censo Matricular, se elaboran tablas que identifiquen la matrícula por grado y nivel educativo, se cruzan con datos de la DIGESTIC para identificar las tasas de acceso por nivel. Se investigan las tasas de retención, ausentismo, repitencia y sobre edad del municipio, así como los resultados de PAES y PAESITA para el municipio. Se elabora un cuadro resumen de las plantas docentes de la red de centros educativos por sistema, Un cuadro resumen de los recursos y espacios con los que cuentan la red de centros educativos que conforman cada sistema.

La información se presenta en tablas y gráficas con su respectivo análisis. En el análisis se identifican las fortalezas y las limitaciones respecto a la oferta y la demanda educativa, se identifican los problemas de cobertura a resolver.

Se analiza el número de estudiantes matriculados en los centros escolares que conforman el Sistema Integrado, la población ideal es la que no supera los 2,000 estudiantes, sin embargo este criterio puede variar para la zona urbana por las características de los centros educativos y los asentamientos poblacionales.

Flujo de Matrícula por sistema o modalidad

Relación del flujo de la matrícula entre grados y niveles, entre centros educativos. Para identificar los flujos de estudiantes, se identifica la procedencia de los estudiantes de primer grado y el centro escolar al que se desplazan los estudiantes de sexto y de noveno grado, la procedencia de los estudiantes que se matricularon en el primer año de bachillerato de ese año. Se identifican los centros receptores de matrícula, que pueden absorber estudiantes de tercer ciclo y bachillerato y que con inversión en infraestructura pueden disponer de espacios para cubrir la demanda educativa de cada sistema.

Se elabora un diagrama de flujo en donde se identifique las rutas de matrícula dentro de la red de centros del sistema, los centros que aportan y los que reciben matrícula para completar la formación hasta bachillerato o hasta el último grado que el sistema tenga, en el análisis se identifican en donde se puede ampliar o reducir secciones como alternativa para que todos y todas finalicen el itinerario escolar hasta el bachillerato.

Descripción del proceso de caracterización

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<p>Definir la propuesta territorial del sistema integrado, mediante un levantamiento de información de los aspectos que sustentan la delimitación territorial y la caracterización de la misma.</p>	<p>Una vez definida la intervención en un municipio con prioridad estratégica, el equipo técnico departamental, se organiza para iniciar la fase de caracterización de los sistemas integrados del municipio, para ello identifica las capacidades técnicas de los participantes y se distribuyen tareas de investigación para realizar la recolección de información que contribuya para la realización de los siguientes análisis que se realizan de manera colegiada.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tendencia demográfica del municipio - Ubicación geográfica - Accesibilidad entre los centros educativos - Riesgo social y de género - Riesgo ambiental - Oferta y demanda del SI-EITP - Flujo de Matrícula por sistema o modalidad
<i>Descripción</i>	
<p><i>Está concebida como la fase de diagnóstico territorial, en la cual se investigan datos poblacionales desagregados por género, indicadores educativos, información de cada centro e información del territorio para delimitar y sustentar la propuesta territorial</i></p> <p>Tiempo estimado: 3 meses</p>	
<i>Participantes</i>	
<p>Equipo Técnico del MINED central</p> <p>Equipos Técnicos Departamentales</p>	
Resultados	
<p>Propuesta Territorial de Sistema Integrado, fundamentada y con sus principales problemas identificados para validación de comunidades locales.</p> <p>La propuesta de Territorial de Sistema Integrado podrá ser desarrollada con el siguiente índice.</p> <p>Portada: Incluye datos de departamento, municipio, equipo técnico que participa del diagnóstico, fecha en la cual se presenta y firma y sello de la Dirección Departamental de Educación.</p> <p>Mapa del Municipio con Sistemas Integrados: En el mapa se incluye la ubicación de los centros educativos, la delimitación del territorio en cada sistema, rutas de acceso e identificación de accidentes geográficos que delimitan los territorios. Los centros educativos se identifican por nombre oficial y código de infraestructura.</p> <p>Caracterización de Sistema integrado 1: (Es una caracterización por sistema)</p> <p>Mapa Cartográfico del sistema identificando centros, niveles que atiende, espacios educativos de que dispone, espacios de la comunidad, ubicación de riesgos sociales y ambientales, rutas de acceso y otros con su respectivo análisis.</p> <p>Lista de centros educativos con su respectivo código, nombre de director y teléfono.</p> <p>Cuadro y gráficos comparativos de matrícula, serie histórica de los últimos 5 años por grados y niveles y su respectivo análisis.</p> <p>Cuadro de matrícula proyectada a 10 años, de acuerdo a la población proyectada por grupo etario y su</p>	

respectivo análisis.

Análisis de oferta y demanda identificando las necesidades de educación inicial, tercer ciclo y educación media.

Cuadro de planta docente de la red de centros educativos con sus respectivas especialidades y grados o secciones que atienden y su respectivo análisis.

Cuadro de recursos de la red de centros educativos del sistema integrado y su respectivo análisis.

Detalle de recursos identificados en el territorio con potencial formativo

Diagrama de flujo de matrícula (Análisis insumo – producto) y su respectivo análisis de cobertura, entre otros.

1.2 FASE DE PLANIFICACIÓN

En esta fase el equipo técnico Departamental con datos referencia proporcionados por el nivel central, planifica el desarrollo de las tres etapas de implementación de los SI- EITP, proyectadas en el tiempo, según estrategia de expansión:

Primera etapa: 1.3 Caracterización 1.4 Validación, 1.5 Sensibilización e 1.6 Inducción.

Segunda etapa: 2.1 Especialización: Desarrollo de competencias docentes y directivas, 2.2 Planificación colegiada, 2.3 Organización territorial, 2.4 organización administrativa

La tercera etapa: 3.1 Autoevaluación, 3.2 monitoreo, 3.3 seguimiento; 3.4 Rendición de cuentas.

Descripción del proceso de planificación

Objetivo	Acciones
<i>Establecer las principales acciones que se llevarán a cabo para implementar en los sistemas integrados caracterizados y ubicarlos en el tiempo.</i>	<i>La Dirección Departamental de Educación y el equipo de técnicos designados, en taller de trabajo definen el plan de acción a seguir para la implementación de los sistemas integrados caracterizados.</i>
Descripción	
<i>Los equipos departamentales a cargo de la caracterización e implementación de los Si- EITP describen las siguientes etapas de la implementación y definen las estrategias y las acciones para desarrollarlas, ubicando en el tiempo las actividades e identificando los responsables de cada acción.</i>	<i>En ese plan de define por cada sistema las etapas a seguir en 3 años:</i>
Tiempo estimado: 1 semana.	<i>Etapa 1- año 1</i> <i>Caracterización</i> <i>Validación</i> <i>Sensibilización</i> <i>Inducción</i> <i>Etapa 2- año 2</i>

<i>Participantes</i>	<p><i>Especialización:</i></p> <p><i>Formación de docentes</i></p> <p><i>Formación de directivos.</i></p> <p><i>Planificación didáctica y redes de docentes</i></p> <p><i>Organización de recursos de las sedes escolares y de la comunidad.</i></p> <p><i>Alianzas con el territorio.</i></p> <p><i>Extensión de la jornada escolar</i></p> <p><i>Concreción de los laboratorios incorporados al currículo</i></p> <p><i>Plan local de desarrollo profesional docente</i></p> <p><i>Transporte y alimentación escolar</i></p> <p><i>Recursos</i></p> <p><i>Etapas 3- año 3</i></p> <p><i>Autoevaluación</i></p> <p><i>Monitoreo</i></p> <p><i>Seguimiento</i></p> <p><i>Rendición de cuentas</i></p> <p><i>Por cada etapa y fase se analiza la estrategia a seguir y se sugiere que todo el proceso se desarrolle en un período de tres años, procurando respetar lo más posible el tiempo lectivo con estudiantes para no afectar los aprendizajes.</i></p> <p><i>Se tomarán en cuenta los proyectos que apoyan la ejecución de los SI- EITP de acuerdo a las fuentes de financiamiento disponibles.</i></p> <p><i>Se define el proceso de monitoreo y evaluación, tomando como base los indicadores del documento del modelo de SI- EITP y se definen las estrategias.</i></p> <p><i>Se aclara que durante los períodos de formación es recomendable no involucrar a los actores locales de los Sistemas Integrados en otros procesos de formación para no saturar de actividades a los equipos docentes y cuidar el tiempo de aprendizaje para los estudiantes. .</i></p>
<i>Resultados</i>	
<p><i>Plan departamental de implementación de sistemas integrados.</i></p> <p><i>La estructura del Plan puede ser la siguiente.</i></p> <p><i>Portada, Justificación, Objetivo, Estrategias de implementación por cada fase</i></p> <p><i>Matriz de planificación que contenga: etapas y fases, actividades por fase, tiempo de ejecución, recursos, fuente de financiamiento, responsable de ejecutarla.</i></p> <p><i>Monitoreo y evaluación de la implementación.</i></p>	

1.3 FASE DE VALIDACIÓN:

En esta fase, se presenta la información recolectada a diferentes audiencias, a los directores/as para verificar si la información es consistente o real, a técnicos departamentales o nacionales quienes podrán identificar si se posee la información necesaria para cada programa social, es en esta fase que el equipo técnico departamental que ha levantado la información, valida la información, la ajusta o la amplía y cuenta con el visto bueno del Consejo de directores/as y demás actores locales; constituye la primera propuesta de organización de un SI EITP.

Este primer esfuerzo de organización, si se desea que sea más participativo podrá validarse con el Consejo de Profesores, Organismos de Administración, Consejo Consultivo de Educación, Consejo de Alumnos, Gabinete Departamental, Consejos municipales u otros.

Descripción del proceso de validación

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<p><i>Validar la Propuesta Territorial de Sistema Integrado con la participación de actores locales.</i></p>	<p><i>La Dirección Departamental de Educación y el equipo de técnicos designados, planifican y organizan los grupos de enfoque por sistema integrado caracterizado.</i></p>
<p><i>Descripción</i></p>	<p><i>Los grupos de enfoque se desarrollan por medio de la siguiente metodología:</i></p>
<p><i>Los equipos departamentales a cargo de la caracterización e implementación de los SI-EITP organizan a nivel local grupos de enfoque de directores, docentes, padres y madres y líderes comunitarios de los centros que forman parte de cada sistema integrado para validar la información recolectada en la propuesta y que estos aporten sus opiniones respecto a la organización de centros, su ubicación, las rutas de acceso, los riesgos sociales y ambientales y otros elementos que enriquecen la propuesta territorial de Si- EITP.</i></p> <p>Tiempo estimado: 1 mes</p>	<ol style="list-style-type: none"> <i>1- Se presenta a los participantes una información básica sobre el modelo SI- EITP y los problemas detectados en la caracterización que se pueden resolver.</i> <i>2- Se presenta la organización planteada en la caracterización, para ello se utilizan carteles conteniendo el mapa cartográfico.</i> <i>3- Se definen preguntas clave para que los participantes aporten comentarios y recomendaciones.</i> <p><i>Las preguntas y la información a presentar pueden variar de acuerdo a las características de los participantes.</i></p> <p><i>Se sugiere que se incluya a todos los directivos de la red de centros, muestras de docentes, padres, líderes y estudiantes.</i></p>
<p><i>Participantes</i></p>	

<p>Equipos Técnicos Departamentales Directores de Centros Educativos Muestra de docentes Muestra de padres y madres Muestra de estudiantes Muestra de líderes comunitarios. Organismos de administración escolar Consejos consultivos Gobierno Municipal Gabinete Departamental</p>	<p><i>Los grupos focales pueden ser homogéneos (compuestos por un solo sector a consultar) o heterogéneos (Grupos mixtos, con participantes de varios sectores)</i></p> <p><i>La validación con órganos de gobernanza, dirección y de consulta puede consistir en una presentación dialogada del modelo educativo, la organización planteada y el plan de implementación.</i></p>
Resultados	
Propuesta Territorial de Sistema Integrado final, validada con diferentes actores.	

1.4 FASE DE SENSIBILIZACION

Conceptualmente la sensibilización en los SIEITP, se entiende como la reflexión participativa con el fin de crear compromiso e identidad.

La sensibilización de agentes clave (docentes y directivos, estudiantes, padres y madres de familia, líderes comunitarios) tiene una doble función: por una parte, para que conozcan el Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y el alcance que tiene y sus beneficios, por otra, que obtengan una disposición favorable para promover, involucrarse y liderar los procesos de transformación y mejora de sus escuelas. Por ello, en la metodología seleccionada prevalecerá la participación y la reflexión para que se involucren en la implementación del nuevo modelo educativo. En este sentido, se identifican temas para las jornadas, como el derecho a la educación, la participación, la inclusión, el trabajo en equipo, democracia y convivencia, entre otras.

Cada departamento tiene la flexibilidad de planificar la sensibilización de acuerdo a sus necesidades y dinámicas locales. Por ejemplo, la Gymkhana es una actividad exitosa que se realizó en la fase de sensibilización en varios departamentos que permitió el trabajo en equipo y la participación en la comunidad local. Se elaboran cartas didácticas retomándose insumos y resultados de la fase de validación para elaborar la programación y las estrategias.

La sensibilización se generará con la reflexión y la participación activa no únicamente con la presentación de información. Por lo que las dinámicas y actividades exitosas y sirven para motivar, propiciar reflexión y modelar el trabajo en equipo. Los grupos heterogéneos, con representantes de los cuatro actores de las mismas escuelas, ofrecieron una oportunidad poco común de compartir y escucharse sobre la temática del SI.

El rol del personal técnico es realizar el acompañamiento a las jornadas de sensibilización, enfocándose en aspectos de contenido, logros de los y las participantes y aspectos logísticos.

Descripción del proceso de sensibilización

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<p><i>Lograr que la comunidad educativa ampliada y sectores estratégicos conozcan Modelo SI- EITP, identifiquen las fortalezas y problemas educativos del territorio, reconozcan las ventajas de su implementación y generen compromiso e identidad como sistema integrado.</i></p>	<p><i>El MINED define la fuente de financiamiento.</i></p> <p><i>La Dirección Departamental de Educación y el equipo de técnicos designados analizan las estrategias de sensibilización para las distintas comunidades del sistema integrado y las acciones principales a desarrollar.</i></p> <p><i>De acuerdo a la experiencia de las diferentes departamentales en esta fase algunas estrategias ejecutadas son las siguientes:</i></p> <p><i>Jornadas con actores locales:</i></p> <p><i>Se organizan por sector, es importante iniciar con los directores y subdirectores, luego organizar las jornadas con docentes, luego con estudiantes y finalmente con padres y líderes.</i></p> <p><i>En el desarrollo de las jornadas es importante siempre recordar el objetivo de la fase. Por ello la metodología a desarrollar es muy importante, pues debe generar compromiso e identidad.</i></p>
<i>Descripción</i>	<p><i>Ferias de SI- EITP</i></p> <p><i>Se planifican y organizan estrategias lúdicas para comunicar a toda la población de una comunidad, en ellas se debe cuidar el contenido y el propósito: generar compromiso e identidad, la sistematización de la primera experiencia de expansión puede aportar ideas de cómo se planifican las ferias.</i></p> <p><i>Jornadas de divulgación y promoción.</i></p> <p><i>Con organizaciones e instituciones de la comunidad. Gobierno municipal, ONG's, Consejos Consultivos, Instituciones Estatales, organizaciones comunales, el propósito es sentar las bases para posibles alianzas a favor de la educación de la niñez y adolescencia y juventud.</i></p> <p><i>Algunas metodologías exitosas, por su disfrute, participación, y reflexión:</i></p> <p><i>Dinámicas de colaboración grupal, como "El Puente sobre Aguas Turbadas", "Las Estatuas".</i></p> <p><i>Dramatizaciones y puntos culturales en grupo.</i></p> <p><i>La Gymkhana, o rally, realizado en el contexto de la escuela, para aprender del entorno y metodología de congreso para cada uno de los actores a sensibilizar, directores y docentes, estudiantes, padres, madres, líderes. La exploración de conocimientos y experiencias previas, como el "Muro del</i></p>
<p><i>Los equipos departamentales a cargo de la caracterización e implementación en coordinación con directivos escolares y con el apoyo técnico y financiero del MINED definen estrategias locales para anclar socialmente el modelo SI-EITP en las comunidades.</i></p> <p><i>Para ello se diseñan estrategias para que los actores locales conozcan el modelo SI-EITP, reconozcan sus ventajas para resolver los problemas educativos locales, adopten el modelo como propio y se identifiquen como miembros de un sistema integrado que busca mejorar la cobertura, la calidad y la pertinencia de la educación a nivel local.</i></p> <p><i>Tiempo estimado: 2 meses</i></p> <p><i>Es un proceso que no acaba, tiene carácter permanente, el tiempo estimado es para identificación de la fase de prioridad.</i></p>	

Participantes	
Equipo Técnico del MINED central Equipos Técnicos Departamentales Directores de la red de centros educativos del sistema integrado. Todos los docentes del sistema integrado Todos los estudiantes Asamblea de padres y madres de familia. Líderes comunitarios Consejos consultivos Autoridades locales, organizaciones, sectores y organizaciones que apoyan la educación a nivel local	<i>Saber". El estudio de casos, como "Las Historias Inacabadas", para reflexionar e interpretar situaciones de la vida escolar.</i> <i>Talleres participativos con ingredientes culturales, donde participantes expusieron a través de poemas, dramatización teatral improvisada, con amplia participación en especial actores importantes para la creación de SI cómo PNC, representantes de ONG's.</i> <i>La construcción de conclusiones, a partir de las dinámicas y la reflexión, para consolidar conocimientos sobre los temas trabajados. Otras de acuerdo a la creatividad y compromiso de actores locales.</i>
Resultados	
Jornadas de sensibilización desarrolladas con la participación de todos los actores de la comunidad educativa ampliada. Comunidad educativa con identidad de Sistema Integrado. Compromiso de participar en los SI- EITP.	

1.5 FASE DE INDUCCIÓN

Esta fase está incluida en el Plan de Formación del Sistema Integrado de EITP, que incluye tres tramos formativos:

- Inducción para directivos, docentes, padres y madres miembros de los organismos de administración, líderes de las comunidades, estudiantes y personal técnico del MINED.
- Desarrollo de competencias disciplinares y didácticas (Fase de especialización- etapa 2)
- Gestión directiva (Fase de especialización- etapa 2)

Por ser el primer tramo de formación prevé una organización del nivel central y departamental por medio de diferentes estrategias de coordinación:

Mesa Pedagógica

Es la instancia encargada de planificar y organizar la inducción, cuidando los niveles de participación y la calidad técnica del proceso así como la definición del plan de monitoreo, acompañamiento técnico y evaluación de todo el proceso. En la mesa pedagógica participan representaciones de diversas instancias técnicas del MINED entre ellas: DA-SIEITP, DNE, ESMA, DNGD y Direcciones Departamentales de Educación, si existe una instancia implementadora se incorpora como parte de la mesa.

Talleres Regionales

Para dinamizar la planificación y organización departamental, compartir elementos del plan de inducción y validación del proceso de formación de formadores se desarrollan talleres regionales como una estrategia de participación y encuentro de experiencias entre los equipos técnicos departamentales y del nivel central. En estos talleres se identifican los participantes, las estrategias de formación de formadores, se abordan las dificultades de recursos. se construye el cuadro estadístico de facilitadores por departamento y regional, se validan cartas didácticas y se evalúa durante y al final del proceso.

Talleres Departamentales

La dinámica de participación y de comunicación bilateral planteada en el proceso de inducción, requiere el desarrollo de talleres o reuniones a nivel departamental, estas se orientan a la revisión y ajustes de cartas didácticas, a diseñar propuestas de organización de sedes y secciones, calendarios de formación, estrategias de convocatoria, organización de técnicos departamentales por sistema integrado participantes por sistema y sector y otros que decidan.

La modalidad de formación es semi-presencial y la metodología se basa en la reflexión- acción donde los participantes se enfrentan a situaciones desde sus contextos particulares y experiencias concretas para reflexionar sobre esta realidad.

La fase de inducción se desarrolla con las personas claves del territorio, se fortalece la comprensión del modelo educativo y orienta módulo a módulo la participación de los actores clave en la implementación del Sistema Integrado a nivel local, en el proceso se interpreta a la escuela como núcleo de cultura, donde se trabaja colaborativamente, en equipos y redes que construyen y en corresponsabilidad con la comunidad. Se les invita a planificar juntos, a organizarse y a trabajar con visión integrada.

Módulos de inducción y especialización según actores educativos

ACTOR	MÓDULO 1	MÓDULO 2	MÓDULO 3	MÓDULO 4	MÓDULO 5
Directores/ Subdirectores	“La dirección escolar para una educación inclusiva”	“La organización escolar para una educación inclusiva”	“La planificación escolar para una educación inclusiva”	“La gestión administrativa para una educación inclusiva”	“La autoevaluación en la mejora de la escuela”

Docentes (Toda la planta docente de cada CE)	“La transformación de la escuela desde el nuevo modelo educativo”	“La escuela como núcleo de cultura”.	“El modelo y propuesta pedagógica”.	“Evaluación de procesos participativos”.	
Estudiantes (3 por CE)	“El rol del Consejo y los Comités estudiantiles en el marco del PSE”	“Participación del Consejo estudiantil en la gestión del Sistema Integrado”			
Padres de familia (2 Miembros de organismos de administración escolar y 1 líderes de la comunidad)	“Gobernabilidad y gestión en el SI EITP”	“Participación del ODEI y COMSE en el SI EITP, en función de los aprendizajes de los estudiantes”.			
Producto	Caracterización del Sistema Integrado	Consulta a la comunidad educativa ampliada. Estructura Organizativa constituida	Propuesta Pedagógica elaborada participativamente	Plan Operativo Anual y PEAS articulados	Plan de mejora interna (Gestión de la Calidad)

Fuente: Plan de Formación de Formadores

Descripción del proceso de inducción

Objetivo	Acciones
Lograr la adopción del modelo SI-EITP a nivel territorial dinamizando su estructura organizativa y la planificación institucional integrada por medio de la generación de liderazgo compartido en los actores principales de la comunidad educativa.	<p>El MINED central define la fuente de financiamiento para el desarrollo de la formación y el plan de inducción.</p> <p>Organización</p> <p>Los equipos departamentales organizan las sedes y secciones por sistema integrado, garantizando que en la organización sean incluidos todos los actores locales previstos en la inducción.</p>
Descripción	El equipo técnico de MINED central organiza la revisión de los materiales de formación, por medio de estrategias (mesa pedagógica u otra) que permitan la inclusión de los nuevos lineamientos de las autoridades ministeriales y del avance teórico y legal de cada componente y las adaptaciones que los equipos departamentales y actores locales sugieran para garantizar la pertinencia de los mismos.
Esta fase representa el primer tramo formativo en la implementación del SI EITP, es una formación semi- presencial y se organizan sedes y secciones por sistema integrado para el desarrollo de: 5 módulos para directores y subdirectores, cada uno de los cuales	

tiene productos concretos de implementación en el territorio.

4 módulos para docentes que acompañan los propósitos establecidos en la formación de directores, pero que tienen como propósito que el 100% de docentes del sistema reflexionen acerca del modelo planteado en el Plan Social Educativo y el modelo real que sucede en las escuelas. Es un proceso de reflexión pedagógica orientado a generar los primeros cambios en la práctica docente.

2 módulos para estudiantes y 2 para padres, madres y líderes comunitarios, que tienen como propósito estimular su participación en el proceso de cambio por medio de la comprensión del modelo y la reflexión sobre la realidad escolar.

En toda la formación se estimula el liderazgo de los actores locales para asumir el reto de transformar la realidad educativa actual.

Tiempo estimado para el proceso de formación 6 meses y para la consolidación de los productos 1 año.

Participantes

Equipo Técnico del MINED central: DA-SIEITP, ESMA, DNE, DNGD

Equipos Técnicos Departamentales Directores y subdirectores de la red de centros educativos del sistema integrado.

Todos los docentes de la red de centros educativos del sistema integrado.

Una representación de 3 estudiantes líderes mayores de 12 años por centro

Una representación de 2 padres y madres miembros del organismo de administración vigente

1 líder comunitario por centro.

El equipo técnico de MINED central coordina los ajustes de diagramación y reproducción de materiales, así como la distribución en las diferentes sedes de formación organizadas por el equipo departamental.

Formación de formadores

El equipo técnico de Mined central organiza la formación de los formadores que atenderán las secciones de cada uno de los sectores del SI- EITP:

-Definición de equipo de formadores

-Preparación de cartas didácticas y material de apoyo

-Desarrollo de jornadas de reflexión y análisis de los contenidos y productos de cada módulo de inducción

- Los formadores realizan ajustes a cartas didácticas y preparan material

Monitoreo , acompañamiento técnico y evaluación

El equipo técnico de MINED central ajusta plan de monitoreo y acompañamiento técnico, distribuye roles y funciones, momentos, estrategias e instrumentos.

Desarrollo de Inducción

Equipos técnicos departamentales y ESMA, desarrollan el proceso de inducción de acuerdo a programación y requerimientos técnicos planeados, se ejecuta el monitoreo y acompañamiento técnico, se atienden situaciones de mejora y se realizan los ajustes durante el proceso.

Se realiza el acompañamiento técnico a la fase no presencial, orientando a los productos concretos de cada módulo de formación de directivos y docentes.

Informe de la Inducción

El informe de inducción se realiza en doble vía, un informe elaborado por ESMA, en donde se detalla todo el proceso técnico y sus productos y un informe de la Dirección Departamental de Educación en donde el Equipo de Asistencia Técnica informa el avance obtenido en cada sistema integrado respecto a los productos detallados en cada módulo de formación.

Resultados

Jornadas de inducción realizadas

Sistemas integrados enriquecen la caracterización que fundamenta la propuesta pedagógica

Sistemas integrados con estructura organizativa constituida

Sistemas integrados elaboran participativamente la primera propuesta pedagógica.

Sistemas integrados elaboran el Plan Operativo Anual que viabiliza la propuesta pedagógica

Plan de mejora, basado en la gestión de la calidad.

Etapa 2: “DE ORGANIZACIÓN Y EJECUCIÓN DEL MODELO SI-EITP”

Una segunda etapa del SI EITP incluye la continuidad de los procesos formativos ofreciendo oportunidades de especialización docente y directiva para el desarrollo de competencias, el fortalecimiento de la planificación colegiada, la organización territorial y la organización administrativa

PROCESOS



PRODUCTOS

2.1: ESPECIALIZACIÓN

Esta fase es un proceso de profundización del modelo sustentado en la propuesta pedagógica como eje fundamental, está orientada por dos procesos:

Proceso 1. Desarrollo de competencias disciplinares y didácticas:

Es el segundo tramo formativo del Plan de Formación del Sistema Integrado de EITP, Es una formación modular de carácter semi-presencial. La organización de la formación está planteada de la siguiente manera:

Organización de la formación para el desarrollo de competencias disciplinares y didácticas

Población meta	Nombre del módulo	Insumos	Descripción
Docentes de I ciclo y técnicos de Asistencia Técnica y de Mined central y regional de cada especialidad	Habilidades comunicativas I	Materiales curriculares y “Todos pueden aprender”	Cada docente 1 módulo por cada asignatura de 24 horas presenciales y 36 no presenciales en total 4 módulos con un total de 240
	Resolución de problemas I	Cuadernillos CTI	
	Convivencia I	Materiales curriculares	

	La vida es ciencia I	Cuadernillos CTI	horas en un período de 6 meses.
Docentes de II ciclo y técnicos de Asistencia Técnica y de Mined central y regional de cada especialidad	Habilidades comunicativas II	Materiales curriculares y Módulos Comprendo	Cada docente 1 módulo por cada asignatura de 24 horas presenciales y 36 no presenciales en total 4 módulos con un total de 240 horas en un período de 6 meses.
	Resolución de problemas II	Cuadernillos CTI	
	Convivencia II	Materiales curriculares	
	La vida es ciencia II	Cuadernillos CTI	
Docentes de lenguaje de III ciclo, AT y técnicos de la especialidad	Comunicación y cultura I	Materiales curriculares	Cada docente recibe 3 módulos, uno por especialidad En el caso de ciencias es 1 por Especialidad Biología, Química y Física En total son 240 horas de formación por docente en un período de 6 meses
Docentes de Matemática de III ciclo, AT y técnicos de la especialidad	Resolviendo problemas lógicamente I	Cuadernillos CTI	
Docentes de sociales de III ciclo, AT y técnicos de la especialidad	Construyendo comunidad y contexto I	Materiales curriculares	
Docentes de Ciencias de III ciclo, AT y técnicos de la especialidad	Ciencia viva I	Cuadernillos CTI	
Docentes de Lenguaje de Bachillerato, AT y técnicos de la especialidad	Comunicación y cultura II	Materiales curriculares	Cada docente recibe 3 módulos, uno por especialidad En el caso de ciencias es 1 por Especialidad Biología, Química y Física En total son 240 horas de formación por docente en un período de 6 meses
Docentes de Matemática de Bachillerato, AT y técnicos de la especialidad	Resolviendo problemas lógicamente II	Cuadernillos CTI	
Docentes de Sociales de Bachillerato, AT y técnicos de la especialidad	Construyendo comunidad y contexto II	Materiales curriculares	
Docentes de Ciencias de Bachillerato, AT y técnicos de la especialidad	Ciencia viva II	Cuadernillos CTI	

Para el desarrollo de este proceso se pueden aplicar diferentes estrategias de formación de acuerdo a los lineamientos que se establecen en cada escenario y fuente de financiamiento, se espera que de manera progresiva se asuman estrategias de formación más cercanas a los sistemas y a la diversidad de los equipos docentes. Una de las estrategias que se quiere potenciar es la de docentes itinerantes, que puede ser asumida con algunas variantes, las redes de docentes por especialidad o nivel, según aplique y los círculos interactivos de aprendizaje entre iguales.

Así mismo, en el proceso se cuida la formación de formadores, se entiende como formador el equipo técnico MINED en todos sus niveles; en el nivel central se encuentran ubicados en los departamentos de Currículo, Evaluación de los Aprendizajes, ESMA, DA-SIEITP, CTI y otras unidades que cuentan con personal de las especialidades curriculares. En el nivel departamental se encuentran ubicados en el Departamento de Asistencia Técnica. También son formadores de docentes, los que se contratan para este proceso específico de formación según fuente de financiamiento y escenario, se trata del desarrollo de la capacidad de país para acompañar adecuadamente a los equipos docentes en el desarrollo de competencias disciplinares y didácticas. Esta formación es un punto de encuentro entre la formación en servicio, la asistencia técnica pedagógica y la reflexión acción como proceso de mejora continua en el Si- EITP.

Descripción del proceso de formación de docentes en competencias disciplinares y didácticas.

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<p>Desarrollar competencias disciplinares y didácticas en los equipos docentes por especialidad que permitan el logro de aprendizajes del estudiantado, adoptando el modelo pedagógico enriquecido con el enfoque CTI promoviendo el éxito escolar.</p>	<p>El MINED central define la fuente de financiamiento para el desarrollo de la formación.</p> <p>Organización El Mined central (ESMA) organiza el diseño de los materiales de formación</p>
<p><i>Descripción</i></p>	<p>Define el plan de formación en competencias disciplinares y didácticas, identificando las estrategias de formación de acuerdo a la fuente y al monto del financiamiento.</p>
<p>La formación incluye el diseño de material para docentes, el diseño de material para el formador y el uso de los materiales curriculares existentes en MINED de acuerdo a cada especialidad, en el caso de matemática y ciencias, se promueve el uso de los cuadernillos CTI para cada grado de estudio.</p> <p>El diseño de la formación se orienta al desarrollo de competencias disciplinares y didácticas, para lograrlo se promueve el desarrollo de habilidades docentes para el diseño de materiales de aprendizaje para sus estudiantes. El primer día de formación el docente tiene la oportunidad de profundizar en un contenido pivote y la secuencia didáctica que permite cerrar el círculo de aprendizaje; en la fase no presencial se activan los círculos interactivos de aprendizaje entre los docentes del sistema en donde tienen la oportunidad de valorar el resto de contenidos pivote presentados en el material de formación y las secuencias didácticas presentadas, se confrontan con la experiencia de su práctica pedagógica sobre el mismo contenido.</p> <p>La segunda jornada presencial es un taller de construcción de guías de aprendizaje por parte de los docentes, se aclara que no son guías metodológicas o cartas didácticas; el docente</p>	<p>Define el plan de formación de formadores</p> <p>Define los recursos logísticos necesarios para la formación de acuerdo a la fuente de financiamiento.</p> <p>Con los equipos departamentales organiza las sedes y secciones garantizando que en la organización sean incluidos todo el equipo docente que sirven la especialidad aunque no tengan esa especialidad como primera formación.</p> <p>Formación de formadores. En esta etapa participan todo el equipo técnico del Mined que tienen especialidad, ya sea como participante para actualizar los enfoques curriculares o como garante que los enfoques sean abordados adecuadamente. Está dirigido a los formadores que interactúan con los equipos docentes de los SI- EITP, sean estos internos del MINED o externos de las implementadoras.</p> <p>Desarrollo de la formación El plan de formación por escenario y fuente de financiamiento define las estrategias y modalidades de formación, a continuación se detallan las diseñadas en el escenario BIRF y GOES:</p> <p>1- Formación presencial de tres días por módulo y formación no presencial de 36 horas, atendiendo</p>

no escribe para su práctica, lo hace para sus estudiantes, es material que orienta el trabajo autónomo del estudiante, este proceso permite que el docente ensaye el diseño de secuencias de aprendizaje de manera asociativa con sus pares. La fase no presencial de esta jornada se destina a la aplicación de las guías de aprendizaje construidas y la recolección de evidencias en el proceso.

La tercera jornada se orienta a la reflexión sobre la aplicación, en esta se ajustan las guías de aprendizaje y se valoran el resto de contenidos pivote y sus relaciones con otros contenidos, se orienta las fases de aplicación y transferencia que se desarrollan en los talleres, laboratorios, clubes y otras experiencias que ya suceden en los centros educativos y que se orientan a integrarlas al currículo y determina la jornada extendida.

Tiempo estimado: 6 meses.

directamente al 100 % de docentes por especialidad y ciclo, estas se ejecutan por medio de la contratación de una empresa implementadora de Educación Superior. En la formación participan los ATP de acuerdo a su especialidad y tiene como propósito dinamizar las redes de docentes al interior de los SI- EITP por medio de círculos interactivos y el diseño de guías de aprendizaje para estudiantes.

2- Formación a equipos de especialistas contratados por regiones, quienes capacitan a un integrante de la red de docentes del sistema integrado de acuerdo a la siguiente distribución:

Equipo de primer ciclo:

- 1 docente formador de primer grado
- 1 docente formador de segundo grado
- 1 docente formador de tercer grado

Equipo de segundo ciclo:

- 1 docente formador de cuarto grado
- 1 docente formador de quinto grado
- 1 docente formador de sexto grado

Equipo formador de tercer ciclo y media

- 1 docente formador de la especialidad de Ciencias
- 1 docente formador de la especialidad de Lenguaje

1 docente formador de la especialidad de Estudios Sociales.

1 docente formador de la especialidad de Matemática.

Estos equipos dinamizan la estrategia de docentes itinerantes y los círculos de inter aprendizaje en las redes de docentes del sistema integrado.

Monitoreo, acompañamiento y evaluación

Por cada escenario y fuente de financiamiento se definen las estrategias, instrumentos, momentos y roles de este proceso, estos deben responder a los procesos y resultados que se definen en esta fase.

Participantes

Docentes de primero y segundo ciclo
 Docentes de tercer ciclo y media por especialidad
 Equipo Técnico del MINED central- ESMA
 Equipos Técnicos Departamentales

Resultados

Jornadas de formación desarrolladas
 Redes de docentes constituidas en el sistema integrado
 Círculos de inter aprendizaje en desarrollo-Reflexión- acción sobre la práctica.
 Docentes con habilidades para el diseño didáctico

Docentes aplican en su práctica docente en enfoque CTI.

Proceso 2. Desarrollo de competencias para gestión directiva en la escuela inclusiva

Se orienta al desarrollo de competencias de directores y subdirectores para que asuman la gestión pedagógica de la Escuela Inclusiva en el sistema integrado de EITP, se fortalecen las capacidades de los directivos escolares para el acompañamiento de los equipos docentes en el planeamiento didáctico, la implementación de una didáctica y evaluación inclusiva que permita la eliminación de barreras para el aprendizaje, la incorporación del contexto comunitario y las necesidades de los diferentes actores, logrando una escuela de todos y de cada uno.

Población meta	Nombre del módulo	Insumos	Descripción
Red de Directores y subdirectores del Sistema Integrado	Fundamentos de la Educación Inclusiva	Módulo 1 Educación Inclusiva como base para la Escuela Inclusiva de Tiempo pleno, editado por el MINED con el apoyo de la Cooperación Italiana	Cada directivo 4 módulos de 24 horas presenciales y 32 no presenciales en total 4 módulos con un total de 224 horas en un período de 5 meses.
	Estrategias metodológicas efectivas en la escuela inclusiva	Módulo 2: Estrategias e instrumentos para una didáctica de la Inclusión, Módulo 3: Fortalecimiento de Estrategias Metodológicas Innovadoras, editados por el MINED con el apoyo de la Cooperación Italiana	
	Evaluación de los aprendizajes en la escuela inclusiva	Módulo 4 Evaluación de los Aprendizajes, editado por el MINED con el apoyo de la Cooperación Italiana	
	Gestión Pedagógica en la escuela inclusiva	Modulo 5 La dirección y la gestión pedagógica de la EITP, editado por el MINED con el apoyo de la Cooperación Italiana	

Descripción del proceso de formación directiva

Objetivo	Acciones
<i>Desarrollar capacidades en directores y subdirectores de las sedes escolares de los sistemas integrados para que retomem su rol pedagógico de acompañamiento docente, para orientar el fortalecimiento de la educación inclusiva en la sede escolar y en el sistema integrado.</i>	<i>El MINED central define la fuente de financiamiento para el desarrollo de la formación.</i> Organización <i>El Mined central (ESMA) organiza el diseño o actualización de los materiales de formación. Define el plan de formación en competencias</i>
Descripción	

<p><i>La formación incluye el diseño de material para directivos de las sedes escolares, estos desarrollan contenidos sobre la educación inclusiva, los tipos de cambios que se espera lograr en la cultura, las prácticas y la organización escolar, retoma el rol del directivo escolar como dinamizador de este proceso y conecta con instrumentos editados por el MINED que favorecen la concreción de la Escuela Inclusiva, como el índice de inclusión y la guía de estrategias metodológicas para la inclusión.</i></p> <p><i>La formación refiere diversas acciones de rol directivo que se ejecutan con los docentes para instalar la cultura de acompañamiento técnico de director y subdirector.</i></p> <p><i>El enfoque es de investigación – acción-reflexión sobre la práctica directiva.</i></p> <p>Tiempo estimado: 5 meses.</p>	<p><i>directivas, identificando las estrategias de formación de acuerdo a la fuente y al monto del financiamiento.</i></p> <p><i>Define el plan de formación de formadores</i></p> <p><i>Define los recursos logísticos necesarios para la formación de acuerdo a la fuente de financiamiento.</i></p> <p><i>Con los equipos departamentales organiza las sedes y secciones</i></p> <p>Formación de formadores.</p> <p><i>En esta etapa participa todo el equipo técnico del Mined, ya sea como participante para actualizar los enfoques de educación inclusiva o como garante que el enfoque sea abordado adecuadamente. Está dirigido a los formadores que interactúan con directivos de las sedes escolares de los SI- EITP, sean estos internos del MINED o externos de las implementadoras.</i></p> <p>Desarrollo de la formación</p> <p><i>El plan de formación por escenario y fuente de financiamiento define las estrategias y modalidades de formación, a continuación se</i></p>
<p>Participantes</p>	

<p><i>Directores y directoras de las sedes escolares</i> <i>Subdirectores y subdirectoras de las sedes escolares</i> <i>Equipo Técnico del MINED central- ESMA</i> <i>Equipos Técnicos Departamentales</i></p>	<p><i>detallan las diseñadas en el escenario BIRF y GOES :</i></p> <p><i>1- Formación presencial de tres días por módulo y formación no presencial de 32 horas, atendiendo a los directivos del 100 % de sedes escolares del sistema.</i></p> <p><i>La estrategia de formación es diversa, tanto como las condiciones laborales de los directivos. Implica el analizar las variables como número de centros de menos de tres docentes, directores y subdirectores con grados a cargo, centros con más de un subdirector, cercanía de sedes escolares, puntos y días de encuentro.</i></p> <p><i>La incorporación de las TIC en la formación es un reto que se está asumiendo, para dinamizar tanto la formación presencial como la no presencial para flexibilizarla.</i></p> <p><i>Monitoreo, acompañamiento y evaluación</i></p> <p><i>Por cada escenario y fuente de financiamiento se definen las estrategias, instrumentos, momentos y roles de este proceso, estos deben responder a los procesos y resultados que se definen en esta fase.</i></p>
<p>Resultados</p>	
<p><i>Jornadas de formación desarrolladas</i> <i>Círculos de inter aprendizaje en desarrollo-Reflexión- acción sobre la práctica.</i> <i>Directivos con capacidades para orientar y acompañar a sus docentes en los procesos de planeamiento y organización pedagógica de la Escuela Inclusiva.</i></p>	

2.2: PLANIFICACIÓN COLEGIADA

Esta fase se desarrolla de manera simultánea al proceso de especialización, se denomina "**Planificando juntos el aprendizaje**", inicia con el desarrollo de la fase no presencial y se consolida en la práctica con asistencia técnica integrada.

El desarrollo de competencias docentes y directivas favorece la revisión y actualización de nuevos acuerdos en la propuesta pedagógica orientados a lograr la EITP en el sistema integrado.

Se instala la planificación didáctica por redes de docentes de acuerdo a la siguiente distribución:

<p><i>Red de docentes de inicial y Parvularia</i></p> <p><i>Red de docentes de primer ciclo</i></p> <p><i>Red de docentes de segundo ciclo</i></p> <p><i>Red de docentes de Lenguaje y literatura de tercer ciclo y media</i></p> <p><i>Red de docentes de Matemática de tercer ciclo y media</i></p> <p><i>Red de docentes de Ciencias de tercer ciclo y media</i></p> <p><i>Red de docentes de Estudios Sociales de tercer ciclo y media.</i></p> <p><i>Redes de docentes de Educación media técnica</i></p> <p><i>Redes de docentes espaciales: Educación física y Educación Artística.</i></p>
--

En el proceso de planificación didáctica se establecen relaciones entre las diferentes áreas curriculares, estas permitirán el diseño de proyectos de aprendizaje integrado por nivel y ciclo y la implementación de laboratorios de aprendizaje para que el estudiantado tenga la oportunidad de aplicar para aprender en contexto y transferir lo aprendido a situaciones nuevas.

Descripción del proceso de planificación colegiada

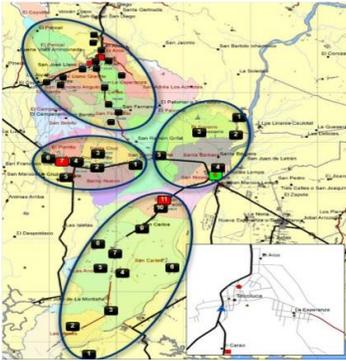
<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<p><i>Planificar colegiadamente el aprendizaje del estudiantado del sistema integrado con base en las decisiones establecidas concertadamente en la propuesta pedagógica.</i></p>	<p>Organización <i>El Director Central por medio de los coordinadores de área y de nivel, dinamizan la planificación colegiada en el Sistema Integrado, convocan a las redes de docentes de acuerdo a los niveles y especialidad, definen juntos la organización interna, los tiempos y espacios de reuniones.</i></p>
<p style="text-align: center;"><i>Descripción</i></p> <p><i>El proceso es permanente, basado en estrategias de mejora continua de la práctica pedagógica, se establecen diferentes niveles de planificación pedagógica y didáctica, esta inicia con nuevos acuerdos en la propuesta pedagógica del sistema integrado. Cada una de las redes de docentes interpreta los acuerdos para su especialidad y diseñan recorridos aprendizaje para cada una de las asignaturas del currículo, tomando en cuenta las nuevas áreas de formación que han decidido aplicar en el sistema integrado. Las redes de docentes</i></p>	<p>Planificando juntos el aprendizaje Planeamiento pedagógico integrado: <i>Cada red de docentes, revisa los acuerdos de la propuesta pedagógica, analiza los recursos y el personal con el que se cuenta en el sistema integrado para cualificar el aprendizaje del estudiantado por nivel y ciclo, determina a donde están los cuellos de botella para lograr lo planteado en la propuesta pedagógica y toman acuerdos generales que involucran a todos las sedes escolares: Ejemplo: competencias a priorizar, espacios para la</i></p>

<p><i>aplican estrategias como el diseño de guías de aprendizaje que les permitan al estudiantado aprender en diferentes ambientes de aprendizaje, pasando del aula a los laboratorios y los proyectos de aprendizaje e investigación, incorporan estrategias de atención a la diversidad en el planeamiento y durante la ejecución implementan el aprendizaje entre iguales a través de los círculos de inter-aprendizaje para reflexionar y planificar la mejora de la práctica.</i></p> <p>A su vez se dinamiza la asistencia técnica mediante la estrategia de docentes itinerantes.</p> <p>Tiempo estimado: 5 meses.</p>	<p><i>instalación de laboratorios de aprendizaje, apoyos de la comunidad y las familias, itinerarios o recorridos de aprendizaje por nivel y especialidad.</i></p> <p>Planeamiento didáctico: <i>Cada docente, basándose en los acuerdos pedagógicos, elabora guías de aprendizaje para el trabajo específico del grupo o grupos de estudiantes a su cargo, estas guías conectan en una secuencia didáctica el trabajo del aula, en los laboratorios, talleres o clubes existentes en el sistema integrado y de los cuales tengan acceso el estudiantado, así mismo conectan con los aprendizajes que se derivan del diario interactuar en la familia y la comunidad.</i></p> <p><i>Se diseña la evaluación, incluyendo criterios, técnicas e instrumentos de evaluación para ser aplicadas durante las actividades de aprendizaje y respetando los ritmos y estilos de aprendizaje.</i></p>
<p style="text-align: center;">Participantes</p> <p>Directores y directoras de las sedes escolares Subdirectores y subdirectoras de las sedes escolares Equipo Técnico del MINED central- ESMA Equipos Técnicos Departamentales</p>	<p>Desarrollo didáctico</p> <p><i>Cada docente aplica con sus estudiantes lo planificado e inicia un proceso de reflexión sobre la práctica y sus resultados con el apoyo de la red de docentes a la que pertenece, participa en círculos de inter- aprendizaje, solicita apoyo de los docentes itinerantes.</i></p>
<p>Resultados</p>	
<p>Planeamiento pedagógico integrado</p> <p><i>Planeamiento didáctico basado en guías de aprendizaje</i></p> <p><i>Círculos de inter aprendizaje en desarrollo-Reflexión- acción sobre la práctica.</i></p> <p><i>Docentes itinerantes apoyando a colegas.</i></p>	

2.3: ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

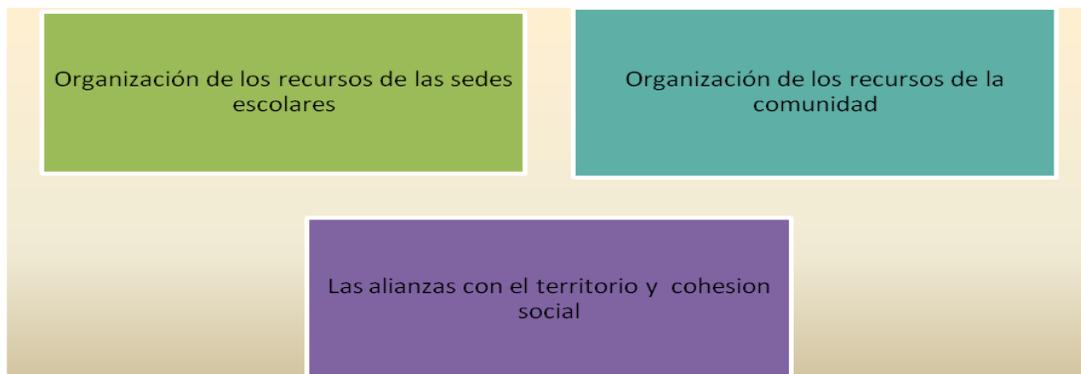
En esta Fase el SI EITP logra su punto de cohesión social con el territorio, se articulan las sedes cercanas y comparten recursos. Se proponen equilibrar la oferta con la demanda, ampliar servicios educativos para asegurar a los estudiantes once años de escolaridad, prevenir el fracaso escolar y la prevención de la violencia social. De esta manera el componente territorial promueve la corresponsabilidad de los agentes del territorio para implementar la propuesta pedagógica, especialmente la familia, quien asume su rol primario en la educación, socialización y prevención del riesgo social.

A través de la organización territorial se identifica, organiza y distribuye colegiada y equitativamente los recursos que administra cada sede escolar y el territorio, por lo que se requiere analizar la información levantada en la primera etapa, para la toma de decisiones, por ejemplo:



El municipio de Tecoluca en el 2013 contaba con una Población en Edad Escolar aproximada de 11,722 y el sistema educativo atiende a 8,619 estudiantes en los 41 centros escolares que se encuentran distribuidos en los diferentes sectores geográficos que configuran los 4 SI-EITP del municipio. Solo el 73.53% de la Población en edad escolar ha accedido al sistema y consecuentemente el 26.47% queda excluido, lo que constituye un desafío a superar.

Para superar ese desafío y otros que puedan surgir de los diferentes análisis, los sistemas integrados desarrollan 3 procesos claves:



2.2.1 Organización de los recursos de las sedes escolares

Cada sede escolar articulada a un Sistema Integrado, pasa a constituirse en un espacio que oferta “variadas opciones educativas, para el fortalecimiento de aprendizajes significativos y pertinentes en el ámbito académico, formativo y cultural, satisfaciendo a la vez las necesidades e intereses de la comunidad local y trabajando de forma flexible, organizada, armoniosa y participativa” (Universidad de Bolonia,2010).

Por ello el consejo de directores pone a disposición del estudiantado de todo el sistema los recursos de cada sede escolar. La propuesta pedagógica y el planeamiento pedagógico integrado brindan la posibilidad de cohesionar los esfuerzos para mejorar la oferta formativa, ello implica compartir los recursos.

Esta etapa representa un cambio de cultura y de organización escolar, es pasar de pensar la escuela aislada y de la comunidad aislada a pensar la escuela abierta al territorio. Los equipos docentes planificando y trabajando en redes para lograr la propuesta pedagógica, definen recorridos o itinerarios de aprendizajes, para ello toman en cuenta los recursos del sistema integrado, es decir todos los recursos y espacios que las sedes escolares tienen, estos son un bien común para todo el sistema integrado, son bienes del estado para que sean utilizados por todo el estudiantado cuando lo necesiten, por ello la planificación didáctica es la base para organizarlos en función de los aprendizajes.

Este momento propicia articulaciones de esfuerzos iniciales que gradualmente permiten el funcionamiento articulado de todas las sedes.

Descripción del proceso de organización de recursos de las sedes escolares

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<p><i>Identificar los recursos con los que cuentan la red de centros educativos del territorio y organizarlo de acuerdo a la oferta formativa planificada en la propuesta pedagógica.</i></p>	<p><i>El equipo de directores hace un inventario de los recursos existentes en cada sede escolar.</i></p> <p><i>Con base en ello, las redes de docentes toman en cuenta estos recursos para la planificación pedagógica y didáctica.</i></p>
<p><i>Descripción</i></p>	<p><i>Diseñan proyectos, talleres, clubes, laboratorios que permiten al estudiantado aplicar los conocimientos y aprender en contexto.</i></p>
<p><i>El equipo docente identifica los recursos de las sedes escolares para ponerlos en función de los aprendizajes, la idea es ofrecer variadas opciones de aprendizaje al estudiantado de todos los niveles educativos: La identificación de espacios deportivos, recreativos, laboratorios, talleres, huertos, recursos para la promoción de la música, la danza, el teatro, la literatura, se ponen a disposición de las redes de docentes quienes programan los recorridos de aprendizaje en el planeamiento pedagógico y didáctico.</i></p> <p><i>El equipo de directores de sede coordina la organización y movilización de recursos en el sistema integrado.</i></p>	<p><i>Organizan los agrupamientos de estudiantes y los horarios para ampliar la jornada escolar priorizando el estudiantado de tercer ciclo y media.</i></p>
<p><i>Participantes</i></p>	

<i>Directores y directoras de las sedes escolares</i> <i>Subdirectores y subdirectoras de las sedes escolares</i> <i>Equipo Técnico del MINED central- ESMA</i> <i>Equipos Técnicos Departamentales</i>	
<i>Resultados</i>	
<i>Mapa de recursos con los que cuentan las sedes escolares en el sistema integrado.</i> <i>Utilización de los recursos existentes en función de la propuesta pedagógica.</i>	

2.2.2 Organización de los recursos y talentos de la comunidad

Cada espacio de la comunidad, se visualiza como espacio educativo (canchas, parques, casas de la cultura, bibliotecas, museos, etc. Abrir la escuela significa integrarla a la comunidad, reconociendo la función formativa de esta última, por ello los espacios comunitarios son considerados recursos para el aprendizaje.

La capacidad formativa de la comunidad se reconoce no solo por el aporte de espacios y recursos, también porque existen en ella agentes educativos que pueden aportar a la educación de los más jóvenes, transmitiendo valores, cultura y desarrollando competencias que la escuela por sí sola no es capaz de lograr. El apoyo de adultos mayores, de personas con habilidades artísticas, artesanos y otros puede aportar a la concreción del tiempo pleno y de la extensión de la jornada escolar.

Descripción del proceso de organización de recursos y talentos de la comunidad

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<i>Identificar los recursos y los talentos con los que cuentan las comunidades del Sistema Integrado de EITP para apoyar y diversificar la oferta formativa para el estudiantado y generar participación y corresponsabilidad.</i>	<i>El Consejo Consultivo de cada sede escolar apoyados por los comités de estudiantes y de padres de cada sede escolar hacen un análisis de los recursos de la comunidad, identifican los que se pueden orientar para apoyar la educación del estudiantado: parques, canchas de futbol, baloncesto, terrenos para huertos y otros.</i>
<i>Descripción</i>	
<i>Este proceso se orienta a la identificación y optimización de los recursos de la comunidad, así como la orientación de los talentos comunitarios que permiten apoyar la ejecución de la propuesta pedagógica y diversificar la oferta formativa del sistema integrado de EITP.</i>	<i>El consejo consultivo apoya a la dirección de la sede escolar para la gestión de estos recursos, compartiendo con las instituciones encargadas los objetivos y acuerdos de la propuesta pedagógica del Sistema Integrado, asociada a la visión de desarrollo local.</i>
<i>Participantes</i>	<i>El consejo consultivo con el equipo docente de las</i>

<p>Directores y directoras de las sedes escolares Subdirectores y subdirectoras de las sedes escolares Consejo consultivo de la sede escolar Dirección de la sede escolar Comités de padres y estudiantes Diferentes actores comunitarios</p>	<p>sedes escolares organiza actividades para identificar los talentos y las capacidades educativas que la comunidad posee, organiza la colaboración y las integra en los horarios y grupos de atención de niños y jóvenes.</p> <p>Las redes de docentes toman en cuenta estos recursos didácticos para la planificación pedagógica y didáctica.</p>
<p>Resultados</p>	
<p>Identificación de recursos y talentos de la comunidad que aportan a la educación. Utilización de los recursos existentes en función de la propuesta pedagógica.</p>	

2.2.3 Las alianzas con el territorio y cohesión social

La propuesta pedagógica del SI EITP es presentada de forma sencilla a diversos actores de la localidad, entre ellos: Alcaldías, ONG, ONGs, instituciones, empresas, y especialmente debe ser conocida y asumida por la comunidad educativa en pleno.

Las alianzas establecen relaciones de trabajo conjunto pactados alrededor de la propuesta pedagógica por medio de procesos de diálogo, sobre las necesidades que tiene la escuela y las necesidades del territorio, para mejorar el nivel de vida de los mismos, este pacto, se concreta con la firma de convenios de apoyo mutuo, cartas de entendimiento y la inclusión de actividades de apoyo a la educación en sus planes operativos y en su respectivo presupuesto.

La optimización de recursos y el establecimiento de alianzas en el territorio permiten gradualmente ampliar la jornada escolar de los estudiantes, especialmente de tercer ciclo y bachillerato para prevenir el riesgo social. Así mismo requiere lograr el acompañamiento de la familia en la vida de la escuela

Es conveniente identificar aquellos estudiantes de sexto y noveno grado que no pueden continuar sus estudios ya sea porque la escuela donde estudian no tiene ese servicio educativo, por las distancias o por pobreza ya que son factores de exclusión, para lo cual el SI EITP garantizara la educación como un derecho, ofreciendo servicio de transporte escolar y alimentación, consolidando la matrícula entre las escuelas del territorio y ofreciendo oportunidades para profundizar aspectos curriculares en jornada extendida lo cual se espera contribuirá a la formación integral del estudiante.

Organización del transporte y alimentación escolar

El servicio de transporte y alimentación escolar son estrategias que garantizan el derecho a la educación, a través de una adecuada estrategia de movilización se puede abrir el acceso a las diversas sedes del sistema. Mediante este servicio se abre la posibilidad de que los estudiantes más pobres puedan integrarse a comunidades de estudiantes más enriquecedoras y en escuelas en donde puedan gozar de experiencias que les impacten mejor en sus vidas, asimismo constituyen espacios para que se cohesione la familia, escuela y comunidad.

El transporte ha sido un tema difícil para los padres de familia por su costo y en muchos casos se constituye una verdadera barrera para continuar estudiando. Implica recursos financieros, logística y seguridad. No todos los estudiantes requerirán transporte, se excluyen los que viven en cercanías del centro, pero podrá ser un estímulo a las familias y un mecanismo para reducir la exclusión para los estudiantes que viven más lejos de los centros escolares y que se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Dada su importancia así como los retos que representa la estrategia de transporte se considera que este debe ser un recurso acordado con la comunidad, pudiendo ser sujeto de una alianza con otros sectores como las municipalidades, con participación de los padres, ya que existen experiencias en la que estos se turnan para acompañar a los niños en el transporte.

En el caso de la reorganización del transporte se han definido alternativas para proporcionar el transporte las cuales serán establecidas de acuerdo a las posibilidades de financiamiento y acuerdos con posibles socios como por ejemplo hay países donde los municipios son los encargados de organizar y pagar el transporte de los estudiantes que residen a 5 kilómetros de la escuela. Algunas alternativas de acuerdo a experiencias internacionales podrían ser:

- Rutas escolares: Servicios proporcionados directamente por el MINED o un socio como puede ser el municipio, o la contratación administrativa de una empresa transportista
- Subsidio: transferencias de dinero para el pago de transporte estudiantil al organismo de administración del sistema territorial de la EITP.
- Becas de transporte: Traslados de dineros que se depositan directamente a los estudiantes para pagar el servicio público de bus.

- Subvenciones para estudiantes con necesidades educativas especiales que les permitan llegar al centro escolar.
- Dotación de bicicletas. Facilitar que los estudiantes reciban bicicletas las cuales pueden ser donación de socios de este programa.

La alimentación escolar (refrigerio y almuerzo) se constituye en una experiencia integradora para todos los actores de la escuela; permite el abordaje y/o la profundización de algunos contenidos curriculares, fomenta la práctica de hábitos alimentarios e higiénicos, normas de cortesía, normas de convivencia, temáticas de conversación, etiqueta, entre otros. Además, contribuye a reducir la deserción e inasistencia y a mejorar las condiciones nutricionales de los estudiantes. Actualmente se cuenta con diversas estrategias para ofrecer este servicio a los estudiantes, siendo la estrategia de alimento pre elaborado la más viable.

Descripción del proceso de generación de alianzas con el territorio

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<i>Generar alianzas locales que permitan la corresponsabilidad y la participación en el desarrollo educativo del Sistema Integrado de EITP.</i>	<i>El organismos de administración con el apoyo de la dirección del sistema integrado establecen los mecanismos de comunicación, consulta y participación con instituciones, Gobierno Municipal, ONG, ONG's, instituciones gubernamentales, empresas para dar a conocer la nueva organización escolar, los retos en términos de cobertura y ampliación de las oportunidades de aprendizaje, estrategias de prevención, incorporación de las familias al proceso educativo y otras más incorporados en la propuesta pedagógica del Sistema Integrado.</i>
<i>Descripción</i>	<i>Participan en este esfuerzo de búsqueda de alianzas el consejo consultivo y el consejo de directores.</i>
<i>Es el proceso mediante el cual es SI- EITP sensibiliza, motiva y acciona a la sociedad civil organizada en el territorio para apoyar el desarrollo educativo mediante acciones sostenibles en el tiempo.</i>	<i>Se dan a conocer los logros que hasta el momento se han alcanzado en la adopción del modelo pedagógico por medio de visitas a los centros, la realización de ferias, encuentros, testimoniales y otros con el propósito de sensibilizar y ganar la voluntad de la sociedad civil organizada del municipio y la participación e involucramiento de los diferentes sectores productivos, comerciales y de servicios que interactúan a nivel local.</i>
<i>Participantes</i>	<i>El desarrollo de actividades de integración entre la red de sedes escolares mostradas a las instituciones a tenido muy buenos resultados para la búsqueda de alianzas locales.</i>
<i>Organismos de Administración del SI- EITP</i> <i>Dirección del SI- EITP</i> <i>Consejo de Directores y directoras de las sedes escolares</i> <i>Consejos consultivos de la sede escolar</i> <i>Gobierno municipal</i> <i>Organizaciones del estado</i> <i>Autónomas presentes en el territorio</i> <i>Empresas productivas y de servicios</i> <i>Organizaciones no gubernamentales presentes en el territorio (Red de atención compartida)</i>	<i>Este esfuerzo implica el mostrar los diferentes obstáculos que la nueva organización escolar enfrenta para desarrollar la propuesta pedagógica, estos comprenden la carencia de</i>

<p><i>Otras.</i></p>	<p><i>recursos, espacios, las dificultades de movilización y transporte de niños y jóvenes con o sin discapacidad, la alimentación escolar para prolongar la jornada escolar y para garantizar que la niñez y adolescencia tengan las condiciones de salud integral para su normal desarrollo.</i></p> <p><i>El apoyo a las familias es fundamental en esta búsqueda de alianzas, el propósito del apoyo es fortalecerlas para que cumplan su rol primario en la socialización y educación de sus hijos.</i></p> <p><i>Las instituciones , organizaciones, empresas, etc. presentes en el territorio se comprometen con la educación de la niñez , adolescencia y juventud en el territorio, mediante la firma de cartas de entendimiento y convenios con acciones sostenibles en el tiempo, logrando mayor cohesión social</i></p>
<p>Resultados</p>	
<p><i>Alianzas suscritas mediante convenios y cartas de entendimiento para apoyar la educación en el Sistema Integrado de EITP.</i></p>	

2.3 ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA

Un nuevo modelo educativo debe contar con una organización administrativa que le permita tomar decisiones colegiadas a partir de su propio contexto, en la búsqueda de una gestión sana y transparente que priorice el componente pedagógico y que libere de la carga administrativa a directores y docentes para enfocarse en el proceso educativo que desarrolle competencias para la vida en un ambiente de convivencia pacífica y democrática.

El Organismo Colegiado de Coordinación del Sistema Integrado, es el rector de la gobernabilidad y administración colegiada del Sistema Integrado de EITP, cuya responsabilidad es emitir en forma colegiada, lineamientos, normas, principios, valores, contenidos en la Misión y Visión del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno. Depende jerárquicamente de la Dirección Departamental de Educación correspondiente.

La organización en un Sistema Integrado será presidida por el Organismo Colegiado de Coordinación del Sistema Integrado como instancia de gobernabilidad y gestión.

El Organismo Colegiado de Coordinación del Sistema Integrado está conformado por siete miembros, los cuales representan a los diferentes sectores y Sedes escolares que forman parte del Sistema Integrado a fin de lograr la cohesión y articulación del territorio, por medio de la implementación de una propuesta pedagógica que

satisfaga las necesidades de su Sistema Integrado, construida con la participación de directores (as), docentes, estudiantes, padres y madres de familia y la comunidad extendida para que el proceso de participación sea sostenible en el tiempo.

El proceso de inducción de la etapa 1, ha permitido la integración de la estructura organizativa, es decir, se ha elegido quien asume la dirección central, instalado los diferentes consejos: de directores, pedagógico, estudiantil, de padres y madres; se ha elegido los coordinadores de área y de nivel y se ha dinamizado la estructura organizativa de participación y concertación en cada sede escolar.

En esta etapa se desarrollan los procesos de integración, legalización y capacitación del Organismo de Administración del Sistema Integrado que asume un modelo de administración que dentro de los marcos legales toma decisiones en favor de los aprendizajes, utiliza el dialogo, la consulta y el consenso como base de trabajo y de sana convivencia.

Descripción del proceso de integración del OCCI

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<i>Integrar Organismo Colegiado de Coordinación del Sistema Integrado de acuerdo al "Instructivo de funcionamiento de la estructura organizativa del sistema integrado de escuela inclusiva de tiempo pleno", acuerdo 15-0535.</i>	-El Director (a) del Sistema Integrado solicitará por escrito a la Dirección Departamental correspondiente, la designación de un representante, con el propósito de garantizar el proceso de elección; dicho representante no tendrá voz ni voto. -El Consejo de Directores (as) definirá por medio de sorteo, el sector que cada Sede escolar deberá representar en el OCCSI. Una Sede no podrá tener más de un representante ante el OCCSI. La definición de los sectores que represente cada Sede, deberá considerar sus fortalezas y potencialidades debiendo, en forma participativa y colegiada, designar dichos representantes.
<i>Descripción</i>	
<i>Instructivo de funcionamiento de la estructura organizativa del sistema integrado de escuela inclusiva de tiempo pleno", acuerdo 15-0535.</i>	-Cada Sede del SI deberá elegir a un representante propietario (a) y un (a) suplente, a través de una asamblea del sector que representa, quienes deberán contar con las tres cuartas partes del total de asistentes para poder elegir. El (la) Suplente sustituirá al Propietario (a) en el OCCSI cuando se considere necesario. -El Director (a) del Sistema Integrado de EITP promoverá la elección de los integrantes del Organismo Colegiado de Coordinación del Sistema Integrado, en coordinación con la Dirección Departamental de Educación correspondiente, quien convocará a una reunión con los Directores (as) de Sede del Sistema
<i>Participantes</i>	
<i>Director del sistema integrado Dirección departamental de Educación a través de un designado. Directores de sede. Representantes propietarios y suplentes por sector: Director (as) de Sede y su suplente Padres y madres Dos representantes y sus suplentes Docente y su suplente</i>	

<p><i>Estudiantes Dos representantes y sus suplentes</i></p> <p>Un (a) representante miembro de la comunidad que pertenezca a sectores organizados que han sido reconocidos por sus aportes a la educación y su suplente.</p>	<p>Integrado.</p> <p>-El propósito de dicha reunión es establecer de manera colegiada, el lugar, fecha y hora en la que se realizará la asamblea, incluyendo en la convocatoria, la agenda a desarrollar y los lineamientos para realizar el proceso de designación de cargos y ratificación de los representantes del OCCSI. El Director (a) del Sistema Integrado debe hacer hincapié en que una misma Sede no puede tener más de un representante.</p> <p>-El Director (a) del Sistema Integrado, colegiadamente con el Consejo de Directores (as) de Sede, determinará el sistema de votación, (voto secreto o mano alzada), buscando el consenso a través del diálogo como otro mecanismo de toma de decisiones.</p> <p>-El Director (a) del Sistema Integrado deberá informar y orientar sobre la función del OCCSI y los roles a desempeñar por cada uno de los miembros del organismo, con el fin de aclarar dudas que se presenten en cada uno de los participantes.</p> <p>-Una vez seleccionados todos los integrantes del OCCSI por sectores, el Director (a) del Sistema Integrado solicitará a los representantes elegidos, que procedan a asignar los cargos dentro del OCCSI. Los cargos a elegir son:</p> <p>Coordinador (a) Vice coordinador (a) Tesorero (a) Secretario (a) Tres vocales</p>
Productos	
<i>OCCSI integrado.</i>	

Descripción del proceso de legalización del OCCSI

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<p><i>Legalizar mediante acuerdo de personería jurídica el OCCSI, facultándolo para emitir, normas lineamientos y principios que generen gobernabilidad en la gestión del SI-EITP.</i></p>	<p>Después de asignados los cargos dentro del OCCSI, el Director (a) del Sistema Integrado juramentará a los miembros del Organismo.</p> <p>El Secretario (a) electo (a) elaborará el Acta de Conformación del Organismo Colegiado de</p>
<i>Descripción</i>	

<p><i>Este procedimiento se apega a los establecido en el instructivo de funcionamiento de la estructura organizativa del sistema integrado de escuela inclusiva de tiempo pleno", acuerdo 15-0535. que explica los pasos a seguir para el otorgamiento de la personería jurídica al Organismo Colegiado de Coordinación del Sistema Integrado, este instructivo se encuentra en trámite de legalización y podría presentar modificaciones en su versión final.</i></p>	<p>Coordinación del Sistema Integrado en la Asamblea, la cual será suscrita por los integrantes del OCCSI y por el Director (a) del Sistema Integrado, en calidad de garante del proceso.</p> <p>El Director (a) del Sistema Integrado remitirá a la DDE copia de las actas correspondientes a la elección de cada uno de los representantes de los sectores, copia del acta de elección del OCCSI y los documentos de identidad de sus miembros, para su posterior nombramiento.</p>
<p>Participantes</p>	<p>El Director (a) Departamental de Educación emitirá una resolución para el reconocimiento y funcionamiento del Organismo, lo comunicará a las instancias correspondientes.</p> <p>La DDE tramita personería jurídica para el nuevo organismo de administración.</p>
<p><i>Director del Sistema Integrado</i> <i>Secretario electo del OCCSI</i> <i>Representante del DDE</i> <i>Director Departamental de Educación</i></p>	
<p>Productos</p>	
<p><i>OCCSI con personería jurídica.</i></p>	

Descripción del proceso de capacitación del OCCSI

Objetivo	Acciones
<p><i>Desarrollar capacidades en los miembros electos propietarios y suplentes del Organismo Colegiado de Coordinación del Sistema Integrado OCCSI, para el desarrollo de sus funciones.</i></p>	<p><i>La Dirección Departamental de Educación, organiza la formación de los miembros electos propietarios y suplentes de los OCCSI del municipio y del departamento.</i></p> <p><i>Organiza secciones por cada 2 sistemas, cada sistema cuenta con 14 representantes: 7 propietarios y 7 suplentes, en total 28 personas por sección.</i></p>
<p>Descripción</p>	<p><i>La formación se organiza en módulos que se desarrollan en fases presenciales y no presenciales con el apoyo de asistencia técnica.</i></p> <p><i>El primer módulo está orientado a la comprensión del modelo de administración escolar, sus principios y sus fines.</i></p> <p><i>El segundo módulo está orientado a la comprensión del modelo de planificación institucional y el papel del OCCSI en ese proceso,</i></p>
<p><i>Constituye un proceso de formación inicial, posterior a la integración del OCCSI, la formación se orienta al desarrollo de habilidades de concertación, ensayo de procesos de representatividad y participación, ensayo de funciones relacionadas con la administración de recursos financieros, administración de recursos materiales, planificación institucional, generación de alianzas, desarrollo comunitario y territorial.</i></p>	

Participantes	<p><i>se ensayan los procesos de participación y representatividad.</i></p> <p><i>El tercer módulo está orientado a la administración de recursos financieros, se ensaya la planificación financiera, su relación con el POA y la Propuesta Pedagógica, la priorización de la inversión, el seguimiento a la inversión y la rendición de cuentas financieras.</i></p> <p><i>El cuarto módulo está orientado a la organización y administración de los recursos materiales del sistema integrado con énfasis en la complementariedad entre las sedes para ofrecer variadas oportunidades de aprendizaje y apoyos necesarios para la eliminación de barreras asociadas a discapacidad o no.</i></p> <p><i>El quinto módulo está orientado a la participación y corresponsabilidad comunitaria y territorial, desarrollo local y gestión de riesgos.</i></p> <p><i>El sexto módulo se orienta la gestión de la calidad y la rendición de cuentas.</i></p>
<p>Equipo técnico central</p> <p><i>Equipos Técnicos departamentales</i></p> <p><i>Director del Sistema Integrado</i></p> <p><i>Administrador</i></p> <p><i>Miembros electos propietarios y suplentes de los OCCSI del municipio y del departamento.</i></p>	
Productos	
<p>Miembros propietarios y suplentes de los OCSI capacitados en sus funciones.</p> <p><i>Director del Sistema Integrado y Administrador capacitados en sus funciones con respecto al OCCSI.</i></p>	

RECURSOS PROGRAMADOS PARA LA ETAPA 2

1. Presupuesto para el desarrollo de la especialización:

Formación del 100% de docentes por ciclo y especialidad

Formación de Directores y subdirectores de sede, director central, coordinador de área y coordinador de nivel de los sistemas integrados.

2. Presupuesto: transferencias para reparaciones y obras de accesibilidad

3. Presupuesto para obras de infraestructura: Aulas, salones EITP, instalaciones deportivas.

4. Presupuesto para la adquisición de material tiflológico.

4. Presupuesto: Transferencias para la sostenibilidad de talleres, laboratorios, clubes.

5. Presupuesto: Asignación de horas clase, sobresueldos, plazas docentes titulares e itinerantes.

6. Presupuesto para alimentación y transporte.

7. Presupuesto para equipo informático y bibliotecas.

Etapa 3: “Consolidación del SI-EITP”

La tercera etapa del SI EITP se llama consolidación, debido a que en los dos primeros años se han implementado los tres procesos claves SI EITP, los cuales deben ser evaluados, monitoreados y acompañados en su desarrollo. Se desarrolla en 2 perspectivas: (1) Sistema de Gestión de la calidad a través de un proceso de autoevaluación interna de los sistemas integrados y (2) Sistema de Monitoreo, evaluación y Seguimiento (SAE)

A. *Sistema de Gestión de la calidad del SI EITP (Nivel territorial)*

El Sistema de Gestión de la Calidad, se da en el marco de una decisión estratégica institucional del MINED, quien la define así: "Conjunto de elementos en una organización en la que interactúan entre sí, para lograr los objetivos planteados y establecer un nivel de calidad aceptable, así como un proceso de mejora continua" El sistema de calidad establece el desarrollo de mecanismos y el uso de una serie de instrumentos y herramientas que permiten recopilar información sobre las fortalezas y las debilidades, para identificar las áreas de mejora del SI- EITP, que permita implementar un proceso de mejora continua , la mejora se gestiona por medio de una estrategia interna basada en el autoconocimiento de los tres procesos clave de los Sistemas Integrados.

La efectividad del Sistema de Gestión de la Calidad se mide por el número de mejoras implementadas para lograr el efecto deseado, combina la eficacia y la eficiencia al realizar la mejora optimizando los recursos y los esfuerzos.

La gestión de la calidad genera: 1) reflexión y participación; 2) orientación hacia la mejora y 3) difusión de las prácticas pedagógicas, organizativas y territoriales mejoradas.

Por ello, se definen a continuación las prácticas por cada uno de los procesos que la Gestión de la calidad asume en el proceso de mejora interna y consolidación de los SI- EITP.

Procesos pedagógicos:

En esta etapa se desarrolla una oferta educativa diversificada, pertinente y de calidad basada en la propuesta pedagógica como hilo conductor de todo el proceso educativo, esto se traduce en las siguientes prácticas:

- h) **El estudiantado desarrolla competencias** relacionadas con las asignaturas y las que surgen de las necesidades y visiones del contexto. Éstas se desarrollan por medio de metodologías activas que son parte de secuencias didácticas que concluyen en procesos de aprendizajes planeados y fundamentados.
- i) **El cuerpo docente planifica, desarrolla, evalúa y mejora** permanentemente su práctica como un cuerpo colegiado por medio de una propuesta pedagógica del sistema integrado que nutre y articula la planificación pedagógica de la sede escolar y el planeamiento didáctico aplicando principios de inclusión.
- j) **Se desarrollan adaptaciones curriculares** al contexto sociocultural y las necesidades específicas de aprendizaje y de socialización de todos y cada uno de los estudiantes, atendiendo la diversidad.
- k) **Se aplica una evaluación inclusiva de los aprendizajes**, en donde cada niño es comparado consigo mismo y no con los demás, se eliminan las pruebas de lápiz y papel como instrumentos únicos estandarizados de evaluación de los aprendizajes, privilegiando la evaluación diagnóstica y formativa, con estrategias de *evaluación auténtica*.
- l) **Se diversifican las experiencias de aprendizaje** para lograr el desarrollo integral del estudiantado, fortaleciendo el humanismo por medio del arte, la cultura, la recreación y el deporte; así como la socialización por medio de actividades de cohesión social y ciudadanía, dentro del SI EITP y en las comunidades.
- m) **Se aplican pautas de organización escolar basadas en el concepto de ciclo**, tendientes a lograr la continuidad del itinerario escolar y el desarrollo de competencias a lo largo de cada ciclo, estimulando las interacciones entre estudiantes del mismo grado, con los de otros grados y con los de otras sedes del Sistema Integrado (talleres, laboratorios, clubes, proyectos de aprendizaje integrado)
- n) **Se vive un clima acogedor, de buenas relaciones sociales y práctica de valores**, con identidad escolar y comunitaria que se traduce en **participación, cooperación y convivencia pacífica**. Esta convivencia es generada principalmente por el equipo docente y el equipo directivo, por medio de mecanismos de participación.

Procesos Organizativos:

En esta etapa se completa su organización y se inicia su funcionamiento, esto se traduce en condiciones y acciones verificables tales como:

Visión compartida: Orienta acciones, delimita prioridades sobre las que se organizan recursos y esfuerzos para lograr la propuesta pedagógica de común acuerdo.

Estructura organizativa funcionando que define roles, funciones, niveles de toma de decisiones, consulta, asistencia técnica, etc.

Convivencia y clima relacional: Fomento de la capacidad de relacionarse con inclusión, respeto mutuo, justicia, pluralismo y libertad para alcanzar los objetivos comunes.

Liderazgo del equipo directivo y técnico para orientar los procesos pedagógicos hacia la mejora continua.

Eficacia en la gestión con enfoque en la mejora, esta se mide por el número de mejoras implementadas para lograr los efectos deseados combinando la eficacia y la eficiencia.

Gobernabilidad en la búsqueda de la autonomía escolar, traducida en la capacidad del organismo directivo para emitir lineamientos, políticas para ejercer la autonomía escolar y promover valores de respeto a la legalidad e institucionalidad del Sistema Educativo.

Procesos territoriales

Esta etapa marca la maduración de los procesos territoriales en aplicación de estrategias y acciones que resuelven los principales problemas de cobertura y pertinencia del territorio con participación y corresponsabilidad de los distintos agentes que interactúan y conviven en él. Esto se traduce en:

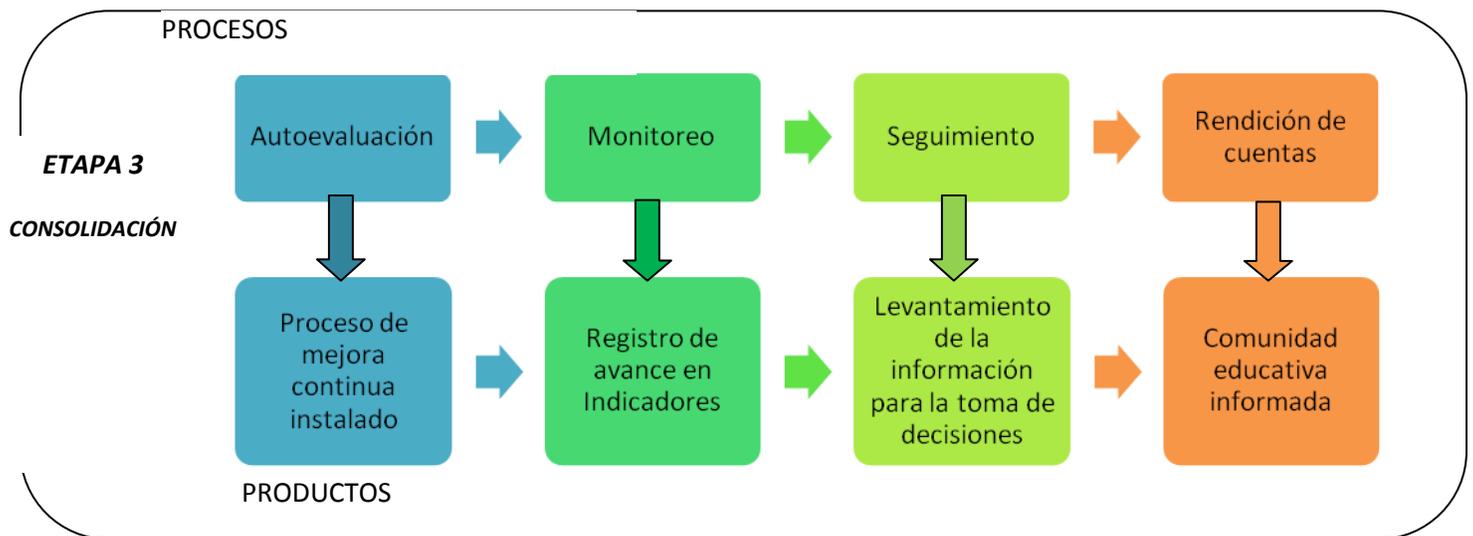
a. **Equilibrio de la oferta y la demanda** educativa: Se ha ampliado la oferta educativa en los niveles educativos, acorde a la cantidad de niños, niñas y adolescentes en edad escolar, mediante el ordenamiento de sedes, secciones, personal docente y la creación de más servicios de acuerdo al diagnóstico.

b. **Trabajo coordinado e integrado entre las sedes escolares**, se ha complementado la oferta formativa entre la red de centros, el estudiantado tiene acceso a espacios y recursos de la red de centros, los recursos para el aprendizaje no son exclusivos de los alumnos inscritos en cada centro, se comparten con el resto de acuerdo a planificación pedagógica del sistema.

c. **Cohesión de la escuela con el territorio**, por medio de la generación de alianzas, la corresponsabilidad y participación de los agentes del territorio para superar las barreras que impiden el desarrollo educativo asociado al desarrollo local sostenible y sustentable.

d. **Mejora de los indicadores educativos** del Sistema Integrado: Deserción, ausentismo, sobre edad, rendimiento académico y otros que determinen para el proceso de mejora interna.

Las fases que se delimitan en la etapa 3 de la implementación son las siguientes:



Estas 4 fases, también constituyen procesos interrelacionados entre sí, por medio del registro y análisis de la información se descubren áreas de mejora; con el seguimiento a los procesos y el acompañamiento a los actores claves, se analizan y acuerdan las alternativas de solución, se garantiza que estas se orienten hacia la mejora según indicadores, con el monitoreo se levanta información, se procesa y por medio de la autoevaluación se valora respecto al logro de los objetivos, cumplimiento de metas y se toman nuevas decisiones. Cada cierto tiempo se establece la rendición de cuentas para informar a los actores locales y a los diferentes niveles y socios estratégicos de los logros obtenidos en el proceso de transformación gradual de la realidad educativa del territorio por medio del SI- EITP. A todo este proceso se le denomina **Sistema de gestión de la calidad**.

A continuación describimos cada proceso.

3.1 AUTOEVALUACIÓN

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, define evaluar como "señalar el valor de una cosa"; o bien, "estimar, apreciar, o calcular el valor de una cosa". Podemos decir, por tanto, que evaluar es asignar un valor a algo.

La evaluación es "una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático, en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación" ⁴(Pedro D. Lafourcade.1972)

"La Mejora de la Calidad de las instituciones debe ser el objetivo esencial de la evaluación de la calidad. La evaluación debe permitir la rendición de cuentas a los diferentes actores involucrados en el que hacer gubernamental (internos y externo) así como a la sociedad lo anterior con la finalidad de incrementar la eficacia de la gestión y externamente para ofrecer información a la ciudadanía en general". (AECID, Gestión de Calidad en la Gestión Pública)

Auto evaluación en los sistemas integrados es un encuentro, un diálogo, un intercambio y un diagnóstico de la realidad escolar y su contexto sociocultural, contribuye a identificar áreas de perfeccionamiento para consolidar o reorientar los esfuerzos. Es un proceso participativo, democrático, transparente y sistemático de los actores del Sistema Integrado, basada en información confiable, identifica áreas de mejora para la toma de decisiones pertinentes y oportunas.

La autoevaluación es un proceso vinculado a la visión compartida de los procesos clave: Pedagógicos, territoriales y organizativos. Sus resultados son de uso interno, su divulgación externa será una decisión de los actores del Sistema Integrado; es coordinada por el director del Sistema Integrado y participan todos los actores en diferentes momentos y con diferentes estrategias y herramientas.

La autoevaluación es un proceso intencionado y se realiza de manera planificada con objetivos concretos y aceptados por todos los involucrados.

Descripción del proceso de autoevaluación

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<i>Instalar un proceso participativo y democrático en el cual el Sistema Integrado de EITP, reflexionen sobre sus fortalezas y limitaciones, definan áreas de mejora para lograr con efectividad los objetivos educativos planteados en la propuesta pedagógica.</i>	<i>La Dirección del Sistema integrado, coordina el proceso de autoevaluación. Convoca al consejo de directores y definen los objetivos, la metodología participativa a seguir y los procesos a evaluar. Distribuyen responsabilidades entre los diferentes</i>

⁴ MINED, Programa Escuela Diez, Autoevaluación institucional, Capítulo1: Visión general de la evaluación. Pág. 3- 4

<p style="text-align: center;">Descripción</p> <p><i>La autoevaluación se basa en el sistema de gestión de la calidad, está orientada a encontrar áreas de mejora en los procesos clave del sistema integrado que limitan el logro con efectividad de los objetivos de la propuesta pedagógica del sistema integrado de EITP.</i></p> <p><i>Para ello se instala un proceso interno, sistemático, participativo que utiliza estrategias e instrumentos que permiten recolectar evidencias sobre aspectos pactados, sobre los cuales se reflexiona y se orientan hacia la mejora o consolidación.</i></p>	<p><i>consejos para la elaboración de los instrumentos que se utilizarán para la recolección de la información o la definición de las evidencias que determinen el estado de los procesos y las áreas de mejora.</i></p> <p><i>Se organiza la estrategia de participación de los actores internos y de los agentes del territorio, los tiempos y la sistematización de los productos.</i></p> <p><i>Se organizan sesiones de reflexión y retroalimentación de los procesos con el enfoque de investigación- acción, con el propósito de desarrollar una espiral de mejora continua.</i></p> <p><i>La sistematización de la mejora permite aportar al conocimiento pedagógico del sistema integrado y desarrollar condiciones para que la práctica sistematizada pueda ser compartida con otros sistemas o entre las sedes escolares del mismo sistema.</i></p>
<p style="text-align: center;">Participantes</p> <p>OCCSI</p> <p><i>Director del Sistema Integrado</i></p> <p><i>Consejos de Directores, pedagógico, estudiantil y de padres y madres de familia</i></p> <p><i>Coordinadores de área y de nivel</i></p> <p><i>Administrador</i></p> <p><i>Subdirectores, Docentes, estudiantes</i></p> <p><i>Consejos consultivos.</i></p>	<p><i>Los procesos que se incluyen en la autoevaluación son los procesos claves de los sistemas integrados: Pedagógicos, Territoriales y organizativos.</i></p> <p><i>Existen instrumentos que pueden ser considerados para apoyar la autoevaluación, uno de ellos es el Índice de Inclusión, adaptado al contexto salvadoreño que permite medir la cultura, las prácticas y la organización para el desarrollo de una educación inclusiva.</i></p>
<p>Productos</p>	
<p><i>Proceso de auto evaluación instalado y orientado hacia la mejora continua.</i></p>	

3.2 MONITOREO INTERNO

El monitoreo es un proceso continuo de recolección y análisis de información:

- Para medir el desempeño de un proyecto, un programa o una política en cuanto a los resultados esperados.
- Para brindar informaciones sobre la implementación y la gestión del programa, proyecto o política pública.

En el SI-EITP se hace uso de diversos procesos de levantamiento y producción de información a nivel territorial y de sede escolar, de tal manera que se articulen en un solo sistema de información único, que permita la toma de decisiones de mejora oportuna y responder a las necesidades de información de diferentes usuarios o desde diferentes perspectivas.

El monitoreo es un proceso dinámico que se planifica en los diferentes niveles de actuación, a nivel de aula, sede y Sistema Integrado, es un auxiliar del seguimiento, acompañamiento y de la autoevaluación. A continuación un ejemplo de cómo se pueden dar algunas interacciones entre los diferentes y como aporta a los procesos clave, aclarando que cada nivel de actuación podrá identificar los indicadores de monitoreo asociados a los indicadores nacionales y los no asociados que responden a sus necesidades y problemáticas locales para fortalecer la autonomía escolar, estos varían de acuerdo a las etapas y los momentos de ejecución.

NIVEL DE ACTUACIÓN	ACTOR	ROL PARA EL MONITOREO	PROCESO DE MEJORA ASOCIADO	PARTICIPANTES EN LA MEJORA
Aula/espacio educativo	Docentes	Monitorea: Resultados de la evaluación sumativa. Participación en clase Registros de conducta asociada a la práctica de valores y socialización. Asistencia. Participación de la familia Entrega de tareas Participación en talleres, laboratorios, clubes, actividades de cohesión social.	PLANEAMIENTO PEDAGÓGICO-DIDÁCTICO PROPUESTA PEDAGÓGICA.	Docentes Estudiantes Padres y madres de familia Directivos de la sede escolar Docentes itinerantes Coordinadores de área y de nivel Asistente Técnico Pedagógico
		Monitorea avance en la mejora de la práctica pedagógica: -Planificación didáctica -Metodologías activas -Evaluación inclusiva -Laboratorios y talleres de aplicación -Adaptaciones curriculares	PLAN LOCAL DE DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE	Docentes Directivos de la sede escolar Docentes itinerantes Coordinadores de área y de nivel Asistente Técnico Pedagógico ESMA Nivel central

Construcción propia

Descripción del proceso de Monitoreo

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<p><i>Registrar y analizar información clave que permita identificar el avance o estancamiento de los indicadores en el proceso de transformación gradual de la realidad educativa del Sistema Integrado</i></p>	<p><i>La Dirección del Sistema Integrado, coordina el proceso de monitoreo</i></p> <p><i>Convoca al consejo de directores y definen los indicadores a monitorear en cada uno de los procesos clave. Determinan la metodología, los actores que participan. Se sugiere que los indicadores del componente pedagógico sean definidos por el equipo pedagógico en acompañamiento técnico de los coordinadores de área y de nivel y la representación estudiantil</i></p> <p><i>Los indicadores del componente territorial sean definidos con los consejos consultivos y se tome en cuenta a otras organizaciones intersectoriales como los Comités locales de derechos asociados a los gobiernos municipales y con la representación de padres y madres de familia.</i></p> <p><i>Los indicadores de organización sean definidos por representantes del OCCSI, Consejo de Directores, Director y administrador del Sistema Integrado.</i></p> <p><i>Para su definición se sugiere que se tome en cuenta la matriz de indicadores nacional para los Sistemas Integrados y el índice de inclusión.</i></p> <p><i>Cada equipo responsable diseña el plan de monitoreo, en donde determina, tiempos, actores, estrategias y herramientas.</i></p> <p><i>El director del Sistema Integrado organiza un equipo pequeño para integrar y articular las estrategias, los tiempos y los actores para los diferentes monitoreos, diseñando el Plan de Monitoreo de procesos clave del sistema integrado de EITP.</i></p> <p><i>Para su ejecución se distribuyen responsabilidades con participación de los actores internos y de los agentes del territorio para la recolección y análisis de la información.</i></p>
<i>Descripción</i>	
<p><i>Este proceso se orienta a registrar y analizar la información en el desarrollo de los procesos pedagógicos y territoriales pactados en la propuesta pedagógica, así como los procesos de organización administrativa tendientes a lograr gobernabilidad y gestión escolar efectiva para descubrir áreas de mejora.</i></p> <p><i>Se realiza a través del uso de instrumentos.</i></p>	
<i>Participantes</i>	
<p>OCCSI</p> <p><i>Director del Sistema Integrado</i></p> <p><i>Consejos de Directores, pedagógico, estudiantil y de padres y madres de familia</i></p> <p><i>Coordinadores de área y de nivel</i></p> <p><i>Administrador</i></p> <p><i>Subdirectores, Docentes, estudiantes</i></p> <p><i>Consejos consultivos.</i></p>	
<i>Productos</i>	
<p><i>Plan de Monitoreo de procesos clave del sistema integrado de EITP</i></p> <p><i>Prácticas de monitoreo (registro y análisis) de indicadores de calidad y equidad en los tres procesos clave del SI- EITP</i></p>	

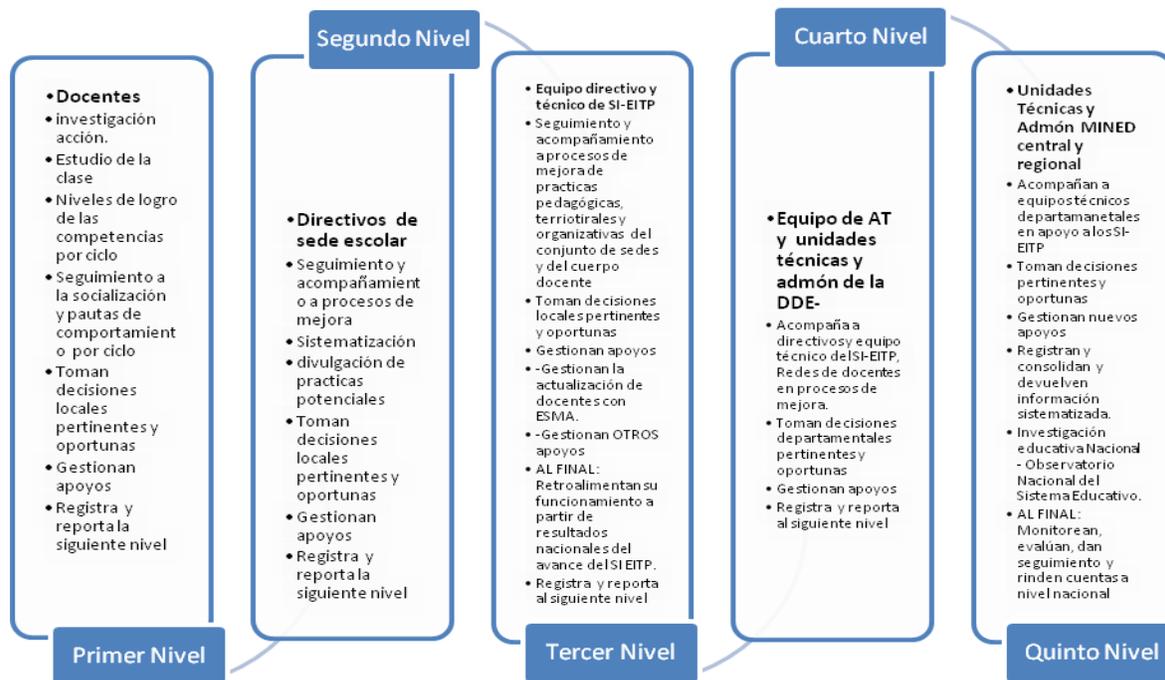
3.3 SEGUIMIENTO Y ACOMPAÑAMIENTO EN EL SI-EITP

El seguimiento es un proceso inherente al desarrollo de programas y proyectos para apoyar la mejora del sistema integrado hacia el logro y concreción del modelo pedagógico, el avance en los procesos territoriales, la mejora de la gobernabilidad y la gestión escolar que incluye la verificación del uso correcto de los bienes y el buen desempeño de los servicios adquiridos. Internamente el seguimiento es transformado en acompañamiento técnico. **Se da seguimiento a los procesos, a las personas se les acompaña con procesos de reflexión crítica para la transformación de las prácticas.**

El seguimiento “...observa continuamente la evolución del rendimiento respecto de lo previsto y ejecutado mediante reuniones de análisis de datos, sobre las metas, indicadores y actividades establecidos en los planes. Proporciona información continua sobre el nivel de progreso el cual se registra periódicamente (metas, indicadores y actividades) mediante sistemas de recolección de información, análisis y presentación de informes periódicos.”⁵

Con el seguimiento y acompañamiento se definen estrategias para asegurar que los hallazgos del monitoreo sean superados mediante procesos de mejora continua, basados en la reflexión sobre la práctica, por ellos se estimula la práctica de la investigación acción y el estudio de la clase como estrategias para mejorar los procesos pedagógicos. A continuación un ejemplo de las relaciones que se establecen en los diferentes niveles de actuación en el proceso de seguimiento y acompañamiento.

NIVELES DE SEGUIMIENTO Y ACOMPAÑAMIENTO EN EL SI EITP



Descripción del proceso de seguimiento y acompañamiento en el SI- EITP

Objetivo	Acciones
----------	----------

⁵ (MINED, Módulo IV “La Gestión Administrativa para una Educación Inclusiva”, MINED, Octubre, 2013, dirigido a Directores (as) y subdirectores (as) en el proceso de Inducción en Gestión Escolar del SI EITP.

<p><i>Garantizar que las áreas de mejora descubiertas en el monitoreo sean superadas con la participación de los propios actores y el apoyo de los diferentes niveles de actuación.</i></p>	<p><i>La Dirección del Sistema integrado, en corresponsabilidad con la Dirección Departamental de Educación coordina los procesos de seguimiento y acompañamiento a la consolidación del Sistema Integrado de EITP.</i></p>
<p style="text-align: center;">Descripción</p>	<p><i>Sobre la base de estructura organizativa funcional del sistema, organiza el seguimiento y acompañamiento técnico a los procesos de mejora que se han identificado en el monitoreo.</i></p>
<p><i>La consolidación del sistema integrado, no es un proceso lineal, por ello cada etapa del proceso es acompañada de estrategias de Gestión de la Calidad que le permite superar cada fase y cada etapa con éxito, logrando los objetivos para los cuales se ha definido.</i></p> <p><i>También la Gestión de la Calidad se instala como eje en la etapa de consolidación, porque garantiza que los procesos que han madurado sean sostenibles en el tiempo, ello requiere de la definición de estrategias participativas para garantizar la mejora y la consolidación de los mismos.</i></p>	<p><i>Las estrategias son diversas y pactadas con los involucrados en la acción de mejora.</i></p> <p><i>Los procesos participativos son la base del seguimiento, los propios actores son los que definen los indicadores, identifican las áreas de mejora y diseñan las alternativas de solución. En este proceso es importante la recolección de evidencias e información sobre el avance en la mejora, ello permite que los actores internos y los agentes de acompañamiento puedan apoyar oportuna y pertinentemente de acuerdo a sus roles en el sistema.</i></p>
<p style="text-align: center;">Participantes</p>	<p><i>En los procesos pedagógicos los actores principales son el estudiantado, los equipos y el cuerpo docente y las familias, los coordinadores de área y de nivel, los docentes itinerantes.</i></p>
<p><i>OCCSI</i> <i>Director del Sistema Integrado</i> <i>Consejos de Directores, pedagógico, estudiantil y de padres y madres de familia</i> <i>Coordinadores de área y de nivel</i> <i>Administrador</i> <i>Subdirectores, Docentes, estudiantes</i> <i>Consejos consultivos.</i></p>	<p><i>En los procesos territoriales los principales actores son los consejos consultivos y el consejo y comité de padres y madres de familia.</i></p> <p><i>En los procesos organizativos es el OCCSI, el director del Sistema Integrado, el consejo de directores y el administrador.</i></p> <p><i>Al igual que en el monitoreo puede diseñarse un plan de seguimiento y acompañamiento técnico a los procesos.</i></p> <p><i>Este proceso requiere planificación porque conjuga los tiempos de los actores para la ejecución de acciones de mejora y la reflexión participativa de la práctica para instalar la espiral de la mejora continua en los procesos identificados.</i></p>

Productos

Plan de acompañamiento técnico y seguimiento a la calidad diseñado y en funcionamiento.

3.4 RENDICIÓN DE CUENTAS EN EL SI- EITP

Se expresa en una estrategia de comunicación: Tiene como propósito una información ágil y oportuna del acontecer educativo-participativo del territorio, intercambiar experiencia entre los SI-EITP, documentar la práctica de transformación en la educación salvadoreña y difusión de acuerdos y resultados parciales y totales de la oferta formativa y sus resultados, las estrategias de territorialidad asociadas al desarrollo local, del avance en la gobernabilidad y en la gestión efectiva y con ello en la gestión, desarrollo y resultados de proyectos y programas que apoyan la transformación en el SI- EITP. Así mismo de difundir los resultados que se reciban del sistema de monitoreo, evaluación y seguimiento con perspectiva nacional.

La Difusión de Resultados trasciende la simple organización y distribución de informes, ya que pasa a concebirse “bajo la concepción del término diseminación (sembrar, esparcir), es decir que la comunicación debe depositar el germen de mejora en aquellos terrenos mejor dispuestos para hacerlo fructificar”⁶. Esto implica adoptar una actitud activa y utilizar una multiplicidad de recursos comunicativos a fin de dar respuesta a las demandas o necesidades de información explícitas o implícitas de las audiencias involucradas.

La difusión y rendición de cuentas puede realizarse mediante la apertura de espacios regionales, departamentales, municipales y territoriales como foros, congresos, coloquios, mesas redondas, jornadas, ferias, debates, etc. Con apoyo de múltiples tipos de materiales creativos y el uso de diversos medios de comunicación, principalmente las TICs. Todo ello en el marco de la Política de transparencia gubernamental.

Se prevé que cada Sistema Integrado cuente con una estrategia de comunicación a nivel territorial que le permita informar y rendir cuentas.

⁶ OEI, TIANA FERRER, Alejandro. “Tratamiento y Uso de la Información en Evaluación”, Programa de Evaluación de la Calidad de la Educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España 2000.

Descripción del proceso de Rendición de cuentas.

<i>Objetivo</i>	<i>Acciones</i>
<p><i>Informar y responder sobre el trabajo realizado, evaluando avances, logros y dificultades en el cumplimiento de los objetivos definidos en la Propuesta Pedagógica y el POA del sistema integrado.</i></p>	<p><i>Conformar la comisión para la rendición de cuentas: esta es representativa de los sectores, la preside el coordinador del OCCSI y se auxilia del director del Sistema Integrado, participan: Directores, docentes, estudiantes, representantes de la familia, miembros del OCCSI.</i></p> <p><i>Programar la fecha de la rendición de cuentas</i></p> <p><i>Informar el día y hora a la DDE.</i></p> <p><i>Desarrollar la estructura del informe, la comisión podrá solicitar asesoría al equipo técnico departamental y nacional.</i></p> <p><i>Invitar a la comunidad educativa y agentes del territorio a la rendición de cuentas. Se debe asegurar la convocatoria con la confirmación de la asistencia.</i></p> <p><i>Elaborar la presentación para la rendición de cuentas y ayudas audiovisuales con gráficos y cifras que apoyen las explicaciones del director del SI- EITP y el coordinador del OCCSI</i></p> <p><i>Elaborar la liquidación de fondos en los formularios oficiales</i></p> <p><i>Preparar la organización para la actividad de rendición de cuentas de manera creativa, con actividades culturales previas, intermedias y posteriores.</i></p> <p><i>Preparación de la logística para la actividad</i></p> <p><i>Desarrollar la rendición de cuentas</i></p> <p><i>Elaboración de la memoria de la actividad</i></p>
<p style="text-align: center;"><i>Descripción</i></p> <p><i>Es el compromiso que tienen los organismos de administración de difundir o informar sobre los principales resultados obtenidos y el uso de los recursos asignados para el año lectivo con el propósito de informar, explicar, justificar a la comunidad educativa las decisiones tomadas durante el año lectivo. Por medio de la rendición de cuentas se desarrolla un dialogo con la comunidad que contribuye a fortalecer el desarrollo educativo en el territorio del SI- EITP; se transparenta la gestión porque se aclaran dudas sobre el manejo de los recursos y sobre decisiones tomadas, esto da legitimidad ante la comunidad y el territorio.</i></p> <p><i>La rendición de cuentas genera participación ciudadana en la gestión gubernamental y fiscalización social en el ejercicio de la función pública, promueve la efectividad del sistema integrado como institución pública y el acceso a la información por parte de la ciudadanía.</i></p> <p><i>De acuerdo a la normativa se rinde cuentas anuales entre el 15 de octubre hasta el 16 de noviembre a toda la comunidad educativa: docentes, familias, estudiantes, líderes comunitarios, autoridades locales, Comités Locales de Derechos, cooperantes, micro y pequeños empresarios, y todos los actores que interactúan con las sedes escolares.</i></p> <p><i>Las Direcciones Departamentales envían un delegado al evento de rendición de cuentas anual y el informe básicamente contiene lo siguiente:</i></p> <p><i>Lo que nos propusimos hacer</i></p> <p><i>Compromisos y acuerdos de la propuesta pedagógica y POA</i></p> <p><i>Proyectos y programas ejecutados</i></p> <p><i>Qué hicimos y porqué lo hicimos de esa manera</i></p>	<p>Sobre que rendir cuentas:</p> <p><i>Indicadores educativos: matrícula, deserción, repitencia, promoción,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a. Rendimientos académicos y logros del desarrollo por nivel b. Convivencia escolar: Derechos, valores, organización escolar, planes de riesgos, democracia, participación, reducción de violencia escolar, etc. c. Fortalecimiento educativos: <ul style="list-style-type: none"> <i>a. actividades curriculares , nuevas áreas de formación</i> <i>b. Estrategias para eliminar barreras de aprendizaje</i> <i>c. Acciones de inclusión para niños y</i>

<p>Qué dificultades enfrentamos y como las superamos Con que recursos financieros y materiales y con qué personas Cómo se beneficiaron los estudiantes y la comunidad Que nos proponemos para el próximo año</p>	<p>jóvenes en desventaja.</p> <p>d. Desarrollo de la Ciencia, tecnología e innovación escolar.</p> <p>e. Deportes</p> <p>f. Actividades artísticas</p> <p>g. Actividades recreativas</p> <p>h. Actividades de cohesión social y contribución comunitaria</p> <p>i. Apoyo a emprendimientos locales.</p>
<p>Participantes</p>	
<p>OCCSI Director del Sistema Integrado Consejos de Directores, pedagógico, estudiantil y de padres y madres de familia Coordinadores de área y de nivel Administrador Subdirectores, Docentes, estudiantes Consejos consultivos. Comunidad educativa ampliada Comités locales de derechos.</p>	<p>d. Infraestructura: nuevos espacios, deterioro, proyecciones: Aulas, espacios recreativo y de deportes, salones EITP, obras de accesibilidad.</p> <p>e. Servicios complementarios: Uniformes, útiles, zapatos, alimentación escolar, transporte, recursos tiflológicos.</p> <p>f. Coordinaciones y alianzas:</p> <p>a. Institucional con unidades del MINED</p> <p>b. Instituciones del Estado: MINSAL, Gobierno municipal, ISNA, Ministerio del Medio ambiente, MAG, otros.</p> <p>c. Organizaciones comunitarias: Iglesias, ONG's, Red de atención compartida, Adesco, voluntarios, etc.</p> <p>g. Presupuesto del Si- EITP</p> <p>a. Detalle de fondos recibidos</p> <p>b. Detalle de fondos ejecutados</p> <p>c. Donaciones</p> <p>d. Fondos comprometidos</p> <p>e. Informar sobre liquidaciones ante la departamental</p> <p>h. Organización y administración del Si- EITP</p> <p>a. Planta docente del SI- EITP</p> <p>b. Grados, ciclos y niveles que atiende cada sede escolar</p> <p>c. Talleres , laboratorios, clubes que ofrece cada sede</p> <p>d. Horarios y jornadas que atiende cada sede</p>
<p>Productos</p>	
<p>Informe de rendición de cuentas elaborado Liquidación de fondos ejecutada Jornada anual de rendición de cuentas ejecutada. Memoria de rendición de cuentas elaborada.</p>	

B. Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento (Nacional)

El presente sistema constituye un proceso en construcción que dará respuesta a necesidades de información de carácter nacional, respetando la dinámica específica que se desarrolla en materia de auto-evaluación, monitoreo, seguimiento y rendición de cuentas al interior de cada SI EITP en el marco del sistema de gestión de calidad.

Objetivo: Retroalimentar estratégica y operativamente el proceso de implementación del modelo educativo SI-EITP por medio de un sistema de monitoreo y evaluación unificado y participativo, que contribuya a la mejora continua de la educación sustentando la toma de decisiones y el ejercicio de la transparencia y rendición de cuentas.

MARCO NORMATIVO:

Normas técnicas de control interno específicas del MINED (28 noviembre 2013) -Seguimiento y Evaluación de Objetivos y Metas. Art. 51.- Trimestralmente, la Dirección de Planificación dará seguimiento y evaluará el cumplimiento de objetivos y metas institucionales. Los directores y gerentes de las diferentes unidades organizativas, proporcionarán seguimiento periódico al de sus correspondientes áreas; así como también, de los indicadores establecidos en el Plan de Gobierno, a fin de realizar acciones correctivas o preventivas de forma oportuna, que contribuyan al logro de los objetivos y metas institucionales. La evaluación del cumplimiento de objetivos y metas de proyectos financiados con recursos provenientes de préstamos o de los organismos nacionales e internacionales, lo realizará la Gerencia de Proyectos.

Las diferentes unidades organizativas en sus correspondientes áreas de gestión, serán responsables de documentar todas las actividades de seguimiento y evaluación que realizarán por corresponder a los medios de verificación.

Evaluaciones de las Capacitaciones

Art. 177.- La calidad de la capacitación recibida, se someterá a evaluación de los participantes mediante la evaluación del evento, de manera que se obtenga retroalimentación y se puedan mejorar los aspectos necesarios en próximas capacitaciones. Art. 237.- La Dirección Nacional de Educación, por medio de la Gerencia de Seguimiento a la Calidad, dará seguimiento a los procesos normativos pedagógicos de gestión y evaluación educativa mediante estrategias de asistencia técnica, revisión de criterios e indicadores y la aplicación de pruebas estandarizadas para retroalimentar y generar procesos de mejora en la calidad educativa. - Art. 240.- La Gerencia de Seguimiento a la Calidad, mediante el Departamento de Seguimiento

a la Gestión Escolar, implementará estrategias de evaluación y de seguimiento; así como también, propondrá acciones de mejora al desarrollo de los procesos de calidad en los centros educativos públicos. - Art. 260.- La Dirección Nacional de Educación, implementará progresivamente una estrategia de monitoreo, seguimiento y evaluación de los procesos pedagógicos y de gestión escolar, basada en criterios de calidad y orientada hacia la mejora permanente de los servicios que ofrezcan los centros educativos públicos. Art. 263.- El Censo Escolar, será un proceso anual que realizará el MINED, con la participación de diferentes unidades, proceso coordinado por la Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística...

CAPITULO V: NORMAS RELATIVAS AL MONITOREO. Monitoreo sobre la Marcha

Art. 361.- La máxima autoridad, los directores, gerentes y demás jefaturas, estarán en la obligación de realizar actividades de supervisión de forma periódica e integrada, previo y durante la ejecución de las operaciones, con el propósito de comprobar que los subalternos realicen sus actividades, de conformidad a los lineamientos establecidos y tomar las acciones correctivas que sean aplicables. Las actividades de control realizadas, deberán documentarse.



Acciones Consideradas

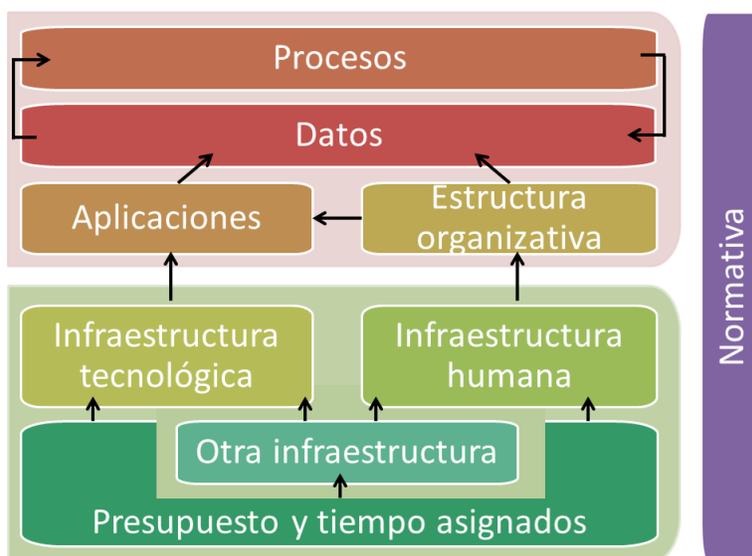
- Evaluación ex ante
- Línea de base
- Monitoreo (De indicadores)
- Evaluación de medio término o diagnóstica
- Evaluación desde la perspectiva de los beneficiarios

- Evaluación de resultados
- Evaluación de impacto

Indicadores a considerar según acción

	Indicadores	Acción
Proceso	Insumos	Monitoreo
	Actividades	Monitoreo
	Productos	Monitoreo
Resultados	Resultados de corto plazo	Evaluación
	Resultados de mediano plazo	Evaluación
	Resultados finales (impacto)	Evaluación

Sistema de Información: Monitoreo y Evaluación



MECANISMOS PARA EL MONITOREO

Se proponen los siguientes mecanismos:

- Monitoreo de proyectos (desde el nivel central hacia los centros educativos).
- Monitoreo de procesos con participación de implementadoras.
- Monitoreo de procesos con participación de todos los actores
- Monitoreo virtual

a) **Mecanismo para el monitoreo de proyectos (desde el nivel central hacia los centros educativos).**

El primer mecanismo está orientado a los procesos en los que no hay participación de implementadoras. Para ello, el Comité Estratégico Operativo del SI EITP, el cual depende del vice-despacho y en el que participan los directores nacionales bajo la coordinación del Director Adjunto de SI EITP, validó y acordó la siguiente propuesta:

Mecanismo de monitoreo a proyectos

DA SIEITP /DEPLA*	DNE/GSC	LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	PROCESAMIENTO
PRESENTA NECESIDADES DE INFORMACIÓN Y LISTADO DE CE A LA GSC	DISEÑA INSTRUMENTOS	Alternativa 1: Cada Unidad técnica especializada realiza su seguimiento físico de bienes y servicios (Cada Unidad hace su programación de salidas en coordinación con la Gerencia de Logística y envía copia a la GSC y DA SIEITP/DEPLA)	Para ambas alternativas, quien levanta la información la digita y la envía a la GSC
	REALIZA INDUCCIÓN (Para la aplicación)	Alternativa 2: Crear equipos ad-hoc para el seguimiento físico a las actividades según programación física anual del proyecto. (La Gerencia de Logística elabora programación de salidas)	GSC: Consolida y pasa a la DA SI EITP
		Acuerdo CEO: Utilizar preferentemente la alternativa 1 y dependiendo del alcance en la cobertura de la actividad del proyecto, aplicar la alternativa 2.	DA SI EITP: Analiza resultados para fines de retroalimentación y hace consolidado global del proyecto, pasando informe a la Dirección Nacional de Planificación.

San Salvador, marzo de 2014

b) **Mecanismo de seguimiento con participación de implementadoras**

La Dirección Adjunta propone la estrategia de seguimiento y participa en su definición de manera conjunta con la GSC y demás actores. El mecanismo que se propone ha sido sistematizado a partir del avance que una

de las implementadoras ha creado y se encuentra desarrollando actualmente con el grupo de SI EITP Naturales o reconocido como GOES. Para ello se ha realizado reuniones de coordinación entre la DNE/GSC, DA SIEITP/GPP y DEPLA y la Universidad “José Simeón Cañas” (UCA) y realizado entrevistas a técnicos participantes para obtener información de referencia. En este caso, el mecanismo es aplicable al proceso de formación (inducción/especialización) del proyecto “Mejoramiento de la Calidad de la Educación” BIRF 8110-SV, que se desarrolla actualmente.

Mecanismo con participación de implementadoras

DA SI EITP/ DEPLA	DNE/GSC	LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	PROCESAMIENTO
1º-Valida Mecanismo con CEO.			12ºDA SIEITP/DEPLA: Realiza consolidado Global, analiza avance, presenta a CEO y remite a la Dirección de Planificación.
2º-Presenta necesidades de información y listado de CE a la GSC	3º- Diseño de instrumentos de consolidación (con Unidad Técnica)		11ºGSC: Realiza consolidado nacional, presenta a CEO
	4º- Reunión con referentes MINED para presentar la estrategia de seguimiento	5º-Referente MINED: Da a conocer estrategia a Jefes Regionales de Sede ESMA.	10º-Referente MINED: Traslada información a la GSC.
		6º-Jefes Regionales de Sede ESMA. -Da a conocer estrategia de seguimiento e instrumentos de consolidado a implementadoras.	9º-Jefes Regionales de Sede ESMA: Obtiene información de avance y remite a Referente MINED (Quincenalmente)
		7º-Implementadoras: a) Elaboran Plan de Seguimiento. b) Instrumentos x Sede/Secc. c) Realizan inducción a los aplicadores. d) Aplican instrumentos (con apoyo de la ATP) e) Diseñan programa de captura.	8º-Implementadoras: Recolectan y digitan información, llenan cuadros de consolidado y remiten a Jefes Regionales de Sede ESMA: (semanalmente)

c) Mecanismo con participación de los diferentes

La siguiente propuesta podrá ser construida colectivamente empezando con la identificación de variables e indicadores y diseño de instrumentos válidos para la retroalimentación de los SI EITP, en el marco del sistema de gestión de calidad, de tal manera que se produzca información estandarizada de alcance nacional para la retroalimentación del modelo educativo SI EITP en construcción.

Cuadro no. 3
Niveles, acciones de seguimiento, frecuencia y responsables

NIVELES	DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA PROBABLE y RESPONSABLE	TECNICA E INSTRUMENTO/ RECEPTOR
SI-EITP	<p>Director y Administrador del SI EITP</p> <p>Centrado en la investigación-acción e innovación de los tres componentes del SI-EITP y valorando o evaluando el avance de estos en el territorio y reportando resultados.</p>	<p>Mensual</p> <p>R//Director del organismo de administración escolar</p>	<p>-Instrumento No.2</p> <p>(Sumatoria de los cuadros 1A,1B y1C nivel de CE, pasa al ATP)</p> <p>-Cuadros de control internos. -Cuadro de seguimiento al POA del SI EITP -Reuniones mensuales. Encuentro trimestral para análisis de resultados de la Reflexión pedagógica</p>
Asistencia Técnica	<p>ATP centrados en el acompañamiento a sus directores y subdirectores en la investigación-acción e innovación en los tres ámbitos: pedagógico, centro educativo-comunidad y SI-EITP/territorio.</p> <p>-Participando en la evaluación del avance de los tres componentes del SI-EITP a nivel del territorio.</p> <p>-Coordinado la evaluación del avance del SI EITP en su área de influencia (municipio/zona).</p> <p>-Promoviendo la sistematización de prácticas educativas con potencial innovador y gestionando su divulgación en el Observatorio del MINED. Reportan resultados.</p>	<p>Mensual</p> <p>R// ATP</p>	<p>Instrumento No. 3 (Sumatoria del No.2, pasa al Jefe de Asistencia Técnica)</p> <p>-Reuniones mensuales. Encuentro trimestral para análisis de resultados de la Reflexión pedagógica</p>
Dirección Departamental	<p>Dirección Departamental centrada en la investigación-reflexión-acción e innovación del SI EITP en sus departamentos, coordinando con la instancia regional (ESMA) para la actualización de sus docentes en servicio, formación en investigación-acción e innovación a la Asistencia Técnica Pedagógica.</p> <p>-Impulsa procesos de seguimiento a procesos y proyectos, monitoreo de indicadores educativos, evaluación, retroalimentación y rendición de cuentas. Reporta resultados.</p>	<p>Mensual</p> <p>R//Jefe de Asistencia Técnica</p>	<p>Instrumento No.4</p> <p>(Sumatoria del No.3 y anexa No. 4.1)</p> <p>-Reuniones mensuales.</p> <p>Encuentro trimestral para análisis de resultados de la Reflexión pedagógica</p>
	<p>Acá Juegan un rol importante, tanto el Coordinador Técnico del SI-EITP como el Apoyo Administrativo contratados por el proyecto BIRF 8010-SV, quienes se desempeñarán para velar por el seguimiento específico de los SI-EITP en el marco de los indicadores del</p>	<p>Mensual</p> <p>R//Jefe de Asistencia Técnica</p>	<p>Instrumento No. 4.1 Proyectos (Pasa a su Administrador de Contrato y lo incluye en su informe mensual que presenta a la DA SI EITP).Participa en</p>

	proyecto BM a nivel Departamental tomando como insumo la información reportada en los niveles anteriores.		actividades de seguimiento de la DDE
Unidades Técnicas especializa	Unidades técnicas especializadas del nivel central Centradas en el seguimiento de sus procesos y acciones en el marco de proyectos, haciendo uso de resultados de la sistematización que va generando la investigación-acción y el seguimiento a nivel nacional para retroalimentar los procesos técnico-normativos especializados.	Mensual R//Jefe de Unidad Técnica especializada	Instrumento No. 5
DNE/ Gerencia de Seguimiento a la Calidad (GSC)	GSC-Mide indicadores educativos a partir de la información recibida en el marco de un sistema único de monitoreo y evaluación del SI EITP. -Reportando avances del SI EITP al Comité Estratégico Operativo del SI EITP (CEO) con copia a la Dirección Adjunta de SI EITP. Toma de decisiones de mejora al SI EITP.	Mensual y según frecuencia de los Indicadores de proyectos	
DA SIEITP	-Vela por el desarrollo de procesos integrados en el marco del SI EITP y reporta resultados globales a la Dirección de Planificación y Organismos de los proyectos de apoyo bajo su responsabilidad.	Según desarrollo de Etapas, fases y actividades de la implementación y según frecuencia de los Indicadores de proyectos: Quincenal, Mensual, trimestral, semestral y anual. R//Director, Gerencias, Departamento de Planificación y Dep.de Administración.	
Dirección de Planificación del MINED	-Vela por una planificación estratégica y operativa integrada para potenciar el desarrollo del SI EITP y demás prioridades del MINED, realizando seguimiento a lo planificado y seguimiento físico a la ejecución de proyectos. Reporta avances a Titulares.	Quincenal, mensual, trimestral, anual. R//Director, Gerencias, Departamentos	

Efecto de retroalimentación:

Se prevé un efecto en espiral en doble vía de tal manera que la información que se fluye desde la instancia local, pasando por las instancias intermedias que hacen su respectivo consolidado con uso oportuno de información, continúan brindando información a las instancias subsiguientes hasta llegar al nivel central para ser consolidada y proporcionar información para la toma de decisiones de medidas de política con alcance nacional, la cual podrá ser devuelta con efecto cascada para fines de información y retroalimentación pertinente.

Rendición de cuentas: Se expresa en una estrategia de comunicación nacional: Tiene como propósito una información ágil y oportuna del acontecer educativo, intercambiar experiencias, divulgar práctica transformadoras, difusión de resultados de los procesos pedagógicos/mejora de la calidad, organizativos/gobernabilidad y territoriales/gobernanza a nivel nacional.

RECURSOS PROGRAMADOS PARA LA ETAPA 3

Transferencia de funcionamiento escolar de acuerdo a plan Operativo Anual presentado:

- Mantenimiento de infraestructuras y mantenimiento de laboratorios tecnológicos
- Material educativo: Para el desarrollo de talleres, laboratorios, clubes, material gastable, recursos didácticos, material deportivo y cultural, etc.
- Pago de personal de la red de centros: Docentes itinerantes, talleristas, promotores deportivos, instructores, personal administrativo y de servicios y otros de acuerdo a POA.
- Pago de servicios básicos de la red de centros: Agua, energía, telefonía, conectividad.
- Presupuesto para PAESITA y PAES y divulgación de resultados.
- Presupuesto para evaluación de medio término y de impacto de proyectos específicos.

Estrategia de Expansión

El Salvador está dividido administrativamente en 14 departamentos y 262 municipios. Dentro de estos y como parte del proceso de Expansión de los Sistemas Integrados de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, 5,177 centros escolares del sector público se han integrado en 693 Sistemas, aplicando para dicha organización aspectos tales como:

- Tendencia demográfica del municipio
- Ubicación geográfica
- Riesgo social y género
- Riesgo ambiental
- Accesibilidad entre los centros educativos
- Matrícula por SI-EITP
- Flujo de matrícula por sistema o modalidad

La Tabla 1 nos muestra los totales nacionales de municipios, sistemas integrados y centros escolares que los conforman:

TABLA 1

MUNICIPIOS	SISTEMAS INTEGRADOS	CENTROS ESCOLARES
262	693	5177

I. Sistemas Integrados Banco Mundial

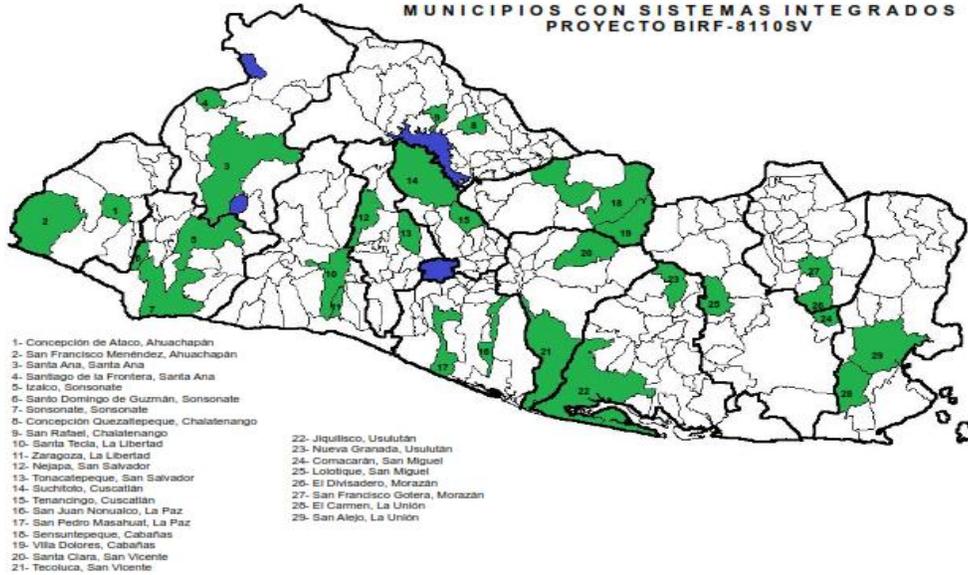
Con el Proyecto BIRF-8110SV, se están atendiendo 29 municipios (Mapa 1) en los cuales se han organizado 103 Sistemas Integrados con 898 centros escolares como se muestra en la Tabla 2:

TABLA 2

MUNICIPIOS	SISTEMAS INTEGRADOS	CENTROS ESCOLARES
29	103	898

MAPA 1

**MUNICIPIOS CON SISTEMAS INTEGRADOS
PROYECTO BIRF-8110SV**



Para lograr obtener el “Universo de Expansión de los Sistemas Integrados”, comenzaremos por restar los municipios de Banco Mundial a los de todo el país y tenemos:

TABLA 3

	MUNICIPIOS	SISTEMAS INTEGRADOS	CENTROS ESCOLARES
NACIONAL	262	693	5177
MENOS BM	29	103	898
TOTAL RESTANTE 1	233	590	4279

II. Sistemas Integrados en Franja Costera Marina (FOMILENIO II)

La Franja Costera Marina (Mapa 2) está conformada por 75 municipios repartidos en 9 departamentos en los cuales se han organizado 191 Sistemas Integrados con 1529 centros escolares (Tabla 4).

MAPA 2

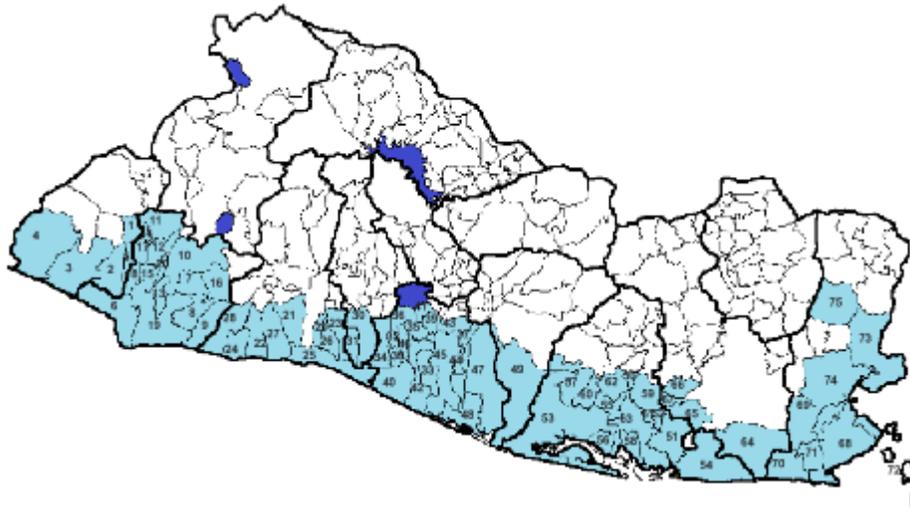


TABLA 4

MUNICIPIOS	SISTEMAS INTEGRADOS	CENTROS ESCOLARES
75	191	1529

De estos 75 municipios, se le restan 11 que ya están incluidos en los mencionados en el romano II (Sistemas Integrados Banco Mundial) quedando entonces como Sistemas Integrados en Franja Costera Marina lo siguiente:

TABLA 5

MUNICIPIOS	SISTEMAS INTEGRADOS	CENTROS ESCOLARES
64	149	1145

De estos 149 Sistemas Integrados, se seleccionarán 55 como grupo de intervención y 55 como grupo de control, dejando 39 Sistemas que serán atendidos el año 1 de la expansión.

Estos Sistemas Integrados de la Franja Costera Marina, han sido apartados y no deberán considerarse dentro del universo restante final.

Al restar estos sistemas del TOTAL RESTANTE 1, obtenemos:

TABLA 6

	MUNICIPIOS	SISTEMAS INTEGRADOS	CENTROS ESCOLARES
TOTAL RESTANTE 1	233	590	4279
MENOS FRANJA COSTERA MARINA	64	149	1145
TOTAL RESTANTE 2	169	441	3134

III. Sistemas Integrados GOES

Los Sistemas Integrados GOES son los que se han organizado en 30 municipios con 631 centros escolares en 77 Sistemas. 13 de estos municipios están incluidos en la Franja Costera Marina, por lo que al restarlos nos dejan los totales mostrados en la tabla 7.

TABLA 7

MUNICIPIOS	SISTEMAS INTEGRADOS	CENTROS ESCOLARES
17	46	370

Estos Sistemas Integrados GOES, deben restarse al TOTAL RESTANTE 2, quedando el universo final así:

	MUNICIPIOS	SISTEMAS INTEGRADOS	CENTROS ESCOLARES
TOTAL RESTANTE 2	169	441	3134
SISTEMAS GOES	17	46	370
TOTAL RESTANTE FINAL	152	395	2764

Es de este Total Restante Final de donde se podrán seleccionar los CE para la evaluación de impacto de Banco Mundial.

IV. Proceso de priorización de municipios del Total Restante Final.

Para poder distribuir los municipios y sistemas en los años de expansión del proyecto, se ha procedido a la elaboración de un “ranking municipal” utilizando cuatro (4) criterios, los cuales se detallan a continuación:

CRITERIO 1 Matrícula No Efectiva de 7° Grado.

Esta está formada por todos aquellos estudiantes aptos a inscribirse en 7° grado y que no lo hacen. Se obtiene de la siguiente manera:

Son aptos para inscribirse en 7° grado

- Los alumnos que aprobaron 6° grado
- Los alumnos que reprobaron 7° grado
- Los alumnos que desertaron en 7° grado.

La suma de todos ellos nos da el 100% de alumnos aptos a inscribirse en 7° grado. La cantidad que lo hace, se convierte en la MATRÍCULA EFECTIVA, la cual puede ir desde el 0% hasta cantidades superiores al 100%.

Entonces, el resultado de restar al 100% de alumnos aptos a inscribirse la cantidad (porcentaje) de alumnos que realmente se inscriben es lo que nos deja la MATRÍCULA NO EFECTIVA, pudiendo ser esta desde el 100% hasta cantidades menores al 0% (negativas). Cuando esto sucede, es decir, cuando la matrícula no efectiva tiene valor negativo, el criterio toma como valor “0” (CERO).

EJEMPLO:

AÑO 2010.	AÑO 2011.
Aprobados 6° Grado: 85 alumnos. Reprobados 7° Grado: 10 alumnos. Desertores 7° Grado: 5 alumnos. APTOS PARA INSCRIBIRSE EN 7° GRADO AÑO 2011: 100 ALUMNOS	Inscritos 7° Grado: 90 alumnos. Matrícula Efectiva 90% 100% aptos – matrícula efectiva (90%) = 10% MATRÍCULA NO EFECTIVA.

Este criterio tiene un valor de 30%.

CRITERIO 2 Matrícula No Efectiva de 1° de Bachillerato

Para este criterio se sigue el mismo procedimiento utilizado para 7° grado, siendo los datos necesarios los aprobados en 9° grado en 2010, así como los reprobados y desertores de 1° de Bachillerato de 2010, siendo la suma de todos ellos la cantidad de estudiantes aptos a inscribirse en 1° de Bachillerato en 2011. Este criterio al igual que el anterior tiene un valor de 30%.

CRITERIO 3 Índice de Pobreza.

Este se ha tomado del Mapa Nacional de Extrema Pobreza de El Salvador elaborado por el FISDL, en el cual se separan los municipios en cuatro categorías:

- Pobreza Extrema Severa
- Pobreza Extrema Alta
- Pobreza Extrema Moderada
- Pobreza Extrema Baja

Este criterio tiene un valor de 20%, en donde a cada categoría se le ha dado un valor acumulado de 5% desde la Pobreza Extrema Baja hasta llegar al 20% en la Pobreza Extrema Severa.

CRITERIO 4 Índice de Violencia

El Índice de Violencia se ha calculado a partir de la tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes del año 2011 obteniendo resultados que van desde 0 en 58 municipios hasta 273.3 en Nahulingo Sonsonate.

Este criterio tiene un valor de 20%, por lo que el dato máximo obtenido en los 262 municipios (273.3) obtiene el 20% y el resto se obtiene en base a ese máximo.

Se procede a hacer la suma de los puntajes obtenidos por cada municipio en los cuatro criterios, lo que da como resultado el ranking de los 152 municipios restantes, el cual se presenta a continuación con el puntaje total obtenido, la cantidad de Sistemas Integrados y de Centros Escolares:

Ranking de 152 municipios

CODMUNI	MUNICIPIO	TOTAL	SISTEMAS INTEGRADOS	CENTROS ESCOLARES
1415	San José	71,04	1	6
429	San Luis del Carmen	55,00	1	6
206	Masahuat	53,47	2	14
426	San Isidro Labrador	52,86	0	0

1304	Chilanga	52,02	2	16
1305	Delicias de Concepción	51,38	1	8
1313	Lolotiquillo	48,82	1	7
1201	Carolina	48,67	2	21
1318	San Fernando	48,06	1	6
1322	Semsembrera	47,68	1	6
902	Guacotecti	47,59	1	8
714	Santa Cruz Michapa	45,70	1	8
713	Santa Cruz Analquito	45,00	1	3
1307	El Rosario	45,00	0	0
707	San Bartolome perulapía	44,91	1	9
1409	Lislique	44,71	3	22
904	Jutiapa	44,55	2	11
424	San Francisco Morazán	44,45	2	10
1105	Villa El Triunfo	43,97	2	13
1308	Gualococti	43,59	1	9
1310	Joateca	43,40	1	12
1213	San Antonio	43,37	2	12
703	El Carmen	43,35	1	9
1302	Cacaopera	41,38	3	25
402	Arcatao	41,29	1	9
1326	Yoloaiquín	40,42	1	9
208	San Antonio Pajonal	40,00	1	5
804	Mercedes de la Ceiba	40,00	0	0
418	Ojos de Agua	39,87	1	7
205	El Porvenir	39,78	1	5
1116	San Buenaventura	39,76	1	8
705	Monte San Juan	39,47	1	9
405	Comalapa	38,42	2	12
507	Jayaque	37,52	2	12
1211	Nuevo Eden de San Juan	37,09	2	12
417	Nueva Trinidad	37,03	2	10
1309	Guatajiagua	36,92	2	20
1317	San Carlos	36,29	1	9
1325	Yamabal	35,72	1	10
1321	San Simón	35,62	2	14
710	San Pedro Perulapán	35,41	4	28
1413	Poloros	35,38	2	11
420	San Antonio de La Cruz	35,25	1	8
503	Colón	35,21	3	29
1007	San Ildefonso	34,84	3	22
1101	Alegría	32,98	2	17
604	Cuscatancingo	32,80	6	21
1214	San Gerardo	32,62	2	16
519	Talnique	32,43	2	9
1403	Concepción de Oriente	32,20	2	15
1311	Jocoaitique	31,40	1	12
708	San Cristobal	31,35	1	7
404	Citala	31,33	2	15
901	Cinquera	31,23	1	4
211	Santa Rosa Guachipilín	31,02	2	10
1212	Quelepa	30,84	1	7
411	La Laguna	30,47	1	10
1003	San Cayetano Istepeque	30,03	1	7
907	Tejutepeque	29,95	2	15
1107	Estanzuelas	29,78	2	16

619	Ciudad Delgado	29,75	4	27
1001	Apastepeque	29,03	4	34
302	Armenia	28,70	5	25
606	Guazapa	28,59	3	18
413	La Reina	27,67	5	26
409	El Carrizal	27,57	2	8
1418	Yucuaiquín	27,40	2	13
615	Santiago Texacuangos	27,37	2	14
414	Las Vueltas	27,20	1	6
1209	Moncagua	27,19	4	22
1006	San Esteban Catarina	27,09	2	11
101	Ahuachapán	26,83	11	68
1216	San Luis de La Reina	26,81	2	10
1303	Corinto	26,81	3	34
605	El Paisnal	26,58	3	20
1324	Torola	26,55	1	10
1323	Sociedad	26,47	2	20
427	San José Cancasque	26,46	1	5
430	San Miguel de Mercedes	26,41	1	7
510	Nuevo Cuscatlán	25,93	1	3
1111	Mercedes Umaña	25,91	2	18
701	Candelaria	25,29	2	10
412	La Palma	25,26	3	32
1204	Chapeltique	25,18	2	24
603	Ayutuxtepeque	25,16	3	15
202	Coatepeque	25,00	6	34
512	Quezaltepeque	24,88	6	35
1008	San Lorenzo	24,74	2	14
213	Texistepeque	24,63	5	41
905	San Isidro	24,59	2	17
421	San Antonio de los Ranchos	24,39	0	0
1202	Ciudad Barrios	23,84	4	39
432	Santa Rita	23,83	1	9
903	Ilobasco	23,76	8	77
419	Potonico	23,75	1	3
521	Tepecoyo	23,65	2	15
712	San Ramón	23,14	1	6
602	Apopa	22,96	5	48
517	San Pablo Tacachico	22,84	4	32
1401	Anamoros	22,66	5	30
704	El Rosario	22,02	1	5
428	San José las Flores	21,98	1	7
818	Santa María Ostuma	21,82	2	12
711	San Rafael Cedros	21,69	2	12
1205	Chinameca	21,60	4	30
613	San Martín	21,38	4	29
408	Dulce Nombre de María	21,28	2	12
1320	San Isidro	21,27	1	6
1005	Santo Domingo	21,09	1	8
617	Soyapango	20,97	9	57
1217	San Miguel	20,80	21	134
608	Mejicanos	20,70	5	29
422	San Fernando	20,00	1	8
1012	Tepetitán	19,73	1	5
401	Agua Caliente	19,62	2	18
516	San Matías	19,05	2	13

207	Metapán	18,96	14	105
425	San Ignacio	18,90	2	19
1406	El Sauce	18,72	3	15
1010	San Vicente	18,52	4	45
1102	Berlín	18,44	3	31
601	Aguilares	18,42	3	14
415	Nombre de Jesús	17,92	2	14
513	Sacacoyo	17,75	2	12
808	San Emigdio	17,50	1	4
1121	Santiago de María	17,35	3	21
1312	Jocoro	17,26	2	20
109	San Lorenzo	17,25	1	11
201	Candelaria de la Frontera	17,17	5	23
1402	Bolivar	16,91	1	11
616	Santo Tomas	16,69	2	12
908	Villa Victoria	16,67	4	30
1009	San Sebastian	16,38	3	21
1013	Verapaz	16,11	2	11
203	Chalchuapa	15,60	7	52
105	El Refugio	14,01	1	7
706	Oratorio de Concepción	13,88	1	7
709	San José Guayabal	13,64	2	14
1109	Jucuapa	13,51	2	21
501	Antiguo Cuscatlán	13,36	1	6
1315	Oscala	12,92	1	10
607	Ilopango	12,60	5	30
403	Azacualpa	12,00	1	4
614	San Salvador	11,56	20	147
702	Cojutepeque	10,98	5	25
1210	Nueva Guadalupe	10,74	1	6
612	San Marcos	10,68	4	21
423	San Francisco Lempa	10,00	1	4
803	Jerusalen	10,00	1	6
806	Paraiso de Osorio	10,00	1	3
1220	Uluazapa	10,00	1	5
407	Chalatenango	6,08	6	43

De acuerdo al ranking anterior, se ha elaborado una propuesta de expansión tomando como cantidad máxima de Sistemas Integrados por año la cantidad de 80.

La distribución por años queda de la siguiente manera:

AÑOS	MUNICIPIOS	SISTEMAS INTEGRADOS	CENTROS ESCOLARES
AÑO 1	32	40	293
AÑO2	35	80	529
AÑO 3	27	80	595
AÑO 4	22	77	519
AÑO 5	27	78	570
AÑO 6	9	40	260
SUBTOTAL	152	395	2766
AÑO 7		15	

*En el año 1 se agregarán 39 Sistemas Integrados de los municipios de la Franja Costera Marina mencionados en el romano III a los 40 Sistemas que aparecen en la tabla. Estos 39 no deben ser considerados para seleccionar los CE del grupo control.

** En el año 6 se agregarán a los 40 Sistemas Integrados, 40 Sistemas más de los municipios de la Franja Costera Marina que forman parte de los 55 Sistemas del grupo control de dicha franja, llegando a un total de 80 Sistemas para ese año.

***En el año 7 se atenderá al resto de los 55 Sistemas del grupo control de la Franja Costera Marina, es decir, a los restantes 15 ya que 40 de ellos se agregarán en el año 6. Estos no son elegibles como parte del grupo control de Banco Mundial.

Un listado detallado de Municipios, Sistemas y Centros Escolares se proporciona un archivo anexo.

COSTOS INCREMENTALES

El modelo de gastos incrementales de los SI EITP es un modelo de proyección de los costos que el MINED tendrá que realizar como un acompañamiento a las acciones que realiza el segundo convenio establecido en el marco del proyecto FOMILENIO II

Los costos responden a consolidar los SI EITP para que funcionen en sus tres componentes, considerando gastos en salarios, de presupuesto escolar, transporte, alimentación, reparaciones de infraestructura, formación docente y aquellos gastos de mantenimiento, fortaleciendo la capacidad instalada del MINED para lograr la ampliación de servicios educativos y ofrecer educación Media General y Técnica en la franja Costera Marina, para el desarrollo de los transables.

Esta proyección realizada se ha elaborado partiendo del supuesto de que un sistema integrado tiene un promedio de 8 CE, ocho docentes por centro, una intervención gradual de FOMILENIO II de 5 años, donde en el año 1 se intervendrá 10 SI, año 2, 20 SI y en el año 3 se intervendrán 25 SI; haciendo un total de 55 SI intervenidos durante la vida del proyecto.

Para unificar el cálculo de estos costos se han tomado los rubros siguientes:

Salarios: costo del número de horas clases o contrato de persona requerido para el desarrollo de las actividades previstas con el financiamiento de FOMILENIO relacionados con docentes, administrador, director/a del sistema, técnicos, horas clases para atención de media general y media técnica. Los salarios serán pagados con fondos GOES y se ha calculado la carga previsional vigente de conformidad a la ley. **El Aguinaldo:** Se ha calculado a partir del año 2014 que será de \$356.40. Las actividades que se realicen con la planta actual de empleados del MINED central y/o departamental, no ha sido considerado en este rubro.

RESUMEN SALARIOS DE PERSONAL REQUERIDO POR AÑO DEL PROYECTO									
	Dirección y Adm	Docente Tercer Ciclo	Docente Educación	Docente Educación	Docentes Técnico	Docente Diplom	Itinerantes	Fortalecimiento Institucional	TOTAL
Año 1	\$188.619,55	\$81.185,36	\$72.262,78	\$72.262,78	\$0,00	\$0,00	\$296.100	\$370.481,22	\$1.080.911,70
Año 2	\$565.858,66	\$324.741,46	\$216.788,35	\$216.788,35	\$478.518,36	\$218.785,48	\$814.275	\$848.521,50	\$3.684.277,15
Año 3	\$1.037.407,54	\$771.260,96	\$397.445,30	\$397.445,30	\$957.036,72	\$437.570,96	\$1.480.500	\$1.446.071,85	\$6.924.738,64
Año 4	\$1.037.407,54	\$1.136.595,10	\$397.445,30	\$397.445,30	\$1.272.396,75	\$437.570,96	\$1.184.400	\$1.446.071,85	\$7.309.332,81
Año 5	\$1.037.407,54	\$1.339.558,51	\$397.445,30	\$397.445,30	\$1.272.396,75	\$437.570,96	\$592.200	\$1.446.071,85	\$6.920.096,22

Gastos no-salariales: Son aquellos referidos al transporte, alimentación y presupuesto escolar de los estudiantes de tercer ciclo y bachillerato que incrementaran su jornada escolar durante la semana, para asistir a actividades relacionadas con el currículo o para acceder a otros niveles educativos y complementar sus estudios. Así mismo, se consigna el presupuesto escolar para aquellos estudiantes que acceden a los nuevos servicios en tercer ciclo y bachillerato, se ha considerado la creación de 2 secciones de 40 alumnos por cada SIEITP en tercer ciclo y 37 sesiones en la media técnica y 36 en bachillerato general.

GASTOS NO SALARIALES (MOVILIZACIÓN Y ALIMENTACIÓN ESTUDIANTES)

	Gastos de Transporte	Gastos de Alimentación	Gastos No Salariales
año 1	\$320.000,0	\$640.000,0	\$960.000,0
año 2	\$960.000,0	\$1.920.000,0	\$2.880.000,0
año 3	\$1.760.000,0	\$3.520.000,0	\$5.280.000,0
año 4	\$1.760.000,0	\$3.520.000,0	\$5.280.000,0
año 5	\$1.760.000,0	\$3.520.000,0	\$5.280.000,0
Total	\$6.560.000,0	\$13.120.000,0	\$19.680.000,0

Este cuadro está en función de los sistemas integrados

El presupuesto Escolar: Asignación anual a cada centro educativo, basado en la matrícula del año, de acuerdo a una tabla que va desde los \$13 hasta los \$41.00 para Tercer Ciclo. El cálculo se ha realizado con base a los \$ 13, debido a que es la cuota que aplica para CE's con matrícula de 151 estudiantes a más. Para Educación Media Técnica y Media General con Diplomado, la cuota estándar es de \$ 150.

PRESUPUESTO ESCOLAR ADICIONAL EN MEDIA TÉCNICA Y GNAL CON DIPLOMADO							
	MEDIA GENERAL			MEDIA TÉCNICA			Total Media
	Total de Secciones a	Total de Alumnos	Presupuesto escolar por año	Total de Secciones a	Total de Alumnos	Presupuesto escolar por año	
Año 1	0	0	\$0	0	0	\$0	\$0
Año 2	18	720	\$108.000	37	1480	\$222.000	\$330.000
Año 3	36	1440	\$216.000	74	2960	\$444.000	\$660.000
Año 4	36	1440	\$216.000	111	4440	\$666.000	\$882.000
Año 5	36	1440	\$216.000	111	4440	\$666.000	\$882.000
							\$2.754.000
RESUMEN PRESUPUESTO ESCOLAR CONSOLIDADO (TERCER CICLO Y MEDIA)							
Año 1	\$10.400						
Año 2	\$371.600						
Año 3	\$758.800						
Año 4	\$1.027.600						
Año 5	\$1.053.600						

Infraestructura: A partir del cuarto año de la vida del proyecto, se proyectan recursos para el mantenimiento de las instalaciones de 74 centros educativos intervenidos por FOMILENIO II en el año 4 y 140 en el año 5 del proyecto. Se consideran mejoras para la Infraestructura existente de 70 centros escolares que no serán intervenidos por FOMILENIO 2 durante la vida del proyecto.

MONTO DE INVERSIONES PROPUESTOS PARA MEJORAR/MANTENER INSTALACIONES						
	Para mejora de Infraestructura existente			Mejora y mantenimiento de Infraestructura provista por el Estado		
	Costo Promedio	N° de Centros	Costo de Infraestructura	Costo Promedio	N° de Centros	Costo de Infraestructura
Año 1	\$50.500	17	\$858.500	\$10.000	0	\$0
Año 2	\$50.500	19	\$959.500	\$10.000	0	\$0
Año 3	\$50.500	20	\$1.010.000	\$10.000	0	\$0
Año 4	\$50.500	14	\$707.000	\$10.000	74	\$740.000
Año 5	\$50.500	0	\$0	\$10.000	140	\$1.400.000
						\$5.675.000

- a. **Equipo, mobiliario y materiales:** Los Centros escolares que recibirán mejoras en su infraestructura escolar también serán dotados de mobiliario y se fortalecerá con equipo a las Direcciones Departamentales de Educación y algunas oficinas del MINED central.

MONTO DE INVERSIÓN EN MOBILIARIO, EQUIPO Y MATERIALES						
	Mobiliario y Equipo Centros Escolares			Vehículos y Equipos para DDE, D		Total Anual
	Costo Promedio	N° de Centros Escolares	Costo de Infraestructura	Costo Vehículos	Costo Equipo Cómputo	
Año 1	\$4.000	14	\$56.000	\$1.240.000	\$ 210.910	\$1.506.910
Año 2	\$4.000	14	\$56.000			\$56.000
Año 3	\$4.000	17	\$68.000			\$68.000
Año 4	\$4.000	17	\$68.000			\$68.000
Año 5	\$4.000	18	\$72.000			\$72.000
			\$320.000			\$1.770.910

- b. **Capacitación:** Para profundizar en el conocimiento y reflexionar sobre el funcionamiento del SIEITP se realizarán procesos de sensibilización, inducción, especialización y gestión los cuales estarán dirigidos a directores, subdirectores, docentes, estudiantes, padres de familia y líderes y líderes, según detalle:

POBLACIÓN PARTICIPANTE EN LA FORMACIÓN DE SIEITP				COSTO DE LA CAPACITACIÓN EN SIEITP POR AÑO		
	Fases de Capacitación					
	Sensibilización	Inducción	Especialización	Gestión	Incluye todas las fases	
Año 1	1440	1440	960	640	\$397,720	
Año 2	2880	2880	1920	1280	\$795,440	
Año 3	3600	3600	2400	1600	\$994,300	
Año 4	0	0	0	0	\$0	
Año 5	0	0	0	0	\$0	
TOTAL	7920	7920	5280	3520	\$2187,460	

* Capacitación Técnica asciende a \$ 1, 150,000.00 y la de los SI EITP a \$ 2, 187,460.00 lo que hace un total de \$ 3, 337,460.00.

GASTOS INCREMENTALES POR IMPLEMENTACIÓN FOMILENIO II, 2014 - 2018										
	GASTOS RECURRENTES			INVERSIÓN		CAPACITACIÓN		OPERACIÓN	TOTAL ANUAL	
	SALARIALES	NO SALARIALES		Infraestructura	Mobiliario y Equipo	SI-EITP	Capacitación Técnica	Vehículos		
	Sueldos y Salarios	Transporte y Alimentación Escolar	Presupuesto Escolar							
2014	Año 1	\$ 1080,911.70	960000	\$10,400	858500	1518910	397720	\$300,000	272626	\$ 5399,067.70
2015	Año 2	\$ 3684,277.15	2880000	\$371,600	959500	76000	795440	\$400,000	404626	\$ 9571,443.15
2016	Año 3	\$ 6924,738.64	5280000	\$758,800	1010000	80000	994300	\$450,000	442888.6	\$ 15940,727.24
2017	Año 4	\$ 7309,332.81	5280000	\$1027,600	1407000	56000	0	\$0	503269.9	\$ 15583,202.71
2018	Año 5	\$ 6920,096.22	5280000	\$1053,600	1550000	40000	0	\$0	503269.9	\$ 15346,966.12
	TOTAL	\$ 25919,356.51	19680000	\$3222,000	5785000	1770910	2187460	\$1150,000	2126680.4	\$ 61841,406.91

IMPACTO DE LOS COSTOS INCREMENTALES EN EL PRESUPUESTO DEL MINED

Para este propósito se debe proyectar el presupuesto del MINED durante la vida del proyecto para luego encontrar el ratio entre los costos incrementales y el presupuesto del Ministerio.

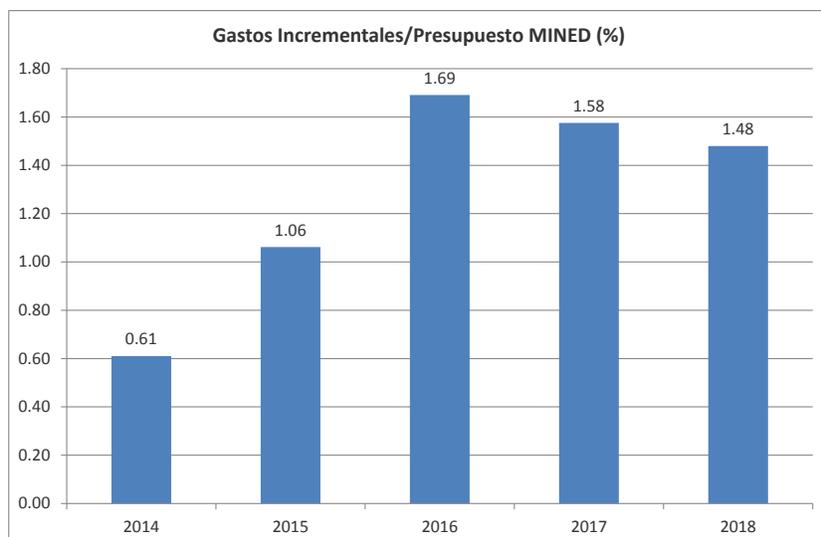
Una forma de aproximar el presupuesto del MINED, y que se utilizó en este ejercicio es encontrar una relación entre el presupuesto del Ministerio y el PIB nominal. Para ello se toma como referencia los registros históricos de los presupuestos votados, modificados y ejecutados.

Desde 2004 hasta 2008, el presupuesto del MINED no superaba el 3% del PIB, luego aumentó sustancialmente hasta 3.66% en 2009, explicado principalmente por la recesión que experimentó el país como consecuencia de la crisis internacional. Posteriormente este ratio varió desde 3.21% en 2010 hasta 3.54% en 2013. El aumento ha sido creciente; pero para efectos de proyectar los presupuestos futuros, se supondrá de manera conservadora, que el presupuesto del MINED será 3.43% del PIB nominal. (Este es el promedio móvil de los últimos 3 registros que finalizan en 2013).

AÑO	PRESUPUESTO VOTADO	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO EJECUTADO	% DE EJECUCION	Modificado/Votado	PIB CORRIENTE	PRESUPUESTO MNED/PIB (%)
						US\$	
2001	\$428849,924.00	\$519235,268.65	\$472323,512.65	90.97%	21.08	13812700000	3.42
2002	\$471158,125.00	\$495510,439.00	\$468730,104.47	94.60%	5.17	14306700000	3.28
2003	\$484485,705.00	\$496676,951.00	\$466303,404.96	93.88%	2.52	15046700000	3.10
2004	\$470497,790.00	\$485442,370.00	\$463580,197.29	95.50%	3.18	15798300000	2.93
2005	\$483439,225.00	\$507108,604.00	\$501329,877.23	98.86%	4.90	17093800000	2.93
2006	\$510749,250.00	\$529827,023.00	\$526060,887.89	99.29%	3.74	18550700000	2.84
2007	\$527539,245.00	\$583343,098.75	\$575139,608.85	98.59%	10.58	20104900000	2.86
2008	\$635168,400.00	\$636012,637.56	\$632242,761.79	99.41%	0.13	21431000000	2.95
2009	\$702874,705.00	\$760416,969.00	\$756223,631.63	99.45%	8.19	20661000000	3.66
2010	\$671450,625.00	\$695974,655.02	\$687810,178.57	98.83%	3.65	21418300000	3.21
2011	\$706989,165.00	\$769784,734.00	\$763986,146.28	99.25%	8.88	23139000000	3.30
2012	\$827710,740.00	\$833230,206.00	\$823179,513.93	98.79%	0.67	23864400000	3.45
2013	\$863952,875.00	\$865832,174.00	\$859148,838.32	99.23%	0.22	24259100000	3.54
2014	\$884926,870.00	\$884926,870.00	\$76580,343.27	8.65%	0.00		PROMEDIO MOVIL
							3.43
							Programas sociales adicionales influyeron en aumento de presupuesto respecto al votado. Ver 2009 y 2011
							En los últimos años las modificaciones del presupuesto han sido validadas por los altos porcentajes de ejecución (cercaños al 100%)

Para obtener los datos del presupuesto, se debe establecer el PIB proyectado, lo cual se hizo considerando las proyecciones del Fondo Monetario Internacional que divulgara en marzo de 2014; sin embargo, a estos datos se les hizo un ligero ajuste considerando que Banco Central reveló las estadísticas de cuentas nacionales de 2013 el 31 de marzo y esto no fue captado en las cifras del Organismo Internacional. A estas cifras se le aplicó el porcentaje de 3.43% mencionado anteriormente y se obtuvo los presupuestos proyectados del MINED de 2014 a 2018.

Como se tienen los gastos incrementales es posible medir el impacto de estos respecto al presupuesto, lo que deriva en los resultados que se muestran en el siguiente gráfico:



COSTOS INCREMENTALES POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (2019 – 2026)

A continuación se presenta una tabla con los cálculos de los costos incrementales para un periodo posterior a la intervención del Proyecto FOMILENIO II (2019 – 2026), en los mismos rubros de gastos y aplicando el mismo modelo con que se trabajó los costos incrementales de los años 2014 al 2018 :

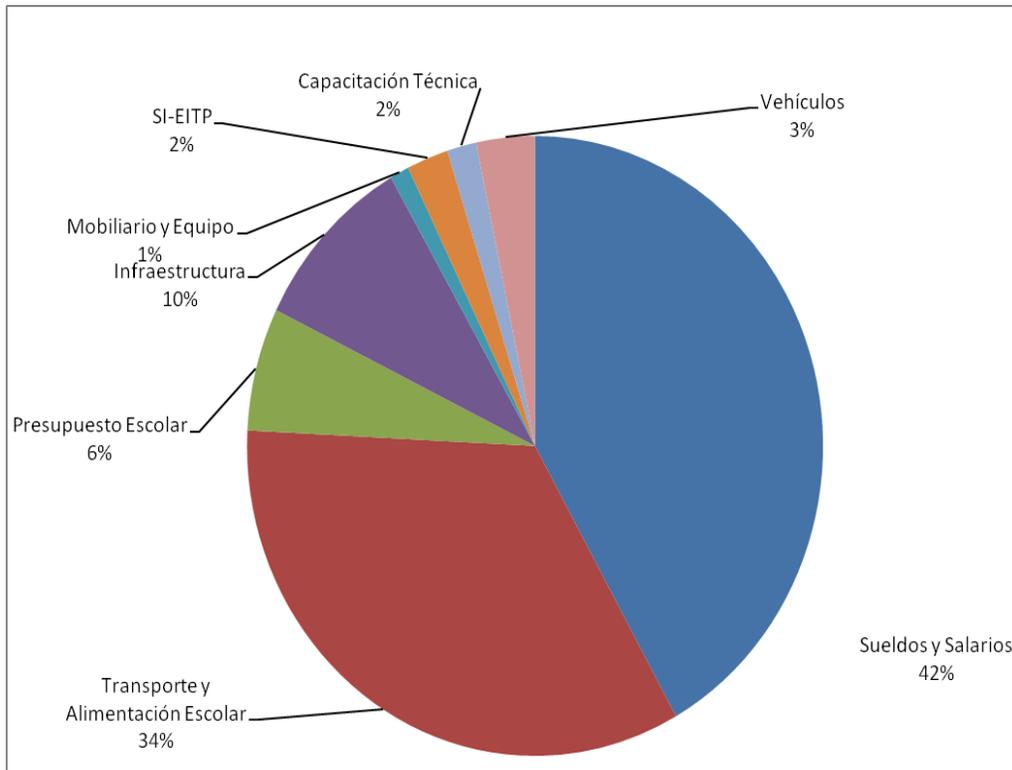
- Sueldos y salarios
- Gastos No salariales
- Inversión
- Capacitación
- Gasto de operación

Tabla de Costos Incrementales de los años 2014 al 2026, en el proyecto FOMILENIO II

Años	GASTOS RECURRENTES			INVERSIÓN		CAPACITACIÓN		OPERACIÓN	TOTAL ANUAL
	SALARIALES	NO SALARIALES		Infraestructura	Mobiliario y Equipo	SI-EITP	Capacitación Técnica	Vehículos	
	Sueldos y Salarios	Transporte y Alimentación	Presupuesto Escolar						
Año 1	\$ 1080,911.70	960000	\$10,400	858500	1518910	397720	\$300,000	272626	\$ 5399,067.70
Año 2	\$ 3684,277.15	2880000	\$371,600	959500	76000	795440	\$400,000	404626	\$ 9571,443.15
Año 3	\$ 6924,738.64	5280000	\$758,800	1010000	80000	994300	\$450,000	442888.6	\$ 15940,727.24
Año 4	\$ 7309,332.81	5280000	\$1027,600	1407000	56000	0	\$0	503269.9	\$ 15583,202.71
Año 5	\$ 6920,096.22	5280000	\$1053,600	1550000	40000	0	\$0	503269.9	\$ 15346,966.12
Año 6	\$ 6327,896.22	5280000	\$1053,600	1900000	40000	221651.2	\$100,000	486750	\$ 15409,897.42
Año 7	\$ 6327,896.22	5280000	\$1053,600	850000	40000	443302.4	\$400,000	486750	\$ 14881,548.62
Año 8	\$ 6327,896.22	5280000	\$1053,600	1550000	40000	554128	\$450,000	486750	\$ 15742,374.22
Año 9	\$ 6327,896.22	5280000	\$1053,600	1900000	40000	0	\$200,000	486750	\$ 15288,246.22
Año 10	\$ 6327,896.22	5280000	\$1053,600	850000	40000	0	\$0	486750	\$ 14038,246.22
Año 11	\$ 6327,896.22	5280000	\$1053,600	1550000	40000	221651.2	\$100,000	486750	\$ 15059,897.42
Año 12	\$ 6327,896.22	5280000	\$1053,600	1900000	40000	443302.4	\$200,000	486750	\$ 15731,548.62
Año 13	\$ 6327,896.22	5280000	\$1053,600	850000	40000	554128	\$450,000	486750	\$ 15042,374.22
Año 14	\$ 6327,896.22	5280000	\$1053,600	1550000	40000	0	\$200,000	486750	\$ 14938,246.22
	\$ 82870,422.52	\$ 67200,000.00	\$ 12704,400.00	\$ 18685,000.00	\$ 2130,910.00	\$ 4625,623.20	\$ 3250,000.00	\$ 6507,430.40	\$ 197973,786.12

El siguiente gráfico resume la composición de los gastos acumulados de los distintos rubros hasta el año 2026.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS COSTOS INCREMENTALES:



SOSTENIBILIDAD DE PROYECTOS RELACIONADOS CON LA IMPLEMENTACIÓN DEL SI-EITP A LO LARGO DEL TIEMPO (2019 – 2026).

Siguiendo metodologías similares se han proyectado los costos incrementales para la universalización del SI-EITP en todo el país, lo cual se tiene previsto completar en 2026.

Para este propósito, se consideran los costos incrementales que provienen de la implementación del Fomilenio y del BIRF. Asimismo, se consideran los costos que asumirá GOES para completar los aproximadamente 704 sistemas identificados que comprenden 5177 centros escolares. Los costos anuales se resumen en la siguiente tabla:

	COSTOS INCREMENTALES ESTIMADOS EN DÓLARES			
	FOMILENIO	BIRF	GOES	TOTAL
2013		\$6810,591	\$3832,444	\$10643,035
2014	\$5399,068	\$10170,810	\$0	\$15569,878
2015	\$9571,443	\$8026,604	\$8940,937	\$26538,984
2016	\$15940,727	\$8318,484	\$10691,456	\$34950,667
2017	\$15583,203	\$8470,484	\$11044,060	\$35097,747
2018	\$15346,966	\$15239,027	\$11814,060	\$42400,053
2019	\$15409,897	\$13619,634	\$23464,020	\$52493,551
2020	\$14881,549	\$13972,827	\$33829,093	\$62683,469
2021	\$15742,374	\$12472,827	\$44542,191	\$72757,393
2022	\$15288,246	\$13072,827	\$55255,289	\$83616,362
2023	\$14038,246	\$16739,027	\$66738,387	\$97515,661
2024	\$15059,897	\$13019,634	\$76787,803	\$104867,334
2025	\$15731,549	\$13072,827	\$75189,093	\$103993,468
2026	\$15042,374	\$13972,827	\$75518,800	\$104534,001

Con el objetivo de tener una medición del impacto integrado, se a realizado proyecciones del PIB hasta el año 2026, identificando 3 escenarios probables, dependiendo del desempeño económico del país. Las proyecciones del FMI de abril se mantienen hasta 2018 en los tres casos. El escenario base supone que el país crecería un 2% anual en términos constantes a partir de 2019. Los otros dos escenarios suponen tasas de crecimiento de 3% y 4%.

Para obtener el PIB nominal, se han hechos unos supuestos sobre la evolución futura del IPC y de los deflatores considerando el comportamiento históricos de estas variables. Conociendo el PIB nominal y aplicando el mismo ratio utilizado para la vida del proyecto se han establecido los presupuestos proyectados del MINED para estos años. El resumen de los tres escenarios que muestran la proporción de los gastos incrementales como proporción de los prespuestos del MINED

**GASTOS INCREMENTALES
COMO PROPORCIÓN PRESUPUESTO MINED**

ESCENARIO BASE CRECIMIENTO PIB REAL DE 2%

	FOMILENIO	BIRF	GOES	TOTAL	Variación Psupuesto MINED *
2014	0.6	1.1	0.0	1.8	
2015	1.1	0.9	1.0	2.9	1.9
2016	1.7	0.9	1.1	3.7	4.6
2017	1.6	0.9	1.1	3.5	4.9
2018	1.5	1.5	1.1	4.1	4.9
2019	1.4	1.3	2.2	4.8	4.8
2020	1.3	1.2	3.0	5.5	4.8
2021	1.3	1.0	3.7	6.1	4.8
2022	1.2	1.0	4.4	6.7	4.8
2023	1.1	1.3	5.1	7.4	4.8
2024	1.1	0.9	5.6	7.6	4.8
2025	1.1	0.9	5.2	7.2	4.8
2026	1.0	0.9	5.0	6.9	4.8

* Incremento anual del presupuesto del MINED proyectado

ESCENARIO BASE CRECIMIENTO PIB REAL DE 3%

	FOMILENIO	BIRF	GOES	TOTAL	Variación Psupuesto MINED *
2014	0.6	1.1	0.0	1.8	
2015	1.1	0.9	1.0	2.9	1.9
2016	1.7	0.9	1.1	3.7	4.6
2017	1.6	0.9	1.1	3.5	4.9
2018	1.48	1.5	1.1	4.1	4.9
2019	1.40	1.2	2.1	4.8	5.9
2020	1.28	1.2	2.9	5.4	5.9
2021	1.28	1.0	3.6	5.9	5.9
2022	1.17	1.0	4.2	6.4	5.9
2023	1.0	1.2	4.8	7.1	5.9
2024	1.0	0.9	5.3	7.2	5.9
2025	1.0	0.8	4.9	6.7	5.9
2026	0.9	0.9	4.6	6.4	5.9

* Incremento anual del presupuesto del MINED proyectado

ESCENARIO BASE CRECIMIENTO PIB REAL DE 4%

	FOMILENIO	BIRF	GOES	TOTAL	Variación Psupuesto MINED *
2014	0.6	1.1	0.0	1.8	
2015	1.1	0.9	1.0	2.9	1.9
2016	1.7	0.9	1.1	3.7	4.6
2017	1.6	0.9	1.1	3.5	4.9
2018	1.5	1.5	1.1	4.1	4.9
2019	1.4	1.2	2.1	4.7	6.9
2020	1.3	1.2	2.9	5.3	6.9
2021	1.2	1.0	3.5	5.7	6.9
2022	1.1	1.0	4.1	6.2	6.9
2023	1.0	1.2	4.6	6.7	6.9
2024	1.0	0.8	5.0	6.8	6.9
2025	1.0	0.8	4.6	6.3	6.9
2026	0.9	0.8	4.3	5.9	6.9

* Incremento anual del presupuesto del MINED proyectado

Al costado derecho de estos resultados se presenta un columna que muestra la variación del presupuesto del MINED.

Al comparar la columna que presenta el total de los costos incrementales con respecto a la columna que presenta el incremento anual del presupuesto del MINED proyectado se tienen 3 casos.

Si el costo total es menor que el incremento anual del MINED, el proyecto es factible de ejecutar en ese año en particular.

Si ambos datos se equiparan, significa que este proyecto puede realizarse si el MINED se focaliza completamente en este proyecto; pero no tendría recursos para atender el crecimiento de otras actividades dentro de la institución.

Si por el contrario el total los costos incrementales es mayor el incremento anual del presupuesto, el proyecto deja de ser factible en ese año. Entonces, las autoridades deben emprender acciones para enfrentar esta situación. Esto puede implicar distanciar en el tiempo el período para completar el proyecto de SI-EITP, priorizar y dejar de ejecutar algunas de las acciones planificadas para disminuir costos, lograr una mayor proporción del presupuesto de la nación para educación, etc.

LOGROS 2013-2014

Año 2013: junio - diciembre

- Participación de 1,513 centros educativos en el desarrollo de la fase de Validación de la propuesta de organización de Sistemas Integrados de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en 59 municipios del país, con directores y subdirectores de centros educativos, lográndose la conformación de 178 Sistema Integrados de EITP, bajo consenso. Se cuenta con 14 planes departamentales.
- 178 Sistemas Integrados de EITP habiendo desarrollado la fase de Sensibilización en los territorios de dicho sistema con participación de Directores, Subdirectores, docentes, estudiantes y Padres de familia, líderes comunitarios y las organizaciones locales, ONG, OGs, municipalidades, ADESCOS, empresa privada, otros, para fines de información y propuestas de apoyo. Se cuenta con 14 programaciones departamentales y con el informe técnico que han presentado FUSALMO, UNICAES y UCA como instituciones que apoyaron el proceso con fondos GOES.
- Con el respaldo de fondos GOES se inició el desarrollo del proceso de formación en el marco de los SI EITP, comenzando con la fase de inducción, desarrollando talleres en 30 municipios del país, para **83 SI EITP** de 11 departamentos (llamados naturales), beneficiando a la población estudiantil de 768⁷ centros educativos con 207,076 estudiantes, 5,997 docentes, 601 directores y a 1,202 padres y líderes. El desarrollo de los módulos (5 para directores/as y subdirectores/as, 4 para docentes, 2 para estudiantes y 2 para padres de familia y líderes de la comunidad), implicó la realización de jornadas presenciales (de 2 días) y no presenciales de un promedio de 10 días. Se cuenta con informe técnico que han presentado FUSALMO, UNICAES y UCA como instituciones que apoyaron el proceso con fondos GOES.

⁷ Para el año 2013, además de los 631 CE de los Sistemas Integrados-GOES/Naturales, se incluyeron aquellos SI que estando ubicados en algunos municipios (8) de los 29 a beneficiar con el proyecto "Mejoramiento de la Calidad de la Educación" (BIRF 8110-SV), no recibirían ningún beneficio de dicho proyecto, por no contar con ninguna escuela de las 482 elegibles a esa fecha.

En el marco del proyecto “Mejoramiento de la Calidad de la Educación, Proyecto préstamo BIRF 8110-SV:

- Con este proyecto se está dando atención a los SI EITP de 29 municipios, distribuidos en los 14 departamentos.
- En coordinación con la Gerencia de Infraestructura se realizó transferencias para reparaciones y mantenimiento de ambientes escolares a 104 centros educativos que forman parte de los SI-EITP, se contrató la formulación de Carpetas técnicas para construcción de espacios en 60 centros educativos y se inició la entrega de mobiliario escolar a 128 centros educativos.
- En coordinación con la Dirección Nacional de Educación, se realizaron transferencias a 35 centros educativos para desarrollar proyectos de arte, cultura, recreación y deportes.
- Se llevó a cabo una estrategia global de comunicación que permitió dar a conocer y sensibilizar a la población sobre qué es el SI-EITP.
- Se ha iniciado la conformación de las estructuras organizativas de los Sistemas Integrados de EITP con 3 estructuras.

En el marco del proyecto “Potenciando la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno” (Cooperación Italiana)

COMPONENTE PEDAGÓGICO

- Documento de sistematización de modelo de 22 EITP
- Documento de Orientaciones para la adecuación del currículo al contexto local.
- Planes curriculares locales de cada centro educativo con sus respectivas adecuaciones curriculares, 22 en total
- Diseño de Plan de formación de docentes y 5 Módulos de formación
- Documento de orientaciones para la sistematización de prácticas pedagógicas con enfoque inclusivo.
- Documento marco del “Observatorio del Sistema Educativo Nacional
- Software del Observatorio del Sistema Educativo Nacional
- Reproducción de 8122 ejemplares de material de apoyo para los módulos de formación de las 60 EITP beneficiarias en los tres años del proyecto.
- Desarrollo de formación con equipos docentes de 22 centros educativos beneficiarios del proyecto en el año 1, con un total de 663 docentes.
- Asistencia técnica local por parte de expertos italianos y consultores nacionales sobre adecuaciones curriculares a docentes y directivos de centros educativos. 22 propuestas pedagógicas mejoradas.
- Desarrollo de 11 jornadas de divulgación del observatorio del Sistema Educativo Nacional con Técnicos Departamentales, Técnicos de ESMA, gremios, ONG, universidades y otros.
- Desarrollo de un Congreso de Internacional “El Rol Social de la Escuela”. 532

participantes

Entrega de recursos para la inclusión:

Centros beneficiados	
Con kit de discapacidad	22
Con bibliotecas especializadas para docentes	22
Con bibliotecas para estudiantes	6
Con Laboratorios de ciencias	6
Con equipo informático audiovisual	6
Mobiliario	6

- 3 centros educativos beneficiados con obras de infraestructura.

ACCIONES 2014: enero-mayo.

Sistemas Integrados Naturales:

- Se finalizó el proceso de inducción en 83 sistemas integrados de 33 municipios del país (631 CE), y se ha iniciado la asistencia técnica para consolidar la propuesta pedagógica en cada uno de los sistemas Integrandos, incorporando 5 sistemas más del departamento de San Salvador, haciendo un total de 89 SI- EITP con Asistencia Técnica
- En el marco de la formación de los SI EITP, se ha iniciado la formación en gestión directiva para la Escuela Inclusiva para directores y subdirectores en los 33 municipios. Además se está preparando la fase de especialización docente a iniciar en el segundo semestre de 2014, para docentes de tercer ciclo y media y con el programa “Todos pueden Aprender para docentes de primer grado.
- La asistencia técnica reporta el siguiente nivel de avance :

Sistemas integrados con asistencia técnica	89
SI- EITP que han terminado caracterización	50
Han iniciado la construcción de la propuesta pedagógica	44
Tienen comités y consejos de padres, estudiantes, pedagógico y de directores del SI- EITP	57
Tienen integrado el OCCSI	7
Tienen Director elegido de Sistema Integrado	8

Las actividades anteriores se están desarrollando con fondos GOES.

En el marco del proyecto “Mejoramiento de la Calidad de la Educación, Proyecto préstamo BIRF 8110-SV

- Ha iniciado el proceso de inducción en los SI EITP de los 29 municipios del proyecto, lo que implicó la impresión de 13 diferentes módulos de apoyo a dicho proceso:

6,815 documentos para directores/as y subdirectores/as (cinco documentos, cinco módulos)

11,500 documentos para docentes: (1 documento con 4 módulos)

4,158 documentos para estudiantes (2 documentos, 2 módulos)

6,210 documentos para padres y madres (2 documentos, 2 módulos)

- Se ha concluido el desarrollo de los módulos 1, 2 y 3 (proceso de inducción) en 103 sistemas integrados, desarrollados según datos preliminares en 49 sedes, 357 secciones, 898 centros escolares beneficiando a los siguientes actores con el módulo 1:

Directores/as y Subdirectores/as: 1,084 participantes

Docentes: 6,000 participantes

Estudiantes: 1,584 participantes

Padres y madres: 1,584 participantes

Se ha iniciado el desarrollo del módulo 3 de directores/as y subdirectores/as.

- Está en proceso de diseño 16 módulos de formación para el desarrollo de competencias disciplinares y didácticas que serán utilizados para la formación del 100% de docentes de los 89 sistemas integrados de fondos GOES y los 103 sistemas integrados de fondos BIRF en coordinación con ESMA, DNE y CTI.
- Se ha diseñado e impreso 4 módulos de formación en Gestión Directiva para la escuela inclusiva para el desarrollo de competencias directivas para la gestión Pedagógica de las sedes escolares y del sistema integrado.
- En coordinación con la Dirección Nacional de Educación se ha dotado de materiales (instrumentos musicales, implementos para danza, materiales gastables, deportivos y recreativos) a 35 centros para que desarrollen proyectos de arte cultura recreación y deportes. Además se les ha dotado de equipos de informática, laboratorio y ayuda técnica para estudiantes con discapacidad, bibliotecas y materiales tiflológicos para estudiantes con discapacidad.
- En coordinación con la Gerencia de Infraestructura se está gestionando las transferencias para reparaciones y mantenimiento de ambientes escolares a 106 centros educativos que forman parte de los SI-EITP, se está realizando las gestiones para contratar la formulación de Carpetas técnicas para construcción de espacios en 150 centros educativos y se ha continuado con la entrega de mobiliario escolar incrementando la cantidad de centros educativos a 426.
- Ha iniciado la configuración de la estrategia de comunicación comunitaria en 29 Sistemas Integrados que constituyen el proyecto piloto 2014 de esta estrategia.
- Se ha conformado 5 estructuras organizativas en igual número de Sistemas Integrados de EITP.

- 14 jornadas de trabajo con las Direcciones Departamentales para brindar información para la implementación de jornada extendida habiendo identificado 94 centros educativos que ingresaran al proceso.
- Identificación de indicadores del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo y diseño del Sistema de Monitoreo y Evaluación del SI EITP.
- Diseño de Línea de Base para la Evaluación de Impacto del proyecto “Mejoramiento de la Calidad de la Educación, Proyecto BIRF 8110-SV.

ACCIONES DE SOSTENIBILIDAD

Algunas ideas para la sostenibilidad del SI EITP tras la finalización del financiamiento de proyectos de apoyo.

La sostenibilidad del proceso deberá ser vista desde cuatro perspectivas:

1.1 Sostenibilidad financiera:

El SI-EITP podrá ser sostenido en el tiempo sin depender exclusivamente de los recursos financieros, técnicos y administrativos de proyectos de préstamo, ya que podrá:

- Que exista voluntad política reflejada en el presupuesto anual del MINED, logrando una absorción gradual en el presupuesto GOES
- Gestionar proyectos de alcance regional con efecto multiplicador de la experiencia en la región.
- Gestión de ayuda financiera con *grupos solidarios* en el extranjero que deseen potenciar SI-EITP de sus territorios de origen.
- Gestión de fondos de cooperación internacional para el financiamiento de sub-proyectos.
- Gestión con organismos no gubernamentales, benefactores de la educación, sector empresarial.

- Sostenibilidad administrativa:

La concertación de esfuerzos entre los países mesoamericanos es una realidad que abona a la profundización de esfuerzos en materia de educación.

Considerando la naturaleza integracionista del SI-EITP, su accionar descansará en la capacidad para concertar alianzas entre:

- ONGs, OGs y Empresa Privada de los territorios
- Participación estratégica de líderes naturales de los territorios
- Incorporación de metas y actividades en los planes municipales anuales
- Organismos internacionales de apoyo
- Red de universidades
- Instancias nacionales o redes nacionales de evaluación e investigación educativa, coordinando con las redes homologas de los demás países, formándose una *red mesoamericana de evaluación e investigación educativa*.

- Crear mecanismos regionales de comunicación ágiles y oportunos para el intercambio de experiencias entre redes educativas, realización de congresos nacionales e internacionales, debates públicos y abiertos con los actores educativos de la región.
- **Que las comunidades conozcan el Modelo SI-EITP y lo hagan propio**

Desarrollar a profundidad las fases de validación y sensibilización con los actores locales de los territorios de tal manera que se posicionen al SI-EITP como un ente propio, genuino al que hay que construir paso a paso.

- **Sostenibilidad con apoyo de la comunidad regional/Mesoamericana:**

El SI-EITP pretende constituirse en un modelo educativo para la región en tanto dinamiza bajo una visión de conjunto los componentes de pedagógico, territorial y organizativo, constituyéndose en una instancia que recoge y promueve el espíritu colectivo declarado por los países de la región, de enfrentar desafíos bajo una visión regional o mesoamericana, su orientación hacia el cumplimiento de los objetivos de Desarrollo del Milenio y promoviendo acciones y proyectos centrados en las personas, de tal manera que puedan ampliar sus capacidades, acceder a oportunidades, fortalecer su patrimonio y recibir la protección que requieren en un clima de gobernanza y seguridad.

Así mismo se potenciará una gestión regional en el marco de aquellos convenios, memorándum, organismos ya existentes como la SECC/SICA, otros, para direccionar los apoyos técnicos, administrativos y financieros hacia el SI-EITP, asumiéndolo como un modelo educativo en potencia para la región.

En todo caso, el SI-EITP estará ejecutando los acuerdos tomados en el ámbito educativo centroamericano y proponiendo medidas de política de alcance regional en el marco de un contexto globalizado tendiente a contrarrestar los índices de violencia que vive la región.

Además, como soporte de sostenibilidad se promoverá una cultura de evaluación e investigación basada en la transparencia y rendición de cuentas hacia los actores educativos locales, municipales, departamentales, nacionales e internacionales.

Bibliografía

- MINED, Fundamentos teórico...2010:11
- BID, "Educar para la Ciudadanía y la Democracia en las Américas, 2005
- MINED, PLA Social Educativo "Vamos a la Escuela" 2009-2014
- Secretaría Técnica de la Presidencia, Ministerio de Economía. Ministerio de Educación."Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología". GOES:11
- Foro Económico Mundial-FEM. Informe de competitividad global 2011-2012.
- MINED-USAID, Proyecto Educación para la Niñez y Juventud, Plan de trabajo 2013 (documento borrador).
- Documentos Banco Mundial
- Web. STP, Informa Avance de Fomilenio 2, a sectores de Educación y Empresa, Sábado 10 de Noviembre de 2012 01:19
- "Atlas de la Violencia en El Salvador (2005-2011)
- PNUD, Indicadores de Violencia, Pág.63
- MINED. Política Nacional de Educación Permanente de Personas Jóvenes y Adultas en El Salvador. 2013:8, PNUD, FUNDAUNGO (2009).
- Programa de Alfabetización, Situación del Analfabetismo en El Salvador, según Censo 2007.
- MINED, Política Nacional de Educación Permanente de Personas Jóvenes y Adultas en El Salvador, abril de 2013
- CONCULTURA-BM "Perfil de los Pueblos Indígenas en El Salvador", 2003: 2
- MINED, EL SALVADOR, Evaluación Social y Plan para los Pueblos Indígenas. Proyecto Mejoramiento de la Calidad Educativa en El Salvador", S.S, 2011
- Encuesta de Hogares de 2008
- MINED, La Educación de El Salvador en cifras, período 2004-2011
- UNESCO-LLECE, Segundo estudio regional, comparativo y explicativo-SERCE Resumen ejecutivo.2008
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación-LLECE,
- "Participación de El Salvador en el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo SERCE", Diciembre 2008.Presentación.
- MINED-USAID, Proyecto Educación para la Niñez y Juventud, Plan de trabajo 2013(documento borrador).
- MINED, Recopilación de Datos Estadísticos Educativos. Nacional, mayo de 2012. DNE, GSC.
- MINED, El Modelo Pedagógico de la Escuela Inclusiva, El Sistema Integrado y el Tiempo Pleno". Versión de uso interno, San Salvador, octubre 2012:5.
- MINED-FEPADE, ¿Cómo se aprende a leer y a escribir en la escuela salvadoreña?2005:19
- Política Nacional de Desarrollo Profesional Docente, Con auspicios de OEI, AECID Y AEXCID.
- UNESCO, ¿Porqué es importante la Gobernanza?, 2009:139
- MINED "Sistematización del Proyecto Piloto de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (2011). DNE-GSC.2012: 24 y 25
- MINED, Ley General de Educación, Art. 107.
- MINED, "Política Nacional de Desarrollo Profesional Docente", Con auspicios de OEI,AECID Y AEXCID.:9
- MINED-USAID. "Revisión Estratégica del Programa EDUCO".2010:29
- UCA, "Prácticas de Participación Democrática en la Escuela Pública Salvadoreña". 2011.
- Pierre Bourdieu, Sociólogo francés, 1988. Fallecido en 2002. Conceptos básicos de la Teoría de los Campos.
- USAID, 2010 "Propuesta de estrategia para la reorganización territorial para impulsar la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en los centros oficiales del país"
- MINED, Informe 1: "Análisis de oferta y demanda de los servicios educativos en el sector publico en 26 municipios. Consultoría: "Estudio de factibilidad sobre implementación del modelo de los núcleos y su efecto sobre la gobernanza del sistema educativo". Firma Consultora: Proyectos Desarrollo y Capacitación S.A de C.V, PRODEC, S.A DE C.V .Donación: SFLAC NO. TF-010361.Pedido de propuesta: No. 01/2012 ME-BIRF. S.S. Noviembre 2012.
- MINED, "Sistematización del Proyecto Piloto de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno", Enero 2012.

- UNESCO-PRELAC. Situación Educativa de América Latina y El Caribe: Garantizando la educación de calidad para todos...2007:13
- Delors, Jacques, La Educación encierra un Tesoro, 1996
- MINED, Dirección de Planificación, Gerencia de Planificación Estratégica, formulación propia mediante proceso participativo de consulta. Marzo 2013
- MINED, "Elementos para el desarrollo del Modelo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional", San Salvador, Abril, 2013:10
- MINED. "Plan de inducción para Agentes del Sistema Integrado de EITP", Julio 2013
- MINED, "La Propuesta Pedagógica", Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, DNE, Julio 2012:2-4.
- FUNDIBEQ, Glosario Iberoamericano de Términos (2005), Alianzas (1): Relaciones de trabajo entre dos o más partes que crean un valor aportado (valor añadido) para el cliente
- MINED-USAID, Taller de Planificación FUSAL, 2012
- Reimers y MG, "Diálogo Informado", Pág. 60-65
- *El ABC de la Democracia, DemokratiAkademien. 2005, Suecia., y Dahl. Robert, "La Democracia y sus Críticos". 1992. MINED-SUECIA, "Curso Instituciones Democráticas y Democracia Participativa", ASDI/SIPU International, Estocolmo, 2005.*
- MINED, "Marco Teórico de la Participación", Dirección Nacional de Educación, Gerencia de Gestión Institucional, Unidad e Promoción de la Participación. 2004. Primera versión.
- *Casidoro de Reina, La Santa Biblia, 1569:1080*
- Constitución de la República,
- "EI SI-EITP" (MINED-USAID: FUSAL, Junio 2012) y "Resultados Taller de Planificación Estratégica" (MINED-USAID, FUSAL, Agosto, 2012)
- MINED, Marco Conceptual y Metodológico del Componente Territorial y de Organización escolar en el Marco del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno", 2012.
- MINED, "Marco Teórico de la Participación", Dirección Nacional de Educación, Gerencia de Gestión Institucional, Unidad e Promoción de la Participación. 2004. Primera versión.
- Kurt Lewin (alemán) y sobre la investigación-acción y la aplicación al currículo realizada por Lawrence Stenhouse,
- NCIE, 2014: Cap.II, Art. 51
- MINED, Módulo IV "La Gestión Administrativa para una Educación Inclusiva", Octubre, 2013.
- AECID, Gestión de Calidad en la Gestión Pública
- OEI, TIANA FERRER, Alejandro. "Tratamiento y Uso de la Información en Evaluación", Programa de Evaluación de la Calidad de la Educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España 2000
- MINED/DNE. Informe elaborado por la Gerencia de Seguimiento a la Calidad, DNE.
- MINED- Estrategia de Atención de la Jornada Extendida para los centros educativos que conforman un SI EITP, año 2014. DA SIEITP/GPT.
- Presentación USAID/FEDISAL
- POA 2013 del proyecto "Fortalecimiento de la Calidad Educativa" BIRF-8010 SV y PAC 2014
- "Proceso para la elaboración del Formulario –encuesta virtual"-CEC/SICA.

ANEXOS

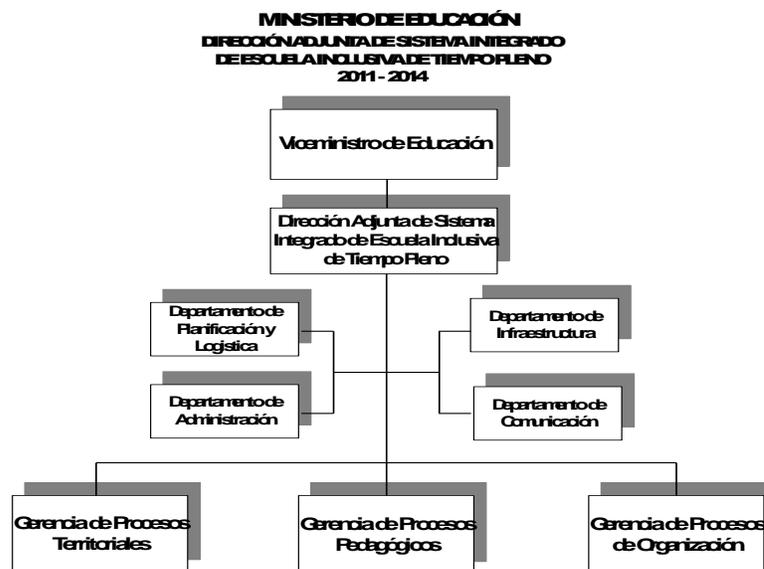
ANEXO A

La Dirección Adjunta de SI-EITP y su estructura orgánica de funcionamiento

La Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno tendrá línea de mando directa del Viceministerio de Educación, y para su funcionamiento se articulará con las instancias correspondientes en tanto unidades ejecutoras a nivel central, departamental y/o local.

El Despacho ministerial, dicta los lineamientos generales y estratégicos para el funcionamiento de la Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, a su vez ésta presentará informes tanto al despacho ministerial como a diferentes unidades del MINED, para la toma de decisiones o para la coordinación de actividades que conlleven al logro de los objetivos. El Viceministerio será apoyado por un Comité Estratégico del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, quienes analizarán el avance de la expansión del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y definirán lineamientos estratégicos y táctico-operativos que constituyan referente de orientación al trabajo de la Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y las unidades de apoyo a nivel central, departamental y local.

Estructura organizativa de la Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno:



Funciones:

Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno

Es una instancia adjunta al Viceministerio de Educación, responsable directa de la expansión del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, desempeñando un rol estratégico, unificador, de dirección, de coordinación, dinamizador y ejecutor. Coordinará los procesos de planificación, administración, organización, desarrollo del modelo pedagógico y control de todas las acciones estratégicas y tácticas que requiere la expansión de dicho sistema, asegurando como eje central la función pedagógica en el marco de los lineamientos aprobados por el Comité Estratégico del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, presidido por los Titulares de Educación, particularmente por el Viceministro de Educación.

Gerencia de Procesos Pedagógicos Planifica, ejecuta y da seguimiento a las disposiciones orientadas al mejoramiento de la calidad educativa, asegurando que la función pedagógica sea el eje que movilice todas las acciones del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, logrando la expansión del modelo educativo a nivel nacional el cual se evidenciará en respuestas contextualizadas a nivel local.

Gerencia de Procesos Territoriales Responsable Planifica, ejecuta, da seguimiento y rinde cuentas a las disposiciones que permitan asegurar que las estrategias territoriales de apoyo a la educación se articulen con el componente pedagógico y organizacional en la expansión del modelo del SI-EITP.

Gerencia de Procesos de Organización Planifica, ejecuta, da seguimiento y rinde cuentas a las disposiciones que permitan asegurar que la función y los procesos organizacionales que se diseñe y desarrolle de manera articulada con los demás componentes del Sistema, pedagógico y territorial; en la expansión del modelo del SI-EITP, y de las normativas existentes en el MINED

Departamento de Planificación y Logística Planifica, ejecuta y da seguimiento estratégico, táctico y logístico al desarrollo integrado de los procesos que se impulsan para la expansión, investigación, monitoreo y evaluación del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, en el marco de la normativa ministerial y de los lineamientos de la Dirección Adjunta del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Departamento de Comunicación Planifica, ejecuta, da seguimiento al proceso de comunicación de la expansión del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno que facilite la toma de decisiones oportuna y sustentada, así como el ejercicio de una rendición de cuentas transparente centrada en el mejoramiento de la calidad educativa según buenas prácticas.

Departamento de Administración Planifica, ejecuta, dinamiza y da seguimiento a los diferentes procesos administrativos, elaborar informes para diferentes instancias de la utilización de los recursos que provengan de proyectos y otras fuentes de apoyo al proceso de expansión del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno en el marco de la normativa ministerial y de los lineamientos de la Dirección Adjunta del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Departamento de Infraestructura Planifica, ejecuta, dar seguimiento y rinde cuentas a las disposiciones orientadas al mejoramiento de la infraestructura educativa para favorecer los aprendizajes de los alumnos congruentes con la inclusión y el tiempo extendido Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

ANEXO B : TEORÍA DEL CAMBIO PRESENTADA A FOMILENIO II

Mejorar la calidad y equidad de la educación, sigue siendo el gran desafío de los sistemas educativos de América Latina y el Caribe. El Gobierno de El Salvador, trabaja en implementar políticas que busquen romper el determinismo social que ha mantenido por mucho tiempo la desventaja de aquellos sectores más pobres y dentro de estos, la exclusión de grupos vulnerables. Desde esta perspectiva, el horizonte que nos plantea el Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela, es hacia una educación de calidad, disponible para todos y todas de manera equitativa, trascendiendo así de una “mejora de la calidad” como discurso a una “práctica de educación con calidad” como proceso de transformación educativa.

La reflexión colectiva a resultados parciales del ensayo o “pilotaje” de experiencias educativas que fueron realizadas en la búsqueda del mejoramiento de la calidad educativa, así como el conocimiento de resultados de estudios específicos y la problemática que le diera origen a nuevas políticas educativas, durante el período 2010-2012, hizo posible la *comprensión* del *Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (SI-EITP)*, como la alternativa viable para los salvadoreños. Actualmente, se reconoce al SI-EITP como el nuevo modelo educativo en construcción, siendo asumido como una prioridad ministerial y gubernamental, esperando se constituya en política de Estado. Esto demandaría reorientar el accionar del sistema educativo en su conjunto para asegurar su fortalecimiento y sostenibilidad en el corto, mediano y largo plazo.

Con la creación de la Dirección Adjunta de Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, se expresa la voluntad política de unificar, dinamizar y orientar estratégicamente la expansión de esta iniciativa teniendo como punto de partida las necesidades educativas diagnosticadas a nivel nacional y como horizonte los resultados esperados en el corto, mediano y largo plazo que harán posible lograr los cambios esperados para el mejoramiento de la calidad de la educación y que se describe de manera sintética en el presente documento “Teoría del Cambio .

Este Plan tiene como propósito brindar los parámetros que permitan articular bajo una visión de conjunto, los esfuerzos ministeriales que se realicen en el corto, mediano y largo plazo, en apoyo directo al proceso de transformación educativa, tanto por la comunidad educativa nacional como por la cooperación internacional que ya ha dado los primeros pasos para sumarse a este esfuerzo colectivo.

2. Fin de Desarrollo:

“Logradas las competencias y habilidades para la vida que demanda la población salvadoreña para contribuir al Desarrollo nacional disminuyendo los índices de pobreza y violencia”.⁸

3. Objetivos estratégicos:

Lograr la construcción del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno como una estrategia de transformación gradual del sistema educativo nacional, que hará posible la configuración del nuevo modelo educativo que demanda la sociedad salvadoreña.

Concretar la calidad y la pertinencia de la educación, mediante la inducción, especialización y construcción de una propuesta pedagógica contextualizada que le da sentido a una organización y

⁸ Resultado Mesa de Monitoreo y Evaluación con participación de Organismos Cooperantes. MINED, 2013

gestión escolar en gobernanza y a una organización territorial articulada y participativa hacia la convivencia en democracia.

4. Visión y Misión:

Visión: “Sistemas Integrados de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno formando a niños y jóvenes como ciudadanos integrales para la convivencia democrática que generen el desarrollo de una sociedad inclusiva, participativa, de respeto mutuo, pluralista y justa para que actúen con libertad en la transformación de su contexto social, económico, cultural y en armonía con su medio ambiente, utilizando tecnologías apropiadas y en donde las familias y comunidades del territorio se integran en corresponsabilidad con la escuela”.

Misión: “Ser una estrategia que impulsa el desarrollo del modelo pedagógico de Escuela Inclusiva a través de Sistemas Integrados de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno para orientar la formación de niños y jóvenes, desde la educación inicial hasta la educación media, eliminando toda barrera de acceso, logrando su permanencia con calidad educativa en el desarrollo de competencias para la vida como ciudadano/a integral con principios y valores democráticos, permitiéndoles un egreso exitoso y oportuno en una escuela que ejerce gobernabilidad en el territorio”

5. Componentes según objetivos:

Componente Pedagógico:

Mejorar la práctica pedagógica escolar, logrando aprendizajes significativos, *pertinentes y de calidad mediante la construcción concertada de una propuesta pedagógica territorial que parta del análisis del contexto, las características de los estudiantes y el análisis crítico del currículo nacional para ampliar las experiencias de aprendizaje, favoreciendo metodologías activas en el tránsito hacia el nuevo modelo pedagógico de escuela inclusiva de tiempo pleno.*

Componente de Territorialidad:

Garantizar el acceso oportuno a servicios educativos complementarios y recursos variados, desde la educación inicial hasta el bachillerato, mediante el asocio de escuelas cercanas en un mismo territorio que haga posible la renovación de relaciones de participación y articulación de alianzas para potenciar el proceso educativo en la perspectiva del desarrollo local.

Componente de Organización-gestión

Impulsar un nuevo modelo de organización y administración escolar que permita definir, distribuir y ejercitar funciones de gobernabilidad en la concreción de la propuesta pedagógica territorial a fin de contribuir a la formación del ciudadano deseado.

Sostenibilidad:

Retroalimentar estratégicamente el proceso de construcción del nuevo modelo educativo SI-EITP por medio de un sistema de monitoreo y evaluación unificado y participativo, que asegure la mejora continua de la educación en términos de equidad, pertinencia, relevancia, eficiencia y eficacia que sustente la toma de decisiones y el ejercicio de la transparencia y rendición de cuentas.

6. Estrategia de implementación:

ETAPA 1: Pedagógica “Formulación e inicio de Propuesta de SI-EITP”:

1. Fase de Diagnóstico
2. Fase de Planificación
3. Fase de Validación
4. Fase de Sensibilización
5. Fase de Inducción/Capacitación

ETAPA 2: Organización: “Organización y ejecución del Modelo SI-EITP”

1. Fase de Especialización/Formación
2. Fase de Organización territorial
(*Organización de recursos en función de la Propuesta pedagógica, distribución territorial y aplicación*). Fase de Organización Administrativa
3. Organización Administrativa

ETAPA 3: Consolidación: “Consolidación del SI-EITP”:

1. Fase de Seguimiento de procesos
2. Fase de Monitoreo (Incluye Sistematización e Investigación)
3. Fase de Evaluación
4. Fase de Retroalimentación
5. Fase de Rendición de cuentas

7. Esquema de la Teoría del Cambio:

Descripción:

En el esquema se presenta la lógica global que orientará el cambio en la educación salvadoreña a partir de los Sistemas Integrados de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno desde los problemas que le dan origen hasta los cambios esperados en el largo plazo.

En este sentido se presentan de manera sintética los problemas y sub-problemas de atención, los procesos, resultados e indicadores para el corto plazo (de 1 a 3 años), resultados e indicadores para el mediano plazo (de 3 a 5 años) y resultados e indicadores de largo plazo (de 5 a 26 años), Metas de 10 a + años).

A continuación el esquema con la lógica global de articulación de los apartados antes descritos.

MAPA DE CAMBIO DEL SISTEMA INTEGRADO DE ESCUELA INCLUSIVA DE TIEMPO PLENO

Fin de Desarrollo: Logradas las competencias y habilidades para la vida que demanda la población salvadoreña para contribuir al Desarrollo nacional disminuyendo los índices de pobreza y violencia

PROBLEMAS	SUB-PROBLEMAS	PROCESOS	RESULTADOS DE CORTO PLAZO (DE 1 A 3 AÑOS)		RESULTADOS DE MEDIANO PLAZO (DE 3-5 AÑOS)		RESULTADOS DE LARGO PLAZO (DE 5-26 AÑOS)		META (De 10 y +)
			RESULTADO	INDICADOR	RESULTADO	INDICADOR	RESULTADO	INDICADOR	
			1. INEQUIDAD: Desequilibrio entre la oferta y demanda de servicios educativos. (exclusión/No derecho efectivo a la educación)	Inadecuada organización de la planta docente, oferta de servicios desarticulada, exclusión.	Ampliación de niveles educativos	Aumento de cobertura en Tercer ciclo y Bachillerato	Tasa de acceso	Aumento de cobertura en Tercer ciclo y Bachillerato	
		Aumento de cobertura en Educación inicial y parvularia				Tasa de acceso	Aumento de cobertura en Educación inicial y parvularia	Tasa de matrícula neta	
		Aumento de cobertura en Alfabetización				Tasa de acceso	Aumento de cobertura en Alfabetización	Tasa de matrícula neta	
Articulación de la planta docente y oferta de servicios en Sistemas Integrados	<u>No. de SI-EITP organizados</u>	Articulación de la planta docente y oferta de servicios en Sistemas Integrados			<u>No. de SI-EITP organizados</u>	Articulación de la planta docente y oferta de servicios en Sistemas Integrados	No. de SI EITP que han logrado redistribuir los servicios educativos en el territorio según demanda		
Tiempo dedicado al aprendizaje	180 días lectivos	No. de días lectivos trabajados				200 días lectivos	No. de días lectivos trabajados	200 días lectivos	No. de días lectivos trabajados

PROBLEMAS	SUB-PROBLEMAS	PROCESOS	RESULTADOS DE CORTO PLAZO (DE 1 A 3 AÑOS)		RESULTADOS DE MEDIANO PLAZO		RESULTADOS DE LARGO PLAZO		META (De 10 y +)
		Asignación de horas clase y sobresueldos mediante el incremento al presupuesto MINED	Aumento de las asignaciones de horas clase oficiales y de transferencias de Presupuesto Escolar a Tercer Ciclo y Media	No de horas clase y sobresueldos en 3º ciclo y bachillerato	Aumento de las asignaciones de horas clase oficiales y de transferencias de Presupuesto Escolar a Tercer Ciclo y Media	No de horas clase y sobresueldos en 3º ciclo y bachillerato	Aumento de las asignaciones de horas clase oficiales y de transferencias de Presupuesto Escolar a Tercer Ciclo y Media	No de horas clase y sobresueldos en 3º ciclo y bachillerato	
	Brechas en la infraestructura física, Centros educativos requiriendo del mejoramiento de infraestructura.	Infraestructura	Centros educativos articulados y compartiendo espacios educativos en el territorio, con reparaciones y remodelaciones realizadas.	<u>No. de CE con infraestructura ampliada o reparada</u> <u>Valor de los contratos firmados o % de desembolso para infraestructura</u>	Centros educativos con aulas construidas	<u>No. de CE con infraestructura construida</u>			
	Centros educativos requiriendo de equipamiento, y mobiliario básico	Equipamiento y mobiliario	Centros educativos beneficiados con mobiliario básico para atención de estudiante	No. De CE que han recibido pupitres No. de CE que han recibido otro tipo de mobiliario	Centros educativos beneficiados con equipamiento básico para atención de estudiante	No. de CE que han recibido equipo <u>Valor de los contratos firmados o % de desembolso para equipamiento de CE</u>			
2. FRACASO ESCOLAR: Fracaso escolar de los estudiantes que ingresan al sistema educativo.	Repetición Sobreedad	Permanencia	Menos niños y jóvenes del territorio repiten grado	Tasa de repetición	Niños que ingresan al sistema educativo no logran una promoción exitosa al concluir sus once años de estudio.	Tasa de supervivencia	Disminución de la cantidad de estudiantes con sobreedad	Tasa de sobreedad	PERMANENCIA: Total de niños en edad escolar que ingresan al sistema educativo son promovidos exitosamente en cada ciclo educativo hasta lograr su graduación con éxito en el onceavo años de estudio en sus territorios.
	Deserción Abandono		Mayor número de niños y jóvenes del territorio aprueban el grado según su edad	Tasa de aprobación		Tasa de deserción	Total de niños y jóvenes en edad escolar que ingresan al sistema educativo permanecen durante once años de estudio consecutivos con egreso exitoso.	Tasa de abandono.	
							No. de centros educativos articulados en el territorio logrando 11 años de escolaridad oportuna en sus estudiantes.		

PROBLEMAS	SUB-PROBLEMAS	PROCESOS	RESULTADOS DE CORTO PLAZO (DE 1 A 3 AÑOS)		RESULTADOS DE MEDIANO PLAZO		RESULTADOS DE LARGO PLAZO		META (De 10 y +)
		Formación docente en servicio	Docentes capacitados mediante módulos de inducción sobre el SI EITP	No. de módulos de inducción reproducidos y distribuidos		No. de módulos de inducción reproducidos y distribuidos		No. de docentes que incorporan adecuaciones curriculares al contexto local	
				Nº de docentes capacitados con módulos de inducción		Nº de docentes capacitados con módulos de inducción	Docentes realizando Adecuaciones curriculares como un continuo		
			Docentes especializados en competencias disciplinares y didácticas	No. de módulos de especialización reproducidos y distribuidos		No. de módulos de especialización reproducidos y distribuidos			
				<u>Nº de docentes capacitados mediante cursos de especialización en competencias disciplinares.</u>		<u>Nº de docentes capacitados mediante cursos de especialización en competencias disciplinares.</u>			
3. BAJA CALIDAD: Bajos logros de aprendizaje y tiempo de clases insuficientes para potenciar el aprendizaje significativo en los estudiantes. MP: Diseño curricular con deficiencias	Aprendizajes no corresponden a la realidad ni las necesidades de los estudiantes. (Deficiente formación docente)	Planeamiento didáctico, Prácticas pedagógicas y evaluación de aprendizajes	Nº de docentes que incorporan en su planeamiento didáctico los procesos de aprendizaje (Explorar saberes previos, conflicto cognitivo, nuevos conocimientos, trabajo guiado de aplicación, trabajo de estudiantes solos, Transferencia de conocimientos a una situación nueva por parte de estudiantes)	Nº de SI EITP con propuesta pedagógica contextualizada.	No. de Docentes que cierran el círculo de aprendizaje con actividades de aplicación para demostrar el nivel de dominio de la competencia desarrollada en estudiantes	Nº de estudiantes participando en metodologías activas. Organización diversa de agrupamientos estudiantiles	Evaluación inclusiva de los aprendizajes.	Aumento de logros de aprendizaje. Aumento de la competencia en el idioma inglés	MEJORA DE LA CALIDAD: Total de estudiantes beneficiándose con un nuevo modelo pedagógico que se expresa en una propuesta pedagógica contextualizada con uso de tiempo pleno para la construcción de aprendizajes significativos.

PROBLEMAS	SUB-PROBLEMAS	PROCESOS	RESULTADOS DE CORTO PLAZO (DE 1 A 3 AÑOS)		RESULTADOS DE MEDIANO PLAZO		RESULTADOS DE LARGO PLAZO		META (De 10 y +)
			Capacitación de recursos humanos para que asimilen, adapten y desarrollen la tecnología y que esta sea incluida en procesos productivos.	% de docentes con acceso a Tics y su uso	<u>Aumentar las competencias mediante capacitación tecnológica</u>				
		Deficiencias graves en la <i>formación técnica y técnica profesional</i>	<u>Formación técnica:</u>			<u>Equiparar las habilidades de los estudiantes con las demandas laborales a nivel nacional e internacional</u>		Reducir la brecha entre oferta y demanda de la formación técnica, fortaleciendo las competencias para mejorar la productividad.	
			Total de Directores y Subdirectores actualizados en el modelo pedagógico de EITP.	No. de directores y subdirectores capacitados y especializados en gestión directiva					
	Directivos desactualizados en los cambios del nuevo modelo educativo. <i>P:Gestión esc. ineficiente</i>		Nº de padres de familia y líderes de la comunidad capacitados (con inducción) en el nuevo modelo SI EITP.	Nº de padres de familia y líderes de la comunidad capacitados (con inducción) en el nuevo modelo SI EITP.					
	Directivos desactualizados en los fundamentos de la Gestión de calidad/ <i>No Gobernabilidad</i>	Formación en gestión directiva		Total de Directores y Subdirectores del SI EITP actualizados en los fundamentos de Gestión de calidad	No. de directores y subdirectores capacitados en gestión de calidad				

PROBLEMAS	SUB-PROBLEMAS	PROCESOS	RESULTADOS DE CORTO PLAZO (DE 1 A 3 AÑOS)		RESULTADOS DE MEDIANO PLAZO		RESULTADOS DE LARGO PLAZO		META (De 10 y +)
	<u>TECNICOS:</u> Técnicos del nivel central y departamental, desconocen fundamentos del SI-EITP			Total de técnicos del nivel central y departamental capacitados (inducidos en el modelo pedagógico del SI-EITP.	No. de técnicos capacitados en el marco del SI EITP				
	Centros educativos sin atención de estudiantes en jornada extendida.	Jornada Extendida	Sedes del SI EITP atendiendo a sus propios estudiantes en jornada extendida	No. de Sedes con jornada extendida	Centros educativos articulados y atendiendo a estudiantes de otras Sedes del SI EITP en jornada extendida.	<u>No. de estudiantes participando en jornada extendida (40 horas).</u>			
		Transporte y alimentación				No. de estudiantes beneficiados con servicios de transporte y alimentación.			
	Existe un sistema paralelo de funcionamiento problemático en las ACE y los CDE	Conformación de Organismos	Total de municipios con CE organizados en SI EITP funcionando con base legal y con una gestión de calidad	No. de SI-EITP con sus organismos conformados		No. de organismos de SI EITP con base legal para su funcionamiento			
				No. de beneficiarios por componente de proyectos de apoyo					
				No. de procesos administrativos con protocolo por sede.					
		Gestión Escolar		No. de CE con expediente de estudiantes registrados					
	Predominio de lo administrativo sobre lo pedagógico	Asistencia técnica	Centrada en la mejora de las prácticas pedagógicas y desarrollo de competencias de estudiantes	Aumento de los logros de aprendizaje	Centrada en la mejora de las prácticas pedagógicas y desarrollo de competencias de estudiantes	Aumento de los logros de aprendizaje	Centrada en la mejora de las prácticas pedagógicas y desarrollo de competencias de estudiantes	Aumento de los logros de aprendizaje	

PROBLEMAS	SUB-PROBLEMAS	PROCESOS	RESULTADOS DE CORTO PLAZO (DE 1 A 3 AÑOS)		RESULTADOS DE MEDIANO PLAZO		RESULTADOS DE LARGO PLAZO		META (De 10 y +)
		Seguimiento pedagógico en aula	Total de Sedes con directores desarrollando seguimiento pedagógico en el aula	No. de horas de seguimiento pedagógico en aula por el director	Total de Sedes con directores desarrollando seguimiento pedagógico en el aula	No. de horas de seguimiento pedagógico en aula por el director	Total de Sedes con directores desarrollando seguimiento pedagógico en el aula	No. de horas de seguimiento pedagógico en aula por el director	
				No. de docentes participando en proceso de autoevaluación sobre su práctica por sede o CE	Sistemas integrados con Sistema de Gestión de Calidad construido	No. de SI-EITP retroalimentándose mediante una estrategia de seguimiento y auto-evaluación articulada a la asistencia técnica.	Sistemas integrados con Sistema de Gestión de Calidad funcionando	Retroalimentación, Rendición de cuentas, transparencia, Difusión	
		Sistema de Gestión de Calidad	Sistemas integrados con Sistema de Gestión de Calidad diseñado	No. de SI EITP con experiencias sistematizadas y difundidas en el Observatorio del MINED.		No. de investigaciones en el SI EITP		-	
				No. SI EITP con mecanismo de mejora continua configurado	Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento (SIMES) implementado	No. SI EITP con mecanismo de mejora continua implementado	Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento (SIMES) funcionando	<u>No. de reformas políticas, legales o financieras adoptadas para fortalecer la calidad en la educación, incluye política de género</u>	
	Deficiente sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación.	Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento (SIMES)	Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento (SIMES) diseñado y socializado	No. de instancias del sistema educativo informadas	Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento (SIMES) implementado	No. de instancias del sistema educativo articuladas y produciendo información	Sistema de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento (SIMES) funcionando		
4. SI EITP: Centros educativos autárquicos* y con debilitamiento en el rol	No Gobernabilidad	Planificación institucional efectiva en función de la propuesta pedagógica	No. de SI EITP con POA en apoyo a propuestas pedagógicas	No. de actividades del POA en coherencia con las propuestas pedagógicas	Docentes con planes de grado articulados a la propuesta pedagógica	Docentes con planes de grado articulados a la propuesta pedagógica del SI EITP		No. de actividades en POA con financiamiento de programas y proyectos de Cooperantes en el	Gobernanza

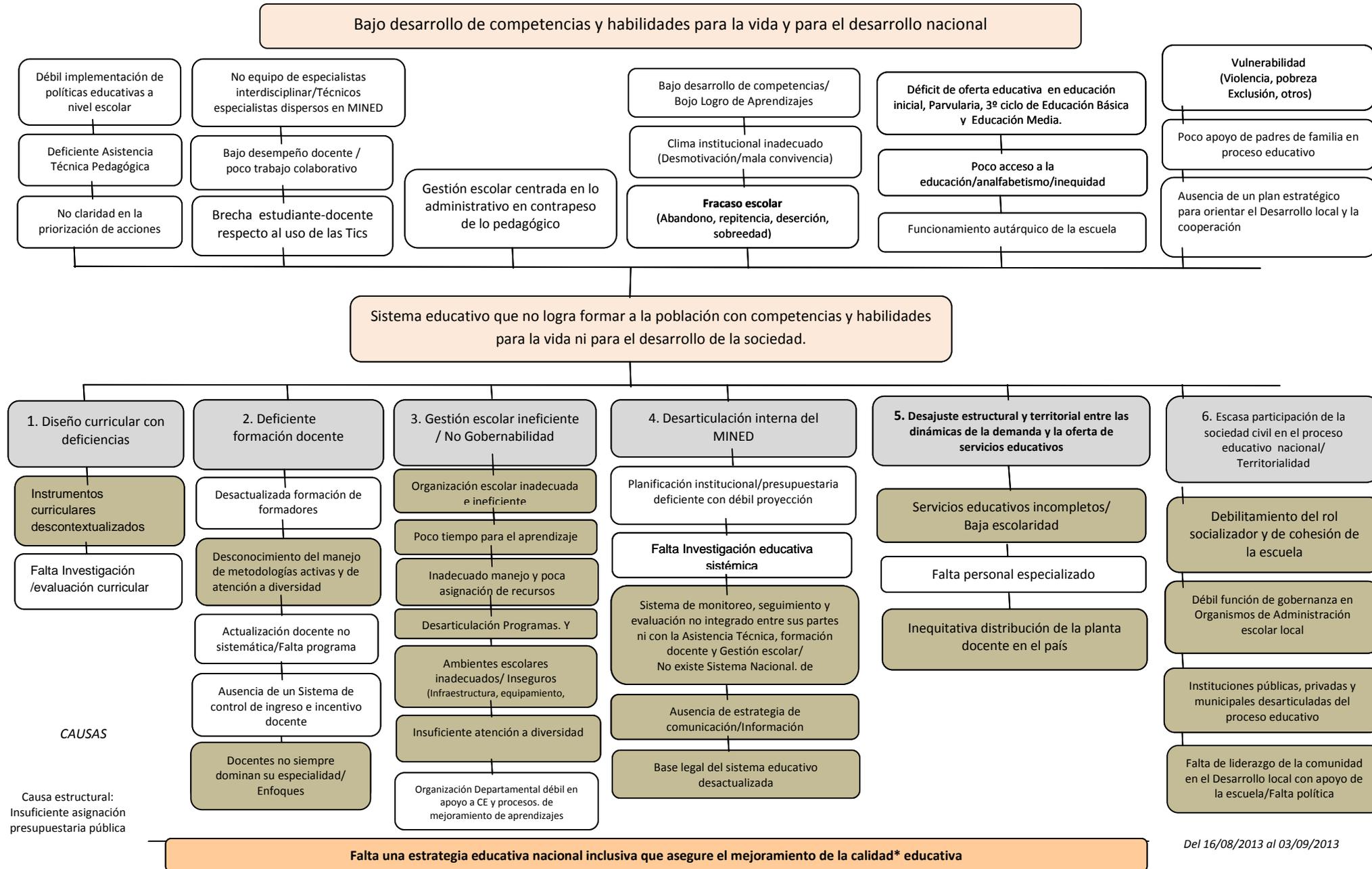
PROBLEMAS	SUB-PROBLEMAS	PROCESOS	RESULTADOS DE CORTO PLAZO (DE 1 A 3 AÑOS)		RESULTADOS DE MEDIANO PLAZO		RESULTADOS DE LARGO PLAZO		META (De 10 y +)
cohesionador. MP: Escasa participación de la sociedad civil en el proceso educativo nacional / Territorialidad				No. de Programas y proyectos articulados a la propuesta pedagógica del SI-EITP.	POA con financiamiento de apoyo	No. de actividades en POA con financiamiento de programas y proyectos de Cooperantes		marco de la propuesta pedagógica	
		Participación de la sociedad civil en el proceso educativo del territorio	No. de Consejos Consultivos articulados con los SI-EITP según planes	No. de SI-EITP tomando decisiones colectivas para la ejecución de la propuesta pedagógica	Nº. de alianzas creadas en apoyo cada SI-EITP	No. de actividades del POA desarrolladas con participación de líderes de la comunidad	SI EITP con POA articulado al desarrollo municipal	No. de actividades en POA articuladas al desarrollo municipal con financiamiento Agentes del territorio en el marco de la propuesta pedagógica	
		Comunicación	Información compartida en la comunidad educativa del territorio	No. De SI-EITP impulsando estrategia de comunicación comunitaria	Información compartida en la comunidad educativa del territorio con apertura de espacios para opinión	No. De SI-EITP impulsando estrategia de comunicación comunitaria con uso de Tics para la opinión pública	Información compartida en la comunidad educativa del territorio con oportunidades de consulta en temas educativos	No. De SI-EITP impulsando estrategia de comunicación comunitaria con herramientas tecnológicas de consulta	

ANEXO C. ARBOL DE PROBLEMAS DEL SISTEMA EDUCATIVO

Querer avanzar hacia la búsqueda de soluciones a la problemática planteada, permitió que el Comité Estratégico Operativo del SI-EITP conformara una Comisión de profesionales del Ministerio de Educación (Un técnico por Dirección Nacional: DIPLA/GPE y GP, DNE/GSC, DNGD/GAT y GGI, DNA, DA SI EITP/DEPLA y VECTI/Media Técnica), para el ordenamiento de la problemática educativa existente a fin de elaborar un marco lógico, esfuerzo que se ve fortalecido con el trabajo que ya venía realizando la Mesa de Monitoreo y Evaluación en la que participaban diferentes instancias vinculadas al tema del MINED (DNE/GSC, Dirección de Planificación/ GPE y GSE, DA-SIEITP/DEPLA) y los organismos cooperantes (USAID, BM, FOMILENIO II) más la Secretaría Técnica de la Presidencia.

El trabajo conjunto consistió en revisar, agrupar y validar los problemas educativos, incluyendo aquellos que se buscan a tender con cada proyecto en marcha, realizando jornadas y reuniones de trabajo en las que se revisaron los problemas ya identificados, se hizo identificación de nuevos problemas (con uso de tarjetas) y se revisaron otras fuentes de información como documentos de políticas educativas y otros, que dejaron como resultado el *árbol de problema* y el *árbol de objetivos* que a continuación se presentan:

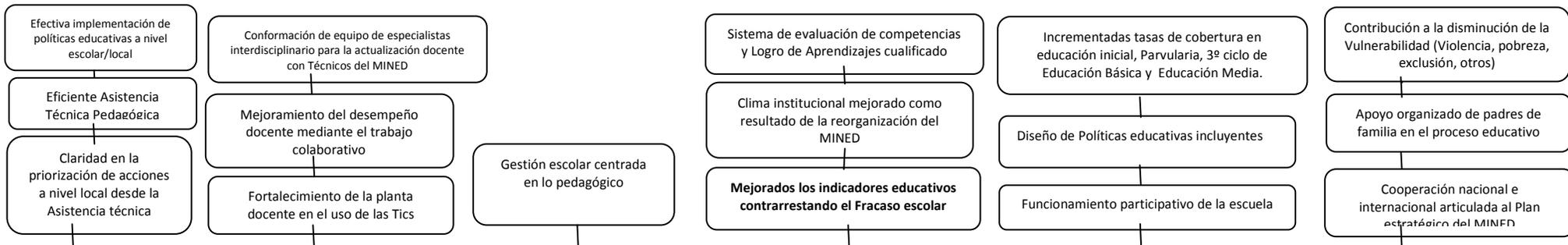
Esquema 3. ÁRBOL DE PROBLEMAS DEL SISTEMA EDUCATIVO



Esquema 4. ÁRBOL DE OBJETIVOS SISTEMA EDUCATIVO

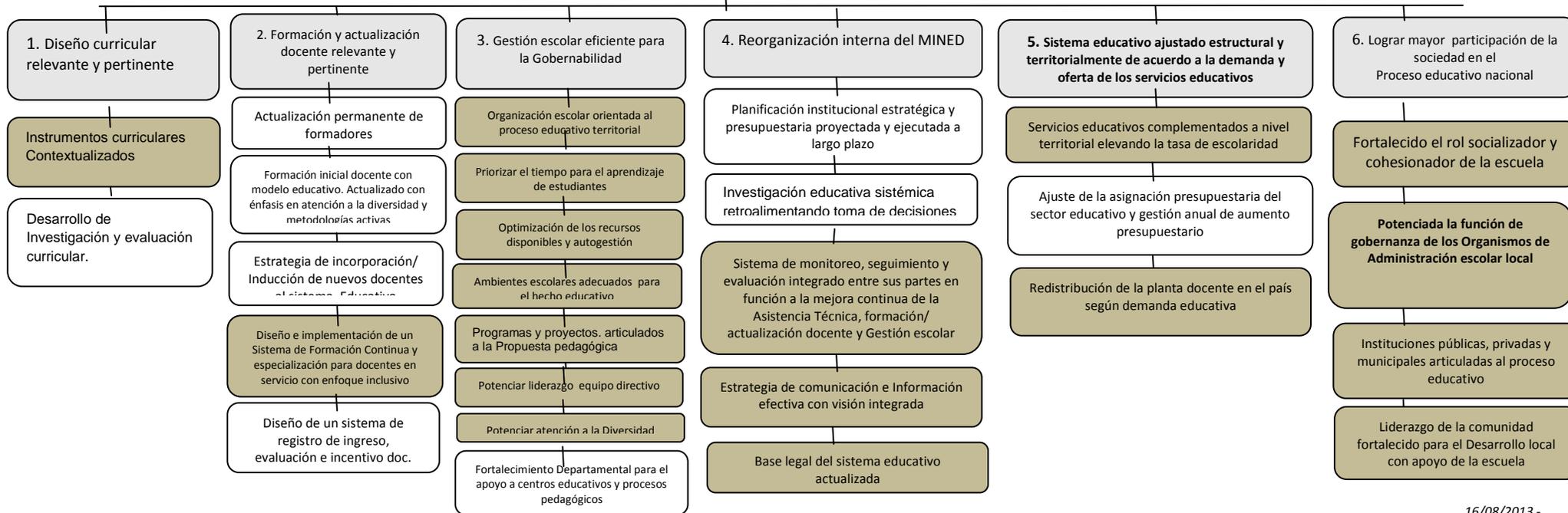
FINES

Logradas las competencias y habilidades para la vida que demanda la población salvadoreña para contribuir al Desarrollo nacional



OBJETIVO CENTRAL

Lograr un sistema educativo con servicios de calidad* que forme a la población con competencias y habilidades para la vida y el Desarrollo de la sociedad.



Transformación del sistema educativo nacional mediante la implementación de la Estrategia de Expansión de los Sistemas Integrados de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (SI-EITP).

ANEXO D PARTE 1: ANALISIS SOBRE COSTOS DE LA REPITENCIA

Grado/Nivel				Costo anual promedio por estudiante			Costo total por estudiantes repetidores		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
I Ciclo de Básica	32.447	34.992	32.634	\$ 71,33	\$ 65,59	\$ 57,76	\$ 2.314.435,57	\$ 2.295.167,92	\$ 1.884.882,77
II Ciclo de Básica	15.945	17.411	17.638	\$ 72,04	\$ 66,09	\$ 58,26	\$ 1.148.673,41	\$ 1.150.714,20	\$ 1.027.559,04
III Ciclo de Básica	13.490	14.300	15.415	\$ 74,26	\$ 68,09	\$ 60,26	\$ 1.001.763,68	\$ 973.704,42	\$ 928.880,94
Educación Básica	61.882	66.703	65.687				\$ 4.464.872,66	\$ 4.419.586,54	\$ 3.841.322,75
Primer año de Bachillerato	4.422	4.466	4.768	\$ 115,30	\$ 115,95	\$ 105,31	\$ 509.839,50	\$ 517.836,58	\$ 502.094,79
Segundo año de Bachillerato	1.197	1.645	1.853	\$ 115,30	\$ 115,95	\$ 105,31	\$ 138.009,47	\$ 190.739,18	\$ 195.130,38
Tercer año de Bachillerato	265	181	161	\$ 115,30	\$ 115,95	\$ 105,31	\$ 30.553,48	\$ 20.987,11	\$ 16.954,12
Cuarto año de Bachillerato	21	18	16	\$ 115,30	\$ 115,95	\$ 105,31	\$ 2.421,22	\$ 2.087,12	\$ 1.684,88
Educación Media	5.905	6.310	6.798				\$ 680.823,66	\$ 731.649,98	\$ 715.864,17
TOTAL EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	67.787	73.013	72.485				\$ 5.145.696,32	\$ 5.151.236,52	\$ 4.557.186,93

NOTAS:

- 1) La estimación de costos de la repitencia es con base en el método de "usar los recursos más de una vez en el mismo grado", por lo que solo se consideran los costos "adicionales" en Presupuesto Escolar, Paquete Escolar, Alimentos y no los salarios docentes, instalaciones, etc, ya que esos costos no reflejan un incremento por la repitición.
- 2) No se estima en este trabajo los costos para los estudiantes y sus familias (abandono, autoestima, motivación, conflicto familiar, etc.) ni los costos para el estado del incremento de la sobriedad y posibilidad de fracaso futuro que la repitición genera.
- 3) El costo de la repitencia está influenciado por los criterios de evaluación del documento Evaluación al Servicio de los Aprendizajes en que el estudiante se reprueba al no aprobar una asignatura aunque haya aprobado 3.
- 4) No se cuenta con datos de costos por "actividades adicionales" en un centro educativo con el grupo de estudiantes repetidores.
- 5) Importante mantener el enfoque de que la repitencia es el resultado de la "aplicación" de las normas de evaluación del rendimiento académico y no es exactamente la cuantificación de los estudiantes que "no logran los aprendizajes esperados para acceder al grado inmediato superior".

PARTE 2: ANALISIS SOBRE COSTOS DE LA REPITENCIA

6) Para el caso de El Salvador, un estudiante debe repetir el grado completo al reprobado al menos una asignatura, estando entre las obligadas a aprobar Educación Física y Educación Artística (esta excepto en tercer ciclo).

7) De acuerdo a las normas de evaluación del rendimiento académico en El Salvador, la inasistencia del estudiante parece ser el factor más influyente en la repetición, pues la estructura de las normas es que 35% corresponde a "actividades integradoras"; 35% a actividades individuales o en grupo, tareas, etc; y el restante 30% a "pruebas o exámenes".

8) Esa estructura de la evaluación del rendimiento es importante porque suponiendo asistencias iguales de dos estudiantes en diferentes escuelas, uno podría aprobar el grado y el otro no, es decir, parecieran fórmulas exactas pero en realidad están impregnadas del subjetivismo del docente que evalúa.

9) También es importante considerar que para el caso de El Salvador, según las normas de evaluación, la "reprobación de estudiantes en primer ciclo supone un caso extraordinario". Lo cual es llamativo pues en ese ciclo se genera el 50% de los repetidores del nivel de educación básica en el período 2009 a 2011 y con relación al primer grado, es el que aporta el 30% del total de repetidores del nivel de básica.

Sobre el punto anterior, realizamos unas consultas telefónicas (tipo consulta a "boca de urna") a unas pocas directoras y docentes de centros educativos, manifestando que las principales causas de la reprobación y la consiguiente repetición son:

Los prolongados períodos de inasistencia de los estudiantes.

Problemas agudos de aprendizaje (frente a los cuales los docentes no tienen manera de resolver)

Que los docentes no cumplen con las normas de evaluación, siendo más frecuente que el 70% de la nota la obtienen de "pruebas objetivas", pues es más fácil para calificar.

Que el documento Evaluación al Servicio de los Aprendizajes establece que un estudiante reprueba con solo reprobado una asignatura (eso es un hecho) y que se disminuiría la repetición si se trabajara con promedios de todas las asignaturas (promedios de grado: eso es una hipótesis para la que convendría hacer escenarios)

10) La premura en la estimación de estos costos (riesgo de subvaluación) conduce a recomendar el considerarlos con cautela, como una "aproximación muy inicial" al tema del costo de la repetición.

11) Datos de repetición sector público por grado del primer ciclo

	2009	2010	2011
Primer Grado	18.591	19.721	18.289
Segundo grado	7.793	8.478	8.119
Tercer grado	6.063	6.793	6.226

FUENTE: MINED. DNGD. Departamento de Presupuesto