

ACTA 15-17

En las instalaciones de la Salón de Usos Múltiples, 2° nivel, Casa Kravetz, Escuela de Comunicación Mónica Herrera, a las dieciséis horas del día martes tres de marzo de dos mil quince, reunidos los miembros del Consejo de Educación Superior, convocados por el Presidente del Consejo, Ing. José Francisco Marroquín de conformidad con el artículo 3 literal (a) del Reglamento Interno del Consejo de Educación Superior y con la asistencia de los siguientes **Miembros Propietarios**: Ing. José Francisco Marroquín, Licda. Ana María Glower de Alvarado, Lic. Luis Gutiérrez, Ing. Luis Mario Aparicio, Licda. Teresa Palacios de Chávez, Dr. Moisés Martínez, Lic. Julio Alfredo Rivas y Dr. Edward Wollants. **Miembros Suplentes**: Licda. Luz de María Martell, Lic. Reynaldo López Nuila, Ing. Oscar Mauricio Barrios y Lic. Fidel Nieto **Miembros Inasistentes con excusa**: Dr. William Mejía, Lic. Ricardo Ernesto Rivas y Licda. Elsy Escolar Santodomingo; **Miembros Inasistentes sin excusa**: Dr. Gorka Garate y Lic. Javier Argueta.

DESARROLLO:

1. APROBACIÓN DE AGENDA.

Se aprueba la Agenda modificada en el sentido de incluir en Varios y de forma inmediata al desarrollo de la agenda, el caso presentado por Victoria Lorena Argueta del Instituto Tecnológico Padre Segundo Montes, referente al proceso de incorporación de su título.

2. LECTURA Y APROBACION DEL ACTA ANTERIOR CES 14-16.

SE DA LECTURA AL ACTA, Y se le hacen observaciones, las cuales se corregirán, y se aprueba por unanimidad; se acuerda, que se enviaran para ser modificadas conforme a los cambios sugeridos.

3. VARIOS

El Ing. Marroquin hace alusión al caso de la Señora Victoria Lorena Argueta, quien es candidata a docente en el Instituto Tecnológico Padre Segundo Montes y que para ello requiere que su título sea incorporado en El Salvador, ella tiene el título de Técnico en Ecoturismo, extendido por el Hocking College de Ohio, USA; sin embargo, en esta oportunidad se tiene la carta oficial del Instituto Tecnológico Padre Segundo Montes, mas no copia de los atestados, es por ello que en el pleno se acuerda solicitar los atestados para poder analizar y resolver en este caso.

Se menciona que se hará una visita al Instituto Especializado de Educación Superior Segundo Montes con RTI. Explica el Ing. Marroquin sobre la oferta académica de la IES antes mencionada, las alianzas que ésta tiene con la UCA, y los recursos de la IES, a manera de ejemplo la madera que se utiliza en la misma, que a futuro este tipo de recursos del lugar podría dar pie a considerar la creación de la carrera de Ing. Agroforestal. El día miércoles 4 de marzo se hará la visita a la IES.

4. AVANCES DEL III CONGRESO NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR, PRESENTACIÓN DE PRESUPUESTO ESTIMADO DEL MISMO Y RESULTADOS DE LA VISITA A RTI POR LA DNES, PROYECTO DE AID PARA EDUCACIÓN SUPERIOR PRODUCTIVA.

Se expone el tema presupuestario del Congreso, la visita a RTI por parte de la DNES, se hace alusión al apoyo de las IES en el congreso, ellos harán un análisis y gestión para mejorar la oferta de los hoteles. Se dice que se está a la espera de la respuesta de RTI sobre sí ellos como proyecto financiarán el Congreso, o solicitarán a las IES aporte de participación.

La Licda. Glower reconfirma el ofrecimiento de la UES de imprimir todo el material que el proyecto del Congreso requiera, se menciona en que consistirá el EXPOFIES, en donde se hará una descripción de todos los proyectos que a la fecha se han financiado con este recurso.

La Lic. De Chávez llama a los miembros del CES para explorar la posibilidad de financiar el Congreso desde el CES de la misma manera que el Congreso Nacional del 2013.

Se explica todo el proceso que al interior del Gobierno se debe seguir para erogar los fondos lo que de alguna manera podría resultar en que no se pueda salir con las fechas ya establecidas para el congreso. Se pide una semana ante el CES por parte de la DNES, a partir de la presente sesión para confirmar las gestiones que se están realizando con RTI.

El Dr. Wollants, menciona la reunión sostenida esta misma tarde en ASI, y pide la aprobación del CES para poder modificar la agenda y que el sector industrial participe repartido el tiempo en toda la agenda del Congreso. El enfoque de ASI va enfocado a la investigación aplicada, mas que a la investigación científica pura, ya que el interés del sector industrial va en función de la investigación de este tipo, se busca también investigación en áreas sociales, vista desde la industria, de como se percibe desde la fuerza productiva, para que los interesados en investigación se orienten hacia donde van los polos de desarrollo que en algún momento van a recibir a la fuerza laboral. Pide que se apruebe la agenda que tenga estas consideraciones, ante esto el pleno está de acuerdo.

El Ing. Marroquín menciona que existe el interés de la academia de escuchar a la empresa, a la industria, el Dr. Wollants menciona que se puede hacer hincapié a los asistentes en que como industria desean vincularse con la academia en todo el evento y escucharse mutuamente.

El Lic. Nieto, señala que si se ha pensado que sentido quiere dársele al congreso, que si los fondos no salieran a tiempo, no podemos sujetarlo a las personas que den el dinero; señala que se puede montar un congreso de ciento cincuenta personas, financiado con recursos de las propias Universidades, y que se haga con la gente que debe estar en la discusión.-

El Ing. Marroquín señala que está claro que la finalidad de la educación es formar ciudadanos, lo que pasa es que paso a paso este congreso se fue deslizando hacia el sector productivo, con el concepto de triangulo, de poder constituir empresas con bases científico-tecnológico, pero bien vale la observación del Lic. Nieto, que si RTI ofrece el dinero, no debe incidir en el tema.

El Doctor Moisés Martínez señala que en el país se debe pensar sobre la formación por competencias, hay que preparar al universitario, para que tenga la capacidad de cambiar en el tiempo; que a veinte años de estar vigente la ley de educación superior, es preocupante que hay instituciones que siguen como hace veinte años, el Consejo debe liderar como orientar la educación superior, y debería de tener mayor protagonismo y liderazgo en la educación superior.

El Ing. Luis Mario Aparicio, considera que el congreso se puede orientar, y si no se logra salir a tiempo con la erogación del dinero, se puede hacer entre las universidades, y todos estarían en disposición de mandar a su gente y formar sus propuestas y definir un rumbo de lo que se quiere tener en educación superior. Las propuestas deben estar orientadas a reforzar lo que la educación superior quiere alcanzar.

Sobre el sistema de competencias, que mencionaba el lic. Moisés, indica si se está aplicando algún modelo educativo en este país, ni siquiera el conductismo se está aplicando, y estamos queriendo saltar y asumir el modelo por competencias.

La Licda. De Chávez señala que en varias sesiones anteriores ha surgido la propuesta de revisar la política de Educación Superior, y propone la moción de realizar dicha propuesta; asimismo, señala que el mundo empresarial es una realidad y es el que recibe a las personas que forman, si no se está atento a los requerimientos.

La Licda. Glower, llama al orden, en relación al comentario del Lic. Nieto hablaba de cambiar el programa, recuerda que se ha hablado varias veces, sobre líneas estratégicas de educación superior, que eso es lo que deberían de estar haciendo, revisar la ley, revisar una agenda;

El Dr. Wollants de la empresa privada, señala que “se subieron con el carro en marcha”, que el evento puede servir para intercambiar opiniones, sin un sesgo, y si bien es cierto , que él decía que en el sector empresarial, se requiere saber sobre valores, en la industria se están viendo los temas humanos, como temas de alta aplicabilidad, que si se tienen que alinear para hacer un evento, ellos lo que quieren es abrir la discusión para que exista el aporte de los investigadores de lo que son los aplicadores, que necesita el conocimiento, necesitan trabajar al individuo, que en lo que pueden aportar como Gremio de la industria, pueden hacerlo, y estarán contentos de intercambiar con el mundo académico las necesidades.

La lic. Martell indica, que con relación a lo dicho por el Lic. Nieto, es un tema que se ha hablado y discutido bastante, y le da lectura al objetivo específico, y señala que las 250 personas involucradas, no han sido tomados al azar, indica como se ha hecho la selección; al revisar la agenda, a excepción del FIES, y sus proyectos específicos, lo que se persigue es incentivar a esas unidades de investigación de las IES, lo cual

consta ya en las agendas discutidas, entonces RTI, se suma dentro del marco de la solicitud, hecha por nosotros, y lo ajustan a lo que se les había planteado, y presentan el tema de CLUSTERS, se pretende crear una red de investigadores, y ya existe un proyecto de Ecuador, para capacitar a la red. Agrega que en marzo o abril, se trajo una propuesta, de cómo el Consejo puede organizarse a través de comisiones de trabajo (comunicaciones, proyectos y gestión recursos, alianzas estratégicas), y así poder abordar los temas que menciona el Dr. Moisés Martínez.

Señala que el congreso como está planteado, no debería cambiarse, y que RTI y ASI están participando desde sus posibilidades, no ve mayor problema.

El Ing. Marroquín, Indica que la novedad es el CLUSTER, que ya se había iniciado con el FIES, al trabajar en dos universidades, se está pensando en tres universidades, considera que el compromiso es de país, si es una componente la investigación, pero no hay que perder de vista lo que dice el Lic. Nieto, el papel de la educación es formar ciudadanos.

El Ing. Aparicio, señala que lo importante es que como consejo se tomen elementos del I y II Congreso y los resultados de éste nos darían resultados suficientemente amplios y discutidos para trabajarlos mediante Comisiones, y señala que el Congreso se llevará a cabo, no importa como, pero debe realizarse, pero esos insumos son los que deben tomarse en cuenta .

El Ing. Marroquín, Señala que esa era la idea, discutirlo, y convencernos; que la idea es crear foros para que se discutan los temas de interés, tomar las ideas y empezar a desarrollarlas; les comenta sobre el CONED, sobre las personas que lo conforman, sobre el diagnóstico que se solicitó a la Dirección, está convencido de que la única calidad es la que se autoimpone.

El Lic. Fidel Nieto vio los nombres de los ponentes de los congresos, que como universidades hay que estar atentos de como se mueve el mundo empresarial, pero entonces como la figura de clusters va a funcionar para algunos temas; lo otro, tenemos 70,000 pandilleros, entonces las universidades deben trabajar también esos temas.

El Ing. Marroquín, indica que al hacer esto, se ven inhibidas las investigaciones de las ciencias sociales, pero anteriormente habían estado encaminadas solo en ese tema, y se han hecho muchas investigaciones; considera, que los resultados implicarán darle aire a la educación superior.

No habiendo más que tratar el Presidente del CES da por finalizada la sesión a las diecinueve horas con quince minutos del día antes mencionado.

Ing. José Francisco Marroquín

Licda. Ana María Glower de Alvarado

Lic. Luis Gutiérrez

Ing. Luis Mario Aparicio

Licda. Teresa P. de Chávez

Dr. Moisés Martínez

Lic. Julio Alfredo Rivas

Dr. Edward Wollants

Licda. Luz de María Martell

Lic. Reynaldo López Nuila

Ing. Oscar Mauricio Barrios

Lic. Fidel Nieto