**ACUERDO N.° E-1138-2021-CAU.** SUPERINTENDENCIA GENERAL DE ELECTRICIDAD Y TELECOMUNICACIONES. San Salvador, a las nueve horas con veinte minutos del día diez de noviembre del año dos mil veintiuno.

Esta Superintendencia CONSIDERANDO QUE:

1. El día tres de marzo del presente año, el señor XXX interpuso un reclamo en contra de la sociedad EEO, S.A. de C.V. debido al cobro de la cantidad de SETECIENTOS VEINTE 12/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 720.12) IVA incluido, por la presunta existencia de una condición irregular que afectó el correcto registro del consumo de energía eléctrica en el suministro identificado con el NIC XXX.

Dicho reclamo se tramitó conforme a las etapas procedimentales que se detallan a continuación:

1. **TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO**
   1. **Audiencia**

Mediante el acuerdo N.° E-0199-2021-CAU, de fecha ocho de marzo del presente año, se requirió a la sociedad EEO, S.A. de C.V. que, en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho acuerdo, presentara por escrito los argumentos y posiciones relacionados al reclamo.

En el mismo proveído, se comisionó al Centro de Atención al Usuario (CAU) de esta Superintendencia para que, una vez vencido el plazo de la distribuidora, determinara si era necesario contratar un perito externo para resolver el presente procedimiento y, de no serlo, indicara que realizaría la investigación correspondiente.

El citado acuerdo fue notificado a la sociedad EEO, S.A. de C.V. y al señor XXX los días once y doce de marzo del presente año, respectivamente, por lo que el plazo otorgado a la distribuidora finalizó el día veinticinco del mismo mes y año.

El día veinticinco de marzo del presente año, XXX, apoderado especial de la sociedad EEO, S.A. de C.V., presentó un escrito por medio del cual manifestó que contaban con evidencia suficiente para comprobar la existencia de una condición irregular en el suministro identificado con el NIC XXX, por lo que era procedente el cobro de energía no registrada.

Asimismo, anexó en forma digital la siguiente información:

* Copia de históricos de lecturas y consumos de los últimos dos años a la fecha.
* Copia de registro de incidencias.
* Copia de registros de sellos instalados en el medidor XXX.
* Copia de las órdenes de servicio con número XXX.
* Copia de acta de inspección de condiciones irregulares bajo la orden XXX.
* Copia de memoria de cálculo del cobro de energía no registrada.
* Copia de acuse de notificación de expediente al usuario; y,
* Fotografías en forma magnética vinculadas a la condición irregular encontrada.

Mediante memorando con referencia N.° XXX, de fecha veintiséis de marzo de este año, el CAU informó que elaboraría el informe técnico correspondiente.

* 1. **Apertura a pruebas**

Por medio del acuerdo N.° E-0291-2021-CAU, de fecha nueve de abril del presente año, esta Superintendencia abrió a pruebas el presente procedimiento, por un plazo de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho proveído, para que la sociedad EEO, S.A. de C.V. y el señor XXX presentaran las que estimaran pertinentes.

El mencionado acuerdo fue notificado a la distribuidora y al usuario los días catorce y quince de abril del presente año, respectivamente, por lo que el plazo finalizó, en el mismo orden, los días trece y catorce de mayo del citado año.

El día doce de mayo del presente año, la empresa distribuidora presentó un escrito por medio del cual manifestó que no existían pruebas adicionales a las presentadas con anterioridad. Por su parte, el señor XXX no hizo uso del derecho de defensa otorgado.

* 1. **Informe técnico**

Mediante el acuerdo N.° E-0454-2021-CAU, de fecha diecinueve de mayo del presente año, se comisionó al CAU para que rindiera un informe técnico en el cual estableciera si existió o no la condición irregular atribuida al usuario que afectó el suministro identificado con el NIC XXX y, de ser procedente, verificara la exactitud del cálculo de recuperación de energía no facturada.

El citado acuerdo fue notificado a la distribuidora y al usuario los días veinticuatro y veinticinco del mismo mes y año.

El día treinta y uno de mayo del presente año, el señor XXX presentó una nota por medio del cual manifestó lo siguiente:

“[…] El año pasado (2020) a principios del mes de Julio, reporté en las oficinas de EEO un problema con los cables del contador, ya que con los fuertes vientos y las tormentas hacían cortocircuito. En un período de 15 días llegaron a inspeccionar y efectivamente había un problema con el cableado por lo que procedieron a cambiar el contador e instalaron uno nuevo. (…)

Sin embargo, en Febrero de éste año se me notificó lo que ya conocemos la demanda por consumo o hurto de luz el cual emprende de agosto del año pasado a la fecha de Febrero del presente y justo es el tiempo en el cual se me instaló el contador nuevo. Entonces no veo la forma en que yo haya consumido luz o hurtado a tal grado de ascender los $700.00 y fracción de lo que se me adhiere.

Además, en el mes de marzo del presente año, cuando yo redacté mi primera carta referente a este caso, la empresa EEO llegó a cambiar ese mismo mes el contador y lo pusieron en otro lugar y con una caja blindada sin darme alguna explicación del por qué. […]”

Por medio de memorando de fecha seis de julio del presente año, el CAU rindió el informe técnico N.° XXX, en el que realizó un análisis, entre otros puntos, de: a) argumentos de las partes; b) pruebas aportadas; c) histórico de consumo; d) fotografías del suministro y e) método de cálculo de ENR.

De dichos elementos, es pertinente citar los siguientes:

Histórico de consumo:

Determinación de la existencia de una condición irregular:

[…] Se presentan fotografías provistas por la EEO, mediante las cuales se observa la condición que encontraron en el suministro objeto del presente informe, consistente en una línea directa a 120 voltios conectada antes de medición en acometida de la distribuidora.

De las pruebas presentadas relacionadas a la condición detectada por la EEO en fecha 3 de febrero de 2021, se puede determinar lo siguiente:

* Las fotografías presentadas por la distribuidora EEO al CAU, muestran fehacientemente que existió una conexión irregular consistente en una línea directa conectada en la acometida de EEO antes del equipo de medición y que era derivada hacia el interior del inmueble sin que la corriente que circulaba por esta fuera registrada por el equipo de medición del suministro del señor XXX. (…)

Con base en las pruebas analizadas, el CAU determina que la sociedad EEO cuenta con la evidencia fehaciente con la cual demuestra que en el suministro en referencia existió una condición irregular que afectó el registro correcto de consumo de energía eléctrica del suministro en el equipo de medición, y por tanto, no reflejó el consumo real demandado por los equipos eléctricos utilizados en la vivienda. Siendo esto un incumplimiento, por parte del usuario, de lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor correspondiente al año 2021. […]””

Análisis del CAU sobre escrito presentado por el señor XXX:

El señor XXX presentó un escrito en fecha 31 de mayo de 2021, expresando su justificación del porque en su suministro se presentó una disminución de consumo facturados por la distribuidora EEO, con base en los argumentos siguientes:

* *“(…) El año pasado (2020) a principios del mes de Julio, reporté en las oficinas de EEO un problema con los cables del contador, ya que con los fuertes vientos y las tormentas hacían cortocircuito. En un periodo de 15 días llegaron a inspeccionar y efectivamente había un problema con el cableado por lo que procedieron a cambiar el contador (…)*

*(…) Sin embargo, en febrero de éste año se me notificó lo que ya conocemos la demanda por consumo o hurto de luz el cual emprende de agosto del año pasado a la fecha de Febrero del presente y justo es el tiempo en el cual se me instaló el contador nuevo. Entonces no veo la forma en que yo haya consumido luz o hurtado a tal grado de ascender los $700.00 y fracción de lo que se me adhiere. (…)”*

**Análisis del CAU:**

(…) El Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, establece que las empresas distribuidoras pueden recuperar toda la Energía Consumida y No Registrada, para un periodo retroactivo de hasta 6 meses, cuando estas cuenten con las pruebas fehacientes que demuestren la existencia de una condición irregular en un suministro de energía eléctrica.

Bajo el contexto anterior, la distribuidora EEO recolectó y presentó al CAU de la SIGET las pruebas fehacientes para comprobar la existencia de la condición irregular encontrada, y que conllevan a determinar el incumplimiento de parte del señor XXX, a lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del pliego Tarifario correspondiente al año 2021.

Por lo indicado, se establece que el periodo retroactivo establecido por EEO para la recuperación de la Energía Consumida y No Registrada en el suministro del señor XXX, es apegado a lo establecido en el artículo 5.4 del citado procedimiento.

* *“(…) Además, en el mes de marzo del presente año, cuando yo redacté mi primera carta referente a este caso, la empresa EEO llegó a cambiar ese mismo mes el contador y lo pusieron en otro lugar y con una caja blindada sin darme alguna explicación del por qué. (…)*

**Análisis del CAU:**

(…) Los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del pliego Tarifario correspondiente al año 2021, establece que en caso de incumplimiento a lo establecido en el literal “c” del artículo 7 del marco normativo citado previamente; que las empresas distribuidoras pueden reubicar el medidor y realizar las acciones técnicas necesarias encaminadas a evitar que el usuario incurra nuevamente a un incumplimiento contractual establecido el articulo antes citado.

Además, el artículo 100 de la “Norma Técnica de Conexiones y Reconexiones Eléctricas en Redes de Distribución de Baja y Media Tensión " se establece que, el medidor de un suministro eléctrico estará protegido por un dispositivos o elementos que impidan la manipulación en ellos y dispuestos en forma que se puedan leer sus características con facilidad.

Bajo el contexto anterior, el blindaje (caja de policarbonato) instalado por el personal de la distribuidora en el equipo de medición del suministro, es una diligencia apegada en el marco normativo vigente.

Por lo anteriormente expuesto, en lo que respecta al escrito presentado por el señor XXX con fecha 31 de mayo de 2021, se concluye que el usuario no ha presentado pruebas que fundamenten sus argumentos, para desvirtuar las pruebas presentadas por EEO, referente a la condición irregular encontrada su suministro en fecha 3 de febrero de 2021.

Determinación de la Energía Consumida y no Registrada:

(…) el artículo 5.2 contenido en el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, se establecen los elementos a considerar para efectuar el cálculo de la energía no registrada, el cual forma parte integra del resultado final de la investigación, por lo que se plantean las siguientes valoraciones:

* El método por utilizar será el establecido en el artículo 5.2 literal a) del Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares, de tal manera que se utilizará el valor registrado en el mes de abril de 2021, equivalente a 407 kWh, como base de la energía a recuperar.
* El cálculo del período retroactivo de recuperación de una energía no registrada corresponde a 180 días comprendidos entre el 7 de agosto del año 2020 hasta el 3 de febrero de 2021, fecha en que se normalizó el suministro, tomando como base que el periodo retroactivo debe ser considerado desde la fecha de normalización del suministro.

El valor y período señalados fueron utilizados para la elaboración del respectivo recálculo de la energía no registrada en el período de recuperación comprendido entre el 7 de agosto del año 2020 hasta el 3 de febrero de 2021, equivalentes a 180 días, que corresponden a la energía consumida y no registrada que en este caso corresponden a un total de 1,490 kWh, equivalente a la cantidad de trescientos treinta y uno 05/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 331.05)IVA incluido. (…)

Dictamen:

[…]

1. Las pruebas presentadas por la empresa distribuidora son aceptables, ya que con estas se demostró que existió una condición irregular en el suministro con NIC XXX, consistente en una línea directa a 120 voltios, conectada en acometida de la distribuidora y antes del equipo de medición, con el fin de evitar el correcto registro de la energía consumida en el inmueble.
2. Como resultado del análisis efectuado por el CAU, la cantidad de setecientos veinte 12/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 720.12) IVA incluido, cobrados por la EEO al suministro identificado con el NIC XXX, en concepto de energía no registrada, debe rectificarse.
3. De acuerdo con el recálculo que el CAU ha efectuado, la sociedad EEO podrá recuperar en el suministro del señor XXX, la cantidad de trescientos treinta y uno 05/100 dólares de los Estados Unidos de América (USD 331.05)IVA incluido, en concepto de Energía Consumida y No Registrada. Además, la distribuidora podrá efectuar el cobro de los intereses generados. […]”.
   1. **Alegatos finales**

Mediante el acuerdo N.° E-0829-2021-CAU, de fecha tres de septiembre de este año, se remitió a la sociedad EEO, S.A. de C.V. y al señor XXX copia del informe técnico N.° XXX rendido por el CAU para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de dicho proveído, manifestaran por escrito sus alegatos finales.

El citado acuerdo fue notificado a la distribuidora y al usuario los días ocho y nueve de septiembre de este año, respectivamente, por lo que el plazo finalizó, en el mismo orden, los días veintitrés y veinticuatro del mismo mes y año.

El día veintisiete de septiembre de este año, la empresa distribuidora presentó un escrito en el cual manifestó que se adhiere al contenido del informe técnico N.° XXX. Por su parte, el señor XXX no presentó documentación para ser analizada.

1. **SENTENCIA**
2. Encontrándose el presente procedimiento en etapa de dictar sentencia, esta Superintendencia, con apoyo del CAU, realiza las valoraciones siguientes:
3. **MARCO LEGAL**

**1.A. Ley de Creación de la SIGET**

El artículo 4 de la Ley de Creación de la SIGET establece que le compete a esta Institución aplicar las normas contenidas en tratados internacionales en materia de electricidad, en las leyes que rigen en el referido sector y sus reglamentos, así como para conocer del incumplimiento de estas.

**1.B. Ley General de Electricidad**

De acuerdo con el artículo 2 letra e) de la Ley General de Electricidad, uno de los objetivos de dicho cuerpo legal es la protección de los derechos de los usuarios y de todas las entidades que desarrollan actividades en el sector.

**1.C. Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del Pliego Tarifario autorizado a la distribuidora EEO, S.A. de C.V. aplicables para el año 2021.**

En el artículo 7 de dicho cuerpo normativo se detallan las situaciones en las cuales el usuario final está incumpliendo las condiciones contractuales del suministro, cuando existan alteraciones en la acometida o en el equipo de medición. De igual manera determina que el distribuidor tiene la responsabilidad de recabar toda la evidencia que conlleve a comprobar que existe el incumplimiento, y establece los medios probatorios que debe aportar ante la SIGET cuando se requieran.

El artículo 36 inciso último de dichos Términos y Condiciones establece lo siguiente*: “Posterior a la resolución de la SIGET, se efectuarán los ajustes necesarios que estén relacionados con el período sujeto del reclamo y los meses subsiguientes, incluyendo el pago de intereses”.*

**1.D. Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.**

Dicho procedimiento indica a las empresas distribuidoras y a los usuarios finales los lineamientos para la investigación, detección y resolución de casos de energía eléctrica no registrada a causa de una condición irregular en el suministro de los usuarios finales.

El apartado 7.1. del mismo procedimiento determina que si el usuario final no acepta la existencia de la condición irregular y/o monto de recuperación que se le imputa, este tiene el derecho de interponer el reclamo y presentar sus respectivas posiciones y la documentación de respaldo que considere conveniente ante la SIGET, quien resolverá la controversia de acuerdo con lo establecido en dicho procedimiento.

**1.E. Ley de Procedimientos Administrativos**

La Ley de Procedimientos Administrativos —en adelante LPA—, en el título VII “Disposiciones Finales”, capítulo único, instituye en el artículo 163 —Derogatorias— lo siguiente: Será de aplicación a todos los procedimientos administrativos, quedando derogadas expresamente todas las disposiciones contenidas en leyes generales o especiales que las contraríen.

Por su parte, el artículo 166 de la LPA dispone que todo procedimiento deberá adecuarse a la Ley en referencia. Es por ello, que a fin de garantizar los derechos de los administrados, se aplicaron los plazos que eran de mayor beneficio en relación con lo establecido en el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

1. **ANÁLISIS**
   1. **Análisis Técnico**

En el presente procedimiento de reclamo, al determinarse que no era necesaria la intervención de un perito externo, el CAU realizó la investigación de los hechos, para posteriormente hacer un análisis de los elementos relevantes, a efecto de emitir el informe técnico correspondiente.

En ese sentido, debe señalarse que el informe técnico resultado de la investigación efectuada por el CAU es el elemento técnico con el que cuenta esta Superintendencia para determinar la procedencia o no del cobro realizado por la distribuidora.

**2.1.1. Condición encontrada en el suministro identificado con el NIC XXX**

Respecto de las pruebas presentadas por la distribuidora, en el informe técnico N.° XXX, el CAU expone lo siguiente:

“[…] De las pruebas presentadas relacionadas a la condición detectada por la EEO en fecha 3 de febrero de 2021, se puede determinar lo siguiente:

* Las fotografías presentadas por la distribuidora EEO al CAU, muestran fehacientemente que existió una conexión irregular consistente en una línea directa conectada en la acometida de EEO antes del equipo de medición y que era derivada hacia el interior del inmueble sin que la corriente que circulaba por esta fuera registrada por el equipo de medición del suministro del señor XXX.

Con base en las pruebas analizadas, el CAU determina que la sociedad EEO cuenta con la evidencia fehaciente con la cual demuestra que en el suministro en referencia existió una condición irregular que afectó el registro correcto de consumo de energía eléctrica del suministro en el equipo de medición, y por tanto, no reflejó el consumo real demandado por los equipos eléctricos utilizados en la vivienda. Siendo esto un incumplimiento, por parte del usuario, de lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor correspondiente al año 2021. […]”.

Respecto a los argumentos del usuario el CAU determinó lo siguiente:

[…] El Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, establece que las empresas distribuidoras pueden recuperar toda la Energía Consumida y No Registrada, para un periodo retroactivo de hasta 6 meses, cuando estas cuenten con las pruebas fehacientes que demuestren la existencia de una condición irregular en un suministro de energía eléctrica. (…)

(…) la distribuidora EEO recolectó y presentó al CAU de la SIGET las pruebas fehacientes para comprobar la existencia de la condición irregular encontrada, y que conllevan a determinar el incumplimiento de parte del señor XXX, a lo establecido en los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del pliego Tarifario correspondiente al año 2021.

Por lo indicado, se establece que el periodo retroactivo establecido por EEO para la recuperación de la Energía Consumida y No Registrada en el suministro del señor XXX, es apegado a lo establecido en el artículo 5.4 del citado procedimiento.

(…) Los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final del pliego Tarifario correspondiente al año 2021, establece que en caso de incumplimiento a lo establecido en el literal “c” del artículo 7 del marco normativo citado previamente; que las empresas distribuidoras pueden reubicar el medidor y realizar las acciones técnicas necesarias encaminadas a evitar que el usuario incurra nuevamente a un incumplimiento contractual establecido el articulo antes citado.

(…) el artículo 100 de la “Norma Técnica de Conexiones y Reconexiones Eléctricas en Redes de Distribución de Baja y Media Tensión " se establece que, el medidor de un suministro eléctrico estará protegido por un dispositivos o elementos que impidan la manipulación en ellos y dispuestos en forma que se puedan leer sus características con facilidad.

(…) el blindaje (caja de policarbonato) instalado por el personal de la distribuidora en el equipo de medición del suministro, es una diligencia apegada en el marco normativo vigente.

Por lo anteriormente expuesto, en lo que respecta al escrito presentado por el señor XXX con fecha 31 de mayo de 2021, se concluye que el usuario no ha presentado pruebas que fundamenten sus argumentos, para desvirtuar las pruebas presentadas por EEO, referente a la condición irregular encontrada su suministro en fecha 3 de febrero de 2021. […].

Conforme lo anterior, el CAU estableció en el informe técnico N.° XXX que existió una condición irregular consistente en la conexión de una línea directa conectada antes del equipo de medición, con el fin de consumir energía que no fuera registrada por el medidor.

En ese sentido, la empresa distribuidora está habilitada a cobrar la energía consumida y no registrada, de conformidad con lo establecido en los Términos y Condiciones de los Pliegos Tarifarios aplicables para el año 2021 y el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final.

**2.1.2. Determinación del cálculo de energía a recuperar**

De acuerdo con lo establecido en el informe técnico, el CAU no validó el cálculo de ENR realizado por la distribuidora basado en la corriente promedio medida en la línea directa debido a que dicho promedio es superior al consumo real del suministro.

Debido a lo anterior, realizó un nuevo cálculo basado en los criterios siguientes:

* El historial de lecturas mensuales correctas registradas posteriores a la normalización del servicio, correspondiente al mes de abril de este año.
* El período de recuperación correspondiente al período del siete de agosto de dos mil veinte al tres de marzo del presente año.

En virtud de lo anterior, el CAU determinó que la distribuidora tiene el derecho a recuperar la cantidad de TRESCIENTOS TREINTA Y UNO 05/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 331.05) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, más los intereses correspondientes en aplicación al artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2021.

* 1. **Análisis legal**

En el artículo 5 de la Ley de Creación de la SIGET se establecen las atribuciones de la institución, entre las cuales destacan la aplicación de los tratados, leyes y reglamentos que regulen las actividades de los sectores de electricidad y de telecomunicaciones (potestad de vigilancia), el dictar normas y estándares técnicos aplicables a los sectores de electricidad y de telecomunicaciones, así como dictar las normas administrativas aplicables en la institución (potestad normativa y de auto organización), el dirimir conflictos entre operadores de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables (potestad arbitral) y la realización de todos los actos, contratos y operaciones que sean necesarios para cumplir los objetivos que le impongan las leyes, reglamentos y demás disposiciones de carácter general.

De ahí que la potestad normativa otorgada a la SIGET comprende que esta debe establecer parámetros a los cuales se debe someter todo sujeto que intervenga en el sector regulado, tanto distribuidor como usuario, debiendo verificar y controlar la aplicación de tales parámetros. En aplicación de sus atribuciones, la SIGET, basada en el interés general y, también, en la protección y seguridad de los usuarios, emitió el Procedimiento para Investigar la Existencia de Condiciones Irregulares en el Suministro de Energía Eléctrica del Usuario Final, que tiene como finalidad revisar técnicamente la condición irregular que la distribuidora le atribuye al usuario, así como el cobro realizado en concepto de energía no registrada, de conformidad con los términos y condiciones del pliego tarifario vigente para el caso.

En ese sentido, al hacer un análisis legal del procedimiento tramitado y del informe técnico emitido, se advierte lo siguiente:

* + El CAU tramitó el procedimiento legal que le era aplicable al reclamo que tiene como finalidad que tanto el usuario como distribuidora, en iguales condiciones, obtengan una revisión por parte de la SIGET del cobro en concepto de energía consumida y no registrada que generó la inconformidad.
  + En la tramitación del procedimiento consta que se cumplieron las etapas pertinentes para que las partes pudieran expresar sus argumentos y aportar las pruebas para sustentar su posición y para pronunciarse respecto del informe técnico emitido por el CAU.
  + El informe técnico del CAU fue emitido luego de un análisis que conlleva diversas diligencias a fin de recabar los insumos que denotan que existió una condición irregular y, por tanto, de acuerdo con los términos y condiciones de los pliegos tarifarios vigentes para el caso, el usuario debe de pagar por la energía que consumió y que no fue registrada por su medidor.
  + Este cobro, además de estar amparado legalmente en los pliegos tarifarios y la normativa técnica vigente, tiene sustento desde el principio de la verdad material regulado en el artículo 3 de la LPA, ya que al comprobarse que hay energía que fue consumida por el usuario y no fue registrada por la distribuidora, se reconoce la obligación que tienen ambas partes de cumplir con los términos y condiciones contractuales en la prestación del suministro de energía eléctrica, tanto de pagar lo efectivamente consumido como de revisar que lo cobrado sea acorde a los pliegos tarifarios autorizados.
  + Se analizaron los elementos probatorios presentados en el procedimiento y, con base en ello, se logró comprobar la condición irregular en el suministro de energía con NIC XXX.

En ese sentido, se advierte que el dictamen que resuelve el caso fue emitido con fundamento en la documentación recopilada en el transcurso del procedimiento, garantizando al usuario que la SIGET ha revisado el cobro de la distribuidora a efecto de comprobar que haya sido realizado con base en lo establecido en las normativas vigentes. Asimismo, se advierte que ambas partes, en las diferentes etapas del procedimiento, han tenido igual oportunidad de pronunciarse, asegurando los derechos de audiencia y defensa que conforme a ley corresponden.

En ese orden, si bien la condición irregular pudo o no haber sido realizada directamente por alguien que habita el inmueble; al haberse comprobado técnicamente su existencia, el usuario final del suministro eléctrico debe responder por dicha condición; primero, porque contractualmente así está establecido en el artículo 7 de los Términos y Condiciones del Pliego Tarifario aplicable para el año 2021 y, segundo, porque es quien obtuvo un beneficio derivado de la energía consumida y no registrada por el equipo de medición, la cual no fue cobrada oportunamente por la empresa distribuidora.

En este punto, corresponde exponer que el marco regulatorio del sector eléctrico fija obligaciones tanto para las distribuidoras, como para los usuarios finales. Una de las obligaciones de las distribuidoras es suministrar el servicio de energía eléctrica —servicio que no se ha alegado que haya sido interrumpido— y entre las obligaciones de los usuarios se encuentra la de pagar los montos correspondientes al consumo de energía eléctrica debidamente comprobados.

Es preciso aclarar que el monto a recuperar por la distribuidora constituye una parte del período en el que existió la condición irregular, y el cálculo no es un cobro arbitrario ni antojadizo, sino la recuperación de una fracción de lo que debió de percibir por el consumo de energía eléctrica en el período en que se consumió más energía que la registrada debido a la condición irregular.

1. **CONCLUSIÓN**

Con fundamento en el informe técnico N.° XXX, esta Superintendencia considera pertinente adherirse a lo dictaminado por el CAU y, por consecuencia, establecer que en el suministro identificado con el NIC XXX se comprobó la condición irregular consistente en una conexión directa en la acometida del suministro hacia el inmueble.

Por lo tanto, la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de TRESCIENTOS TREINTA Y UNO 05/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 331.05) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, más los intereses correspondientes de conformidad con el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2021.

1. **RECURSOS**

En cumplimiento de los artículos 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el recurso de reconsideración puede ser interpuesto en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo, y el recurso de apelación, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación, con base en los artículos 134 y 135 LPA.

**POR TANTO**, con base en la normativa sectorial y el informe técnico N.° XXX, esta Superintendencia **ACUERDA:**

1. Establecer que en el suministro identificado con el NIC XXX existió una condición irregular que consistió en línea eléctrica en derivación conectada en la acometida eléctrica que ingresaba a la vivienda, generando que el medidor no registrara el consumo total de la energía que fue consumida en dicho suministro.
2. Determinar que la sociedad EEO, S.A. de C.V. tiene el derecho a recuperar la cantidad de TRESCIENTOS TREINTA Y UNO 05/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USD 331.05) IVA incluido, en concepto de energía no registrada, más los intereses correspondientes de conformidad con el artículo 36 de los Términos y Condiciones Generales al Consumidor Final, para el año 2021.

En vista de lo anterior, la distribuidora debe emitir un nuevo cobro por la cantidad determinada en el informe técnico N.° XXX rendido por el CAU de la SIGET.

1. Notificar este acuerdo al señor XXX y a la sociedad EEO, S.A. de C.V.

Manuel Ernesto Aguilar Flores

Superintendente