



CONVENIO ENTRE EL ESTADO Y GOBIERNO DE EL SALVADOR EN EL RAMO DE
EDUCACION Y LA ASOCIACIÓN ECOLÓGICA SALVADOREÑA-UNES

INFORME TÉCNICO FINAL AÑO 2017

Proyecto: "Generando capacidades para la gestión escolar del riesgo y la adaptación al cambio climático en la comunidad educativa de 30 Centros Educativos de la Zona Costero Marino de los Departamentos de Ahuachapán y Sonsonate"- DNPSS-08/2017

Institución Implementadora:	Unidad Ecológica Salvadoreña
Periodo que Comprende:	Del 1 de marzo al 31 de diciembre 2017
Fuente de Financiamiento:	FONDOS GOES
Ubicación Geográfica:	Ahuachapán y Sonsonate


Licda. María Mercedes Castillo de Molina
Gerencia de Protección de Ambientes Educativos Seguros


Licda. Mérida Hernández de Barrera
Directora Nacional de Prevención y Programas Sociales

San Salvador, Enero 2018



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCION NACIONAL DE PREVENCIÓN Y PROGRAMAS SOCIALES
Gerencia de Protección y Ambientes Educativos Seguros
Departamento de Gestión del Riesgo y Cambio Climático

INFORME FINAL 2017

Proyecto: “Generando capacidades para la gestión escolar del riesgo y la adaptación al cambio climático en la comunidad educativa de 30 Centros Educativos de la zona costero marino de los departamentos de Ahuachapán y Sonsonate”.

CODIGO: DNPPS-08/2017

INSTITUCIÓN IMPLEMENTADORA: UNIDAD ECOLÓGICA SALVADOREÑA, UNES
REFERENTE: LUIS ALONSO GONZÁLES AYALA
ENLACE DEL MINED: LIC. LUIS BALMORE AMAYA
TIPO DE INFORME: INFORME FINAL, PERIODO DEL 1 DE MARZO AL 31 DE
DICIEMBRE DE 2017

San Salvador, El Salvador, 15 de enero de 2018

Contenido

I.	Introducción.	3
II.	Objetivos del proyecto.	4
III.	Metas del proyecto	4
IV.	Cumplimiento de Objetivos y Metas.....	5
V.	Dificultades.	31
VI.	Conclusiones.	32
VII.	Recomendaciones.	33

I. Introducción.

*Este Informe Narrativo Final corresponde al Plan de Trabajo del periodo que comprende del 01 de marzo al 31 de diciembre de 2017, en el marco del proyecto: **“Generando capacidades para la gestión escolar del riesgo y la adaptación al cambio climático en la comunidad educativa de 30 Centros Educativos de la zona costero marino de los departamentos de Ahuachapán y Sonsonate”**.*

El Proyecto fue focalizado y ejecutado en dos departamentos: Sonsonate (Izalco, Nahuizalco, Sonsonate y Acajutla), Ahuachapán (Ahuachapán y San Francisco Menéndez). Las instituciones educativas participantes forman parte de los 12 municipios priorizados dentro del Plan El Salvador Seguro y/o con amenaza de Tsunami.

Los problemas identificados están vinculado a la ausencia de una cultura de prevención y la falta de instrumentos de planificación en gestión de riesgos a nivel territorial. Dicha vulnerabilidad tiene a su base una débil formación en materia de competencias y habilidades para la Gestión del Riesgo, así como la débil articulación con actores claves para la búsqueda de alternativas de solución a la vulnerabilidades y la disminución, eliminación o preparación ante amenazas de origen natural y antrópicas.

Se fortaleció las capacidades de prevención, seguridad y protección escolar por medio de la formación docente, la articulación de las organizaciones integrantes de la Mesa Técnica de apoyo a la Educación, diagnóstico, planificación y ejecución de actividades incluidas en el PPE de cada Institución Educativa.

El proyecto dejó constituidas y capacitadas a 32 Comisiones de Protección Escolar integradas por docentes, padres/madres y estudiantes; 31 diagnósticos denominados índices de seguridad escolar, 32 planes de Protección escolar actualizados y/o elaborados; ejecución de acciones tales como Ferias ambientales, simulacros y campañas de reforestación y saneamiento ambiental; y se fortaleció capacidades de la Mesa Técnica de apoyo a la Educación a través de la Planificación conjunta, la articulación del trabajo y de actores para la gestión del riesgo en los territorios.

Como parte de la articulación territorial se involucraron diferentes actores para hacer sostenible las acciones y complementar recursos para disminuir las vulnerabilidades y amenazas: Alcaldías, DDE, DDPC, ONG's y organizaciones comunitarias.

En adelante podrá encontrar los objetivos y las metas con una explicación de cómo se fueron cumpliendo, la dificultades enfrentadas y las recomendaciones.

II. Objetivos del proyecto.

Objetivo general.

1. Fortalecer las capacidades de los Centros Escolares y Comunidades Educativas en situación de Riesgos Ambientales y Riesgos Sociales para la aplicación de medidas y acciones de prevención, seguridad y protección escolar; por medio de la articulación interinstitucional para la implementación de los Planes de Protección Escolar - PPE, que les permita reducir la vulnerabilidad socio ambiental.

Objetivo Específico:

1. Fortalecer las capacidades y competencias de docentes por medio de la formación en gestión escolar del riesgo, medio ambiente y cambio climático.
2. Facilitar la articulación de los actores territoriales y nacionales de prevención de riesgos socio-ambientales a través del fortalecimiento de la Mesa Técnica de Apoyo a la Gestión Integral para la Reducción del Riesgo a Desastre para fortalecer la comunidad educativa y fomentar la cultura inclusiva de prevención en los Centros Escolares.
3. Actualizar la caracterización ambiental, de riesgos y cambio climático de los Centros Escolares - Comunidad Educativa a través de la implementación del Índice de Seguridad Escolar -ISE y los Planes de Protección Escolar.

III. Metas del proyecto

1. Organizar 30 Comisiones de Protección Escolar en centros educativos.
2. Capacitar 30 Comisiones de Protección Escolar para la implementación del Plan y del ISE.
3. Aplicar la herramienta del Índice de Seguridad Escolar (ISE) en 30 centros educativos.
4. Elaborar o actualizar Planes de Protección Escolar en 30 centros escolares.
5. Apoyar al menos tres actividades contempladas en el plan de cada uno de los 30 centros educativos. (ferias, simulacros y campañas).
6. Fortalecer las capacidades de la Mesa Técnica de Gestión de Riesgos por medio de acciones de planificación, formación y articulación territorial para la gestión local del riesgo en el sector educativo.

IV. Cumplimiento de Objetivos y Metas

Los objetivos y metas para la ejecución del proyecto fueron alcanzados en su totalidad en un 110% respecto a los productos esperados, tal como se detalla a continuación, ya que de 30 Centros Educativos previstos, se agregaron dos más, alcanzando a 32 Instituciones Educativas. Ampliando la meta de participación y de productos logrados.

Cuadro Resumen No 1: Cuadro comparativo entre lo planificado en el plan de trabajo del periodo del 1 de marzo al 31 de diciembre de 2017, lo ejecutado en el mismo tramo de tiempo y la participación de la comunidad Educativa con base al registro de integración de las Comisiones de Protección Escolar en 32 Instituciones educativas.

Planificado		Ejecutado	
Docentes	75	Docentes	231
Estudiantes	450	Estudiantes	741
Madres y padres de familia	150	Madres y padres de familia	196
Total	675	Total	1168

Fuente: Elaboración propia con base a listados de asistencia de las personas integrantes de 32 Comisiones de Protección Escolar Constituidas.

Cuadro Resumen No 2: Acciones ejecutadas con participación de la comunidad Educativa en distintas actividades para impulsar la gestión escolar del riesgo y lograr los productos establecidos en las metas del 1al 5:

Nº	Metas y/o Acciones	Municipio/Campaña	Participantes						
			Estudiantes		docentes		padres y madres		total
			H	M	H	M	H	M	
1	32 Comisiones de Protección Escolar constituidas.	2 de Ahuachapán y 4 de Sonsonate	348	393	109	122	60	136	1168
2	32 Comisiones de Protección Escolar capacitadas para la implementación del PPE y el ISE	2 de Ahuachapán y 4 de Sonsonate	266	288	82	97	20	88	841
	6 Instituciones Educativas fortalecieron capacidades ante amenaza de Tsunami	2 de Ahuachapán y 4 de Sonsonate	149	131	20	32	21	39	392
3	31 Institución Educativa que Aplicaron la herramienta ISE y elaboraron su diagnóstico socio-ambiental	2 de Ahuachapán y 4 de Sonsonate	108	128	45	42	8	17	348

4	32 Planes de Protección Escolar elaborados o actualizados	2 de Ahuachapán y 4 de Sonsonate	278	331	74	90	14	65	852
5	Apoyar al menos tres actividades contempladas en el plan de cada uno de los 30 centros educativos. (Simulacros y campañas).	Ahuachapán y Sonsonate, Campañas: -Reforestación. -Saneamiento Ambiental. -Simulacro	9132	8475	204	292	43	153	18299
		Sonsonate y Ahuachapán, Foro Feria Ambiental en gestión de Riesgos y Cambio Climático.	114	116	41	38	18	26	353
Total General por sexo			10395	9862	575	713	184	524	22253

Fuente: Construcción propia con base en la información de los cuadros elaborados por cada meta a partir de los cuadros enumerados del 4 hasta el 9.

Como se puede observar en el cuadro resumen 2, en cuanto a la participación de padres y madres de familia en todo el proceso del proyecto, no fue uniforme su involucramiento. Esto se debe a que los padres y las madres se encontraban laboralmente ocupados; no consideraban seguir un proceso continuo de capacitación; manifestaron tener múltiples ocupaciones en sus viviendas y compromisos familiares; las zonas en las que se ubicaban los centros escolares eran constantemente peligrosas y asediadas por las pandillas lo cual ha limitado la participación. Sin embargo, se aumentó la participación de docentes y estudiantes, rebasando la meta en comparación a lo planificado y lo alcanzado

Cuadro resumen No 3. Meta 6: Fortalecer las capacidades de la Mesa Técnica de Gestión de Riesgos por medio de acciones de planificación, formación y articulación territorial para la gestión local del riesgo en el sector educativo.

El cuadro 3, contiene la participación de representantes de diferentes instituciones que integran la Mesa Técnica de Gestión de Riesgos en las distintas acciones realizadas.

Acciones	Municipio	Participantes		
		F	M	Total
Planificar acciones para el 2017, de forma coordinada con las diferentes iniciativas que se desarrollan en el sector educación, relacionadas con la Gestión de Riesgos. Fecha de realización 02 de enero de 2017.	San Salvador	10	11	21
Establecer mecanismos de coordinación y planificación 2017, en el tema de Gestión del Riesgo a partir de avances y proyecciones, en proyectos implementados. Fecha de Realización 24 de febrero de 2017.	San Salvador	9	8	17
Reunión III de Coordinación de Mesa Técnica y Realización de Taller de Planificación 2017, para la elaboración del Plan Operativo de Intervenciones de la Mesa, para un período de 3 años como máximo. Fecha de Realización 05 de abril de 2017.	San Salvador	12	4	16
Socializar y Aprobar el Plan de Trabajo de la Mesa técnica. Fecha de Realización 16 de mayo de 2017.	San Salvador	9	8	17
Planificar acciones para el 2018, de forma coordinada con las diferentes iniciativas que se desarrollan en el sector educación, relacionadas con la Gestión de Riesgos. Fecha de realización. Fecha de realización 06 de diciembre de 2017.	San Salvador	15	8	23
Elaborar línea base y mapeo de actores para echar andar el Plan de la Mesa de Gestión de Riesgo 2018. Fecha de realización 08 de diciembre de 2017.	San Salvador	4	3	7
Total		59	42	101

Fuente: Datos estadísticos tomados de los listados de asistencia a cada una de las actividades de la Mesa Técnica.

*Esta página
corresponde a la
meta 6*

Meta 1. Organizar 30 Comisiones de Protección Escolar en centros educativos.

Finalizado el proyecto, se ha cumplido la meta en un 110%, dado que se han organizado 32 Comisiones de Protección Escolar en 32 Centros Educativos con una participación de 1154 actores de la Comunidad Educativa. En el proceso de conformación y capacitación de las Comisiones de Protección Escolar, hubo participación activa de 231 docentes, de los cuales 122 son hombres y 109 son mujeres; 196 Padres/madres, de los cuales 43 son hombres y 153 son mujeres (Dentro de estos padres y madres 25, pertenecen a organizaciones como MINSAL, Comisión Comunal de Protección Civil, ADESCOS, Comité de Microcuenca Ahuachapán Sur, voluntarios referentes de Save The Children, Bomberos); 741 estudiantes, de los cuales 348 son hombres y 393 son mujeres.

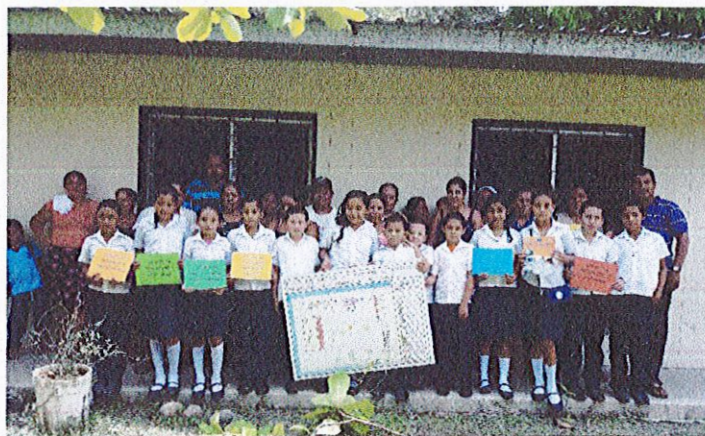
Cuadro Detalle No 4. Meta No1: Nómina de participantes en taller de organización de Comisiones de Protección Escolar.

N°	Complejos Educativos y Centros Escolares de Sonsonate y Ahuachapán	Municipio	Participantes						
			Estudiantes		docentes		padres y madres		total
			H	M	H	M	H	M	
1	C.E Cantón Los Magueyes	Ahuachapán	8	4	10	7	1	9	39
2	C.E Doctor René Virgilio Cornejo Granados	Ahuachapán	9	23	4	3	0	2	41
3	COED Doctor Arturo Romero	Ahuachapán	7	17	13	15	0	3	55
4	Escuela Municipal Dr. Gustavo Magaña Menéndez	Ahuachapán	5	13	0	4	3	12	37
5	C.E Caserío Quebrada Española	Izalco	11	12	4	2	0	0	29
6	Instituto Nacional de Acajutla	Acajutla	20	25	9	5	1	15	75
7	C.E Cantón Piedras Pachas	Izalco	4	18	1	4	1	1	29
8	C.E Cantón Sabana San Juan Abajo	Nahuizalco	11	7	4	3	0	0	25
9	C.E Sabana Grande	Nahuizalco	15	3	6	5	0	0	29
10	C.E cantón El Cerrito	Nahuizalco	7	3	2	1	0	4	17
11	C.E Estado de Israel	Nahuizalco	5	10	2	2	0	4	23
12	COED Dr. José Ciro Brito	Nahuizalco	11	4	0	0	1	2	18
13	C.E Cantón Sisimitepec	Nahuizalco	0	0	3	13	0	0	16
14	C.E Católico Pavlo Sexto	Nahuizalco	15	16	3	9	4	9	56
15	COED Dolores De Brito	Sonsonate	11	6	1	4	0	1	23
16	COED Juan José Cañas	Acajutla	8	17	5	2	7	5	44
17	C.E Cantón El Sunza	Acajutla	10	17	0	0	1	5	33
18	COED Ingeniero Rodolfo Enrique Varela Manzano	Acajutla	17	18	5	3	0	0	43
19	C.E Cantón Morro Grande	Acajutla	20	25	8	4	2	10	69
20	C.E caserío El Mora, cantón Metalío	Acajutla	29	14	3	1	1	2	50

21	C.E Lisandro Lurín Zepeda	Acajutla	10	22	4	8	0	0	44
22	C.E Caserío Copinula, Cantón Suncita	Acajutla	10	12	0	0	3	12	37
23	C.E Barrio El Campamento Fe Y Alegría	Acajutla	19	18	3	3	0	3	46
24	C.E Caserío Los Marines, Agua Zarca, Metalío	Acajutla	15	11	0	2	3	5	36
25	COED Hacienda Metalío	Acajutla	11	7	5	2	0	3	28
26	C.E Caserío El Milagro Cantón El Coyol	Acajutla	12	10	0	1	0	2	25
27	C. E Salvador Díaz Roa	Sonsonate	7	10	2	4	0	2	25
28	C.E Caserío El Tamarindo, Garita Palmera.	San Francisco Menéndez	8	5	0	1	3	16	33
29	C.E Playa Bola de Monte Garita Palmera	San Francisco Menéndez	2	11	2	2	1	11	29
30	COED Garita Palmera	San Francisco Menéndez	8	11	2	3	3	3	30
31	Centro Escolar Hacienda Bola de Monte	San Francisco Menéndez	7	19	3	3	4	7	43
32	COED El Zapote	San Francisco Menéndez	16	5	5	6	4	5	41
TOTAL			348	393	109	122	43	153	1168

Las Comisiones de Protección Escolar quedaron conformadas por docentes, alumnos, padres/madres de familia, quienes asumieron las respectivas responsabilidades en los diferentes comités, las cuales implican velar por el efectivo cumplimiento de las actividades previstas en el Plan de Protección Escolar de acuerdo a lo establecido en los lineamientos dados por el Ministerio de Educación, es decir, con la participación de toda la comunidad educativa. Las

comisiones cuentan con sus respectivos coordinadores/as y un coordinador/a por cada comité que la integran. En algunos centros escolares donde no se tiene la capacidad de contar con al menos cinco docentes para coordinar cada uno de los comités, éstos son coordinados por padres o madres de familia o algún actor clave como Promotores(as) de Salud, representantes de las Comisiones Comunales de Protección Civil entre otros.



Conformación de Comisión de Protección Escolar C.E El Tamarindo, San Francisco Menéndez Ahuachapán.

En algunos centros escolares fusionaron algunos comités o no constituyeron el Comité de educación vial porque no lo consideran necesario por estar ubicados en una zona rural donde no hay calles o carreteras de tráfico intenso o en algunos casos fusionaron Comités para incluir la ejecución de funciones en los PPE.

Las comisiones que quedaron integradas por los siguientes Comités:

- 1. Comité de Primeros Auxilios y Rescate.*
- 2. Comité Evacuación.*
- 3. Comité de Prevención de Incendios.*
- 4. Comité Seguridad y Vigilancia.*
- 5. Comité de Apoyo Psicosocial.*
- 6. Comité Seguridad y Educación Vial.*
- 7. Comité de Protección del Medio Ambiente.*

Durante el proceso de organización y capacitación de las comisiones, los estudiantes conocieron y discutieron el contenido de los lineamientos emanados por el Ministerio de Educación. Estos lineamientos comprenden las diferentes tareas y funciones que deben de realizar cada una de las comisiones y los respectivos comités. Durante los diferentes talleres hubo trabajo de grupos y diferentes dinámicas para socializar y conocer las tareas que cada comité asumiría dentro de la comisión.



Integrantes de la Comisión de Protección Escolar de C.E Caserío Los Marines, Agua Zarca, Metalío, Acajutla, Sonsonate.

Al final del proceso se contó con las 32 comisiones organizadas, respondiendo 110% a la meta del proyecto, según lo estipulado en el Plan de trabajo.

Meta 2. Capacitar 30 Comisiones de Protección Escolar para la implementación del Plan y del ISE

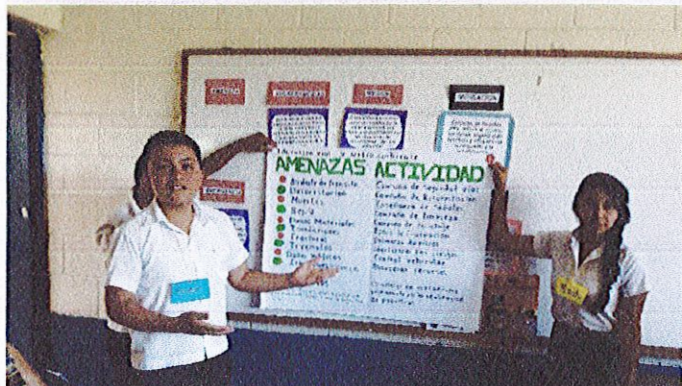
32 Centros Educativos, participaron en el proceso de fortalecimiento de capacidades para la prevención de riesgos en la comunidad Educativa. Además al igual que en todo el proceso se anexaron dos centros escolares (COED El Zapote y C.E Hacienda Bola de Monte).

Los contenidos impartidos a las Comisiones:

1. Conceptos Básicos de Gestión de Riesgos.
2. Seguridad Escolar y Cambio Climático.
3. Herramientas para la Seguridad Escolar (ISE) y Plan de Protección Escolar.
4. Prácticas ambientales para el saneamiento en la Comunidad Educativa.
5. Planificación y ejecución de simulacros.
6. Construcción de mapas de riesgos, recursos y rutas de evaluación.
7. Incorporación de alerta de tsunami en contenidos curriculares.
8. Primeros Auxilios Psicológicos.
9. Normas INEE.



Vista parcial de docentes y estudiantes participantes de capacitación de Primeros auxilios Psicológicos. C.E Católico Pavlo Sexto, Nahuizalco.



Vista parcial de estudiantes participantes en la identificación de amenazas, C.E Sábana San Juan Abajo, Nahuizalco Sonsonate

La modalidad de capacitación fue presencial en cada uno de los 32 centros escolares, en total fueron 102 jornadas: 96 jornadas en 32 centros escolares y 6 jornadas sobre Alerta

de Tsunami en igual número de instituciones educativas. Cada jornada tuvo una duración de 4 horas.

Para garantizar el desarrollo del proceso de capacitación se articuló el trabajo con los directores y directoras de los centros escolares focalizados, con las Direcciones Departamentales de Educación, Dirección Departamental de Protección Civil, Unidades de Salud, Alcaldía y personal docente.

Cuadro Detalle No 5. Meta No 2: Nómina de Participantes en Taller para capacitar 30 Comisiones de Protección Escolar para la implementación del Plan y del ISE

N°	Complejos Educativos y Centros Escolares de Sonsonate y Ahuachapán	Municipio	Participantes						total
			Estudiantes		docentes		padres y madres		
			H	M	H	M	H	M	
1	C.E Cantón Los Magueyes	Ahuachapán	8	4	13	7	0	6	38
2	C.E Doctor René Virgilio Cornejo Granados	Ahuachapán	5	24	2	2	0	0	33
3	COED Doctor Arturo Romero	Ahuachapán	8	7	7	3	0	2	27
4	Escuela Municipal Dr. Gustavo Magaña Menéndez	Ahuachapán	7	17	3	3	0	11	41
5	C.E Caserío Quebrada Española	Izalco	14	4	0	1	1	2	22
6	Instituto Nacional de Acajutla	Acajutla	7	19	5	2	0	0	33
7	C.E Cantón Piedras Pachas	Izalco	3	6	3	2	1	3	18
8	C.E Cantón Sabana San Juan Abajo	Nahuizalco	11	12	1	5	0	1	30
9	C.E Sabana Grande	Nahuizalco	12	8	3	0	1	4	28
10	C.E cantón El Cerrito	Nahuizalco	3	9	2	1	1	2	18
11	C.E Estado de Israel	Nahuizalco	5	10	2	3	0	4	24
12	COED Dr. José Ciro Brito	Nahuizalco	10	4	0	0	3	0	17
13	C.E Cantón Sisimitepec	Nahuizalco	7	11	3	3	0	0	24
14	C.E Católico Pavlo Sexto	Nahuizalco	11	8	4	14	0	10	47
15	COED Dolores De Brito	Sonsonate	7	4	1	4	0	0	16
16	COED Juan José Cañas	Acajutla	7	12	2	5	1	3	30
17	C.E Cantón El Sunza	Acajutla	5	7	0	4	0	4	20
18	COED Ingeniero Rodolfo Enrique Varela Manzano	Acajutla	10	5	5	6	0	0	26
19	C.E Cantón Morro Grande	Acajutla	7	6	2	3	0	2	20
20	C.E caserío El Mora, cantón Metalío	Acajutla	28	10	3	1	0	0	42
21	C.E Lisandro Lurín Zepeda	Acajutla	3	6	5	8	0	3	25
22	C.E Caserío Copinula, Cantón Suncita	Acajutla	4	5	0	1	5	6	21
23	C.E Barrio El Campamento Fe Y Alegría	Acajutla	11	12	2	3	0	0	28
24	C.E Caserío Los Marines, Agua Zarca, Metalío	Acajutla	12	7	0	1	2	2	24
25	COED Hacienda Metalío	Acajutla	11	3	3	1	0	0	18
26	C.E Caserío El Milagro Cantón El Coyol	Acajutla	12	13	0	2	0	3	30
27	C. E Salvador Díaz Roa	Sonsonate	14	10	1	1	0	1	27
28	C.E Caserío El Tamarindo, Garita Palmera.	San Francisco Menéndez	9	10	0	1	2	11	33

29	C.E Playa Bola de Monte Garita Palmera	San Francisco Menéndez	2	5	2	0	0	3	12
30	COED Garita Palmera	San Francisco Menéndez	6	8	3	5	0	0	22
31	Centro Escolar Hacienda Bola de Monte	San Francisco Menéndez	4	12	3	3	3	2	27
32	COED El Zapote	San Francisco Menéndez	3	10	2	2	0	3	20
TOTALES			266	288	82	97	20	88	841

Los padres y madres de familia que formaron parte de las Comisiones de Protección Escolar, también participaron del proceso de capacitación en el cual se dieron a conocer los lineamientos emanados por el MINED y se concientizó sobre la importancia de la participación de toda la Comunidad Educativa en el proceso de implementación de los Planes de Protección Escolar, PPE y su vinculación con la propuesta pedagógica de los Sistemas Integrados de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

Además se desarrollaron 6 talleres con centros escolares sobre alerta de tsunami, en el que los participantes desarrollan estrategias para incorporar la amenaza en los planes de estudio y ser impartida en los diferentes niveles.

Cuadro Detalle No 6, Meta 2: Nómina de Participantes en taller de alerta de Tsunami.

N°	Complejos Educativos y Centros Escolares de Sonsonate y Ahuachapán	Municipio	Participantes						
			Estudiantes		docentes		padres y madres		total
			H	M	H	M	H	M	
1	C.E Barrio El Campamento Fe Y Alegría	Acajutla	41	37	1	8	0	0	87
2	COED Hacienda Metalío	Acajutla	33	26	8	11	1	6	85
3	C.E Caserío El Tamarindo, Garita Palmera.	San Francisco Menéndez	25	27	0	2	3	23	80
4	C.E Playa Bola de Monte Garita Palmera	San Francisco Menéndez	25	16	3	1	2	5	52
5	COED Garita Palmera	San Francisco Menéndez	11	19	4	6	3	4	47
6	COED El Zapote	San Francisco Menéndez	14	6	4	4	12	1	41
TOTALES			149	131	20	32	21	39	392

Meta. 3. Aplicar la herramienta del Índice de Seguridad Escolar (ISE) en 30 centros educativos

El Índice de Seguridad Escolar (ISE), es una herramienta que permite determinar las condiciones de seguridad de los centros educativos ante la posibilidad de un desastre o evento favorable o desfavorable, incorpora la evaluación de las amenazas existentes y vulnerabilidad del centro educativo.

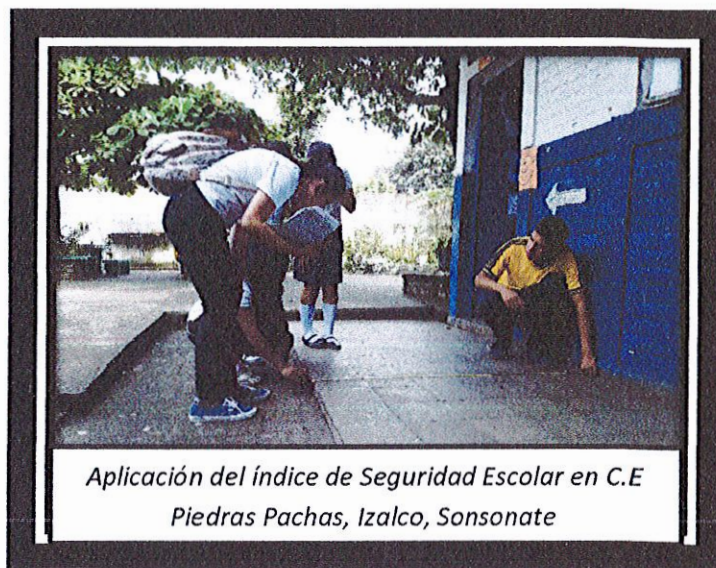
Esta herramienta fue aplicada en 31 centros educativos con alianzas interinstitucionales, para lo cual se desarrolló un proceso previo: Coordinación y reuniones con la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas con un total 17 estudiantes de último año de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura; un Taller de inducción previo a la implementación del ISE en los centros educativos que consistió en dar a conocer la herramienta, su importancia para la comunidad educativa, su uso y aplicación y sistematización.



17 Estudiantes de ingeniería y Arquitectura de la UCA que fueron capacitados y aplicaron la herramienta del índice de seguridad escolar, ISE en 31 Institución Educativa de Sonsonate y

Una vez finalizada esta etapa de preparación se procedió a coordinar con los directores y directoras de los centros educativos para la aplicación del instrumento, finalizando la actividad con la entrega de un informe final por cada centro. En total solo se aplicó en 31 centros educativos, debido a que uno de los centros escolares (C.E Hacienda Bola de Monte) ubicado en San Francisco Menéndez se encontraba en proceso de construcción.

En la aplicación de la herramienta participaron un total de 349 actores de la Comunidad Educativa, los cuales fueron: 236 escolares, de los cuales 108 son hombres y 128 son mujeres; 87 docentes, de los cuales 45 son hombres y 42 son mujeres; 25 padres y madres de familia, de los cuales 8 son hombres y 17 son mujeres. Cabe mencionar que en este proceso no participó toda la comunidad educativa, al no estar en clases hábiles por cierre cívico y adecuarnos a los requerimientos de La Unidad de Servicio Social de la UCA.



Aplicación del índice de Seguridad Escolar en C.E Piedras Pachas, Izalco, Sonsonate

Cuadro Detalle No 7, Meta No 3: Nómina de participantes de la comunidad educativa en la implementación del Índice de Seguridad Escolar.

N°	Complejos Educativos y Centros Escolares de Sonsonate y Ahuachapán	Municipio	Participantes						total
			Estudiantes		docentes		padres y madres		
			H	M	H	M	H	M	
1	C.E Cantón Los Magueyes	Ahuachapán	7	9	7	2	0	1	26
2	C.E Doctor René Virgilio Cornejo Granados	Ahuachapán	3	20	2	5	0	0	30
3	COED Doctor Arturo Romero	Ahuachapán	4	3	4	1	0	0	12
4	Escuela Municipal Dr. Gustavo Magaña Menéndez	Ahuachapán	3	8	3	4	0	6	24
5	C.E Caserío Quebrada Española	Izalco	0		0	1	0	0	1
6	Instituto Nacional de Acajutla	Acajutla	6	9	4	4	1	1	25
7	C.E Cantón Piedras Pachas	Izalco	0		0	1	0	0	1
8	C.E Cantón Sabana San Juan Abajo	Nahuizalco	0		1	0	0	0	1
9	C.E Sabana Grande	Nahuizalco	0		1	0	0	0	1
10	C.E cantón El Cerrito	Nahuizalco	0		1	0	0	0	1
11	C.E Estado de Israel	Nahuizalco	0		0	1	0	0	1
12	COED Dr. José Ciro Brito	Nahuizalco	0		1	0	0	0	1
13	C.E Cantón Sisimitepec	Nahuizalco	0		1	0	0	0	1
14	C.E Católico Pavlo Sexto	Nahuizalco	0		0	1	0	0	1
15	COED Dolores De Brito	Sonsonate	0		1	0	0	0	1
16	COED Juan José Cañas	Acajutla	4	11	4	1	0	0	20
17	C.E Cantón El Sunza	Acajutla	12	9	0	2	0	0	23
18	COED Ingeniero Rodolfo Enrique Varela Manzano	Acajutla	0	0	1	0	0	0	1
19	C.E Cantón Morro Grande	Acajutla	3	7	2	1	1	4	18
20	C.E caserío El Mora, cantón Metalío	Acajutla	10	5	3	1	0	0	19
21	C.E Lisandro Lurín Zepeda	Acajutla	7	8	2	4	0	0	21

22	C.E Caserío Copinula, Cantón Suncita	Acajutla	0	4	0	1	1	0	6
23	C.E Barrio El Campamento Fe Y Alegría	Acajutla	12	15	2	4	0	0	33
24	C.E Caserío Los Marines, Agua Zarca, Metalío	Acajutla	11	3	0	2	5	3	24
25	COED Hacienda Metalío	Acajutla	13	8	4	0	0	2	27
26	C.E Caserío El Milagro Cantón El Coyol	Acajutla	13	9	0	2	0	0	24
27	C. E Salvador Díaz Roa	Sonsonate	0	0	1	0	0	0	1
28	C.E Caserío El Tamarindo, Garita Palmera.	San Francisco Menéndez	0	0	0	1	0	0	1
29	C.E Playa Bola de Monte Garita Palmera	San Francisco Menéndez	0	0	0	1	0	0	1
30	COED Garita Palmera	San Francisco Menéndez	0	0	0	1	0	0	1
31	Centro Escolar Hacienda Bola de Monte	San Francisco Menéndez	0	0	0	1	0	0	1
TOTALES			108	128	45	42	8	17	348

Es de suma importancia la participación de los miembros de la comunidad educativa para que conozcan, la herramienta y su uso, así como su aplicación en los procesos de actualización de los Planes de Protección Escolar.

El contar con el Índice de Seguridad, ha permitido a algunos centros escolares sustentar sus acciones de gestiones de recursos para la reducción de vulnerabilidades en términos de infraestructura, tal es el caso del COED Hacienda Metalío, mejoró un auditorio (Cancha techada), baños y zonas de parqueo para bicicletas; C.E Dr. René Virgilio Cornejo Granados, Cambió techo de tres aulas; C.E Barrio El Campamento cambió techo de una aula; COED Rodolfo Enrique Varela Manzano tiene en curso una gestión de mejora de la infraestructura con un proyecto financiado por parte de la embajada de Japón; Centro Escolar Salvador Díaz Roa ha reparado canaletas y techos; COED Dolores de Brito construcción de cancha techada con apoyo de cooperación; COED Garita Palmera cambio de techos de 4 aulas. Así mismo, sirvió de base para aplicar la gestión de riesgos dentro de la propuesta pedagógica, fortaleciendo más la institucionalización de los contenidos de gestión de riesgos y cambio climático desde la currícula educativa.

Meta 4. Elaborar o actualizar Planes de Protección Escolar en 30 centros escolares.

32 Planes de Protección Escolar han sido trabajados por los actores que integran las Comisiones de Protección Escolar, a partir de los hallazgos encontrados con la aplicación



Actualización del Plan de Protección Escolar, COED El Zapote, San Francisco Menéndez, Ahuachapán

del Índice de Seguridad Escolar, el plan de trabajo por cada uno del comité para la gestión reactiva, correctiva y prospectiva de los riesgos. Las actividades priorizadas en el plan de trabajo están vinculadas a la propuesta pedagógica de los Sistemas Integrados de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, las cuales permiten planificar y gestionar propuestas para construir una comunidad educativa resiliente. Durante el proceso de capacitación, se realizaron trabajos de grupos donde

participaron padres y madres de familia, docentes y alumnos/as de los diferentes comités en total 858 participantes. Al final de proceso de capacitación 609 Estudiantes (278 hombres y 331 mujeres), 74 docentes hombres 90 mujeres (164 en total) y padres 14, madres de familia 65.

Para la elaboración de los mapas de riesgos y recursos, se orientó a cada una de las comisiones sobre los diferentes elementos conceptuales asociados a las amenazas, vulnerabilidades, recursos y las capacidades de los actores para la gestión alternativas de prevención. La metodología utilizada para la construcción de los planes fue desde el enfoque de proceso, es decir, que cada jornada de capacitación desarrollada,



Taller sobre alerta de Tsunami, para actualizar los Planes de Protección Escolar e incorporar en los Planes de Estudio

se analizan y abonan a los diferentes contenidos de la herramienta, de tal forma de al finalizar el proceso de formación se cuenta con la organización, planes e insumos para los mapas, culminando la última etapa de construcción y validación del documento con su contenido.

Cuadro Detalle No 7, Meta No4: Nómina de Participantes en Taller de Elaboración o Actualización de Planes de Protección Escolar.

N°	Complejos Educativos y Centros Escolares de Sonsonate y Ahuachapán	Municipio	Participantes						total
			Estudiantes		docentes		padres y madres		
			H	M	H	M	H	M	
1	C.E Cantón Los Magueyes	Ahuachapán	8	4	13	7	0	6	38
2	C.E Doctor René Virgilio Cornejo Granados	Ahuachapán	5	24	2	2	0	0	33
3	COED Doctor Arturo Romero	Ahuachapán	8	7	7	3	0	2	27
4	Escuela Municipal Dr. Gustavo Magaña Menéndez	Ahuachapán	7	17	3	3	0	11	41
5	C.E Caserío Quebrada Española	Izalco	12	30	4	5	0	0	51
6	Instituto Nacional de Acajutla	Acajutla	6	9	4	4	1	1	25
7	C.E Cantón Piedras Pachas	Izalco	19	14	3	6	0	0	42
8	C.E Cantón Sabana San Juan Abajo	Nahuizalco	8	5	1	0	3	4	21
9	C.E Sabana Grande	Nahuizalco	8	7	2	4	0	0	21
10	C.E cantón El Cerrito	Nahuizalco	5	7	1	1	0	0	14
11	C.E Estado de Israel	Nahuizalco	6	5	1	3	0	1	16
12	COED Dr. José Ciro Brito	Nahuizalco	14	10	1	1	2	2	30
13	C.E Cantón Sisimitepec	Nahuizalco	1	11	5	10	2	1	30
14	C.E Católico Pavlo Sexto	Nahuizalco	2	9	0	0	0	0	11
15	COED Dolores De Brito	Sonsonate	4	3	1	4	0	0	12
16	COED Juan José Cañas	Acajutla	7	12	2	5	1	3	30
17	C.E Cantón El Sunza	Acajutla	10	15	0	5	0	0	30
18	COED Ingeniero Rodolfo Enrique Varela Manzano	Acajutla	10	5	5	6	0	0	26
19	C.E Cantón Morro Grande	Acajutla	3	7	2	1	1	4	18
20	C.E caserío El Mora, cantón Metalío	Acajutla	16	13	3	1	0	0	33
21	C.E Lisandro Lurín Zepeda	Acajutla	7	8	2	4	0	0	21
22	C.E Caserío Copinula, Cantón Suncita	Acajutla	12	9	0	1	0	0	22
23	C.E Barrio El Campamento Fe Y Alegría	Acajutla	12	15	2	4	0	0	33
24	C.E Caserío Los Marines, Agua Zarca, Metalío	Acajutla	15	18	0	3	0	0	36
25	COED Hacienda Metalío	Acajutla	13	8	4	0	0	2	27
26	C.E Caserío El Milagro Cantón El Coyol	Acajutla	12	13	0	3	0	2	30
27	C. E Salvador Díaz Roa	Sonsonate	24	9	1	1	0	0	35
28	C.E Caserío El Tamarindo, Garita Palmera.	San Francisco Menéndez	9	7	0	0	1	13	30
29	C.E Playa Bola de Monte Garita Palmera	San Francisco Menéndez	2	7	1	1	0	6	17

30	COED Garita Palmera	San Francisco Menéndez	6	9	3	2	1	2	23
31	Centro Escolar Hacienda Bola de Monte	San Francisco Menéndez	3	10	1	0	2	5	21
32	COED El Zapote	San Francisco Menéndez	4	4	0	0	0	0	8
TOTALES			278	331	74	90	14	65	852

Los talleres, con centros escolares antes mencionados participantes, fueron desarrollados con personal docente; manteniendo el objetivo en todo el proceso del proyecto de fortalecer capacidades y competencias del o la docente para la multiplicación de conocimientos en el aula. Los docentes como coordinadores de los Comités, facilitaron la elaboración de Planes de Protección Escolar, asumiendo el rol de líderes en la conducción de estos procesos.

Una vez finalizado el proceso de capacitación para la elaboración de planes y en ese mismo proceso los mapas, los alumnos y alumnas asistentes a los talleres socializaron en las respectivas comisiones los resultados finales obtenidos en el taller. Posteriormente se asumió el compromiso de socializarlo con el centro escolar y colocarlo en un lugar visible del centro educativo para el empoderamiento del alumnado y la visibilidad de la herramienta.

EJEMPLOS DE MAPAS DE RIESGOS ELABORADOS POR CENTROS EDUCATIVOS.



Meta 5. Apoyar al menos tres actividades contempladas en el plan de cada uno de los 30 centros educativos.

Las acciones priorizadas y realizadas por las Comisiones de Protección Escolar fueron:

- a) Campañas de reforestación en 32 Instituciones Educativas.*
- b) Campañas de Saneamiento Ambiental en 32 Instituciones Educativas.*
- c) Simulacros en 32 Instituciones Educativas en el marco del Simulacro Nacional.*
- d) Feria de Logros con la participación de 27 Instituciones Educativas.*

Para el desarrollo de las actividades se estableció coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Ministerio de Salud, Protección Civil, municipalidades y la Comunidad Educativa en General.

En el siguiente cuadro se describe la participación de las actividades de Campañas de Reforestación, Campañas de Saneamiento Ambiental y Simulacro.

La ejecución de estas tres actividades antes mencionadas, fue parte de la puesta en práctica de los Planes de Protección Escolar de cada Centro Educativo y estuvieron a cargo directamente de las Comisiones de Protección Escolar con el apoyo de la comunidad educativa (Docentes, Estudiantes, madres y padres de familia integrantes de las Comisiones de Protección Escolar). Para ellos se les dio acompañamiento técnico que inició desde la ejecución de la meta 1 hasta la 4, finalizando con la entrega de herramientas y materiales para su ejecución.

Por la naturaleza de las actividades, que requieren el involucramiento total de la comunidad educativa, en este caso, estudiantes y docentes; los datos de participación de han sido tomados de la estadística escolar que cada Centro Educativo refleja en su Planes de Protección Escolar previamente actualizado durante la ejecución del proyecto.

Los datos de participación de padres y madres de familia, han sido tomados del registro de integración de las Comisiones de Protección Escolar.

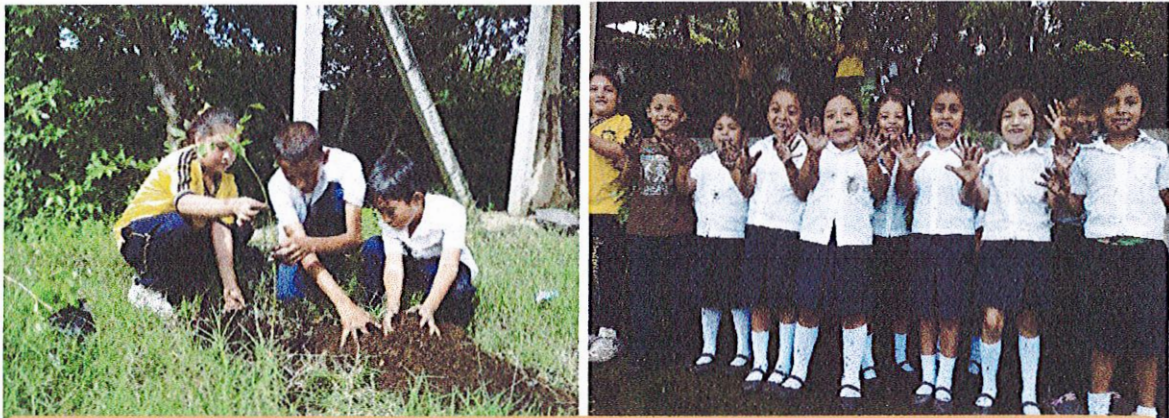
Cuadro Detalle No 8, Meta No 5: Apoyar al menos tres actividades contempladas en el plan de cada uno de los 30 centros educativos (Campañas, simulacros, ferias.)

Nº	Complejos Educativos y Centros Escolares de Sonsonate y Ahuachapán	Municipio	Participantes						
			Estudiantes		docentes		padres y madres		total
			H	M	H	M	H	M	
1	C.E Cantón Los Magueyes	Ahuachapán	689	567	14	12	1	9	1292
2	C.E Doctor René Virgilio Cornejo Granados	Ahuachapán	451	477	9	21	0	2	960
3	COED Doctor Arturo Romero	Ahuachapán	992	474	16	12	0	3	1497
4	Escuela Municipal Dr. Gustavo Magaña Menéndez	Ahuachapán	60	60	3	5	3	12	143
5	C.E Caserío Quebrada Española	Izalco	345	370	7	9	0	0	731
6	Instituto Nacional de Acajutla	Acajutla	349	242	20	9	1	15	636
7	C.E Cantón Piedras Pachas	Izalco	246	202	6	3	1	1	459
8	C.E Cantón Sabana San Juan Abajo	Nahuizalco	133	142	3	4	0	0	282
9	C.E Sabana Grande	Nahuizalco	182	243	5	6	0	0	436
10	C.E cantón El Cerrito	Nahuizalco	91	89	3	4	0	4	191
11	C.E Estado de Israel	Nahuizalco	741	661	8	24	0	4	1438
12	COED Dr. José Ciro Brito	Nahuizalco	652	720	7	23	1	2	1405
13	C.E Cantón Sisimitepec	Nahuizalco	360	371	6	16	0	0	753
14	C.E Católico Pavlo Sexto	Nahuizalco	387	352	5	13	4	9	770
15	COED Dolores De Brito	Sonsonate	444	599	16	26	0	1	1086
16	COED Juan José Cañas	Acajutla	90	103	5	5	7	5	215
17	C.E Cantón El Sunza	Acajutla	164	141	6	1	1	5	318
18	COED Ingeniero Rodolfo Enrique Varela Manzano	Acajutla	570	556	12	18	0	0	1156
19	C.E Cantón Morro Grande	Acajutla	154	148	2	4	2	10	320
20	C.E caserío El Mora, cantón Metalío	Acajutla	74	78	3	1	1	2	159
21	C.E Lisandro Lurín Zepeda	Acajutla	148	163	9	10	0	0	330
22	C.E Caserío Copinula, Cantón Suncita	Acajutla	25	11	0	1	3	12	52
23	C.E Barrio El Campamento Fe Y Alegría	Acajutla	267	335	7	8	0	3	620
24	C.E Caserío Los Marines, Agua Zarca, Metalío	Acajutla	50	40	0	3	3	5	101
25	COED Hacienda Metalío	Acajutla	417	402	11	12	0	3	845
26	C.E Caserío El Milagro Cantón El Coyol	Acajutla	68	49	0	2	0	2	121
27	C. E Salvador Díaz Roa	Sonsonate	316	216	5	20	0	2	559
28	C.E Caserío El Tamarindo, Garita Palmera.	San Francisco Menéndez	39	30	0	2	3	16	90
29	C.E Playa Bola de Monte Garita Palmera	San Francisco Menéndez	149	162	4	2	1	11	329
30	COED Garita Palmera	San Francisco Menéndez	221	241	4	7	3	3	479

31	Centro Escolar Hacienda Bola de Monte	San Francisco Menéndez	128	96	4	6	4	7	245
32	COED El Zapote	San Francisco Menéndez	130	135	4	3	4	5	281
			9132	8475	204	292	43	153	18299

Fuente: Los datos de este cuadro que corresponden a estudiantes y docentes, fueron tomados de la matrícula inicial de cada uno de los centros escolares que igual se representan en las estadísticas del PPE y el ISE. Así mismo, los datos de padres y madres de familia se tomaron del cuadro N° 1 que corresponde a la Conformación de Comisiones de Protección Escolar.

a. Campañas de reforestación



Campaña de reforestación, Centro Escolar Piedras Pachas Izalco, Sonsonate; COED El Zapote, San Francisco Menéndez, Ahuachapán y COED Metalfo, Acajutla, Sonsonate.



El 100% de las Instituciones Educativas que participaron en el proyecto, descritas en el cuadro 7, realizaron sus campañas de reforestación o de educación ambiental en el marco del proyecto: "Un millón de pulmones para El Salvador", liderado por el MINED, y divulgado en el marco de este proyecto MINED GIRRD y CC con código DNPPS-08/2017 y la campaña de reforestación denominada Plantatón promovida por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales en conjunto con el Ministerio de Educativa.

Desde el Proyecto GIRRD Y CC, La biodiversidad reforestada por la Comunidad Educativa alcanzó el total 1069 árboles, los cuales fueron donados a los Centros Educativos por diferentes instituciones públicas y privadas.

Las zonas reforestadas con árboles forestales o frutales incluyó cuencas de ríos, Centros Escolares y zonas verdes, entre ellos están: El Zanjón El Chino, Microcuenca el Aguacate, Río en Ahuachapán, río Los Apantes en Sonsonate y 12 Centros Educativos de Acajutla. Así como en las Comunidades vecinas a los centros escolares, mejorando la capacidad de infiltración y por ende la prevención de inundaciones.

Las alianzas con actores claves como los gobiernos locales, facilitó la donación de árboles, como la Alcaldía Municipal de San Francisco Menéndez y Alcaldía de Acajutla.

El Complejo Educativo Metalío de Acajutla produjo 17,000 plantas de cacao para distribuirlas en la zona y a Centros Educativos, como parte de un vivero realizado en conjunto con la municipalidad de éste municipio antes mencionado.

b. Campañas de Saneamiento Ambiental

*Se apoyó con la entrega de un kit de herramientas que incluyó Escobas, bolsas plásticas para almacenamiento, palas y rastrillos para el desarrollo de Campañas de limpiezas. Las instituciones Educativas desarrollaron 32 campañas de limpieza, dentro y en su entorno, para contribuir a un ambiente más sano y a la prevención de enfermedades y eliminación de plagas y vectores, como por ejemplo Zancudo transmisor del Dengue. Dando cumplimiento con ello a las campañas de limpieza programadas en el Calendario Escolar 2017 y el Plan de Protección Escolar. **En dichas actividades participaron el 100% de estudiantes y docentes, así como los integrantes de la Comisión de Protección Escolar***



Entrega de herramientas para Campañas de Saneamiento Ambiental, Centro Escolar Playa Bola de Monte, San Francisco Menéndez Ahuachapán y COED Dolores de Brito, Sonsonate, Sonsonate.

c. Simulacros

Se apoyó a 32 centros escolares con lineamientos emanados por el Sistema Nacional de Protección Civil para la planificación y organización de simulacros en el marco del Simulacro Nacional del 10 octubre de 2017, como parte del proceso de evaluación de los Planes de Protección Escolar. También se apoyó con materiales para el ejercicio del simulacro: Guantes, algodón, gasas, pomada para laceraciones, vendas elásticas, jabón yodado entre otros.

Con el simulacro se buscaba identificar fortalezas y debilidades, a fin de preparar a la comunidad educativa ante cualquier fenómeno adverso y convertirlas en escuelas y comunidades resilientes. En este proceso se ha contado con el apoyo de Protección Civil Departamental, Alcaldías Municipales, MINSAL, PNC, Comisiones Municipales de Protección Civil, Comisiones Comunales de Protección Civil entre otros actores que apoyaron la evaluación.



Estudiantes del COED DR. Arturo Romero, Ahuachapán. Evacuación por terremoto, 10 de octubre de 2017.

*De los 32 centros escolares, 7 participaron en simulacro por alerta de tsunami como se detalla a continuación: Municipio de Acajutla: C.E Barrio El Campamento Fe y Alegría y COED Hacienda Metalfo; Cinco del Municipios de San Francisco Menéndez: COED Garita Palmera, COED El Zapote, C.E Playa Bola de Monte, C.E hacienda Bola de Monte y C.E El Tamarindo. **El número de participantes y los resultados de las evaluaciones fueron***

remitidos por cada institución educativa a las Direcciones Departamentales de Educación para entregarlas a la Dirección Nacional de Protección Civil para su respectiva sistematización.



Estudiantes del C.E Barrio el Campamento Fe y Alegría, Acajutla; en proceso de evacuación por terremoto y ante amenaza de Tsunami en el marco del Simulacro Nacional, 10 de octubre de 2017.

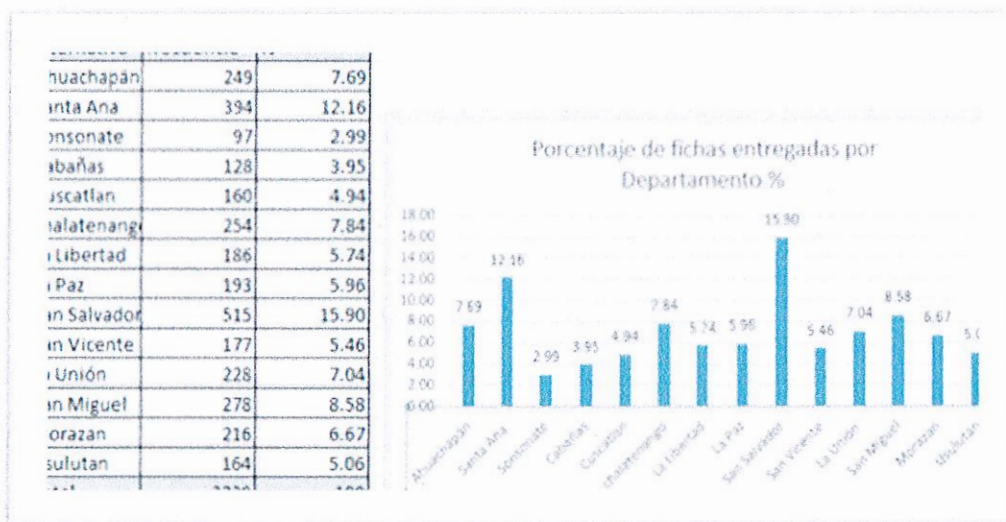
En el Municipio de Acajutla y san Francisco Menéndez, las rutas de evacuación ante la Amenaza del Tsunami, de las Instituciones Educativas, fueron definidas en conjunto con la Comisión Municipal de Protección civil tomando en cuenta el escenario de riesgo y las mejores rutas para una evacuación rápida y segura.

Según el Informe del Simulacro Nacional del 10 de octubre de 2017, brindado por el Sistema Nacional de Protección Civil y el Ministerio de Educación, se puede observar que 7.69% (249 C.E) del departamento de Ahuachapán realizaron el ejercicio de simulacro. Así mismo, el 2.99% (97 C.E) del Departamento de Sonsonate.

De acuerdo a lo observado en el terreno, durante la realización del Simulacro del 10 de octubre de 2017, se recomienda:

- Anunciar la ejecución de Simulacro con Instituciones Educativa con suficiente anticipación para involucrar a toda la comunidad Educativa y garantizar el proceso de organización, planificación, ejecución y evaluación.
- Las hojas de evaluación que el Sistema Nacional de Protección Civil emite, debe entregarse a las Instituciones Educativas con anticipación a los y las directoras y garantizar su recolección para elaborar el informe Nacional.
- Diseñar un mecanismo eficiente de colección de boletas de evaluación del Simulacro, asegurándose que todos los Centros Educativos que hayan participado la entreguen.
- Cuando se hacen simulacros con la participación de instituciones de gobierno no se debe involucrar a los Centros Educativos porque estos últimos requieren la participación de actores del Sistema Nacional de Protección Civil para su acompañamiento y evaluación, especialmente de las Departamentales de Educación.

Gráfico No 1: Participación de Instituciones Educativas por Departamento:



Fuente: Tomado del Informe Nacional del Simulacro sobre Terremoto, 10 de octubre de 2018.

d. Feria de logros

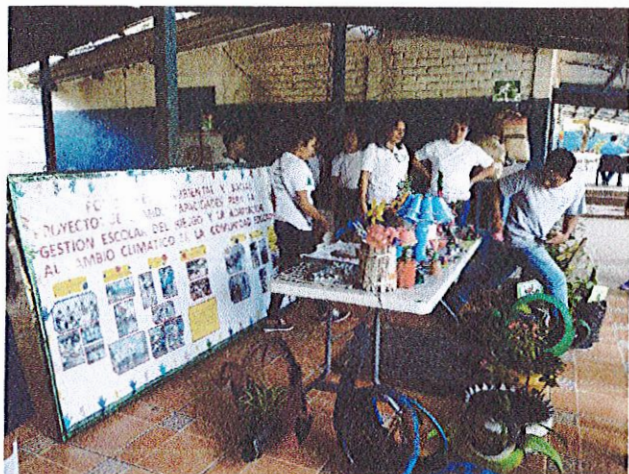
Al final del proceso y como parte de una medida de transparencia y rendición de cuentas, se desarrolló una Feria de logros del proyecto en los departamentos de Sonsonate y Ahuachapán, donde participaron solo 25 centros escolares para visibilizar pública y mediáticamente el trabajo las capacidades, competencias y prácticas fortalecidas en la comunidad educativa. **El centro escolar Sabana San Juan Abajo, COED Dr. José Ciro Brito, C.E Pavlo Sexto; C.E El Milagro, C.E Casero El Mora, C.E Los Marines Agua Zarca del municipio de Acajutla, y C.E El Cerrito, no participaron por medidas de seguridad**

debido a que los estudiantes no pueden moverse en diferentes territorios por el riesgo a ser agredidos por grupos terroristas.

Cuadro Detalle No 9, Meta No 5: Participación de la Comunidad Educativa en Foro Feria Ambiental en Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

N°	Complejos Educativos y Centros Escolares de Sonsonate y Ahuachapán	Municipio	Participantes						total
			Estudiantes		docentes		padres y madres		
			H	M	H	M	H	M	
1	C.E Cantón Los Magueyes	Ahuachapán	11	8	2	0	0	0	21
2	C.E Doctor Rene Virgilio Cornejo Granados	Ahuachapán	7	9	0	1	0	0	17
3	COED Doctor Arturo Romero	Ahuachapán	7	2	4	5	3	0	21
4	Escuela Municipal Dr. Gustavo magaña Menéndez	Ahuachapán	4	5	0	1	0	2	12
5	C.E Caserío Quebrada Española	Izalco	7	4	1	1	0	2	15
6	Instituto Nacional de Acajutla	Acajutla	1	1	2	0	0	0	4
7	C.E Cantón Piedras Pachas	Izalco	3	8	2	2	0	2	17
8	C.E Cantón Sabana San Juan Abajo	Nahuizalco	0	0	0	0	0	0	0
9	C.E Sabana Grande	Nahuizalco	3	0	2	1	1	5	12
10	C.E cantón El Cerrito	Nahuizalco	0	0	0	0	0	0	0
11	C.E Estado de Israel	Nahuizalco	0	4	1	1	0	3	9
12	COED Dr. José Ciro Brito	Nahuizalco	0	0	0	0	0	0	0
13	C.E Cantón Sisimitepec	Nahuizalco	3	4	2	3	0	0	12
14	C.E Católico Pablo Sexto	Nahuizalco	0	0	0	0	0	0	0
15	COED Dolores De Brito	Sonsonate	3	4	0	3	0	0	10
16	COED Juan José Cañas	Acajutla	1	2	1	0	0	1	5
17	C.E Cantón El Sunza	Acajutla	0	4	0	2	1	0	7
18	COED Ingeniero Rodolfo Enrique Varela Manzano	Acajutla	1	1	2	0	0	0	4
19	C.E Cantón Morro Grande	Acajutla	1	1	1	0	0	2	5
20	C.E caserío El Mora, cantón Metalio	Acajutla	0	0	0	0	0	0	0
21	C.E Lisandro Larin Zepeda	Acajutla	2	3	2	0	0	0	7
22	C.E Caserío Copinula,	Acajutla	1	2	0	1	0	1	5
23	C.E Campamento Fe Y Alegría	Acajutla	1	3	3	0	0	1	8
24	C.E Caserío Los Marines, Agua Zarca	Acajutla	0	0	0	0	0	0	0
25	COED Hacienda Metalio	Acajutla	6	5	1	1	1	0	14
26	C.E Caserío El Milagro Cantón El Coyol	Acajutla	0	0	0	0	0	0	0
27	C. E Salvador Díaz Roa	Sonsonate	9	2	3	3	0	0	17
28	C.E Caserío El Tamarindo, Garita Palmera.	San Francisco Menéndez	5	3	0	2	3	0	13
29	C.E Playa Bola de Monte Garita Palmera	San Francisco Menéndez	4	8	2	1	0	0	15
30	COED Garita Palmera	San Francisco Menéndez	10	14	3	6	4	3	40
31	Centro Escolar Hacienda Bola de Monte	San Francisco Menéndez	5	10	3	1	1	0	20

32	COED El Zapote	San Francisco Menéndez	19	9	4	3	1	3	39
33	Invitado	Ahuachapán	0	0	0	0	3	1	4
TOTALES			114	116	41	38	18	26	353



Estudiantes de la Escuela Municipal Dr. Gustavo Magaña Meléndez de Ahuachapán participando en Foro FERIA Ambiental en Gestión de Riesgos y Cambio Climático.



Estudiantes del COED El Zapote de San Francisco Menéndez, Ahuachapán participando en Foro FERIA Ambiental en Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

Meta 6. Fortalecer las capacidades de la Mesa Técnica de Gestión de Riesgos por medio de acciones de planificación, formación y articulación territorial para la gestión local del riesgo en el sector educativo.

Para El Cumplimiento de esta Meta se realizaron reuniones periódicas con los miembros de la Mesa técnica para el proceso de Planificación y abordaje de contenidos que fortalecen competencias en el que hacer de la gestión de riesgos. Se elaboró el Plan de actuación de la mesa para los próximos años. Lo cual incluye protocolo de actuación en casos de emergencia, fortalecimiento de capacidades en gestión de riesgo y las acciones a realizar en forma conjunta o separada, según la especialidad de las instituciones integrantes de la Mesa Técnica de gestión de riesgo.

Logros obtenidos con la participación de diferentes integrantes de la Mesa Técnica de gestión de riesgo:

- *Plan de trabajo 2017-2019 actualizado.*

- Nueva Guía para elaborar el plan de Protección Escolar entregado al 100% de los Centros Educativos de todo el país.
- Elaboración de videos Tutoriales para elaborar el Plan de Protección Escolar para promocionarse a partir del 2018.
- Activación de la Mesa de gestión de riesgo durante las alertas de emergencia emitidas por Protección Civil, en aquellos casos que lo han ameritado.
- Taller sobre Alerta de Tsunami para incorporarlo en los planes de estudio en los centros educativos.

Cuadros detalles No 10, Meta 6: Jornadas de trabajo realizadas desde la Mesa Técnica

Jueves 02 de enero 2017.

Objetivo: Planificar acciones para el 2017, de forma coordinada con las diferentes iniciativas que se desarrollan en el sector educación, relacionadas con la Gestión de Riesgos.

Cuadro 10.1

Instituciones	PARTICIPANTES		
	F	M	Total
MARN, MINED, UNICEF, CRUZ ROJA SALVADOREÑA, CONASEVI, UNES, DGPC, PLAN INTERNACIONAL, MIGOB-DT, PNC, FONAES, CEPRODE, AOS SOLIDAR SUIZA, GLASSWING, DCM, MARN, SAVE THE CHILDREN, COMANDOS DE SALVAMENTO	10	11	21

Viernes 24 de febrero de 2017.

Objetivo: Establecer mecanismos de coordinación y planificación 2017, en el tema de Gestión del Riesgo a partir de avances y proyecciones, en proyectos implementados.

Cuadro 10.2

Instituciones	PARTICIPANTES		
	F	M	Total
MARN, MINED, UNICEF, CRUZ ROJA SALVADOREÑA, CONASEVI, UNES, DGPC, PLAN INTERNACIONAL, MIGOB-DT	9	8	17

Miércoles 5 de abril de 2017.

Objetivo: Reunión III de Coordinación de Mesa Técnica y Realización de Taller de Planificación 2017, para la elaboración del Plan Operativo de Intervenciones de la Mesa, para un período de 3 años como máximo.

Cuadro 10.3

<i>Instituciones</i>	<i>PARTICIPANTES</i>		
	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>Total</i>
MARN, MINED, UNICEF, CONASEVI, UNES, PLAN INTERNACIONAL, MIGOB-DT, FUNDEMAS, FONAES	12	4	16

Martes 16 de mayo de 2017.

Objetivo: Socializar y Aprobar el Plan de Trabajo de la Mesa técnica.

Cuadro 10.4

<i>Instituciones</i>	<i>PARTICIPANTES</i>		
	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>Total</i>
MINED, CONASEVI, UNES, DGPC, PLAN INTERNACIONAL, MIGOB-DT, PNC, FONAES, AOS SOLIDAR SUIZA, GLASSWING, SAVE THE CHILDREN.	9	8	17

Miércoles, 06 de diciembre de 2017.

Objetivo: Planificar acciones para el 2018, de forma coordinada con las diferentes iniciativas que se desarrollan en el sector educación, relacionadas con la Gestión de Riesgos.

Cuadro 10.5

<i>Instituciones</i>	<i>PARTICIPANTES</i>		
	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>Total</i>
MINED, CONASEVI, UNES, DGPC, PLAN INTERNACIONAL, CEPRODE, UNICEF, CRUZ ROJA SALVADOREÑA, DGPC, MIGOB-DT, FONAES, AOS SOLIDAR SUIZA, GLASSWING, SAVE THE CHILDREN, OXFAM, OCHA, FUNDACION CRISTOSAL, WOELD VISION.	15	8	23

Jueves, 08 de diciembre de 2017.

Objetivo: Elaborar línea base y mapeo de actores para la puesta en práctica el Plan de la Mesa de Gestión de Riesgo 2018.

Cuadro 10.6

<i>Instituciones</i>	<i>PARTICIPANTES</i>		
	<i>F</i>	<i>M</i>	<i>Total</i>
MINED, UNES	4	3	7

V. Dificultades.

a. *Se mantiene la visión en los centros educativos que este tipo de procesos constituyen una carga adicional al trabajo asignado.*

b. *Se tenía previsto que al menos cinco docentes de cada Centro escolar participaría en la Comisión de Protección Escolar, sin embargo, se encontró C.E con menos de Cinco docentes: C.E El Tamarindo, C.E Copinula, C.E El Milagro, C.E El Mora, C.E Los Marines Agua Zarca.*

c. *Las autoridades que atienden las comunidades que están cerca de la costa no tienen capacidades fortalecidas para prevenir o responder ante una alerta de Tsunami por tanto no tiene diseñado un protocolo de actuación y un Plan de Respuesta, por lo que se desconoce la ruta de evacuación y un lugar seguro para evacuar. Sin embargo, con los centros escolares se han identificado algunas rutas seguras pero se necesita el involucramiento directo de las autoridades locales y de Protección Civil, con las competencias para orientar que hacer en caso de Tsunami junto al equipo técnico.*

d. *Centros escolares carecen de equipo tecnológico y conocimiento en el uso de los mismos, herramienta básica para la sistematización del plan, esta limitante genera atrasos en la entrega de los productos tal es el caso de C.E El Tamarindo, C.E Playa Bola de Monte, C.E Quebrada Española, C.E Sabana San Juan Abajo, C.E Sabana Grande, C.E Milagro, C.E Copinula, C.E Mora, C.E Los Marines Agua Zarca, C.E Cantón El Sunza.*

e.) *En la mayor parte de los Centros Educativos el riesgo social persiste (Jóvenes en conflicto con la Ley), mantiene un hostigamiento permanente en los centros Educativos que limita el trabajo, el movimiento de estudiantes, genera miedo y se expone la vida al confrontar este tipo de conflicto. Por tal, razón el problema se aborda con muy poca soltura en las reuniones y en los diagnósticos.*

VI. Conclusiones.

- a. *La organización, el conocimiento de los riesgos, dotación de información y participación de la comunidad educativa favorece la elaboración del diagnóstico “Índice de Seguridad Escolar” y los Planes de Protección Escolar; los cuales constituyen mecanismos y herramientas para procesos de gestión escolar del riesgo.*
- b. *Con la aplicación del ISE, la comunidad educativa ha ampliado sus conocimientos para reconocer las vulnerabilidades dentro del centro escolar y las de su entorno, al mismo tiempo han utilizado el diagnóstico ISE para sustentar sus gestiones en términos estructurales, no estructurales y riesgos sociales. Con ello han logrado reducir las vulnerabilidades identificadas e integradas al PPE con el apoyo de diferentes actores del territorio.*
- c. *El proyecto ha fortalecido la aplicación práctica pedagógica del docente con los temas de gestión de riesgos y cambio climático, llevando a sus escolares los conocimientos pertinentes que les permita hacer uso para las diferentes asignaturas.*
- d. *El fortalecimiento de la articulación con actores del territorio y vinculantes a los procesos fue clave, contribuyó al alcance de los logros y a incentivar la participación y movilización de la comunidad educativa en la gestión de propuestas para fortalecer la resiliencia.*
- e. *Se elaboró un video tutorial sobre la Guía para la Elaboración del Plan de Protección Escolar, la cual es una herramienta más amigable para los diferentes niveles con la que se espera que contribuya a fortalecer conocimientos y una herramienta clave para la planificación.*
- f. *Los Talleres sobre alerta de Tsunami, han permitido a las comisiones de protección escolar y comunidad educativa en general fortalecer los planes de estudio, propuesta pedagógica y a generar acciones para la prevención ante alertas futuras.*
- g. *Se ha contribuido al fortalecimiento de la “Mesa Técnica de Apoyo a la Gestión Integral para la Reducción del Riesgo a Desastre” a través de elaboración de plan de trabajo 2018.*

VII. Recomendaciones.

- a. *Generar capacidades en los docentes para el manejo de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's) a fin de que puedan hacer un mejor uso de las distintas herramientas que provee el MINED para la gestión de riesgos.*
- b. *Que la oficina de Infraestructura del MINED retome los resultados del ISE para proyectos de mejora y ampliación de infraestructura y riesgos sociales.*
- c. *De acuerdo a hallazgos del ISE se identificaron Centros Escolares que necesitan intervención urgente en materia de infraestructura, los cuales son: C.E Sisismitepec, C.E Sabana San Juan Abajo, C.E Sabana Grande, C.E El Cerrito, C.E El Tamarindo, C.E Playa Bola de Monte, C.E El Mora, C.E El Milagro, C.E Los Marines, C.E El Campamento, C.E Copinula, C.E Los Magueyes y COED Juan José Cañas, que tiene aulas construidas con paredes de adobe.*
- d. *Ampliar la aplicación del ISE a los C.E como herramienta diagnóstica para la identificación de amenazas sociales, ambientales, con énfasis en infraestructura y violencia social. Para ello se recomienda utilizar aplicaciones como la Plataforma Virtual de la SECC/SICA la cual reduce tiempo, recursos y riesgo social (de los aplicadores).*
- e. *Promocionar la plataforma virtual de la SECC/SICA en el 100% de centros escolares a fin de ser utilizados para la elaboración del ISE.*
- f. *A las direcciones departamentales de educación se sugiere incorporar en la propuesta pedagógica, las herramientas como el ISE, PPE, el monitoreo y seguimiento a la aplicación práctica pedagógica.*
- g. *A la dirección nacional y departamental de Protección Civil, así como a las Comisiones Municipales de protección Civil se recomienda diseñar un protocolo de actuación y un plan ante tsunami para eventos de Tsunami con participación de los C.E que están ubicados en la zona marino- costera.*
- h. *Se recomienda al Departamento de Gestión de Riesgos y Cambio Climático, a los ATP'S y las direcciones de los C.E a que consideren mecanismos de orientación, de aplicación y seguimiento; para poner en marcha desde la propuesta pedagógica la aplicación de la gestión del riesgo y la cultura de prevención en las materias de Ciencia Salud y Medio ambiente y Estudios Sociales.*